

Druk 3214 w. 181/2016

Projekt z dnia 30. 11. 2016 r.

UCHWAŁA NR /...../16

RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI

z dnia r.

stanowisko – apel Rady Miejskiej w Łodzi do Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie sprzeciwu wobec rządowych projektów ustaw dotyczących likwidacji gimnazjów i przewidywanych skutków ich likwidacji.

Na podstawie §17 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi, stanowiącego załącznik Nr 7 do Statutu Miasta Łodzi (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2009 r. Nr 347, poz. 2860 oraz z 2014 r. poz. 3718) Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Łodzi wyraża sprzeciw wobec rządowych projektów ustaw: Prawo oświatowe i Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe, dotyczących likwidacji gimnazjów i przewidywanych skutków ich likwidacji, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania niniejszego stanowiska Marszałkowi Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Prezesowi Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz KACPRZAK

Syberstar Piotrowski

Projektodawcami uchwały są:

Radni Rady Miejskiej w Łodzi

Matematyz Walsch
Tomasz Kacprzak

Matygonate Modwo-Łodmiden

Paweł Buzniak

DYREKTOR
Zaproszenie
pod opieką
dr Marcin Górski

Uzasadnienie

W roku szkolnym 2016/17 naukę w gimnazjach pobiera łącznie 14 881 uczniów (w tym 12 101 w 40 gimnazjach publicznych prowadzonych przez Miasto Łódź, 1871 w 28 gimnazjach niepublicznych i 809 w 3 gimnazjach publicznych prowadzonych przez podmioty inne niż Miasto Łódź). Poza tym, 693 uczniów uczęszcza do 20 gimnazjów specjalnych (w tym 578 do 16 gimnazjów specjalnych publicznych i 115 do 4 gimnazjów specjalnych niepublicznych). W miejskich gimnazjach mamy łącznie 1662,87 etatów (w tym 1254,76 etatów pedagogicznych, 121,17 etatów pracowników administracji i 286,94 etatów obsługi). Naszym zdaniem niewystarczające były konsultacje z łódzkim środowiskiem oświatowym, które bezpośrednio zostanie dotknięte przygotowywaną reformą, zabrakło rzeczowej dyskusji z łódzkim samorządem, który będzie wdrażał ewentualne zmiany i poniesie wszelkie związane z nimi koszty, nie mówiąc o uczniach i rodzicach.

Wyrażamy zdecydowany sprzeciw wobec trybu wprowadzania czekających nas zmian, który wymierzony jest w naszą samorządność i decyzyjność oraz nie uwzględnia poważnych następstw organizacyjnych, finansowych i społecznych.

Negatywnie oceniamy zamiar likwidacji gimnazjów. Naszym zdaniem jest to działanie nie mające żadnego merytorycznego i logicznego uzasadnienia, pozbawione analitycznych podstaw, eksperckich ocen i opisu ewaluacji gimnazjów w okresie ich funkcjonowania. Skutkiem likwidacji gimnazjów będzie zaprzepaszczenie wieloletnich wypracowanych przez łódzkie szkoły osiągnięć dydaktyczno-wychowawczych i obniżenie poziomu jakości edukacji łódzkiej młodzieży.

Nie wierzymy zapewnieniom Pani minister Anny Zalewskiej, że likwidacja gimnazjów nie spowoduje zwolnień nauczycieli. Pracodawcą dla nauczycieli jest szkoła, natomiast organem prowadzącym łódzki samorząd, który będzie decydował o sieci szkół oraz ich organizacji. Dostrzegamy brak szacunku dla finansowego, logistycznego i merytorycznego wkładu łódzkiego samorządu i nauczycieli w tworzenie obowiązującej aktualnie struktury edukacji, którą z mozołem budowano w Łodzi wspólnie z rodzicami i uczniami. Nasze obawy wciąż budzi tempo, tryb i charakter prac nad projektami ustaw i przepisów wykonawczych, które mają służyć nie urzędnikom w ministerstwie, ale tym którzy będą wdrażać je w życie. Dlatego uważamy, że wskazany przez Panią minister ewentualny termin rozpoczęcia proponowanych zmian w systemie polskiej edukacji jest nie do zaakceptowania. Opowiadamy się za opracowaniem i przedstawieniem jednolitej, adekwatnej do procesu zmian zachodzących w życiu społecznym i kulturowym w XXI wieku, koncepcji funkcjonowania systemu edukacji w Polsce, który byłby następstwem ogólnonarodowej dyskusji, a nie jedynie spełnieniem wyborczych obietnic partii sprawującej aktualnie władzę w państwie.

Tomasz Kopych
Paweł Blumel
Mateusz Własowski
Sylwia Piotrowska