

Protokół Nr 2/XII/2018

posiedzenia Komisji Ładu Społeczno-Prawnego Rady Miejskiej w Łodzi, z dnia 4 grudnia 2018 r.

DPr-BRM-II.0012.9.13.2018

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 9 radnych

obecnych - 9 radnych

nieobecnych - 0

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr **3 i 4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Tomasz Kacprzak

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Informacja ZDiT nt. działań dotyczących poprawy bezpieczeństwa pieszych na przejściu dla pieszych na ul. Kopcińskiego przy skrzyżowaniu z ul. Nawrot.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2019 rok - **druk nr 339/2018** w zakresie merytorycznych zainteresowań komisji: Straży Miejskiej w Łodzi, Biura Inżyniera Miasta, Wydziału Budżetu oraz Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa, a także Zarządu Dróg i Transportu oraz Zarządu Inwestycji Miejskich odnośnie poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019 – 2040 – **druk nr 340/2018**.
4. Sprawy różne, wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad, który został przyjęty jednomyślnie 5 głosami za.

Ad 1 - Informacja ZDiT nt. działań dotyczących poprawy bezpieczeństwa pieszych na przejściu dla pieszych na ul. Kopcińskiego przy skrzyżowaniu z ul. Nawrot.

Informację przedstawił **Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny**.

Na wstępie **Dyrektor** poinformował, że w dniu dzisiejszym odbyły się spotkania Zespołu Nadzoru i Zespołu ds. Infrastruktury Miejskiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego dotyczące bezpieczeństwa na ww. skrzyżowaniu. Ustalono, że względu na ograniczoną widoczność, długość przejścia ponad 30 m nie ma możliwości zatrzymania się pomiędzy drogą a torowiskiem. Do tej pory ograniczono prędkość dla tramwajów do 10 km/h, wymalowano poprzeczne wypukłe linie, które zwracają uwagę kierowców, zamontowano aktywne znaki, które migają na żółto, gdy na przejściu znajdują się piesi. Z obserwacji wynika, że pomimo podjętych działań skrzyżowanie nadal jest niebezpieczne. Aktualnie bez przebudowy skrzyżowania nie ma możliwości zrobienia sygnalizacji tymczasowej ze względu na ograniczoną przestrzeń. Zarząd Inwestycji Miejskich rozpoczął prace w zakresie SZIWS (Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia) do specyfikacji na wykonanie tego przejścia. Ogłoszenie przetargu zaplanowano na początek przyszłego roku w ramach transportu niskoemisyjnego. Zespół Miejskiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego po spotkaniu z przedstawicielami pobliskich instytucji (m.in. szkół i sądu) podjął decyzję o tymczasowym zamknięciu tego przejścia ze względu na bezpieczeństwo. Pojawił się też pomysł ograniczenia przepustowości. Droga w tym miejscu posiada trzy pasy na północ i trzy pasy na południe. Jeden z tych pasów to buspas. Natężenie ruchu wynosi około 400 pojazdów na jeden pas. Przeprowadzone badania wykazały, że przejście to jest obecnie bardzo mało używane, około 60-80 osób na godzinę.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zapytał: Jakie działania zostaną podjęte po rekomendacji Miejskiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego?

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny: To nie ja podejmuję decyzje, ale zarządzający ruchem. Osobiście jestem za zamknięciem przejścia.

P.o. Kierownika Oddział Zarządzania Ruchem Biuro Inżyniera Miasta p. Janusz Maciaszek: Członkowie Miejskiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego wydali pozytywną opinię dotyczącą zamknięcia przejścia do czasu poprawy jego bezpieczeństwa. Biuro Inżyniera Miasta i Zarząd Dróg i Transportu zwrócili uwagę, że problem tego przejścia tkwi w złej widoczności - pieszy nie widzi kierowcy znajdującego się na drugim bądź trzecim wewnętrznym pasie i pieszy też nie widzi kierowcy.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: Zgadza się całkowicie ze stwierdzeniem, że na takiej szerokiej jezdni nieporozumieniem jest przejście, które nie jest przejściem chronionym przez sygnalizację świetlną. We wszystkich europejskich rozwiązaniach związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego, gdzie jezdnia ma powyżej 7 metrów rekomenduje się budowę sygnalizacji świetlnej. Problemem na tym skrzyżowaniu jest niewątpliwie krótki azyl przy przejściu przez torowisko. Mamy tutaj do czynienia z trzema przejściami dla pieszych.

Z pewnością problemem też są tramwaje. Prosiłbym, aby uczulić Policję na wzmocnienie patroli w okolicach buspasu na ul. Kopcińskiego przy ul. Nawrot w celu kontroli nieuprawnionych pojazdów, które się nim poruszają. Zagraża to nie tylko pieszym ale także kierowcom, którzy wjeżdżają z ul. Nawrot w al. Piłsudskiego. Na dzisiejszym posiedzeniu Zespołu BRD usłyszałem że Policja ze względu na stan osobowy nie ma możliwości przeprowadzenia tej kontroli.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: W związku z tym, że nie ma możliwości ustawienia na tym skrzyżowaniu sygnalizacji świetlnej w ciągu roku to na jaki czas przejście ma być zamknięte? To jest rozwiązanie, które powoduje dla mieszkańców i osób korzystających z pobliskich instytucji szkół przedszkoli, NFZ) dodatkowe utrudnienia. To jest dla mnie rozwiązanie niedorzeczne. Wolałbym, żebyście Państwo ograniczyli przepustowość przez rok niż wykluczyli ruch pieszych. Czy Państwo próbowaliście doprowadzić tam do ustawienia fotoradarów.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny: Sąd stoi na stanowisku, żeby zamknąć przejście dla pieszych.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: ja chodzę tym przejściem, moi klienci także. Również dużo osób korzysta z przejścia z drugiej strony ulicy ze względu na trzy generatory ruchu. Można parkować też na ul. Nawrot. Tam nie chodzi tylko o parkowanie, rozmawiamy tylko o zmotoryzowanych uczestnikach ruchu i ich dojściu na miejsce. Są jeszcze tramwaje i przystanki, które są położone po drugiej stronie ulicy. Najbliższe przejście znajduje się przy al. Śmigłego-Rydza i przy ul. Tuwima.

Przewodniczący Komisji: Przystanki tramwajowe i autobusowe nie są położone przy tym przejściu. Znajdują się przy al. Śmigłego-Rydza i przy ul. Tuwima. Przy omawianym przejściu dla pieszych nie ma żadnych przystanków.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny: Jeśli chodzi o fotoradar nie chodzi tylko o prędkość, ale także problemem jest nieprzestrzeganie przepisów. Umieszczenie fotoradaru znajduje się w gestii Inspekcji Transportu. Koszt ustawienia wynosi około 300 000 zł tylko na jedna ulicę.

Radny p. Maciej Rakowski: Jak jadę do sądu przy ul. Kopcińskiego zawsze parkuję po drugiej stronie ul. Kopcińskiego i przechodzę przez przejście dla pieszych. Dla kierujących jadących od północy na najbliższym skrzyżowaniu nie ma możliwości zawrócenia. Likwidując przejście dla pieszych przewidujecie Państwo albo kosmiczną alternatywę, albo kierowcy postawią tam samochód i będą przechodzić przez najbliższe przejście na przykład przy ul. Narutowicza albo będą musieli jechać nie wiadomo dokąd. Nie ma prognozy, gdzie będzie można zawrócić tak, żeby skorzystać z parkingu przy tych instytucjach.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: Z tego co wiem, jest budowany zjazd z ul. Kopcińskiego na wiadukcie.

Radny p. Maciej Rakowski: To jest kiepskie rozwiązanie, żeby wszelkie zagrożenia w ruchu eliminować zamykając miejsca kolizyjne. Może zamiast czasowo zamykać przejście dla pieszych, którego nie ma pobliskiej alternatywie, rozważyć przewężenie jezdni i poszerzenie wysepki.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: Była dyskusja na ten temat. Spowodowałoby to „korek”.

Radny p. Maciej Rakowski: Nie byłoby „korcu”. Ten odcinek i tak miałby większą przepustowość niż następne skrzyżowanie. Tłumaczenie, że tu będzie „korek” to jest żadne tłumaczenie. Jeżeli zlikwidujemy jeden pas i po drugiej stronie również to i tak przepustowość tego „wąskiego gardła” w moim przekonaniu będzie większa niż przepustowość skrzyżowania, które mamy dalej.

Radny p. Bogusław Hubert: Panie Dyrektorze, jeśli zwężenie jezdni zdaniem Państwa spowoduje „korek” to rozumiem, że sygnalizacja świetlna też taki „korek” spowoduje. Czy jest możliwość techniczna, aby przy remoncie ulicy zaplanować tunel jako przejścia

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny: Jeżeli sygnalizacja będzie wykonana w koordynacji odpowiedniej ze skrzyżowaniem al. Piłsudskiego i al. Śmigłego-Rydza to nie będzie powodowała „korków”.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: W akcję „Bezpieczne przejście” włączył się jeden z developerów i może warto, aby ZIM zwrócił się do inwestora o to, aby partycypował na przykład w pomysły, który przedstawił radny p. Hubert.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Antonina Majchrzak: Ze względu na wysokie koszty budowy tunelu może warto rozwiązać problem za pomocą przejścia naziemnego tzw. kładki.

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska-Wójcik: Ulica Kopcińskiego budowana jest w ramach projektu „Tramwaj dla Łodzi” – transport niskoemisyjny wsparty środkami unijnymi. Projekt jest prowadzony przez Centrum Unijnych Projektów Transportowych w Warszawie. Nie ma możliwości, aby elementy projektu były finansowane z dwóch źródeł.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Antonina Majchrzak: Kiedy ten projekt będziemy mogli zobaczyć?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska-Wójcik: na początku stycznia 2019 r. zostanie ogłoszony przetarg.

Radna p. Joanna Budzińska zapytała o ilość zdarzeń na tym przejściu w tym roku.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: W tym roku na pewno odnotowano jeden śmiertelny wypadek. Zginęła 9-letnia dziewczynka.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny: sześć wypadków z udziałem pieszych i osiem kolizji.

P.o. Kierownika Oddział Zarządzania Ruchem Biuro Inżyniera Miasta p. Janusz Maciaszek dodał, że wymienione kolizje były spowodowane niezachowaniem odległości między pojazdami.

Radna p. Joanna Budzińska zapytała, czy w świetle tych danych jest sens zamykania tego przejścia.

Zdaniem **Przewodniczącego Komisji** nie należy bagatelizować problemu zwłaszcza, że ofiarami wypadków były dzieci.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Antonina Majchrzak zaproponowała, aby nauczyciele podczas zajęć wychowawczych przeprowadzali pogadanki na temat bezpieczeństwa poruszania się po drogach. Rozwiązaniem byłoby zwiększenie bezpieczeństwa uczniów poprzez podarowanie opasek odbłaskowych.

Radny p. Maciej Rakowski zwrócił uwagę, że poprzez zamknięcie tego przejścia sprawiamy, że droga przez inne przejście wydłuża się o 600 m i wielu użytkowników ruchu będzie rozważało przedostanie się na drugą stronę ulicy „na dziko”. Kto z Państwa daje gwarancję, że nikt przedostający się „dziko” nie zginie w ciągu najbliższych 12 miesięcy.

Przewodniczący Komisji: Czy są jeszcze inne sposoby na zwiększenie bezpieczeństwa na tym przejściu, na przykład pinezki, poduszki berlińskie?

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny: Jest to droga krajowa i nie ma możliwości zainstalowania takich urządzeń. Zagrożeniem jest tramwaj.

Radny p. Maciej Rakowski: zapanowanie nad tramwajem jest najłatwiejsze.

Jeżeli motorniczym nakażemy wykonanie stopu i będziemy rygorystycznie karać za naruszenie tego zakazu to problemu nie ma. Radny zaproponował wystąpienie do Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego o udzielenie informacji na temat kontrolowania prędkości tramwajów prowadzonych przez pracowników spółki.

P.o. Kierownika Oddział Zarządzania Ruchem Biuro Inżyniera Miasta p. Janusz Maciaszek: Tramwaj w tym rejonie ma poruszać się z prędkością 10 km/h. Obserwując zachowanie motorniczych znajdzie się zawsze taki, który nie zmniejsza prędkości.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: jestem przeciwny zamknięciu tego przejścia, budowaniu tunelu czy kładek. Radny zaproponował wystąpienie do Komendanta Miejskiego Policji z prośbą o wzmożenie patroli Policji w okolicach buspasu na ul. Kopcińskiego w celu kontroli pojazdów. Państwo mówicie- można dojść od strony ulicy Piłsudskiego chodnikiem po stronie na której znajduje się budynek NFZ. Tam toczy się inwestycja, która po zakończeniu będzie kolejnym generatorem ruchu. Mam wątpliwości co do łatwego przejścia chodnikiem po tamtej stronie. Wydaje mi się m, że są tam wyłączenia chodnika.

P.o.Kierownika Oddział Zarządzania Ruchem Biuro Inżyniera Miasta p. Janusz Maciaszek: Nie ma w tej chwili żadnych utrudnień na tym chodniku przy jezdni wschodniej. Szerokość chodnika od al. Piłsudskiego w stronę tej inwestycji wynosi około 2 metry. Za inwestycją chodnik poszerza się do 4 metrów i jest zakaz zatrzymywania się. Cała obsługa inwestycji jest od strony ul. Wydawniczej.

Radny p. Maciej Rakowski zapytał: Czy dla egzekwowania przestrzegania przepisów w zakresie niewyprzedzania przed przejściem dla pieszych czy nieomijania pojazdów, które zatrzymały się w celu przepuszczenia pieszego możliwe jest z prawnego punktu widzenia zainstalowanie na tym skrzyżowaniu monitoringu?

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny: Jest to pytanie raczej do Policji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: Bardzo żałuję, że gminy zostały pozbawione prawa instalacji fotoradarów i pobierania opłat za wykroczenia w ruchu drogowym. Wówczas mielibyśmy możliwość instalowania kamer jeśli chodzi o wjazd na czerwonym świetle. Moglibyśmy mieć monitoring i Straż Miejska mogła by obserwować te skrzyżowania i prowadzić postępowania mandatowe. Dzisiaj musielibyśmy mieć pracownika, który będzie wszystko przekazywał Policji. Kamery musiały by być zainstalowane w taki sposób, żeby były uwidocznione tablice rejestracyjne pojazdów i twarz kierowcy. Kiedy zapadnie ostateczna decyzja dotycząca tego przejścia.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny: W najbliższych dniach.

Przewodniczący Komisji zaapelował, aby w przypadku podjęcia decyzji o zamknięciu przejścia było ono na tyle skutecznie zlikwidowane, żeby uniemożliwić wejście na jezdnię.

P.o.Kierownika Oddział Zarządzania Ruchem Biuro Inżyniera Miasta p. Janusz Maciaszek: Ze środków nieinwestycyjnych Zarząd Dróg i Transportu wykonał wszystko co możliwe w celu zachowania bezpieczeństwa pieszych na przejściu. Reszta środków są to środki inwestycyjne.

W wyniku dyskusji Komisja zdecydowała o wystąpieniu do Komendanta Miejskiego Policji z prośbą o wzmożenie patroli Policji w okolicach buspasu na ul. Kopcińskiego w celu kontroli pojazdów, które się nim poruszają oraz do Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego o udzielenie informacji na temat kontrolowania prędkości tramwajów prowadzonych przez pracowników spółki.

Ad 2 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2019 rok - druk nr 339/2018 w zakresie merytorycznych zainteresowań komisji: Straży Miejskiej w Łodzi, Biura Inżyniera Miasta, Wydziału Budżetu oraz Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa, a także Zarządu Dróg i Transportu oraz Zarządu Inwestycji Miejskich odnośnie poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poprosił o przedstawienie planowanych dochodów i wydatków w zakresie działania Komisji w odniesieniu do poszczególnych służb:

- Straży Miejskiej,
- Biura Inżyniera Miasta,
- Wydziału Budżetu
- Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa
- Zarządu Dróg i Transportu
- Zarządu Inwestycji Miejskich

Straż Miejska

Informacje o planowanych dochodach i wydatkach w zakresie działania Straży Miejskiej przedstawiła **Główna Księgowa p. Ewa Opasińska** – załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

W fazie pytań głos zabrał **Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** zapytał ilu jest pracowników w Straży Miejskiej w tym poprosił o podanie ilości strażników.

Główna Księgowa p. Ewa Opalińska: Zatrudnione są 442 osoby.

Zastępca Komendanta p. Wojciech Płoszaj: Optymalną liczbą byłoby zatrudnienie 460 ze względu na powierzone zadania. Straż Miejska realizuje też zadania związane z ochroną posterunków.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zapytał: Czy przewidywane jest zwiększenie ilości operatorów monitoringu?

Zastępca Komendanta p. Wojciech Płoszaj: Nowa siedziba monitoringu będzie mieściła w się w nowym obiekcie przy ul. Wólczańskiej. Monitoring obsługują pracownicy cywilni jak i strażnicy. Jeżeli w kolejnych latach mieszkańcy w ramach budżetu obywatelskiego będą zgłaszać zwiększenie ilości kamer to może pojawić się problem z obsługą monitoringu.

Radny p. Bogusław Hubert: Czy w budżecie mamy zabezpieczone środki na wynagrodzenia dla operatorów?

Zastępca Komendanta p. Wojciech Płoszaj: mamy pieniądze na etaty i wakaty, które istnieją.

Radna p. Joanna Budzińska: Chciałam zapytać o patrole na Uroczysku-Lublinek.

Zastępca Komendanta p. Wojciech Płoszaj: Pieniądze zapisane w budżecie na Uroczysko-Lublinek nie są przeznaczone na monitoring tylko na patrole konne. W tej chwili Straż Miejska posiada 8 koni.

Radny p. Kamil Deptuła zapytał, jaka jest kwota wynagrodzenia dla nowoprzyjętych strażników i operatorów monitoringu?

Zastępca Komendanta p. Wojciech Płoszaj: 2.500 zł, po zakończeniu kursu podstawowego premia 400 zł.

Radny p. Kamil Deptuła zaproponował, aby Komisja na jednym z posiedzeń Komisji zajęła się sprawą wynagrodzeń.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Antonina Majchrzak: Czy jest prowadzona kampania społeczna dotycząca naboru do pracy w Straży Miejskiej?

Zastępca Komendanta p. Wojciech Płoszaj: na facebooku Straży Miejskiej są informacje o aktualnych ofertach pracy. Sekcja Profilaktyki prowadzi pogadanki w szkołach na temat pracy w Straży.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec zapytał: ilu operatorów brakuje do sprawnej obsługi monitoringu?

Zastępca Komendanta p. Wojciech Płoszaj: Na razie mamy zapewnioną ciągłość. Nie wiemy jak sytuacja będzie wyglądała w kolejnych latach gdy wnioski mieszkańców zgłoszone do budżetu obywatelskiego zostaną przegłosowane.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec zapytał: Kiedy jest planowane przeniesienie Straży do nowej siedziby?

Zastępca Komendanta p. Wojciech Płoszaj: przeniesienie do nowej siedziby nastąpi prawdopodobnie w marcu 2019 r.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec zapytał: Ilu strażników miejskich zajmują się ochroną budynków Urzędu Miasta Łodzi?

Zastępca Komendanta p. Wojciech Płoszaj: około 80 strażników.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec zapytał: swego czasu w przetargu została wybrana wyspecjalizowana firma do ochrony budynków UML- jaka wtedy była planowana liczba ochroniarzy?

Zastępca Komendanta p. Wojciech Płoszaj: To zadanie wynika z ustawy. Ustawa pochodzi z 1997 r. i wtedy nie było firmy ochroniarskiej. Straż od samego początku obejmowała ochroną główne obiekty, Delegatury, UMŁ i siedzibę Straży Miejskiej. To o czym p. radny mówi to jest

sytuacja sprzed kilku lat, gdzie dołożono nam kilka posterunków i około 30 osób musieliśmy dodatkowo dołożyć.

Zdaniem **radnego p. Marca** głównym zadaniem Straży Miejskiej powinno być pilnowanie porządku na ulicach w mieście a nie pilnowanie budynków UMŁ i budynków jednostek podległych

Radny p. Bogusław Hubert: Nie do końca zgodziłbym się z opinią, że strażnicy miejscy nie powinni ochraniać budynków na tych posterunkach a powinni wyjść w teren. Straż istnieje w Łodzi kilkadziesiąt lat i trudno zatrudniać strażnika z ograniczeniem, na przykład wiekowym. Nie wyobrażam sobie też, aby zasłużeni strażnicy pracujący wiele lat w Straży nagle w wieku 60 lat musieli wyjść na patrole piesze tym bardziej, że te funkcje dotyczące ochrony budynków UMŁ są funkcjami podstawowymi wpisanymi w ustawę.

Radny p. Maciej Rakowski: Nie porównywałbym umundurowanych strażników miejskich z grupą rencistów, którą p. radny Marzec nazywa wyspecjalizowaną firmą. Wiedzmy o tym, jak działają te firmy ochroniarskie, kogo zatrudniają i na pewno kogo będą zatrudniać te firmy, które w przetargu będą w stanie zaoferować najatrakcyjniejszą cenę. Jeżeli chodzi o monitoring to wychodzi tutaj jak daleki od doskonałości jest system budżetu obywatelskiego. Przy inwestycjach z budżetu obywatelskiego, dotyczącego monitoringu bez sensu jest nieliczenie wszystkich kosztów monitoringu. Nie chodzi tylko o założenie kamer, ale także chodzi o zapewnienie operatorów kamer. Są takie zadania, których skutki finansowe należy liczyć w kilkuletniej perspektywie.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zapytał: Panie Komendancie, czy oprócz monitoringu w ramach budżetu obywatelskiego planuje pan w przyszłości rozbudowę tego co jest.

Zastępca Komendanta p. Wojciech Płoszaj: Aktualnie 23 osoby pełnią służbę operatorów. Do zapewnienia profesjonalnej obsługi monitoringu potrzebowalibyśmy około 23 operatorów. Odnosząc się do wypowiedzi radnego p. Rakowskiego, osoby pełniące służbę na posterunkach wykonują także inne czynności (asysta przy uroczystościach, składanie kwiatów, zabezpieczanie imprez), które firma ochroniarska nie wykonuje. Odnosząc się do pytania p. Kacprzaka- uważam, że bardziej sprawny jest strażnik w terenie niż kamera. Jeżeli chodzi o miejsca zagrożone to ewentualnie mogłyby być to nadgodziny na dodatkowe służby, o które wielokrotnie komendant zwracał się i ewentualnie pojazdy. W ten sposób bardziej się przysłużymy i bardziej zareagujemy niż montowanie dodatkowych kamer.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: Jeżeli chodzi o budżet obywatelski to wszystko będzie wymagało jakiegoś utrzymania, także zieleń. To, że w Łodzi się tego nie robi to nie znaczy, że nie będzie kosztów. Jeżeli chodzi o potrzeby i to, że mieszkańcy wnioskuje o monitoring – kiedy w poprzedniej kadencji zapytałem na prośbę mieszkańców, ile kosztuje patrol w ich okolicy to Państwo powiedzieliście, że to zależy. A państwo na osiedlu Stare-Bałuty potrzebowali tych danych żeby złożyć wniosek do budżetu obywatelskiego i rozważyć, czy ma to sens. Mieszkańcy chcieliby wzmocnienia służb patrolowych, że na patrole byłoby więcej odpowiadajcie w taki sposób, żeby to dało się zrobić bo skutecznie zniechęciliście, żeby dostać trochę pieniędzy z budżetu. Moim zdaniem, ten wniosek na osiedlu Stare-Bałuty miał szansę przejść, żeby wzmocnić służbę patrolową.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: Odnosząc się do wypowiedzi radnego p. Rakowskiego dotyczącej dodatkowych zadań Straży Miejskiej, ja nie neguję, że Straż ma większe poważanie niż firma ochroniarska tylko jeżeli Straż dostaje kolejne, nowe obowiązki musi iść za tym zwiększenie liczebności etatów, żeby nie dochodziło do sytuacji, że 80 pracowników będzie tylko zajmowało się pilnowaniem budynków a nie praca w terenie. Martwi mnie, że 80 pracowników zajmuje się ochroną budynków z prawie 500 zatrudnionych w Straży. To niecałe 20%

pracowników, którzy według p. radnego są osobami, które nie do końca mogą pełnić swoje obowiązki jako funkcjonariusze Straży Miejskiej. A co do kwestii związanej z monitoringiem, trzeba pamiętać, że Doraźna Komisja ds. Budżetu Obywatelskiego opiniuje każdy wniosek. Tutaj jest duża rola członków tej Komisji, może trzeba dokładniej weryfikować te wnioski. Może nie wszystkie powinny otrzymywać pozytywną opinię zwłaszcza jeżeli to naraża budżet na wydatki i na to, że będą do końca skutecznie wykorzystywane.

Radny p. Bogusław Hubert: Nie do końca p. Wiceprzewodniczący dlatego, że Doraźna Komisja ds. Budżetu Obywatelskiego w większości przypadków ma sytuację zero-jedynkową. Jeżeli mieszkańcy zgłoszą taki wniosek, jeżeli zostanie on pozytywnie zweryfikowany przez jednostki organizacyjne Urzędu Miasta Łodzi to my nie mamy możliwości zakwestionować tego. Chciałbym jeszcze zaznaczyć, że we wniosku dotyczącym budżetu obywatelskiego jest pozycja, czy zadanie generuje koszty dla miasta. Realizator musi określić rzeczywiste koszty realizacji wniosku.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec zadał pytanie odnośnie dochodów Straży z tytułu mandatów.

Zastępca Komendanta p. Wojciech Płoszaj: Kwota wykonania nałożonych mandatów na 4 grudnia 2018 r. wynosi około 3 019 000 zł . Informację dotyczącą windykacji przedstawi Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: dane za 10 miesięcy wynoszą 2 115 714 zł. To jest 60% wykonania.

Biuro Inżyniera Miasta

Informacje o planowanych dochodach i wydatkach w zakresie działania Biura przedstawiła **Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** – załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pytań nie zgłoszono.

Wydziału Budżetu

Informacje o planowanych dochodach i wydatkach w zakresie działania Biura przedstawiła **Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** – załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

W fazie pytań Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zapytał: Czy w tym roku wystarczyła nam rezerwa na zarządzanie kryzysowe?

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: Zapisana kwota – 10 436 000 zł, dane za 10 miesięcy – 7 595 000 zł, na koniec października pozostała kwota w wysokości 2 640 000 zł.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zapytał o środki przeznaczone na służby ponadnormatywne Policji.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: Kwota dofinansowania z rezerwy celowej na służby patrolowe Policji wyniosła 200 000 zł zarówno w 2017 r. i 2018 r.

Zdaniem **Przewodniczącego Komisji p. Tomasza Kacprzaka** na bezpieczeństwie nie powinno się oszczędzać pomimo, że finansowanie Policji nie jest zadaniem własnym gminy. Zawsze byłem zwolennikiem przekazywania środków na Policję i Państwową Straż Pożarną. Nie chciałbym słyszeć, że przekazujemy Policji środki a ona nie ma sił, środków żeby wypełniać swoje zadania.

Radny p. Maciej Rakowski: Uważam, że Policja ma dużo sił i środków tylko jest kwestia odpowiedniego ich wykorzystania. Jak p. Przewodniczący chce się przekonać, że Policja ma ludzi do działania to może pan misiówi Uszatkowi nałożyć koszulkę to przyjdą do pana wieczorem. Ja mam wrażenie, że my przeznaczając środki finansowe na działania Policji w godzinach ponadwymiarowych finansujemy te działania z budżetu miasta co jest absolutnie niedopuszczalne. Ja przy takim funkcjonowaniu polskiej Policji nie widzę możliwości i celowości przeznaczania z kasy miasta środków na funkcjonowanie Policji.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Antonina Majchrzak: Powinniśmy też brać pod uwagę braki osobowe w Policji to też jest jakiś wymysł, który nie ma przełożenia w rzeczywistości.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec: Zgadzam się z p. radną. W poprzedniej kadencji co roku przekazywaliśmy takie same środki i na radiowozy, służbę ponadnormatywną i jest to niezależne kto sprawuje władzę w kraju.

Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa

Informacje o planowanych dochodach i wydatkach w zakresie działania Wydziału przedstawił **Zastępca Dyrektora p. Marek Białkowski** – załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

W fazie pytań głos zabrał **Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** W związku z przyszłoroczną realizacją zadania w ramach Budżetu Obywatelskiego 2018/2019 zakładającego zakup ciężkiego wozu bojowego dla Ochotniczej Straży Pożarnej Łódź-Wiskitno zachodzi konieczność wybudowania dodatkowego stanowiska garażowego z zapleczem technicznym w kwocie 200 000 zł. W odpowiedzi na interpelację dostałem odpowiedź od Wiceprezydenta Rosickiego, że Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa zwrócił się o uwzględnienie tej kwoty w przyszłorocznym budżecie, ale ostateczny kształt budżetu należy do radnych. Rozumiem, że jest wniosek, akceptacja i zostało to skierowane do Wydziału Budżetu i będzie autopoprawka.

Zastępca Dyrektora p. Marek Białkowski: Tak

Wiceprzewodniczący Radosław Marzec złożył wniosek o wprowadzenie kwoty 200 000 zł do budżetu miasta na 2019 r. na wybudowanie stanowiska garażowego z zapleczem technicznym

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak podkreślił, że 2019 r. będzie to przełomowy budżet jeśli chodzi o zakup sprzętu dla Ochotniczych Straży Pożarnych zwłaszcza środki z budżetu obywatelskiego. Przewodniczący wyraził zdziwienie że Państwowa Straż Pożarna nie użycza na potrzeby Ochotniczych Straży Pożarnych sprzętu, a jest on użyczany poza teren województwa łódzkiego.

Prezes Zarządu Miejskiego Ochotniczych Straży Pożarnych p. Sławomir Emanuel: na terenie Łodzi obok jednostek Państwowej Straży Pożarnej funkcjonuje 14 jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych co stanowi około 700 strażaków. W jednostkach OSP dysponujemy około 35 samochodami ratowniczo-gaśniczymi. W ramach budżetu obywatelskiego Łodzianie zdecydowali o zakupie 4 samochodów ratowniczo-gaśniczych (3 samochody lekkie i 1 samochód ciężki dla OSP-Wiskitnio). W ramach realizacji zadań osiedlowych wygrały projekty, które dotyczą zakupu sprzętu ratowniczo-gaśniczego, specjalistycznego. Od kilku lat występujemy o zakup samochodu

lekkiego z przeznaczeniem do ratownictwa technicznego dla OSP – Andrzejów. Na uwagę zasługują wydatki bieżące na które składają się koszty utrzymania jednostek OSP, które od kilku lat wzrastają, a środki na ten cel od lat pozostają bez zmian. Co roku składam zapotrzebowanie finansowe, które uwzględnia realne potrzeby w zakresie inwestycji jak i wydatków bieżących. Środki na wydatki bieżące są uwzględniane z reguły na poziomie 50% w wysokości około 670 000 zł. W każdym roku zwracamy się do Skarbnika Miasta o przeznaczenie środków z rezerwy celowej na wydatki bieżące, np. paliwo.

Radny p. Kamil Deptuła: Chciałem odnieść się do kwestii wydatków majątkowych i zapytać o kwestię siedziby strażnicy dla OSP-Retkinia.

Prezes Zarządu Miejskiego Ochotniczych Straży Pożarnych p. Sławomir Emanuel: Jednostka OSP-Retkinia funkcjonuje w oparciu o jednostkę ratowniczo-gaśniczą Państwowej Straży Pożarnej przy ul. Retkińskiej 129. Specjalizuje się w ratownictwie medycznym. Kilkakrotnie jako Zarząd występowaliśmy wskazując pewne obiekty do których jednostka mogłaby się przenieść. W ramach budżetu obywatelskiego zostanie zakupiona przyczepa do zabezpieczenia imprez masowych. Jeśli chodzi o wydatki bieżące, chciałbym zaapelować o zwiększenie kwoty wydatków bieżących dla łódzkich Jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych o kwotę 100 000 zł.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poprosił Prezesa o przekazanie do Komisji pisma w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący p. Radosław Marzec zapytał: O ile zostały zwiększone środki na wydatki bieżące. W projekcie budżetu na 2019 r. ?

Zastępca Dyrektora p. Marek Białkowski: to jest ten sam poziom dla OSP i Wydziału Zarządzania Kryzysowego.

Wiceprzewodniczący p. Radosław Marzec zaproponował przyjęcie wniosku o zwiększenie wydatków bieżących dla łódzkich Jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych o kwotę 100 000 zł.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie poniższe wnioski Komisji:

Wniosek o wprowadzenie kwoty 200 000 zł do budżetu miasta na 2019 r. na wybudowanie stanowiska garażowego z zapleczem technicznym.

Wniosek został przyjęty jednomyślnie 6 głosami za.

Wniosek o zwiększenie wydatków bieżących dla łódzkich Jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych o kwotę 100 000 zł.

Wniosek został przyjęty 5 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

Zarządu Dróg i Transportu

Informacje o planowanych dochodach i wydatkach w zakresie działania Zarządu w zakresie poprawy bezpieczeństwa przedstawił **Dyrektor p. Grzegorz Misiorny** – załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Zarządu Inwestycji Miejskich

Informacje o planowanych dochodach i wydatkach w zakresie działania Zarządu przedstawiła **p.o. Dyrektora Wydziału p. Agnieszka Kowalewska-Wójcik** – załącznik **nr 10** do niniejszego protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2019 rok - **druk nr 339/2018** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Opinia pozytywna: „za”- 4 głosy, „przeciw” – 1 głos, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad pkt 3 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019 – 2040 – druk nr 340/2018.

Informację przedstawiła **Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** – załącznik **nr 11** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019 – 2040 – **druk nr 340/2018**.

Opinia pozytywna: „za”- 4 głosy, „przeciw” – 1 głos, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad pkt 4 - Sprawy różne, wolne wnioski.

Żadnych spraw nie zgłoszono.

Na tym prowadzący zamknął posiedzenie.

Nagranie z posiedzenia Komisji znajduje się w Biurze Rady Miejskiej

**Przewodniczący
Komisji Ładu Społeczno-Prawnego**

Tomasz Kacprzak

Protokół sporządziła

Joanna Kaźmierczyk