

DPr-BRM-II.0012.4.10.2019

Protokół nr 12/VII/2019

posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 1 lipca 2019 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 8 radnych

obecnych - 8 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 11 z dnia 24 czerwca 2019.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził kworum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji. Nikt się nie zgłosił.

W dalszej kolejności **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaproponował zmiany do porządku obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował wprowadzenie w **punkcie 2** zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2016 – 2020 – **druk 176/2019.**

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, z czego wynika pilność wprowadzenia tego projektu uchwały do porządku obrad.

p. o. Dyrektora ZLM p. Artur Nogala zaznaczył, że osobą, referującą przedmiotowy projekt uchwały jest **p.o. Zastępcy dyrektora p. Piotr Siedlecki**, który jest w drodze i niebawem dotrze na posiedzenie Komisji.

W związku z powyższym **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaproponował, aby projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2016 – 2020 – **druk 176/2019** rozpatrzyć w **punkcie 3**, czyli po rozpatrzeniu i zaopiniowaniu wniosków mieszkaniowych. W związku z brakiem uwag **Przewodniczący** przeszedł do głosowania zmienionego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 7 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 11 z dnia 24 czerwca 2019.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2016 – 2020 – **druk 176/2019**.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad pkt 1 – Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 11 z dnia 24 czerwca 2019.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał są jakieś uwagi do protokołu z posiedzenia Komisji nr 11 z dnia 24 czerwca 2019 roku.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 11 posiedzenia Komisji.

Komisja w głosowaniu: przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 2 – Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.

Pakiet wniosków mieszkaniowych stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Wnioski o przyznanie prawa najmu lokali komunalnych

Wniosek nr 1, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 1 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek nr 2, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 2 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek nr 3, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 3 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek nr 4, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 4 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wnioski o przyznanie prawa najmu zamieszkiwanych lokali

Wniosek nr 1, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas oznaczony, tj. do czasu spłaty zadłużenia za obecnie zajmowany lokal

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 1 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek nr 2, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 2 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek nr 3, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 3 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek nr 4, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 4 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek nr 5, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 5 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek nr 6, negatywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas nieoznaczony, równocześnie pozytywnej opinii w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas oznaczony, do 10 stycznia 2021 r., tj. do czasu spłaty zadłużenia

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska zapytała skąd tak duże zadłużenie na tej nieruchomości i jakim sposobem dopuszczono do takiej sytuacji.

p.o. Kierownika Oddziału BGM p. Elżbieta Kurowska przybliżyła sytuację wnioskodawcy.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie negatywnej opinii BGM w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas nieoznaczony, równocześnie pozytywnej opinii w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas oznaczony, do 10 stycznia 2021 r., tj. do czasu spłaty zadłużenia, dla wniosku numer 6 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, podtrzymała opinię BGM.

Wniosek nr 7, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 7 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek nr 8 pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 8 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek nr 9, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 9 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek nr 10, negatywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas nieoznaczony, pozytywna w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas oznaczony, do 28 lutego 2022 r., tj. do czasu spłaty zadłużenia

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska zapytała, co w przypadku, kiedy po zawarciu takiej umowy wnioskodawca nie spłaca zadłużenia.

p.o. Kierownika Oddziału BGM p. Elżbieta Kurowska odpowiedziała, że to sytuacja, w której zostaje zerwane porozumienie, stanowi to podstawę rozwiązania tej umowy mimo, iż jest na czas określony i podjęcie postępowania dotyczącego opuszczenia lokalu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, po jakim czasie uruchamiane są takie procedury.

p.o. Kierownika Oddziału BGM p. Elżbieta Kurowska zaznaczyła, że ugoda nie precyzuje dokładnie, jaki jest to okres czasu, teoretycznie brak nawet jednej wpłaty daje podstawę.

W wyniku krótkiej dyskusji ustalono, że w praktyce takie działania podejmowane są zwykle dopiero po około 3 miesiącach oraz po próbach kontaktu z mieszkańcem.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie negatywnej opinii BGM w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas nieoznaczony, pozytywnej w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas oznaczony, do 28 lutego 2022 r., tj. do czasu spłaty zadłużenia, dla wniosku numer 10 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, podtrzymała opinię BGM.

Wniosek nr 11, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 11 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek nr 12, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 12 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek nr 13, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 13 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek nr 14, negatywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas nieoznaczony, pozytywna w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas oznaczony, do 23 marca 2023 r., tj. do czasu spłaty zadłużenia

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie negatywnej opinii BGM w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas nieoznaczony, pozytywnej w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas oznaczony, do 23 marca 2023 r., tj. do czasu spłaty zadłużenia, dla wniosku numer 14 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, podtrzymała opinię BGM.

Wniosek nr 15, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 15 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek nr 16, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 16 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek nr 17, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 17 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek nr 18, negatywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas nieoznaczony, pozytywna w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas oznaczony, do 25 lipca 2020 r., tj. do czasu spłaty zadłużenia

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie negatywnej opinia BGM w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas nieoznaczony, pozytywnej w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas oznaczony, do 25 lipca 2020 r., tj. do czasu spłaty zadłużenia, dla wniosku numer 18 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, podtrzymała opinię BGM.

Wniosek nr 19, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 19 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek nr 20, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 20 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek nr 21, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 21 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek nr 22, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas oznaczony, do 10 marca 2023 r., tj. do czasu spłaty zadłużenia

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 22 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek nr 23, negatywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas nieoznaczony, pozytywna w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas oznaczony, do 13 lutego 2020 r., tj. do czasu spłaty zadłużenia

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie negatywnej opinii BGM w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas nieoznaczony, pozytywnej w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas oznaczony, do 13 lutego 2020 r., tj. do czasu spłaty zadłużenia, dla wniosku numer 23 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Wniosek nr 24, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 24 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Ad pkt 3 – Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2016 – 2020 – druk 176/2019.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert w pierwszej kolejności zwrócił się z prośbą o to, aby projekty uchwał przekazywane były Radnym wcześniej, aby mieli szansę za dokładne zapoznanie się z nimi. W następnej kolejności oddał głos p.o. Zastępcy dyrektora p. Piotrowi Siedleckiemu.

p.o. Zastępcy dyrektora p. Piotr Siedlecki wyjaśnił zaistniałą sytuację, w następnej kolejności zreferował projekt uchwały.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zaznaczył, że każda inicjatywa społeczna doskonalenia zasobu powinna być wspierana przez Miasto, a nie dyskryminowana, jeżeli Miasto jest tak bogate, że może na własną rękę wykonać takie zmiany, to wtedy takie restrykcje mogą być wprowadzane. Natomiast, jeżeli ktokolwiek chce wprowadzać udoskonalenia, to zadaniem Miasta powinna być troska o bezpieczeństwo, ale powinno się to dziać równoległe z pomocą mieszkańcom. Powinni być wspierani, jeżeli wykazują jakąkolwiek inicjatywę do wprowadzenia zmian w mieszkaniu. Mieszkańcy często nie wiedzą, albo boją się chodzić po urzędach, aby załatwić sprawy dotyczące pozwoleń budowlanych. W związku, z czym Radny zaznaczył, że wprowadziłby mechanizm wsparcia instytucjonalnego poprzez administracje tych, którzy chcą coś zmienić i udoskonalić w mieszkaniu. W przypadku, kiedy okaże się, że są to zmiany, których nie da się zalegalizować i jednocześnie stwarzają zagrożenie, wówczas musi być przymus usunięcia i skorygowania takiego remontu. Wtedy mogą być wprowadzane restrykcje, ale tylko w tym przypadku, kiedy będzie to proces kontaktu i rozmowy, a nie automatycznego wprowadzania zasady, która jest kompromitująca, ponieważ jeżeli ktoś wprowadza na własną rękę udoskonalenia, to z pewnością nie są to drastyczne zmiany. Radny zaproponował, że powinna

zostać wprowadzona zasada, dla mieszkańców, którzy chcą udoskonalać zasób mieszkaniowy, aby mogli skorzystać z konsultacji, by nie popełniali błędów budowlanych, powinni otrzymać pomoc, aby mogli zrealizować te zmiany, bądź powinni zostać ostrzeżeni, że danej pracy nie można wykonać, ponieważ stwarza konkretne zagrożenie. Radny podkreślił jeszcze raz, że według niego projekt tej uchwały powinien być inaczej sformułowany.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaznaczył, że nie zgadza się z tokiem rozumowania Radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego, wyraził swoją aprobatę, co do tego projektu zaznaczając, że jako zarządca zasobu mieszkaniowego uważa, że jest to doskonałe rozwiązanie, bowiem projekt uchwały dotyczy jedynie samowolnie dokonywanych przez najemcę zmian. Samowola polega na tym, że bez wiedzy zarządcy, bez wystąpienia o odpowiednią zgodę najemca dokonuje modyfikacji, czy usprawnień. Natomiast mogą to być takie zmiany w strukturze lokalu, które doprowadzą do zagrożenia dla najemcy oraz innych mieszkańców danej nieruchomości, na przykład błędnie założona instalacja gazowa spowodować może wysadzenie w powietrze budynku oraz budynków sąsiednich. Przewodniczący Komisji podkreślił fragment w projekcie uchwały, który mówi o tym, że jeżeli da się tą samowolną zmianę zalegalizować, to Miasto na pewno się do tego przychyli. Przepisy prawa budowlanego dokładnie określają, co jest samowolą budowlaną. Przewodniczący Komisji skierował zapytanie do p.o. Zastępcy dyrektora p. Piotra Siedleckiego, jakie Miasto ma możliwości kontrolne do sprawdzania czy takie samowolne modyfikacje zostały przeprowadzone. Przewodniczący podał za przykład instalację gazową, najemca nie zgłosi takiej modyfikacji, bo nie chce ponosić większych kosztów, a równocześnie ułatwia mu to codzienne funkcjonowanie. Taka instalacja nie jest przez nikogo kontrolowana, co więcej nie ma umowy z gazownią, ponieważ nigdzie nie było to zgłoszone.

p.o. Zastępcy dyrektora Piotr Siedlecki odpowiedział, że takie przypadki niestety występują, nie jest to duża liczba, zaznaczył, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie powiedzieć dokładnie ile jest takich przypadków, ponieważ wiąże się to z wejściem do każdego mieszkania. Instalacje gazowe są jednym z największych problemów, plusem tej sytuacji jest to, że najemcy, aby wykonać taką instalację, powinni mieć stworzoną dokumentację techniczną na podstawie, której osoba z uprawnieniami taką instalację gazową wykonała. Niestety jest to możliwe, ponieważ umowy z gazownią są zawierane indywidualnie

przez najemców, BGM nie pośredniczy w tych umowach. Jeżeli najemca zamówi specjalistę, który wykona plan, rysunek techniczny i według takiej dokumentacji technicznej, wykona w mieszkaniu, a w następnej kolejności zostanie zawarta umowa z gazownią, takie przypadki mogą występować, aczkolwiek nie powinny mieć miejsca. Z rozpoznania, które zostało dokonane dotyczącego samodzielnych modyfikacji, wynika, że większość takich działań wykonane były w latach ubiegłych, przed 2010 rokiem i wcześniej, tak naprawdę na dzień dzisiejszy trudno rozstrzygnąć, czy takie zmiany wykonane zostały przez osobę z uprawnieniami, czy przez samego najemcę. Jest to rzecz, którą w pierwszej kolejności należy uregulować i takie przypadki doprowadzać do legalizacji, do zgłoszenia tych instalacji. p.o. Zastępcy dyrektora Piotr Siedlecki zaznaczył, że te przepisy, które są proponowane są zmiana pożądaną ze względu na innych najemców, którzy opłacają czynsz zgodnie ze stanem faktycznym, czyli naliczane mają obniżki tylko za to, czego faktycznie w lokalach nie ma. Jest to sprawiedliwa zmiana. Podkreślił, że nie będą to działania automatyczne, każda sprawa będzie rozpatrywana indywidualnie. Projekt ten nie powinien mieć charakteru masowego, jest to narzędzie dla ZLM, które będzie pozwalało na sprawiedliwe podejście.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zaznaczył, że sytuacja jest niepokojąca, ponieważ odbierana jest zachęta do tego, aby doskonalic zasób mieszkaniowy, nawet, jeżeli jest to doskonalenie etapowe. Najemcy, którzy dokonywali tych zmian, w wielu przypadkach dokonywali ich nielegalnie, ponieważ bali się, że zostaną zmienione im stawki za czynsz. To, co powinno być przedmiotem regulacji, to ustalenie jak można zachęcając mieszkańców do udoskoleń, jednocześnie nie zniechęcać ich wzrastającymi opłatami za czynsz. Każde działanie, które ostatecznie będzie zniechęcać, a w skrajnych przypadkach nakazywać rozebranie modyfikacji i przywrócenie stanu poprzedniego, będzie nonsensem. Jeżeli nie będzie jednoznacznych przepisów, a za każdym sprawą będzie rozpatrywana indywidualnie, to będzie dowolność, uznaniowość, która będzie prowadzić do niebezpiecznych mechanizmów. Radny podkreślił, że każdy mechanizm, który pozwala na to, aby mieszkańcy mogli w lepszych warunkach funkcjonować, jest wskazany, jeżeli Miasto nie ma takich środków, a nawet są one ograniczone, że przeprowadzić remonty w każdej nieruchomości z zasobu miasta. Kwestia bezpieczeństwa jest zrozumiała, natomiast takie zapisy będą prowadziły do uznaniowości, do demotyacji. Radny p. Włodzimierz Tomaszewski wyraził swój sprzeciw, co do kształtu zmian, poza uzupełnieniem ustawowym, które jest konieczne.

Radny p. Kamil Jeziorski zapytał, p.o. Zastępcy dyrektora p. Piotra Siedleckiego czy ma pogląd, jaki będzie wynik finansowe przedmiotowej uchwały.

p.o. Zastępcy dyrektora p. Piotr Siedlecki odpowiedział, że wynik finansowy nie jest wpisany do uchwały, ponieważ tak naprawdę nie ma go jeszcze, żeby go określić potrzebna byłaby informacja ile dokładnie przypadków, danego rodzaju występuje, musiałyby być potwierdzone przez służby techniczne i tak naprawdę wtedy można by dokładnie określić wynik finansowy. W następnej kolejności p.o. Zastępcy dyrektora p. Piotr Siedlecki podkreślił, że nie jest to najistotniejsza kwestia.

Radny p. Kamil Jeziorski przytoczył informację z 2014 roku, gdzie nieruchomości w zasobach miasta niepodłączonych do sieci wodno – kanalizacyjnej było 591, zadał pytanie p.o. Zastępcy dyrektora p. Piotrowi Siedleckiemu ile takich nieruchomości jest na dzień dzisiejszy.

p.o. Zastępcy dyrektora p. Piotr Siedlecki odpowiedział, że nie ma dokładnie takich danych ze sobą, ale szacuje że jest to zbliżona liczba.

Radny p. Kamil Jeziorski wyraził swoje wątpliwości, co do projektu, zaznaczając, że są przypadki, gdzie najemca nie ma toalety i korzysta z tego powodu z 10% zniżki, ma mieszkanie na przykład na 5 piętrze i ma wspólną kuchnię, co stanowi kolejne 20% bonifikaty od czynszu to czy prawnie dopuszczalne jest to, żeby też to 20%, które wynikają z zupełnie innych czynników zabrać.

p.o. Zastępcy dyrektora p. Piotr Siedlecki odpowiedział twierdząco.

Radny p. Kamil Jeziorski zaznaczył, że jest ogromna liczba nieruchomości z niepodłączoną siecią wodno – kanalizacyjną, często są to osoby starsze. Radny podkreślił, że na dyżurach często o takich sytuacjach słyszy do mieszkańców, a mimo apelacji i regularnych opłat najemców te sieci nie są podłączane. Dlatego często mieszkaniac sam decyduje się na modernizację i bierze sprawę we własne ręce, ponieważ zmuszony został życiowo do tego. Radny podkreślił, że jest to sytuacja, w której mieszkaniac zmuszony do tego, decyduje się na remont w ramach środków finansowych, a efektem tego będzie podwyższony czynsz.

p.o. Zastępcy dyrektora p. Piotr Siedlecki odpowiedział, że celem tego projektu nie jest automatycznie podnoszony czynsz po stwierdzeniu samowolnego remontu. Jeżeli, taki remont zostanie stwierdzony bez zgody wynajmującego, to taka osoba będzie wezwana do tego, żeby ją zalegalizowała. Zaznaczył, że często pomieszczenia, które wykonane są samowolnie, wykonane są w taki sposób, że niszczą strukturę lokalu. Powodują zawilgocenia lokali, powodują degradację budynków, częstym przypadkiem jest zalewanie innych mieszkań, zalewane są części wspólne, jeszcze gorszą sytuacją jest przypadek w nieruchomości wspólnoty mieszkaniowej, gdzie najemcy zasobów mieszkaniowych miasta zalewają właścicieli lokali. p.o. Zastępcy dyrektora p. Piotr Siedlecki podkreślił, że rozważana jest również taka możliwość, że w szczególnych przypadkach, takich jak na przykład osoby o niskich dochodach, pomagać w legalizacji samowolnych remontów, poprzez opracowanie na koszt administracji niezbędnej dokumentacji. Zaznaczył jeszcze raz, że nie jest to podejście masowe i bezduszne.

Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska powiedziała, że według niej z jednej strony ta uchwała porządkuje pewne kwestie prawne, a z drugiej strony dodatkowo wprowadza zasady równości traktowania mieszkańców. Były osoby, które zgłosiły się, dostały zezwolenie na udoskonalenia w lokalu, wykonały to wszystko legalnie i są rozliczone poprawnie jeżeli chodzi o bonifikaty do czynszu, a są osoby, które zrobiły to nielegalnie, korzystają z takich samych udogodnień jak te pierwsze osoby, płacą mniejszy czynsz. Natomiast taka uchwała, powoli na sprawiedliwe podejście do każdego z mieszkańców.

p.o. Zastępcy dyrektora p. Piotr Siedlecki potwierdził wypowiedź Wiceprzewodniczącej p. Agnieszki Wieteskiej, podkreślając, że jest to sytuacja, która nie powinna mieć miejsca, wszystkich powinniśmy traktować równo. Mieszkańcy mają określony czas, aby istniejące modyfikacje zalegalizować. Jeżeli u najemcy będzie potwierdzony przez służby techniczne przypadek wykonania instalacji, bądź pomieszczenia w lokalu, którego nie ma na umowie, zostanie wezwany do okazania dokumentów technicznych przypadku nielegalnych zmian, będzie miał 3 miesiące na legalizację tego. p.o. Zastępcy dyrektora p. Piotr Siedlecki podkreślił, że zdarzają się sytuacje, gdzie najemca wydziela część kuchni, aby wykonać w lokalu łazienkę, w takim przypadku wentylacja jest niewystarczająca, a efektem tego jest wilgoć, pleśń. Niestety nie każdy lokal jest przystosowany do takich modyfikacji i nie pozwala na to stan techniczny, z czego nie każdy najemca zdaje sobie sprawę.

Radny p. Kamil Jeziorski zapytał, co z mieszkańcami i lokalami, gdzie właśnie stworzone są takie łazienki, które nie miały one prawa postawać, ze względu na stan techniczny. Tacy mieszkańcy, którzy na własną rękę stworzyli w lokalach pewne udogodnienia i korzystają z nich przez długi czas.

p.o. Zastępcy dyrektora p. Piotr Siedlecki podkreślił, że jest to kwestia odpowiedzi na pytanie, czy Miasto powinno tolerować tego rodzaju sytuację i pozwalać na to, aby najemcy niszczyli zasób mieszkaniowy miasta. Podkreślił, że jest to początek działań, które pozwolą na uregulowanie tej sytuacji. Likwidacja takiej modyfikacji będzie ostatecznością.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2016 – 2020 – **druk 176/2019.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **1** głosie „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Innych spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Justyna Grzelak

Przewodniczący Komisji

Bogusław Hubert