

Protokół nr 8/IV/2019

posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 8 kwietnia 2019 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 8 radnych

obecnych - 8 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 6 z dnia 25 lutego 2019.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 7 z dnia 4 marca 2019.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok– **druk BRM nr 81/2019.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019 – 2040 – **druk BRM nr 82/2019.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy ktoś z obecnych ma uwagi.

Nikt nie zgłosił obiekcji.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poddał porządek obrad pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

Ad pkt 1 – Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 6 z dnia 25 lutego 2019.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaznaczył, że protokół przekazany był drogą mailową, zapytał czy ktoś z obecnych ma uwagi / propozycję.

Nikt nie zgłosił obiekcji.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 2 - Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 7 z dnia 4 marca 2019.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaznaczył, że protokół również był przekazany był drogą mailową, zapytał czy ktoś z obecnych ma uwagi / propozycję.

Nikt nie zgłosił obiekcji.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 3 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok– druk BRM nr 81/2019.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert oddał głos Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ p. M. Wojtczak.

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ p. M. Wojtczak zreferowała druk nr 81/2019 projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok, przedłożony przez Panią Prezydent w zakresie spraw, które dotyczą Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał czy są pytania.

Nikt nie zgłosił obiekcji.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – druk BRM nr 81/2019.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 4 Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019 – 2040 – druk BRM nr 82/2019.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert oddał głos Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ p. M. Wojtczak.

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ p. M. Wojtczak zreferowała druk nr 82/2019 projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019 – 2040.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał czy są pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019 – 2040 – druk BRM nr 82/2019.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5 Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.

Zestawienie wniosków stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Wnioski o przyznanie prawa najmu lokali komunalnych

Wniosek nr 1 – negatywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert podkreślił fakt, że wniosek otrzymał opinię negatywną z powodu, iż wnioskodawczyni może złożyć wniosek o lokal socjalny. Skierował pytanie do p.o. Kierownika Oddziału BGM Elżbiety Kurowskiej, jeżeli Komisja podtrzyma negatywną opinię, czy wnioskodawczyni będzie poinformowana o tym, iż równocześnie może złożyć wniosek o lokal socjalny.

p.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej Elżbiety Kurowskiej potwierdziła, że wnioskodawczyni zostanie poinformowana, zaznaczyła, że dochód wnioskodawczyni nie przekracza kryterium dochodowego do lokalu socjalnego i może ubiegać się o taki lokal, o standardzie lokalu socjalnego, z uwagi na spełnione kryterium dochodowe.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał czy sąd nie przyznał prawa do mieszkania socjalnego.

p.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej Elżbiety Kurowskiej dodała, że sprawa nie była kierowana do sądu. Wnioskodawczyni zajmuje lokal po śmierci byłego męża.

Radny p. Kamil Jeziorski zapytał czy powodem negatywnej opinii Biura Gospodarki mieszkaniowej było to, że lokal ten jest o wysokim standardzie a powierzchnia tego lokalu jest duża, jak na jedną osobę, czy są to kwestie finansowe.

p.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej Elżbiety Kurowskiej zaznaczyła, że decyzja podjęta jest na podstawie metrażu i dochodów, które wnioskodawczyni kwalifikują do lokalu socjalnego.

Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska skierowała pytanie do p. Elżbiety Kurowskiej, z jakiej przyczyny Komisja tak późno otrzymała zestawienie wniosków, zaznaczając, że utrudnia to pracę Komisji.

p.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej Elżbiety Kurowskiej zaznaczyła, że był to błąd pracownika i dołożone zostaną wszelkie starania, aby takie sytuacje się nie powtarzały.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie negatywnej opinii dla wniosku i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, podtrzymała negatywną opinię Biura gospodarki Mieszkaniowej.

Wniosek nr 2 – negatywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia.

Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska zapytała o szczegóły dotyczące wnioskodawcy przedstawione w zestawieniu.

p.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej Elżbiety Kurowskiej wyjaśniła dokładnie kwestie, o która pytała Wiceprzewodnicząca dotyczącą zarobków wnioskodawcy.

Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska zapytała przedstawiciela Biura Gospodarki Mieszkaniowej, czy według niej jest to wystarczająca kwota, aby wynająć mieszkanie na rynku i utrzymać się.

p.o. Kierownika Oddziału BGM Elżbiety Kurowskiej stwierdziła, że jeśli chodzi o lokale w budynkach prywatnych i współwłasnych pozostających w zarządzie Zarządu Lokali Miejskich to tak.

Radny p. Kamil Jeziorski zapytał o szczegóły metrażu mieszkania, ilość osób zamieszkujący lokal oraz czy możliwa byłaby zamiana lokalu na mniejszy.

p.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej Elżbiety Kurowskiej przedstawiła szczegóły dotyczące lokalu i zaznaczyła, że do zamiany lokalu, niezbędny byłby tytuł prawny, którego nie ma od 2013.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie negatywnej opinii dla wniosku i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, przy 0 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, podtrzymała negatywną opinię Biura gospodarki Mieszkaniowej.

Wniosek nr 3 – negatywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska zapytała czy wnioskodawca nadal zamieszkuje w lokalu, o którym mowa w zestawieniu, oraz są osoby, które potwierdzają to.

p.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej Elżbieta Kurowska odpowiedziała, że przeprowadzone wywiady potwierdziły to, zaznaczając, że lokal zajmowany jest bezumownie.

Radny p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę na stan zdrowia wnioskodawcy, zaznaczając, że wszelkie wątpliwości powinny być rozwiązywane na korzyść mieszkańca.

Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska zapytała, dlaczego dopiero teraz ten mieszkaniec ma opuścić lokal, który zajmuje. Sprawa ciągnie się już od 2013 roku.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaznaczył, że niestety takie sprawy mogą ciągnąć się po kilka lat.

Radny p. Kamil Jeziorski zapytał, kto otrzyma takie mieszkanie, jeżeli ten mieszkaniec się z niego wyprowadzi. Zwrócił uwagę na dużą powierzchnię tego lokalu. Zaznaczył, że jego pytanie wynika z tego, iż powtarza się kolejna sytuacja gdzie jedna osoba zajmuje dużą powierzchnię mieszkalną, natomiast na dyżurach rozmawia z mieszkańcami, którzy wraz z rodziną, na przykład z trójką dzieci, zajmują bardzo małe powierzchnie mieszkalne. Dlatego wcześniej pytał czy możliwe byłyby zamiany mieszkań. Często są to mieszkańcy w ciężkich sytuacjach, którzy nie mają wystarczających środków, aby wynająć mieszkanie.

Na mieszkanie komunalne ze wszystkimi mediami oczekuje 500-600 rodzin, a w tym przypadku mamy mieszkańca, któremu ze względu na emeryturę nie można przyznać mieszkania socjalnego. Radny przytoczył jeszcze kilka ciężkich przypadków, z którymi często się spotka. Zaznaczył, że mało, który najemca mieszkań komunalnych dysponuje taką emeryturą.

Radna, p. Elżbieta Bartczak zadała pytanie p. Elżbiecie Kurowskiej, na temat zmian w ustawie zmieniającej zasady wynajmowania lokali.

p.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej Elżbiety Kurowska wyjaśniła, że po zmianach Biuro Gospodarki Mieszkaniowej nie będzie przyznawać lokali socjalnych, tylko będzie to najem socjalny lokali, zmienia się nazwa, a zmiana idzie w tym kierunku, aby nie wydzielać zasobu mieszkaniowego gminy lokali socjalnych. Podkreśliła, iż będzie to najem socjalny. Sąd będzie miał obowiązek badania sytuacji zarówno finansowej

Wyroki, które zapadną po 21 kwietnia bez prawa do lokalu socjalnego nie mogą być realizowane do noclegowni jak do tej pory, tylko będzie musiało być zabezpieczone pomieszczenie tymczasowe.

Radna p. Elżbieta Bartczak zapytała, na jaki okres czasu przyznawane jest takie pomieszczenie tymczasowe.

p.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej Elżbiety Kurowska wyjaśniła, że pomieszczenie tymczasowe przyznawane jest na okres 6 miesięcy, z możliwością przedłużenia, jeśli dana osoba spełnia warunki do lokalu socjalnego, a później jego najmu.

Radna p. Elżbieta Bartczak dodatkowo zapytała jak kształtowała się stawka za lokal socjalny z metra, czy to będą stawki, które obowiązują na dzień dzisiejszy, czy ulegną one zmianie.

p.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej Elżbiety Kurowska odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy stawka za mkw. wynosi 1.80 zł, ustawa mówi, że nie może przekraczać połowy stawki czynszu w zasobie, natomiast w przypadku osób, które będą ją przekraczały – w ustawie jest zapisany wzór, według, którego będzie można proporcjonalnie do ich dochodów określić, tą stawkę. Jeżeli dana osoba nie przedstawi dokumentacji dotyczącej sytuacji finansowej, możliwe jest określenie maksymalnej 8% wartości odtworzeniowej lokalu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie negatywnej opinii dla wniosku i zarządził głosowanie.

W głosowaniu Komisji przy 3 głosach „za”, przy 3 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, wniosek nie uzyskał większości.

Wniosek nr 4 – pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia. Zaznaczając, że przy tym, wniosku nie ma żadnych przeciwwskazań ze strony Biura gospodarki Mieszkaniowej.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii dla wniosku i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, podtrzymała pozytywną opinię.

Wniosek nr 5 – negatywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska zapytała, czy wnioskodawca mieszka w tym momencie w lokalu, który nie jest zasobem Miasta Łodzi.

p.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej Elżbiety Kurowska zaprzeczyła, przytoczyła ogólne wiadomości dotyczące zajmowanego lokalu, który jest własnością osoby fizycznej.

Radny p. Kamil Jeziorski zapytał czy p. Elżbieta Kurowska zna dokładne szczegóły stanu lokalu, w jakim mieszka wnioskodawca.

p.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej Elżbiety Kurowska zaznaczyła, że w momencie, kiedy osoba występuje o rozpatrzenie sprawy mieszkaniowej i tak jak w tym przypadku podnosi stan techniczny, wymagane jest potwierdzenie tego stanu, tu nie otrzymaliśmy takiego potwierdzenia, nie zostały przedstawione żadne dokumenty potwierdzające zły stan nieruchomości.

Przewodniczący komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy przyjmując założenie, że stan techniczny tej nieruchomości faktycznie byłby zły, Biuro Gospodarki Mieszkaniowej i tak podtrzymałoby opinię negatywną dla tego wniosku, biorąc pod uwagę miesięczny dochód wnioskodawcy.

p.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej Elżbiety Kurowska odpowiedziała twierdząco, dodając, że sytuacja finansowa pozawala na zaspokojenie potrzeb.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie negatywnej opinii dla wniosku i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, podtrzymała negatywną opinię.

Wniosek nr 6 – pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska zapytała co zmieniło się w prawie od 2017 roku, kiedy mieszkanie nie zostało przyznane podczas rozpatrywaniu tego wniosku.

p.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej Elżbiety Kurowska zaznaczyła, że pogorszyła się sytuacja wnioskodawców, pozytywna opinia wynika również ze względu na dobro dzieci.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii dla wniosku i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną opinię.

Wniosek nr 7 – negatywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej w zakresie zawarcia umowy na obecnie zajmowany lokal, z uwagi na to, że nieruchomość, w której znajduje się lokal jest objęta programem „Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi”, pozytywna w zakresie przyznania lokalu z częściowymi urządzeniami, z uwagi na wieloletnie zamieszkiwanie lokalu

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie opinii Biura Gospodarki Mieszkaniowej dla wniosku i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, podtrzymała opinię Biura Gospodarki Mieszkaniowej.

Wniosek nr 8 – negatywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

p.o. Kierownika Oddziału Biura Gospodarki Mieszkaniowej Elżbiety Kurowska na pytanie dotyczące szczegółów sytuacji wnioskodawców, przedstawiła dokładnie jak wyglądała sytuacja mieszkańców oraz z jakich powodów wniosek ten uzyskał opinie negatywną.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie negatywnej opinii dla wniosku i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, Komisja podtrzymała negatywną opinię.

Wnioski o przyznanie prawa najmu zajmowanych lokali

Wniosek numer 1, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii dla wniosku i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną opinię.

Wniosek numer 2, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii dla wniosku i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną opinię.

Wniosek numer 3, negatywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej w zakresie zawarcia umowy najmu na czas nieoznaczony, pozytywna w zakresie zawarcia umowy najmu na bezumownie zajmowany lokal na czas spłaty zadłużenia widniejącego na koncie wcześniej zajmowanego lokalu, o ile wnioskodawcy złożą taki wniosek

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie opinii dla wniosku i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała opinię Biura Gospodarki Mieszkaniowej.

Wniosek numer 4, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii dla wniosku i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną opinię.

Wniosek numer 5, negatywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej w zakresie zawarcia umowy na czas nieokreślony, pozytywna w zakresie zawarcia umowy na czas spłaty zadłużenia

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie opinii dla wniosku i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną opinię.

Wniosek numer 6, pozytywna opinia Biura Gospodarki mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii dla wniosku i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną opinię.

Wniosek numer 7, pozytywna opinia Biura Gospodarki mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii dla wniosku i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, Komisja jednomyślnie podtrzymała pozytywną opinię.

Wniosek numer 8, negatywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej w zakresie zawarcia umowy na obecnie zajmowany lokal z uwagi na to, że nieruchomość jest objęta programem „Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi”, pozytywna w zakresie przyznania lokalu z częściowymi urządzeniami z uwagi na wiek wnioskodawcy.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie opinii dla wniosku i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała opinię Biura gospodarki Mieszkaniowej.

Wniosek numer 9, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii dla wniosku i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną opinię.

Wniosek numer 10, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii dla wniosku i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną opinię.

Wniosek numer 11, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii dla wniosku i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną opinię.

Wniosek numer 12, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii dla wniosku i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną opinię.

Wniosek numer 13, negatywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej w zakresie zawarcia umowy na czas nieoznaczony, pozytywna w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas spłaty zadłużenia wcześniej zajmowanego lokalu, o ile wnioskodawcy złożą taki wniosek.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie opinii dla wniosku i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała opinię Biura Gospodarki Mieszkaniowej.

Wniosek numer 14, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii dla wniosku i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną opinię.

Wniosek numer 15, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii dla wniosku i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną opinię.

Ad. pkt 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przedstawił pisma, które wpłynęły do Komisji:

1. Odpowiedz Zarządu Lokali Miejskich w sprawie mieszkańca, którego nazwisko umieszczono na liście osób zakwalifikowanych do zawarcia umowy najmu na lokal socjalny.
2. Pismo z Wydziału Gospodarki Komunalnej w sprawie zasilania w wodę terenów byłych zakładów WIFAMA w Łodzi z informacją udzieloną przez Łódzką Spółkę Infrastrukturalną Sp. z o. o..
3. Pismo z Wydziału Gospodarki Komunalnej z informacją:
 - Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości oczekuje na wydanie decyzji i mapy zatwierdzającej podział z urzędu nieruchomości położonej przy ul. Jaskółczej 31.
 - Łódzka Spółka Infrastrukturalna, zgodnie z przyjętym harmonogramem realizacji budowy kanalizacji sanitarnej, złożyła wniosek o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie dokumentacji projektowej dla etapu I.
 - Zarząd Dróg i Transportu prowadził prace utrzymaniowe na ulicach o nawierzchniach twardych (zabezpieczenie ubytków w asfalcie).
4. Odpowiedzi z Zarządu Lokali Miejskich dotyczących mieszkańców Miasta Łodzi.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poruszył także temat dotyczący zmiany godziny posiedzeń Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, zaproponował przesunięcie z godziny 13: 30 na 13:00. Propozycja ta wynika z faktu, że godzina posiedzeń koliduje z posiedzeniem innej Komisji.

Radni wyrazili zgodę i aprobatę na propozycję Przewodniczącego.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poinformował Radnych, że wpłynęło pismo od mieszkańca z prośbą o ponowne rozpatrzenie wniosku, który został negatywnie zaopiniowany przez Biuro Gospodarki Mieszkaniowej i przez Komisję. Mieszkaniec przedstawia istotne fakty i prosi, aby Komisja ponownie zajęła się jego sprawą.

Przewodniczący zaznaczył, pismo dopiero wpłynęło oraz, że skierował to pismo do Biura Gospodarki Mieszkaniowej, aby również ustosunkowali się do tej sprawy. Sprawa zostanie poruszona na jednym z najbliższych posiedzeń.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zaznaczył, że jego intencją było i jest to, aby Komisja mogła sprawę dotyczącą infrastruktury wodno – kanalizacyjnej w obszarze dawnych zakładów WIFAMA omówić z udziałem wnioskujących, czyli tych, którzy wynajmują i prowadzą działalność gospodarczą na tym obszarze. Był przyjęty plan miejscowy dla tego obszaru, należy opracować kompleksową koncepcję programową przestrzenną porządkującą zagospodarowanie terenu po dawnym zakładzie. Nie zmienia to stanu rzeczy, że jakiś plan, harmonogram działań musi być, zapowiada się, że odbędzie się takie spotkanie przedstawicieli, przedsiębiorców i Łódzkiej Spółki Infrastrukturalnej oraz przedstawicieli Miasta. Wnioski powinny być przedstawione na Komisji i Komisja analogicznie do tego przypadku, który był w stosunku do starań osiedla Łagiewniki o poprawy infrastruktury drogowej i kanalizacyjnej, dostajemy komunikaty, co miesiąc, co zostało w tej materii dokonane. Wydział Gospodarki Komunalnej powinien być zobligowany, żeby informacja o tym co zostało zrobione, prawdopodobnie w oparciu o stworzenie analogicznego zespołu do tych problemów związanych z WIFAMĄ, żeby to się odbywało. Jeżeli nie będzie tej kontroli Komisji i stałego monitorowanie to w zasadzie, wszystko się oprze na sypchaniu w plany dodatkowe i odwlekanie tego w czasie. Natomiast w memencie, kiedy będzie harmonogram i możliwość kontroli, sukcesywnie ta praca zostanie wykonana. Musi być rozgraniczenie, co kto robi, ale plan miejscowy on już to określił. Jeżeli są określone ciągi komunikacyjne można bardzo szybko tą przestrzeń zagospodarować, aby pokazać, w jakich przestrzeniach ta instalacja wodno – kanalizacyjna ma przebiegać oraz inne uzbrojenie, a później, aby określić, w jakim czasie i kto będzie realizował to właśnie uzbrojenie, a zwłaszcza tu głównie chodzi o sieć wodociągową, która jest niedostosowana do nowych funkcji tego obszaru. Wcześniej był to zamknięty zakład, a dzisiaj jest to przestrzeń publiczna. Jeżeli ta sieć powstanie, Łódzkie spółki będą na tym zarabiać, będą zarówno dostarczać wodę, jak i odprowadzać ścieki.

Wniosek Radnego jest taki, aby ta sprawa była omówiona na Komisji z udziałem wszystkich zainteresowanych podmiotów.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaznaczył, że interesował się tą sprawą. Kluczową informacją jest to, że Łódzka Spółka Infrastrukturalna zobowiązała się do

zorganizowania spotkania na początku kwietnia. Przewodniczący zaznaczył, że nie chciał zapraszać przedstawiciela, ponieważ obejmuje on stanowisko dopiero od niedawna. Prawdopodobnie takiego spotkania z przedstawicielami firm działającymi na tym terenie nie było. Przewodniczący prosił o harmonogram działań i po tym wszystkim chciałby zaprosić Wydział Gospodarki Komunalnej i Łódzką Spółkę Infrastrukturalną do przedstawienia i omówienia tej sprawy oraz do odpowiedzi na nasze pytania i rzeczywiście, jeżeli Komisja uzna, że niezbędny jest stały monitoring tej sprawy, żeby zostało to wprowadzone.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski przedstawił sprawy mieszkańców, którzy zgłosili się do niego na dyżury. Między Przewodniczącym Komisji p. Bogusławem Hubertem, a radnym p. Włodzimierzem Tomaszewskim, nastąpiła dyskusja dotycząca procedury przekazywania wniosków spływających. Na koniec Przewodniczący dodał, że wróci do tej sprawę przy najbliższej okazji.

Innych spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Justyna Grzelak

Przewodniczący Komisji

Bogusław Hubert