

Protokół Nr 11/VII/2018

posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Transportu Rady Miejskiej w Łodzi, z dnia 29 sierpnia 2018 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 7 radnych

obecnych - 7 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik **nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik **nr 3** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Bartosz Domaszewicz.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi nr 4 z 2018 r.– referuje p. Bartosz Domaszewicz.
2. Omówienie skargi nr 5 z 2018 r..
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia przepisów porządkowych lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi - **druk Nr 258/2018.**
4. Sprawy różne i wniesione.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Radni jednomyślnie przyjęli zaproponowany porządek posiedzenia poszerzony o 2 punkty..

Zmieniony porządek posiedzenia:

1. **Rozpatrzenie skargi nr 4 z 2018 r.– referuje p. Bartosz Domaszewicz.**
2. **Omówienie skargi nr 5 z 2018 r.**
3. **Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi - druk Nr 114/2018.**
4. **Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia przepisów porządkowych lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi - druk Nr 258/2018.**
5. **Sprawy różne i wniesione.**

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 1. Rozpatrzenie skargi nr 4 z 2018 r.– referuje p. Bartosz Domaszewicz.

Dokumentacja znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.20.4.2018

Przewodniczący Komisji przedstawił sprawę oraz projekt uchwały.

W dniu 20 czerwca 2018 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga nr 4 z 2018 r. na działalność Prezydenta Miasta Łodzi polegająca na nie oznaczeniu należycie płatnych miejsc do parkowania i strefy płatnego parkowania.

Na podstawie art. 237 § 3 k.p.a. Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

Zgodnie z wyjaśnieniami przedstawionymi przez Zarząd Dróg i Transportu oznakowanie strefy płatnego parkowania jest zgodne z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

Wjazd do SPP oznakowany jest znakiem D-44 – na znaku obok napisu „Postój płatny” wskazuje się na sposób wnoszenia opłaty. Szczegóły opłat podane są na parkometrach. W zależności od warunków lokalnych przy oznakowaniu SPP jako podstawowe mają zastosowanie znaki pionowe, posiadające decydującą rolę w wyznaczeniu miejsca płatnego parkowania, a jeżeli możliwości pozwalają, uzupełnione są one o oznakowanie poziome.

Z przedstawionych powyżej względów należy uznać skargę za bezzasadną.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła przedstawiony projekt uchwały - Druk **BRM nr 139/2018.**

Ad pkt 2. Omówienie skargi nr 5 z 2018 r.

Dokumentacja znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.20.5.2018.

Omówiono sprawę i przekazano do rozpatrzenia radnemu p. Marcinowi Zalewskiemu.

Przyjęto projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 5 z 2018 r. - **druk BRM nr 140/2018.**

Wynik głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi - druk Nr 114/2018.

Dokumentacja znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.0005.20.48.2018

Projektodawca - Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił projekt uchwały. Projekt dotyczy wprowadzenia zmiany w uchwale w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi polegającej na wprowadzeniu tzw. „Biletu turystycznego na okaziciela, dla gości obiektów zbiorowego zakwaterowania, sprzedawany w miejscu zakwaterowania oraz przez Łódzką Organizację Turystyczną i jej członków, ważny przez pierwsze 3 kolejne dni począwszy od dnia skasowania.”

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak: „Chciałam zgłosić wniosek formalny o to, żeby Komisja przyjęła poprawkę dążącą do tego, by zachować w uchwale tylko ten zapis o bilecie turystycznym z zachowaniem zasad funkcjonowania tego biletu, wykreślenia „ograniczenia tego do osób, które są tylko w celach turystycznych”. Taki bilet, który w ciągu tygodnia by obowiązywał też należy się łodzianom. Osoby, które nie korzystają na co dzień z komunikacji publicznej mają taki okres, kiedy muszą pozafatwiać sprawy zdrowotne czy urzędowe.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Chciałem tylko zauważyć, że osoby starsze mają w znacznie preferencyjnej cenie bilet senioralny i w Łodzi jest dość niski wiek darmowych przejazdów.”

Przewodniczący Komisji: Pracujemy na konkretnym druku uchwały, w którym mamy wprowadzone w konkretnej tabeli w kategorii IX taki konkretny zapis; „Bilet turystyczny na okaziciela ...”

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak: „Zmieniamy: ”Bilet 3 dniowy (wykreślamy) ważny przez pierwsze 3 kolejne dni począwszy od dnia skasowania”.

Uwagi

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj: „To wymaga zmiany taryfy w innym punkcie. Mamy bilet weekendowy za 10 zł i 3-dniowy za 10 zł. Trzeba to ujednoczyć.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Chciałem przestrzec, że przed stanowieniem cen biletów na kolanie Rada już tego doświadczyła, czego efektem były absurdalne ceny biletów kwartalnych, które utrzymywały się w Łodzi przez kilka lat. Chciałbym zaapelować o ostrożność z wszelkimi manewrami dotyczącymi taryfy.”

Przewodniczący Rady Miejskiej: „Przyznam, że mam pewne wątpliwości, co do możliwości głosowania takiego wniosku. Wczoraj podczas posiedzenia Komisji był poddany taki wniosek pod głosowanie i uzyskał większość. Ta poprawka zmienia całkowicie sens tego rozwiązania. Chciałbym przypomnieć, że wszelkiego rodzaju regulacje wymagają opinii Związków Zawodowych.”

Przewodniczący Komisji: „Każdy bierze odpowiedzialność za swoje własne głosy. Mamy zgłoszenie i poddaję pod głosowanie wniosek formalny radnej p. Urszuli Niziołek-Janiak przedstawiony wyżej:

Wynik głosowania: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 2 głosy, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji: „Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – druk BRM nr 114/2018.

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 2 głosy, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia przepisów porządkowych lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi - druk Nr 258/2018.

Dokumentacja znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.0005.20.47.2018

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj: „Dwie sprawy są w tej uchwale zmieniane, pierwsza dotyczy przystanków na żądanie, druga przewozu rowerów. Jeżeli chodzi o przystanki na żądanie, chcąc wprowadzić tego typu rozwiązanie na terenie miasta niezbędne jest uzupełnienie uchwały, która mówi o tym, w jaki sposób powinien zachować się pasażer będący wewnątrz pojazdu i będący na przystanku. Wewnątrz pojazdu pasażer powinien powiadomić kierującego o zamiarze wysiadania na przystanku oznaczonego „na żądanie” poprzez wciśnięcie przycisku „stop”, a zewnątrz stać w widocznym miejscu dla kierowcy. Takie rozwiązania będą stosowane przede wszystkim w rejonach peryferyjnych. Jeżeli chodzi o przewóz rzeczy i rowerów to jest zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały informacja, że rowery należy przewozić w pojazdach oznakowanych piktogramami umieszczonymi przy drzwiach wejściowych, należy go umieścić wewnątrz pojazdu, w miejscu do tego wyznaczonym i unieruchomić w sposób uniemożliwiający jego przemieszczenie przy wykorzystaniu przeznaczonych do tego celu mocowań. Wspominaliśmy, że z 486 wagonów tramwajowych 245 wyposażonych jest w odpowiednie miejsce do przewozu rowerów, w autobusach jest, co najmniej połowa, nie mniej te autobusy nowe w standardzie takie uchwyty będą miały, co będzie oznaczać, że praktycznie dojdziemy do poziomu 100% uchwytów rowerowych.”

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak: „W jakim czasie?”

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj: „Jeżeli chodzi o pierwszą partię tych 70 autobusów to ze względu na obłożenie w fabrykach – przyszły rok, przełom wiosna/lato dostawy. Sprawy wózków dziecięcych i dla niepełnosprawnych, to jest regulowane na podstawie dzisiejszych zapisów w uchwale przewozowej, które mówią o tym, że osoby przewożące bagaż, powinny to robić w sposób bezpieczny i nie utrudniający przemieszczania się innych pasażerów. Uchwała nie określa ilości rowerów.”

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak: „Nie widzę potrzeby wprowadzania tych zapisów teraz. Nie słyszałam o żadnych incydentach. Jeżeli nie było takich uwag, to nie jest w porządku takie zaostrożenie przepisów.”

Radny p. Sebastian Bulak: „Czy kiedykolwiek wpłynęła jakaś skarga od mieszkańców, że ktoś przemieszcza się z rowerem w MKP?”

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj: „Nie pracuję na tyle długo, żeby odpowiedzieć na to pytanie, możemy uzyskać dodatkowe informacje od MPK w tym zakresie, czy pisemne skargi zostały odnotowane.”

Radny p. Sebastian Bulak: „To poproszę o taką informację na sesji RM. Czy wszystkie autobusy i tramwaje mogą przewozić wózki dziecięce? Jeżeli tak to, dlaczego mamy w projekcie ograniczenie rower i wózek dziecięcy?”

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj: „Aktualna wersja autopoprawki nie zawiera warunków dotyczących wózków dziecięcych, ani osób niepełnosprawnych, dotyczy tylko wyłącznie rowerów.”

Pan H.B.: „Czy przewożenie rowerów będzie możliwe tylko w pojazdach oznaczonych. Czy pasażer, który będzie jechał rowerem będzie miał szansę dowiedzieć się, który pojazd będzie wyposażony w taki piktogram? Jaki jest koszt zamontowania tych stojaków?”

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj: „Jeżeli chodzi o koszty zamontowania stojaków, to jest pytanie do MPK. Oznaczenie w rozkładzie jazdy, to jest temat do dyskusji, ale nie w tej chwili.”

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak: „Zgłaszam wniosek formalny o wykreślenie wszystkich tych punktów dotyczących zmian w przewozie rowerów.”

Przewodniczący Komisji: „Co by było gdybyśmy z tego projektu uchwały w § 5 pkt. 3 wykreślili ppkt 1, czyli o tym, że rowery można przewozić w pojazdach oznakowanych piktogramami umieszczonych przy drzwiach wejściowych, a zostawili ppkt 2 – mówiący o tym, że jeśli już ten rower jest przewożony w pojeździe i jeśli jest tam to zapięcie, to należy go tam przypiąć i umieścić w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu innych osób. Obowiązek na osobę wprowadzającą rower do pojazdu nałożony byłby taki, że jeśli w pojeździe znajduje się możliwość przypięcia tego roweru i umocowania, to należy go umocować.”

Pan H.B.: „Uważam, że stojaki, to jest zbędny wydatek oraz ograniczenie miejsca pasażerów, którzy korzystają z tych środków na co dzień, Czy mamy informację ilu rowerzystów z tego korzysta.”

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak: „Chodzi o to, żebyśmy tym zapisem nie powodowali dalszego wyznaczania takich miejsc, w których nie przywrócimy siedzeń. Jeżeli jest taka możliwość, żeby domontować siedzenia to powinniśmy to robić. W mojej opinii, a jeżdżę transportem publicznym codziennie, nie miałam nigdy sytuacji, żeby coś było z rowerami nie tak. Nie ma sensu wydawać pieniędzy na kolejne jakieś mocowania, ograniczać przestrzeń siedzące dla pasażerów.”

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj: „Tego typu sytuacja nie zmniejsza ilości siedzisk w tramwaju.”

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie poprawkę Wiceprzewodniczącej Komisji p. Urszuli Niziołek –Janiak o **wykreślenie punktu 3 w § 15.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 2 głosy, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zaproponowany projekt uchwały - **druk Nr 258/2018** wraz z poprawką.

Wynik głosowania: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przyjęty wniosek Wiceprzewodniczącej p. Urszuli Niziołek-Janiak skonstruował wniosek Przewodniczącego Komisji.

Ad pkt 6. Sprawy różne i wniesione.

W punkcie sprawy różne i wniesione omówiono pisma, które wpłynęły do Komisji:

1. Pismo dotyczące przyznawania ulg pasażerom niepełnosprawnym
2. Wniosek p. Z.S. w sprawie wzmocnienia układu drogowego zachodniej obwodnicy Miasta.
3. Sprawa dotycząca przystanku przy ul. Frezjowej,

4. Wniosek ZHP dot. organizacji obchodów 100-lecia,

5. pismo do wiadomości: Osiedle „Karolew – Retkinia Wschód”- sprawa organizacji ruchu w obrębie ulic: Maratońska/Obywatelska/Olimpijska.

Omówione pisma zostały skierowane do Zarządu Dróg i Transportu.

Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Przewodniczący Komisji

Sylwia Woźniak-Taczała

Sekretarz Komisji

Bartosz Domaszewicz