

Protokół nr 13/IV/19
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
które odbyło się 9 kwietnia 2019 r.
w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan..... 6
- obecnych..... 4
- nieobecnych..... 2

- **Radny p. Damian Raczkowski** – nieobecny nieusprawiedliwiony
- **Radny p. Władysław Skwarka** – nieobecny nieusprawiedliwiony

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 22 z 2019 r. – *referuje radny p. Władysław Skwarka.*
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 23 z 2019 r. – *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 24 z 2019r. - *referuje radna p. Marta Przywara.*
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 27 z 2019 r. - *referuje radny p. Marcin Hencz.*
5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 25 z 2019 r.
6. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 26 z 2019 r.
7. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 28 z 2019 r.
8. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 29 z 2019 r.

9. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **30** z 2019 r.
10. Przyjęcie protokołów nr 8/II/19 z 26 lutego, nr 9/III/19 z 6 marca oraz nr 10/III/19 z 19 marca 2019 r.
11. Sprawy różne i wniesione.

III.Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. **Kamil Deptuła**. Przewodniczący zaproponował zmianę porządku posiedzenia i zdjęcie punktu nr 10. Radni przyjęli zmieniony porządek posiedzenia.

Zmieniony porządek posiedzenia.

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **22** z 2019 r. – *referuje radny p. Władysław Skwarka*.
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **23** z 2019 r. – *referuje radny p. Kamil Jeziorski*.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **24** z 2019r. - *referuje radna p. Marta Przywara*.
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **27** z 2019 r. - *referuje radny p. Marcin Hencz*.
5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **25** z 2019 r.
6. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **26** z 2019 r.
7. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **28** z 2019 r.
8. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **29** z 2019 r.
9. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **30** z 2019 r.
10. Sprawy różne i wniesione.

Ad 1.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 22 z 2019 r. – referuje radny p. Władysław Skwarka.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.22.2019)

Przewodniczący Komisji przedstawił skargę oraz uzasadnienie do projektu uchwały.

W dniu 5 marca 2019 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na Prezydenta Miasta Łodzi w związku z niegospodarnością wydatkowania środków pieniężnych, brakiem nadzoru nad podległymi strukturami Urzędu Miasta Łodzi oraz złą organizacją pracy związaną z uwzględnianiem informacji przedstawionych na aktualnej mapie akustycznej miasta Łodzi przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o pozwoleniu na budowę.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Ustalenie warunków zabudowy następuje w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945) oraz rozporządzenia wykonawcze tj. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1588) oraz w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1589). Żaden z wymienionych aktów prawnych nie przewiduje uwzględnienia i zamieszczenia w decyzji o warunkach zabudowy informacji przedstawionych na mapie akustycznej miasta Łodzi. W przypadku decyzji o pozwoleniu na budowę przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2018 r., poz. 1202) nie obligują organu architektoniczno-budowlanego do uwzględnienia informacji przedstawionych na mapie akustycznej miasta Łodzi w wymienionej decyzji administracyjnej.

Na podstawie Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 - Prawo ochrony środowiska na potrzeby oceny stanu akustycznego środowiska starosta sporządza co 5 lat mapy akustyczne.

Mapy akustyczne są uwzględniane przy sporządzaniu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz częściowo przy planach zagospodarowania przestrzennego.

Nie potwierdzam braku nadzoru Prezydenta Miasta Łodzi nad podległymi strukturami Urzędu Miasta Łodzi. Natomiast współpraca pomiędzy Wydziałami Urzędu Miasta Łodzi odnosi się do wspólnych projektów i uzgodnień wynikających z procedowanych spraw.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Wobec braku pytań Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w przedstawionej sprawie - **druk BRM nr 132/2019**.

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 2.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 23 z 2019 r. – referuje radny p. Kamil Jeziorski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.23.2019)

Radny p. Kamil Jeziorski przedstawił skargę oraz uzasadnienie do projektu uchwały.

W dniu 6 marca 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na brak działań Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi dotyczących rozwiązania wieloletniego problemu związanego z zalewaniem lokalu mieszkalnego przy ulicy Senatorskiej.

Skarżący w treści swojego wystąpienia opisuje kilkakrotne w ciągu ostatnich kilku lat zalanie jego mieszkania przez sąsiada zajmującego lokal bezpośrednio nad nim, które znajduje się pod Zarządem Lokali Miejskich w Łodzi.

W zakresie ostatniego zgłoszenia ustalono, że w dniu 12 marca 2019 r. Zarząd Lokali Miejskich dokonał wizji w gminnym lokalu, zlokalizowano przeciek na zaworze odcinającym przed pralką, potwierdzono również brak dostatecznego uszczelnienia między miską brodzika, a ścianami prysznica, a także zbyt krótki odpływ spustu wody z bojlera do zlewozmywaka. Przeprowadzona w dniu 18 marca 2019 r. wizja w przedmiotowym lokalu, potwierdziła opisaną wyżej przyczynę przecieku.

Użytkownik lokalu gminnego zgodnie ze złożonym oświadczeniem na piśmie, zobowiązał się usunąć ww. usterki w trybie pilnym i w dniu 1 kwietnia 2019 r. Zarząd Lokali Miejskich potwierdza, że usterki zostały usunięte. Rada Miejska w Łodzi ustaliła, że Zarząd Lokali Miejskich podejmował czynności za każdym razem, gdy został poinformowany o zaistnieniu problemu przecieku, za każdym razem działania te były celowe.

Wobec powyższego referujący zaproponował uznać skargę za zasadną.

Faza pytań.

Przewodniczący Komisji powiedział, że mamy do czynienia z wielokrotnym zalewaniem mieszkania i w związku z tym zwrócił się z pytaniem do przedstawicieli Zarządu Lokali Miejskich, czy Skarżący informował Zarząd o wszystkich zdarzeniach, jakie działania podejmował Zarząd? Jeżeli Zarząd nie reagował na zgłoszenia to skarga będzie zasadna, jeżeli zaś reagował, ale nieudolnie to będzie w części zasadna.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Agnieszka Pilarczyk odpowiedziała, że pierwsze zgłoszenie o zalaniu Zarząd otrzymał w kwietniu 2018 r. i bezzwłocznie podjął działania, w konsekwencji których najemca zalewającego lokalu został zobowiązany do usunięcia przyczyn awarii. Usterki zgodnie z oświadczeniem najemcy zostały usunięte. Kolejne zgłoszenie wpłynęło w styczniu 2019 r. Ustalono zostało, że Zarząd oczekuje na protokół z tego zdarzenia i z oględzin lokalu, który wskazywałby na przyczynę występującego zalania. Ponieważ jest to nieruchomość wspólnotowa, to czynności takie przeprowadza firma na zlecenie Wspólnoty, a następnie Wspólnota protokół taki przekazuje do Zarządu, żeby mógł podjąć jakieś działania. Ten protokół nie został przekazany do Zarządu. Do obowiązku Wspólnoty należy ustalenie tego, czy wina leży po stronie lokalu gminnego i w którym miejscu ta awaria ma swoje źródło. W dniu 12 marca 2019 r. zostało zgłoszone kolejne zalanie. Zarząd poprosił o przekazanie protokołu sporządzonego przez firmę działającą na zlecenie Wspólnoty. Zarząd nie doczekał się tego protokołu w związku z tym, sam podjął działania i zlecił firmie, z którą ma podpisaną umowę w zakresie obsługi nieruchomości gminnych i przeprowadził wizję w lokalu najemcy. Przyczyną były przecieki przy brodziku i ścianą. Działania były przez Zarząd podjęte i przyczyny zostały usunięte. Na dzień 1 kwietnia br. zostały przeprowadzone czynności sprawdzające i usterka została zlikwidowana.

Przewodniczący Komisji wobec powyższego zaproponował uznać skargę za zasadną lub w części zadaną, jednak dodać w treści, że usterka została usunięta, ale problemem była powtarzalność uciążliwości zalewania.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Agnieszka Pilarczyk powiedziała, że głównym zarzutem skarżącego była beczynność Zarządu. Działania jednak były podejmowane. Wobec powyższego, w ocenie Zarządu skargę należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji zaproponował, żeby skargę uznać w części za zasadną, ponieważ właściciela zalewanego lokalu nie powinno interesować jak wygląda stan instalacji wodno-kanalizacyjnych u sąsiada. To na Zarządzie spoczywa obowiązek zapewnienia tej instalacji w lokalu w takim zakresie, żeby nie powodowało szkód w sąsiednich częściach budynku. Obowiązek w tym przypadku nie został dochowany skoro zdarzyła się kolejna awaria. W części, w której podnosi się brak działań Zarządu zaproponował uznać skargę za bezzasadną, dlatego, że Zarząd podejmował działania.

Propozycja została przyjęta.

Zaproponował dodać do uzasadnienia następującą treść: *„Niemniej na Zarządzie Lokali Miejskich spoczywa ogólny obowiązek utrzymania we właściwym stanie instalacji w zarządzanym lokalu. W tym miejscu podnieść należy jednak, że ostatecznie obowiązek ten spoczywa na najemcy lokalu komunalnego, który się z niego w konkretnym przypadku nie wywiązał, albowiem awaria instalacji wodnej nie dawała oczywistych i widocznych objawów w jego lokalu. W tej części należy uznać skargę za zasadną.”*

Wobec braku pytań Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w przedstawionej sprawie - **druk BRM nr 133/2019.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 3.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 24 z 2019r. - referuje radna p. Marta Przywara.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.24.2019)

Radna p. Marta Przywara pokrótce przedstawiła skargę.

W dniu 8 marca 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga dotycząca przewlekłego załatwiania sprawy przez Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi (dalej: ZLM).

Zainteresowana złożyła pismo dotyczące zawilgocenia zajmowanego przez nią lokalu mieszkalnego przy ul. Proletariackiej w Łodzi, które zostało przekazane do Wydziału Technicznej Obsługi Nieruchomości ZLM celem rozpatrzenia.

Mimo wielokrotnych prób kontaktu ze strony Skarżącej z osobami uczestniczącymi w inspekcji, która odbyła się 1,5 miesiąca po złożeniu ww. pisma, do dziś Skarżąca nie otrzymała na nie odpowiedzi ze strony Zarządu Lokali Miejskich.

Referująca zaproponowała uznać skargę za zasadną.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Agnieszka Pilarczyk potwierdziła, że Skarżąca złożyła pismo w 2017 r. Problem jest taki, że osoby odpowiedzialne za prowadzenie tej sprawy nie pracują już w Zarządzie Lokali Miejskich, wobec czego nie można było przyjąć od nich żadnych wyjaśnień w sprawie. Należy zauważyć, że pracownicy Zarządu (Wydziału Technicznego oraz administratora) byli w kontakcie telefonicznym ze Skarżącą. Pani Dyrektor przyznała, że Skarżąca nie otrzymała pisemnej odpowiedzi na pierwsze ze swoich pism, co nie oznacza, że po pierwsze nie były podejmowane działania mające na celu wyjaśnienie problemu zawilgocenie lokalu, a po drugie, że nie była informowana o przeprowadzanych czynnościach. Takie informacje były przekazywane przez pracowników Zarządu. Odsyłanie Skarżącej od pracownika do administratora i Wydziału Technicznego mogło wynikać z tematu, który podczas rozmowy był prowadzony. Odnosząc się do pisma Skarżącej z 3 grudnia 2018 r., na które również nie otrzymała odpowiedzi – informuję, że do dokumentacji dołączone było potwierdzenie nadania przesyłki za pośrednictwem Poczty Polskiej, jednak ta korespondencja nie dotarła do Zarządu. Zostały sprawdzone wszystkie dzienniki korespondencyjne. Zarząd zwrócił się do Poczty Polskiej z prośbą o informację nt. losów tej przesyłki.

Z-ca Dyrektora ds. Technicznych w Zarządzie Lokali Miejskich p. Marek Piórek powiedział, że działania dotyczące zawilgocenia lokalu były podejmowane. Skarżąca otrzymała lokal w 2016 r., 3 miesiące od wprowadzenia się do lokalu samowolnie dokonała zmiany struktury lokalu likwidując piec kaflowy przechodząc na ogrzewanie elektryczne w taki sposób, że pomieszczenie, w którym znajdowała się kratka wentylacyjna zostało pozbawione wentylacji. Ponadto nawiewniki w oknach zostały zamknięte. Pozostaje lokal niedogrzewany z brakiem wentylacji, którego efektem jest zawilgocenie wynikające z działań najemcy. Powinno się wezwać najemcę do likwidacji samowoli budowlanej, otworzyć kanał wentylacyjny i pouczyć, aby lokal był używany w sposób należyty.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby Zarząd Lokali Miejskich zobowiązał się do wysłania odpowiedzi na pismo. Skarga jest zasadna w tym zakresie, że od 2017 r. do dziś nie została udzielona odpowiedź na pismo. Przewodniczący zaproponował uznanie skargi w części za zasadną i przyjęcie projektu uchwały na kolejnym posiedzeniu.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Agnieszka Pilarczyk powiedziała, że powodem nieudzielenia odpowiedzi był brak możliwości jednoznacznej odpowiedzi na sprawę Skarżącej, stąd ta komunikacja telefoniczna, ale to nie usprawiedliwia i Skarżąca powinna otrzymać informację, że sprawa jest w toku. Potwierdziła, że taka odpowiedź zostanie skierowana do Skarżącej.

Przewodniczący Komisji powiedział, że niepokoi się o podejście Skarżącej i podejmowanie samowoli budowlanej. Jeżeli działania Skarżącej spowodowały to zawilgocenie, to Zarząd

powinien jakieś kroki poczynić w tym kierunku. Na pewno należy to uwzględnić w uzasadnieniu. Wobec przedstawionych informacji Komisja uznaje skargę w części za zasadną, proponując jednak poczynienie tych kroków w kierunku odpowiedzi dla Skarżącej i jednocześnie poczynić kroki zobowiązujące Skarżącą do tego, żeby w jakimś sensie naprawiła ten stan rzeczy i żeby ciężar naprawy sytuacji nie spoczywał tylko na Zarządzie, w sytuacji, gdy ktoś sam zniszczył coś, co funkcjonowało.

Ad 4.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 27 z 2019 r. - referuje radny p. Marcin Hencz.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.27.2019)

Radny p. Marcin Hencz powiedział, że skarga mieszkańca nie wpłynęła na plan tylko na to, że Prezydent nie przyjęła uwagi Skarżącego, która była złożona do planu. Miejska Pracownia Urbanistyczna (dalej: MPU) nie odniosła się do tego zarzutu, dlatego Skarżący złożył tą skargę. MPU napisała, że Prezydent ma prawo odrzucić uwagi i ta skarga jest pod tym względem bezzasadna, ale nie jesteśmy organem właściwym do rozpatrzenia tej skargi.

Radca Prawny w Wydziale Prawnym wyjaśnił, że Skarżący ma prawo się skarżyć na Prezydenta Miasta do Rady, natomiast na Zarządzenie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia skargi nie jest przewidziany żaden środek zaskarżenia, a docelowo odesłanie o odrzuceniu uwag do miejscowego planu i tak zdecyduje Rada przy uchwalaniu planu. Są dwie możliwości, albo można odpisać Zainteresowanemu, że skarga taka nie przysługuje, albo uznać tą skargę za bezzasadną wyjaśniając całą procedurę przyjmowania miejscowego planu i wskazując, że Rada nie może się tym zająć, ponieważ rozpatrzenie uwag to jest kompetencja Prezydenta, a o odrzuceniu uwag ostatecznie zdecyduje Rada dopiero przy uchwalaniu planu miejscowego.

Przewodniczący Komisji dodał, że jeżeli Prezydent nie dochowałby jakiegoś terminu, to moglibyśmy stwierdzić, że jakaś procedura została naruszona. Rada Miejska nie dostrzeża uchybień w zakresie czynności podejmowanych przez Prezydenta. Jedynie końcowy kształt planu zależy od Rady Miejskiej.

Ad 5.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 25 z 2019 r.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.25.2019)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 25 z 2019 r. – **Druk BRM nr 136/2019.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 6.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 26 z 2019 r.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.25.2019)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 26 z 2019 r. – **Druk BRM nr 137/2019.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 7.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 28 z 2019 r.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.28.2019)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 28 z 2019 r. – **Druk BRM nr 138/2019.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 8.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 29 z 2019 r.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.29.2019)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 29 z 2019 r. – **Druk BRM nr 139/2019.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 9.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 30 z 2019 r.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.30.2019)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 30 z 2019 r. – **Druk BRM nr 140/2019.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 10.: Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Komisji poinformował, że do Komisji wpłynął wniosek mieszkańca, który nie zawiera adresu, wobec powyższego pozostawia się go bez rozpoznania.

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Kamil Deptuła