

**Protokół nr 27/X/2019**

**posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 8 października 2019 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 6 radnych

obecnych - 5 radnych

nieobecnych - 1 radny

- **Radny p. Damian Raczkowski** – nieobecny nieusprawiedliwiony

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr **7** z 2019 r. - *referuje radny p. Damian Raczkowski.*
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr **8** z 2019 r.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **71** z 2019 r. - *referuje radna p. Paulina Setnik.*
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **72** z 2019 r. - *referuje radna p. Emilia Susniło-Gruszka.*
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **73** z 2019 r. - *referuje radna p. Emilia Susniło-Gruszka.*
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **74** z 2019 r. - *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*
7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **75** z 2019 r. - *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*
8. Sprawy różne i wniesione.

**Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła.**

### **III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła** powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Następnie **Przewodniczący** poinformował, że niniejszy porządek został i poszerzony o 1 punkt.

#### **Proponowany porządek po zmianach:**

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 8 z 2019 r.
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 71 z 2019 r. - *referuje radna p. Paulina Setnik.*
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 72 z 2019 r. - *referuje radna p. Emilia Susniło-Gruszka.*
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 73 z 2019 r. - *referuje radna p. Emilia Susniło-Gruszka.*
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 74 z 2019 r. - *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*
7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 75 z 2019 r. - *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*
8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 7 z 2019 r. - *referuje radny p. Damian Raczkowski.*
9. **Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku nr 10 z 2019 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.**
10. Sprawy różne i wniesione.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie porządek obrad.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

#### **Ad pkt 1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 8 z 2019 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.8.2019)

**Radny p. Kamil Deptuła** omówił petycję oraz projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W dniu 29 sierpnia 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja dotycząca wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów w stosunku do radnych.

W pierwszej kolejności zaznaczyć należy, że powszechnie obowiązujące przepisy prawa nie nakładają na radę gminy obowiązku wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów. Z braku regulacji w tym zakresie wynika też brak możliwości zobowiązania radnych w drodze uchwały rady gminy do przestrzegania takiej Polityki oraz ewentualnego wprowadzenia sankcji za jej nieprzestrzeganie.

Wskazać również należy, że zalecenia Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawarte w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” – zawierają jedynie postulat dołączenia do Zasad Etyki Poselskiej, precyzyjnych wskazówek dla posłów, dotyczących unikania konfliktu interesów oraz wprowadzenia takich samych wskazówek postępowania dla senatorów.

Mając powyższe na uwadze, petycję uznaje się za bezzasadną.

### **Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.-  
**druk BRM nr 267/2019.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Ad pkt 2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 71 z 2019 r. - referuje radna p. Paulina Setnik.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.71.2019)

**Radna p. Paulina Setnik** omówiła skargę.

W dniu 30 sierpnia 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga mieszkańców Konstantinowa i przyległej części osiedla Smulsko na działanie Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi dotyczące komunikacji zbiorowej obsługiwanej przez MPK-Łódź Sp. z o.o. na linii nr 94. Argumenty Mieszkańców były takie, że istnieje rozbudowa osiedli, przybywa mieszkańców i dlatego zwiększenie ilości autobusów dopuszczonych do przewozu byłaby wskazana. Analizując informację przekazaną przez Dyrektora ZDiT można stwierdzić, że faktycznie w godzinach wczesno-porannych, kiedy mieszkańcy docierają do pracy oraz popołudniowych, ta częstotliwość jest zwiększona, jednak jest mniejsza w godzinach pracy. ZDiT wyjaśnił, że po przeprowadzeniu badania zapotrzebowania mieszkańców tej części miasta na usługi MPK, uznano obecną częstotliwość za wystarczającą.

**P.o. Z-cy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Marcin Woźniak** powiedział, że linia 94 jest współfinansowana z Gminą Konstantinów Łódzki i jakiegokolwiek zwiększenie częstotliwości kursowania wiąże się z wydatkiem dla Miasta Łodzi oraz Konstantinowa. Ponadto w MPK jest problem kadrowy oraz brak taboru żeby zwiększać częstotliwość.

**Radna p. Paulina Setnik** zapytała, czy ZDiT podtrzymuje stanowisko, że nie ma potrzeby zwiększenia częstotliwości kursów MPK?

**P.o. Z-cy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Marcin Woźniak** odpowiedział, że napełnienie autobusowe w 2018 r. wynosiło jedynie 20%, natomiast o godz. 7:12 do 70%.

Referująca zaproponowała uznać skargę za bezzasadną.

## **Faza pytań i dyskusji.**

**Radny p. Kamil Jeziorski** dopytał o częstotliwość kursowania autobusów oraz zachęcenie MPK-Łódź obsługą gmin ościennych.

**Radna p. Paulina Setnik** zaproponowała, żeby ponownie zbadać częstotliwość, w trakcie roku szkolnego, gdzie więcej młodzieży dojeżdża do szkół.

**P.o. Z-cy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Marcin Woźniak** zapewnił, że powtórzą badania i przekażą niezwłocznie taką informację do Komisji.

**Radny p. Kamil Jeziorski** zwrócił się do Dyrektora, że ZDiT jako organizator transportu zbiorowego powinien zachęcać mieszkańców żeby się przesiadali w komunikację miejską i świadczyć usługi na tak wysokim poziomie, żeby nie wracali do samochodów.

**Przewodniczący Komisji** zapytał przedstawiciela ZDiT, po co ta linia jest i czemu nie jeździ w godzinach szczytu.

**P.o. Z-cy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Marcin Woźniak** odpowiedział, żeby zapewnić mieszkańcom dojazd. Jeździ w godz.: 5:09, 6:09, 7:12, 10:35.

**Przewodniczący Komisji** zauważył, że mieszkańcy nie są zadowoleni z tego, co się dzieje w komunikacji w tym zakresie. Rozumie, że nie ma autobusów, są braki kadrowe, a rozkład jazdy nie zadawała wszystkich. Poprosił o informację, jaka myśl przyświecała przy uruchamianiu tej linii i ustalaniu rozkładu jazdy.

**P.o. Z-cy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Marcin Woźniak** poinformował, że rozkład oraz liczba kursów była konsultowana z Konstantynowem Łódzkim.

**Przewodniczący Komisji** zaproponował przełożyć dyskusję nad sprawą na kolejne posiedzenie Komisji po uzupełnieniu istotnych informacji umożliwiających rozpatrzenie skargi.

## **Ad pkt 3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 72 z 2019 r. - referuje radna p. Emilia Susniło-Gruszka.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.72.2019)

**Radna p. Emilia Susniło-Gruszka** omówiła skargę.

W dniu 30 sierpnia 2019 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi (dalej: MOPS) w związku z brakiem skutecznego – zdaniem Skarżącej - nadzoru nad poszczególnymi komórkami organizacyjnymi oraz sprawowaniem niewłaściwej kontroli wewnętrznej.

**1.** Skarżąca uważa, że Kierownicy komórek organizacyjnych MOPS nie sporządzali Rocznych Planów Działania MOPS na rok następny.

Z otrzymanych wyjaśnień wynika, że od 2016 r. co roku takie Plany były sporządzane na rok następny.

**2.** Skarżąca uważa, że Kierownicy komórek organizacyjnych MOPS nie przysyłali Sprawozdania z wykonania rocznego planu działania MOPS za rok ubiegły.

Z wyjaśnień wynika, że Kierownicy komórek organizacyjnych MOPS co roku sporządzali Sprawozdania z Wykonania Roczego Planu Działania MOPS za rok ubiegły, które znajdują się w BIP.

**3.** Skarżąca uważa, że nie prowadzono samooceny Systemu Kontroli Zarządczej w MOPS na poziomie kierowników komórek organizacyjnych i wylosowanych pracowników.

Z wyjaśnień wynika, że w związku z wykonywaniem Rocznych Planów Działania MOPS - na wnioski Koordynatora Kontroli Zarządczej - zrezygnowano z przeprowadzenia samooceny kontroli zarządczej na poziomie kierowników komórek organizacyjnych i wylosowanych pracowników.

**Koordinator Kontroli Zarządczej** wyjaśnił, że samoocena służy wychwyceniu tych elementów Systemu Kontroli Zarządczej, które miały negatywny wpływ na wykonanie planu działalności. Ponieważ Plany działalności były wykonywane, a samooceny miały np. określić, czy był właściwy zakres obowiązków, określone procedury, wytyczne, które pomagały realizować plany. Te wszystkie dokumenty wewnętrzne posiada MOPS. W związku z tym, że plany działalności były wykonywane zaproponowano, że w takiej sytuacji zaspokojony został wymóg formalny, a samoocena nie wniosłaby niczego nowego do przedmiotu skargi ani do przedmiotu działalności w zakresie kontroli zarządczej.

**4. Skarżąca** uważa, że MOPS nie przedkładał Wiceprezydentowi Miasta Łodzi do akceptacji planu kontroli na dany rok realizowanych przez Zespół ds. Kontroli Wewnętrznej.

Z wyjaśnień wynika, że zgodnie z Zarządzeniem Nr 1094/VII/15 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Kontroli - MOPS nie ma obowiązku przedstawiania Wiceprezydentowi Miasta Łodzi do akceptacji planu kontroli na dany rok realizowanych przez Zespół ds. Kontroli Wewnętrznej.

**5. Skarżąca** uważa, że działalność kontrolna Zespołu ds. Kontroli Wewnętrznej MOPS odbywa się niezgodnie z planem kontroli.

Kontrole Zespołu ds. Kontroli Wewnętrznej MOPS nie w pełni były realizowane zgodnie z planem kontroli, jednakże stało się tak nie z winy dyrektora. Komórka ta borykała się z brakiem dwóch pracowników na stanowiskach kontrolerskich, a jednocześnie zmuszona była do wykonywania koniecznych kontroli doraźnych.

**Referująca** uznała, że można potraktować ten punkt, jako zasadny, gdyż kontrole nie były w pełni realizowane.

**Przewodniczący Komisji** zapytał przedstawiciela MOPS, czy temat Kontroli został udroźniony.

**Koordinator Kontroli Zarządczej** odpowiedział, że nawet brak tych 2 pracowników nie podważyłby realizacji planu kontroli gdyby nie to, że MOPS jest zasypywany skargami i trzeba realizować kontrole doraźne.

**Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi** dodał, że skarga dotyczy roku 2018, w którym MOPS odnotował nagły i znaczny wzrost ilości skarg wpływających do Ośrodka, w szczególności pisanych przez trzy osoby. Niektóre skargi były rozbudowane i wielowątkowe, aby udzielić na nie odpowiedzi niezbędne było przeprowadzenie drobiazgowych kontroli doraźnych. Z kolei zaangażowanie pracowników Zespołu ds. Kontroli Wewnętrznej MOPS w realizację wymuszonych kontroli doraźnych spowodowało niepełne wykonanie planu kontroli na rok 2018. Zespół ten w 2019 roku wykonuje kontrole zgodnie z planem kontroli.

**Referująca** przyjęła powyższe wyjaśnienia.

**6. Skarżąca** uważa, że wydawano nieprawidłowe pisemne upoważnienia do przeprowadzenia kontroli w jednostkach nadzorowanych przez MOPS.

Z wyjaśnień wynika, że wydawane do przeprowadzenia kontroli upoważnienia zawierały niezbędne elementy, z których wynikało uprawnienie do zrealizowania kontroli przez wskazaną osobę we właściwej jednostce i w odpowiednim zakresie.

7. Skarżąca uważa, że kontrole przeprowadzane przez p. ...i p... odbywały się niezgodnie z metodyką kontroli obowiązującą w MOPS.

Z wyjaśnień wynika, że kontrole wykonywane przez p.... i p. ...odbywały się zgodnie z zakresami kontroli i odpowiednio do specyfiki poszczególnych kontroli.

8. Skarżąca uważa, że osoby oddelegowane do wykonywania kontroli nie były przygotowane do czynności kontrolnych, nie znały przepisów prawa w zakresie przedmiotu kontroli oraz dokumentacji dotyczącej działalności jednostki kontrolowanej.

Z wyjaśnień wynika, że zawsze osoby oddelegowywane do wykonywania kontroli mają obowiązek rzetelnego przygotowania się do jej zrealizowania, zwłaszcza w zakresie poznania niezbędnych przepisów prawa dotyczących przedmiotu kontroli oraz dokumentacji dotyczącej działalności podmiotu kontrolowanego. Obowiązek ten spełniały także Panie ... i ....

**Koordinator Kontroli Zarządczej** dodał, że osoby oddelegowane do wykonywania kontroli mają obowiązek samokształcenia i są na takie kursy oddelegowywane. Dodatkowe doszktałanie odbywa się w zakresie ustawy o finansach publicznych, w zakresie ustawy o rachunkowości, ustawy o ochronie danych osobowych i prawo zamówień publicznych.

9. Skarżąca uważa, że kierownicy jednostek kontrolowanych nie otrzymywali wystąpień pokontrolnych.

Z wyjaśnień wynika, że w przypadkach, gdy: - w wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości; - nieprawidłowości zostały już usunięte w toku lub w wyniku kontroli - po zawartych w protokóle wnioskach i zaleceniach kontroli, Dyrektor MOPS miał prawo odstąpić od sporządzania wystąpienia pokontrolnego. Co miało miejsce w podniesionych w skardze okolicznościach.

**Przewodniczący Komisji** wobec powyższego poprosił Referującą o przedłożenie Komisji na kolejnym posiedzeniu projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

#### **Ad pkt 4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 73 z 2019 r. - referuje radna p. Emilia Susniło-Gruszka.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.73.2019)

**Radna p. Emilia Susniło-Gruszka** omówiła skargę.

W dniu 30 sierpnia 2019 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi (dalej: MOPS) w związku z zatrudnieniu na stanowisku konsultanta osoby bez stosownego - zdaniem Skarżącej - doświadczenia zawodowego i właściwego kierunkowego wykształcenia zgodnego z powierzonymi obowiązkami.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz.936) w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, które to określa między innymi minimalne wymagania kwalifikacyjne niezbędne do wykonywania pracy na poszczególnych stanowiskach, pracownik zatrudniony na stanowisku konsultanta powinien posiadać wykształcenie wyższe, przez które rozumie się studia wyższe w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym, o odpowiednim kierunku umożliwiającym wykonywanie zadań na stanowisku. Zatrudniona przez ówczesnego dyrektora MOPS z dniem 01 października 2018 r. na stanowisku konsultanta w Zespole ds. kontroli wewnętrznej Pani ... posiada wykształcenie wyższe. Natomiast ocena czy zatrudniany pracownik posiada odpowiednie kwalifikacje i kompetencje niezbędne do

realizowania wyznaczonych zadań na zajmowanym stanowisku należy do kompetencji pracodawcy - co też pracodawca uczynił.

Referująca zaproponowała uznać skargę za bezzasadną.

### **Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.-  
**druk BRM nr 270/2019.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Ad pkt 5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 74 z 2019 r. - referuje radny p. Kamil Jeziorski.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.74.2019)

**Radny p. Kamil Jeziorski** omówił skargę.

W dniu 30 sierpnia 2019 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga - przesłana zgodnie z właściwością przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi - na działania oraz zachowanie pracowników Biura Egzekucji Administracji i Windykacji Departamentu Finansów Publicznych Urzędu Miasta Łodzi.

Skarga dotyczy niezgodnego z prawem zajęcia egzekucyjnego na kwotę ponad 5.400 zł z kont bankowych Skarżącej. Tytułami wykonawczymi objęte były należności wynikające z: podatku od nieruchomości oraz pobrania nienależnego świadczenia na pokrycie kosztów utrzymania dziecka. Na podstawie wszystkich tytułów wykonawczych w dniu 27 marca 2019r. skierowano zawiadomienie o zajęciu wierzytelności do Naczelnika Urzędu Skarbowego Łódź-Polesie na kwotę 4.803,02 zł. Następnie skierowano zawiadomienia do PKO BP, mBank SA, ING Bank Śląski, Euro Bank oraz IDEA Bank, na poczet zajęcia nie wpłynęły żadne kwoty, dodatkowo uzyskano informację, że na rachunku brak jest środków oraz wystąpił zbieg z innymi wierzytelnościami.

Wymagalne należności w części na chwile obecną zostały uregulowane lub decyzjami uchylone. Do zapłacenia pozostała kwota 707,98 zł, na która składają się: należność główna 122 zł, odsetki 59,50 zł koszty upomnienia 113,20 zł oraz koszty egzekucji 413,28 zł. Zaległości te powstały na skutek nie powiadomienia organu podatkowego o licytacji nieruchomości, a tym samym o wygaśnięciu obowiązku wniesienia podatku od nieruchomości w terminie przypisanym przepisami prawa przez Skarżącą.

Ocena i kontrola rzetelności danych zawartych w ewidencji nie leży w zakresie kompetencji organu podatkowego, dlatego też odmawia mu się prawa do dokonywania samodzielnych ustaleń jeśli chodzi o dane dotyczące konkretnych działek, jakie są uwidaczniane w ewidencji gruntów i budynków. Na podatniku spoczywa obowiązek powiadamiania organu podatkowego o zmianach dotyczących podlegających opodatkowaniu gruntów i budynków, które mają wpływ na wysokość opodatkowania. W przeciwnym razie organ będzie brał pod uwagę informacje przekazane przez podatnika w poprzednich latach podatkowych.

Należy podkreślić, że działania Biura były prowadzone z należytą starannością.

Ze względu na stan faktyczny oraz prawny całości sprawy **Referujący** zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

**Dyrektor Biura Egzekucji Administracyjnej i Windykacji p. Grzegorz Siwik** poinformował, że pracownicy Biura Egzekucji prowadzą swoje postępowania na podstawie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i upoważnień uzyskanych od Prezydenta Miasta Łodzi. Postępowania egzekucyjne są bardzo sformalizowane, odbywają się przy pomocy systemu informatycznego. Każda czynność pracownika jest rejestrowana w tym systemie. Można doskonale sprawdzić, czy to, co jest opisane w skardze jest zasadne. Przedstawił pismo z MOPS nie o tym, że Skarżąca wyjaśniła i zostało wszystko anulowane tylko Skarżąca spłaciła na konto MOPS te pieniądze, które Biuro egzekwowało. Skarżąca zarzuca, że Biuro nie dokonuje czynności aktualizujących. Po dokonaniu aktualizacji tytułów wykonawczych na podstawie pism otrzymanych od komórek wierzycielskich i aktualizujemy na bieżąco. Z systemem bankowym jest bezpośrednie połączenie systemu informatycznego Biura. Jeżeli jest robione zajęcie, to jest ono w danym momencie zrobione w systemie bankowym, jeżeli jest przeprowadzana aktualizacja to też w danym momencie.

**Przewodniczący Komisji** przyjmując wyjaśnienia, podkreślił, że działania Biura były prowadzone w sposób rzetelny, fachowy oraz nie zostały złamane żadne procedury.

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

#### **Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.-  
**druk BRM nr 271/2019.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Ad pkt 6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 75 z 2019 r. - referuje radny p. Kamil Jeziorski.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.75.2019)

**Radny p. Kamil Jeziorski** omówił skargę.

W dniu 2 września 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi polegające na przewlekłości w procedowaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Piotrkowskiej, Sieradzkiej, Wólczańskiej, Czerwonej, Milionowej i Przybyszewskiego.

Strona Skarżąca zarzuca Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi przewlekłość w procedowaniu projektu planu miejscowego dla rejonu ulic: Piotrkowskiej, Sieradzkiej, Wólczańskiej, Milionowej oraz Stanisława Przybyszewskiego. Obecnie całość dokumentacji związanej z wymienionym planem znajduje się w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, natomiast w ustawie o planowaniu przestrzennym nie istnieje żaden termin obligujący Prezydenta Miasta, jako podmiot posiadający w zaistniałej sytuacji inicjatywę uchwałodawczą do wprowadzenia przedmiotowego planu pod obrady Rady Miejskiej w Łodzi.



Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

### **Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.-  
**druk BRM nr 272/2019.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Ad pkt 7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 7 z 2019 r. - referuje radny p. Damian Raczkowski.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.7.2019)

**P.o. Z-cy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Marcin Woźniak** omówił petycję.

Petycja dotyczy zawieszenia tramwaju nr 3 na odcinku od wiaduktu pętli do ul. Warszawskiej ze względu na zły stan techniczny i torowiska i sieci trakcyjnej, co zagrażało życiu, zdrowiu i bezpieczeństwu poruszających się tam komunikacją miejską mieszkańców. Wymaga to całkowitej przebudowy. Infrastruktura wymaga gruntowej przebudowy realizowanej w oparciu o dokumentację projektową opracowaną procesie inwestycyjnym obejmującym przebudowę układu torowego na odcinku 3 km.

**Radny p. Kamil Deptuła** podziękował za wyjaśnienia i poinformował, że z uwagi na brak radnego referującego Komisja do sprawy wróci na kolejnym posiedzeniu.

### **Ad pkt 8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku nr 10 z 2019 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.0005.15.10.2019)

**Radny p. Kamil Deptuła** omówił wniosek.

W dniu 6 września 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynął wniosek w sprawie wyodrębnienia z działki przeznaczonej do sprzedaży przy ul. Górniczej – części z przeznaczeniem na drogę dojazdową do garaży położonych na działce obok.

Z uzyskanych informacji wynika, że jest prowadzone postępowanie mające na celu przygotowanie działki do sprzedaży w drodze przetargu, łącznie z przyległymi działkami. Ze względu na dojazd do części garaży usytuowanych na działce sąsiedniej przez wschodni fragment przedmiotowej działki – przed sprzedażą planowane jest ustanowienie bezterminowej służebności drogowej, która zagwarantuje właścicielom garaży dostęp do ulicy Górniczej. Powyższe ograniczone prawo rzeczowe zostanie ujawnione w księdze wieczystej, w której uregulowana jest planowana do sprzedaży nieruchomości. Zawarta zostanie również stosowna informacja w „warunkach przetargu”. Pozostałe kwestie regulują przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U.z 2019 r. poz. 1145 z późn. zm.). Z powyższej ustawy wynika, iż właściciel nieruchomości obciążonej może żądać zniesienia służebności jedynie w ściśle określonych przypadkach. Ponadto Miasto Łódź nie ma obecnie planów dotyczących działki, na której usytuowane są w większości prywatne garaże, za wyjątkiem ewentualnego zbycia dwóch garaży, które nadal stanowią własność Miasta.

Referujący zaproponował uznać wniosek za bezzasadny.

**Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.-  
**druk BRM nr 272/2019.**

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 9. Sprawy różne i wniesione.**

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Sylwia Woźniak-Taczała**

**Przewodniczący Komisji**

**Kamil Deptuła**