

Protokół Nr 4/II/2018
posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Transportu
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 21 lutego 2018 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 8 radnych
obecnych - 7 radnych
nieobecnych - 1 radny (usprawiedliwiony)
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Kamil Jeziorski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie skargi nr 1 z 2017 r. - *referuje radny p. Marcin Zalewski.*
2. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie skargi nr 2 z 2017 r. - *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Kamil Jeziorski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Wiceprzewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Radni jednomyślnie przyjęli zaproponowany porządek posiedzenia poszerzony o punkt z aneksu (jako nr 3).

Zmieniony porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie skargi nr 1 z 2017 r. - *referuje radny p. Marcin Zalewski.*
2. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie skargi nr 2 z 2017 r. - *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*
3. **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Łodzi do roku 2025” - druk Nr 18/2018.**

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak: Wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad punktu wprowadzonego aneksem.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek.

Projekt uchwały został zdjęty z punktu nr 3 porządku obrad.

Ad pkt 1 - Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie skargi nr 1 z 2017 r. - referuje radny p. Marcin Zalewski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.20.1.2017)

Radny p. Marcin Zalewski przedstawił sprawę.

W dniu 12 grudnia 2017 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga o szczegółowe wyjaśnienie sprawy niedopełnienia przez organ ciążących na nim obowiązków ustawowych, a także zobowiązanie Prezydent Miasta Łodzi do:

1. Niezwłocznego przeprowadzenia postępowania odszkodowawczego w związku z opisanym w skardze zdarzeniem z dnia 18 marca 2017 r.
2. Kontroli i zabezpieczenia drzewostanu w pasie drogowym ul. Szarotki w Łodzi w celu zminimalizowania ryzyka uszczerbku utraty zdrowia i zniszczenia mienia mieszkańców.

W dniu 23 marca 2017 roku Skarżąca złożyła pismo do Zarządu Zieleni Miejskiej wraz z załącznikami w sprawie powalonego drzewa. W treści Skarżąca podnosi, iż podczas prac budowlanych prowadzonych na ul. Szarotki w Łodzi doszło do zniszczenia rosnącego w pasie drogowym drzewostanu, poprzez znaczne podcięcie korzeni drzew. Skutkiem tego w dn. 18 marca 2017 roku jedno z drzew zlokalizowanych bezpośrednio przy granicy nieruchomości (dz. 230) po ustąpieniu przymrozków, przewróciło się niszcząc ogrodzenie, furtkę, bramę wjazdową, dach i elewację budynku. Skarżąca podkreśla, że wypadek był wynikiem błędów na poziomie zarządczym, popełnionych podczas prowadzonych na ul. Szarotki prac budowlanych, kiedy to służby odpowiedzialne za utrzymanie zieleni miejskiej nie reagowały na okaleczenia drzewostanu wyrządzane przez drogowców wykonujących podbudowę jezdni. Dopuszczenie ruchu kołowego na w/w drodze świadczy o tym, że inwestycja została formalnie odebrana przez zarządcę drogi pomimo wystąpienia wady, która skutkuje istotnym zagrożeniem bezpieczeństwa mienia i życia mieszkańców ul. Szarotki. Kolejno Skarżąca wносиła o kontrolę pozostałego drzewostanu uznając go za zagrażający zdrowiu i życiu.

W dniu 24 marca 2017 roku Skarżąca wniosła pismo o wypłatę odszkodowania za szkody powstałe w wyniku upadku drzewa na jej posesję.

W odpowiedzi na skargę Zarząd Inwestycji Miejskich pismem znak ZIM.II.50075.43.35.2016/2018 z dnia 13 lutego 2018 roku przekazał informację, iż sytuacja, którą podniosła Skarżąca została niezwłocznie przekazana do firmy będącej wykonawcą prac budowlanych na przedmiotowym terenie. Pismem znak ZIM-II.50075.43.19.2016 Zarząd Inwestycji Miejskich przekazał wniosek poszkodowanej wraz z informacją o zdarzeniu i koniecznością wypłaty odszkodowania leżącą po stronie wykonawcy. Kolejno 31 marca 2017 r. ubezpieczyciel wykonawcy zwrócił się wnioskiem o podanie przyczyny upadku drzewa najpierw do Zarządu Zieleni Miejskiej, a ten pismem znak ZZM.WZM.ZT.244.15.2017.WS z dnia 28 marca 2017 roku przekazał do Zarząd Inwestycji Miejskich. Pismo ubezpieczyciela zostało wystosowane na wniosek poszkodowanej, która osobiście zwróciła się do niego o wypłatę odszkodowania z własnej polisy AC.

Pismem znak: ZIM-II-50075.43.21.2016 z dn. 4 kwietnia 2017 roku Zarząd Inwestycji Miejskich odpowiedział ubezpieczycielowi, iż teren został przejęty przez wykonawcę robót i w związku z tym wszelkie roszczenia należy kierować w do firmy wykonującej prace budowlane.

W dniu 7 kwietnia 2017 roku Zarząd Inwestycji Miejskich otrzymał informację, że za uszkodzenia dachu Skarżąca otrzymała odszkodowanie od własnego ubezpieczyciela, natomiast o odszkodowanie za zniszczone ogrodzenie poszkodowana ubiega się od ubezpieczyciela wykonawcy prac.

W dniu 25 stycznia 2018 roku Zarząd Inwestycji Miejskich otrzymał wiadomość mailową od ubezpieczyciela wykonawcy z informacją o zakończeniu szkody i wypłaty franszyzny redukcyjnej za wypłatę odszkodowania dla poszkodowanej.

Konkludując Zarząd Inwestycji Miejskich w momencie pozyskania informacji o zaistnieniu szkody niezwłocznie podjął działania mające na celu wypłatę odszkodowania. W dniu powstania szkody terenem objętym inwestycją zarządzał Wykonawca prac i on został zobowiązany ponieść kosztą związane z wypłatą odszkodowania.

Odnosząc się do drugiej części skargi nie zostały przekazane żadne informacje z Zarządu Zieleni Miejskiej o przeprowadzonej kontroli drzewostanu w pasie drogowym ul. Szarotki w Łodzi. Jednakże należy zauważyć, że prace inwestycyjne na przedmiotowej ulicy zostały ukończone i odebrane, więc należy domniemywać, iż taka kontrola miała miejsce. Niemniej jednak w momencie rozpatrywania skargi jednoznaczne stanowisko Zarządu Zieleni Miejskiej nie zostało dostarczone w powyższej kwestii.

Wobec powyższego skargę uznaję się za bezzasadną.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Kamil Jeziorski poinformował, że projekt uchwały został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Prowadzący poddał pod głosowanie projekt uchwały – **druk BRM nr 26/2018:**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła projekt.

Uwag nie zgłoszono.

Dalszej część posiedzenia przewodniczył **Przewodniczący Komisji radny p. Bartosz Domaszewicz.**

Ad pkt 2 - Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie skargi nr 2 z 2017 r. referuje radny p. Kamil Jeziorski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.20.2.2017)

Radny p. Kamil Jeziorski: Na poprzednim posiedzeniu w skrócie była referowana skarga, padły pytania, czy Developer, który wybudował Osiedle Listopadowa był zobowiązany do dokonania zjazdu na ul. Kasprowy Wierch, czy bezpośrednio na ul. Listopadową. Otrzymaliśmy wyjaśnienia.

Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj: Dla inwestycji budowy Osiedla Listopadowa została wydana decyzja Prezydenta Miasta Łodzi o warunkach zabudowy z dnia 19.08.2010 r. następnie przeniesiona na innego inwestora w dniu 2.12.2011r. uwzględnia ona opinię Zarządu Dróg i Transportu zastrzegającą obsługę komunikacyjną przez projektowany zjazd z ul. Listopadowej, jak również wskazuje na możliwość przebudowania przez inwestora odcinka ul. Listopadowej, od ul. Jędrowizna do zjazdu na teren nieruchomości. Odnośnie ul. Jędrowizna wyjaśniam, że Łódzki Urząd Wojewódzki na podstawie art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. przepisy wprowadzające ustawę reformującą administrację publiczną, aktualnie prowadzi postępowanie mające na celu uregulowanie stanu prawnego działek, przez które przebiega ww. droga.

Radny p. Kamil Jeziorski: Mieszkańcy w treści skargi zarzucają Zarządowi Dróg i Transportu brak wybudowania drogi dojazdowej do Osiedla Listopadowa. Wprowadzenie zmian w organizacji ruchu drogowego w ten sposób, że ulica Wierchowa stała się drogą z pierwszeństwem przejazdu, a co za tym idzie znacząco wzrósł ruch samochodowy powodujący uciążliwość dla mieszkańców w postaci hałasu, kurzu czy pyłu.

Z uzyskanych informacji wynika, że przeprowadzenie zmiany w organizacji ruchu było konieczne ze względu na kiepskiej jakości nawierzchnię ulicy Jędrowizna. Jednocześnie Zarząd Dróg i Transportu uwzględni przebudowę ulicy Jędrowizna na liście rekomendowanych inwestycji przekazanych do Zarządu Inwestycji Miejskich. Z zobowiązania inwestora, który otrzymał pozwolenie na budowę Osiedla Listopadowa wynika, że otrzymał on pozwolenie na wytyczenie zjazdu do ulicy Listopadowej i nie był zobligowany do wybudowania połączenia z ulicą Kasprowy Wierch.

W przedmiotowej sprawie należy przede wszystkim odwołać się do ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U.z 2017 r. poz. 2222 z późniejszymi zmianami), jaką jest ulica Wierchowa i stwierdzić, iż powszechny dostęp do dróg publicznych oznacza prawo każdego do poruszania się po drodze, czyli korzystania z rzeczy zgodnie z jej przeznaczeniem. W tym sensie droga publiczna może być używana przez każdego w celu zaspokojenia potrzeby przemieszczania się między miejscami położonymi na terytorium państwa oraz poza jego granicami.

Wobec powyższego skargę uznaję się za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz: poinformował, że projekt uchwały został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak: Ktoś takie warunki zjazdu uzgodnił i dlaczego one nie były uzgodnione na inną ulicę, tylko na tą wąską? Te warunki nie uwzględniły obecnych mieszkańców tylko przychyliły się maksymalnie do realizacji inwestycji, mimo tego, że ta

ulica takiego ruchu przenieść nie jest w stanie bez szkody dla mieszkańców. Dobrze by było, żeby Komisja przyjrzała się, na jakiej zasadzie wydaje się zjazd. Wiem, że nie uzgadnianie zjazdów, w momencie, w którym ulica nie jest w stanie przenieść dużego obciążenia jest wykorzystywane przez Miasta do tego, aby m.in. zapobiegać rozlewaniu się miasta.

Radny p. Kamil Jeziorski: Nastąpiła duża liberalizacja tych przepisów i developer już nie musi mieć pozwolenia na zjazd.

Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj: Na podstawie art. 16 ust.1 ustawy o drogach publicznych. To osiedle jest tak położone, że jedyny dostęp do drogi publicznej, jedyny zjazd jest na ul. Listopadową. To, że ul. Jedrowizny jest na prywatnej działce i ten stan prawny nie jest uregulowany nie pozwala na przeprowadzenie takiej inwestycji. Dopiero uregulowanie stanu prawnego ul. Jędrowizna pozwoli np. na utwardzenie tego fragmentu od ul. Kasprowy Wierch do ul. Listopadowej i poprowadzenie tam ruchu.

Radny p. Sebastian Bulak: Jako radni spotykamy się tutaj, aby rozwiązywać przede wszystkim problemy mieszkańców, proponuję przyjęcie **stanowiska** o następującej treści:

Podczas posiedzenia w dniu 21 lutego br. Komisja rozpatrywała skargę mieszkańców ulicy Wierchowej. W wyniku dyskusji Komisja przyjęła stanowisko, w którym zwraca się do Prezydenta Miasta Łodzi z potrzebą szybkiej modernizacji ul. Jędrowizny, poprzez jej utwardzenie po uregulowaniu stanu prawnego działek, po których przebiega.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła zaproponowane stanowisko.

Prowadzący poddał pod głosowanie projekt uchwały – **druk BRM nr 27/2018:**

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła projekt.

Uwag nie zgłoszono.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz: podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Sylwia Woźniak-Taczała

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji

Bartosz Domaszewicz