

Protokół nr 5/I/19
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
które odbyło się 16 stycznia 2019 r.
w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan..... 6
- obecnych..... 6
- nieobecnych..... 0

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 1 z 2019 r. – *referuje radny p. Damian Raczkowski.*
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 9 z 2018r – *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
3. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania wniosku Społecznego Komitetu Obrony VI Liceum Ogólnokształcącego im. J. Lelewela w Łodzi – *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
4. Rozpatrzenie pisma przesłanego przez Centralne Biuro Antykorupcyjne.
5. Sprawy różne i wniesione.

6. Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. **Kamil Deptuła**. Radni przyjęli zaproponowany porządek obrad zmieniony w pierwszym punkcie.

- 1. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 1 z 2019 r.**
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 9 z 2018r – *referuje radny p. Kamil Deptuła.*

3. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania wniosku Społecznego Komitetu Obrony VI Liceum Ogólnokształcącego im. J. Lelewela w Łodzi – referuje **radny p. Kamil Deptuła**.
4. Rozpatrzenie pisma przesłanego przez Centralne Biuro Antykorupcyjne.
5. Sprawy różne i wniesione.

Ad 1.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 1 z 2019 r.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510. 1.2019)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 1 z 2019 r.- **druk BRM nr 14/2019**.

Wynik głosowania: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 2.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 9 z 2018 r. – referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.22.9.2018)

Radny p. Kamil Deptuła przedstawił skargę oraz projekt uchwały.

W dniu 4 grudnia 2018 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga współników spółki cywilnej Outworking Łódź na działanie dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi oraz podległych mu pracowników, dotycząca niewłaściwego – zdaniem skarżących – sposobu udzielania informacji w ramach procedury o udzielenie pozwolenia na pracę przez cudzoziemca.

W wyniku pogłębionej kwerendy ustalono co następuje:

Zgodnie z twierdzeniami skargi Skarżący chciałby uzyskać od Wojewody Łódzkiego zezwolenie na zatrudnienie cudzoziemców. Jednym z warunków uzyskania takiej zgody jest dołączenie *informacji starosty właściwego ze względu na główne miejsce wykonywania pracy przez cudzoziemca o braku możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych pracodawcy w oparciu o rejestry bezrobotnych i poszukujących pracy lub o negatywnym wyniku rekrutacji organizowanej dla pracodawcy, sporządzoną z uwzględnieniem pierwszeństwa dostępu do rynku pracy dla obywateli polskich oraz cudzoziemców, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 1–11 (art. 88c ust.1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy).*

W dniu 18 października 2018 roku do Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi wpłynęło zgłoszenie krajowej oferty pracy na stanowisko pracownika produkcji przy obsłudze maszyny segregującej odpady. Przesłane drogą elektroniczną zgłoszenie zawierało liczne braki i nieścisłości wymagające uzupełnienia. Ostatecznie wnioskodawca uczynił to dopiero 26 października 2018 roku i z tym dniem oferta została przekazana do realizacji. Informacja starosty została przygotowana do odbioru, z zachowaniem ustawowego terminu, w dniu 16 listopada 2018 r (piątek) a przedstawiciel pracodawcy odebrał ją osobiście dopiero w dniu 19 listopada 2018 r (poniedziałek). Nie znajduje zatem potwierdzenia w faktach twierdzenie skarżących, że procedura w tym zakresie trwała 33 dni.

Pracownicy Powiatowego Urzędu Pracy przeprowadzili postępowanie rekrutacyjne. Wyselekcjonowano 50 kandydatów spełniających wymagania określone w ofercie, wydano 37 skierowań (brak możliwości skierowania większej ilości kandydatów wynikał z uwagi na ograniczony czas trwania naboru), zaś liczba osób nieprzyjętych do pracy to 2.

Sama informacja starosty w ramach procedury zmierzającej do wydania przez Wojewodę zezwolenia na pracę dla cudzoziemca powinna zawierać ocenę możliwości pozyskania pracowników na dane stanowisko pracy w oparciu o zasoby rynku lokalnego.

W przedmiotowej informacji stwierdzono możliwość zaspokojenia potrzeb kadrowych wnioskodawcy biorąc pod uwagę bardzo niskie wymagania, jakie stawiała ona kandydatom, zwłaszcza, że mimo relatywnie niskiego poziomu bezrobocia Powiatowy Urząd Pracy w Łodzi ma w rejestrach kilka tysięcy osób bezrobotnych.

W odniesieniu do zarzutów skargi dotyczących kwalifikacji i wymagań pracowników należy podnieść, że z formalnego punktu widzenia nie ma przeszkód, aby na stanowisko produkcyjne skierować osobę legitymującą się wykształceniem wyższym zwłaszcza jeśli sama wyrazi taką chęć.

Zgodzić się należy z dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi, że pracownicy wykwalifikowani, jak i nie posiadający kwalifikacji, mają – gwarantowany ustawowo – równy dostęp do ofert i instrumentów rynku pracy, który jest jednak bezpośrednio uzależniony od wymagań zgłaszanych przez pracodawców. Ponadto kandydat kierowany do pracodawcy musi spełniać określone przez niego wymagania. Co za tym idzie, osoba ta nie zostałaby skierowana, gdyby Urząd posiadał wiedzę o istniejących przeciwwskazaniach lekarskich.

Wreszcie warto podkreślić, na każdym etapie pracownicy Powiatowego Urzędu Pracy pozostawali w kontakcie telefonicznym i e-mailowym z wnioskodawcą.

W tak zarysowanym stanie faktycznym Rada Miejska nie dopatrzyła się naruszeń lub zaniedbań ze strony dyrektora i pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi. Działania w przedmiotowej sprawie były podjęte aktywnie, w sposób rzetelny i fachowy, z dbałością o lokalny rynek pracy, interes publiczny i prywatny skarżącego.

W konsekwencji uznaje się skargę w całości za bezzasadną.

Komisja przyjęła przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 15/2019**.

Wynik głosowania: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 3.: Przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania wniosku Społecznego Komitetu Obrony VI Liceum Ogólnokształcącego im. J. Lelewela w Łodzi – referuje radny p. Kamil Deptuła.

Komisja omówiła oraz przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpoznania wniosku Społecznego Komitetu Obrony VI Liceum Ogólnokształcącego im. J. Lelewela w Łodzi - **druk BRM nr 60/2019**.

W dniu 28 listopada 2018 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynął wniosek - wezwanie Społecznego Komitetu Obrony VI Liceum Ogólnokształcącego im. J. Lelewela w Łodzi dotyczący uchylenia uchwały Nr LXXIX/2115/18 w sprawie zamiaru przekształcenia VI Liceum Ogólnokształcącego im. J. Lelewela w Łodzi przy ul. Podmiejskiej 21 poprzez zmianę jego siedziby. Ponieważ z treści wniosku nie wynikało jednoznacznie, czy stanowi ono wniosek o zmianę ww. uchwały Rady Miejskiej w Łodzi czy skargę na tę uchwałę, Wnioskodawcy w dniu 3 grudnia 2018 r. zostali wezwani do sprecyzowania przedmiotu swojego pisma w terminie 7 dni pod rygorem pozostawienia pisma bez rozpoznania. W zakreślonym terminie do Rady Miejskiej w Łodzi nie wpłynęła odpowiedź na powyższe wezwanie.

Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków

spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania. Przepis ten ma zastosowanie w przypadku wniosku, o którym mowa na wstępie, ponieważ wnoszący nie usunęli braków pisma we wskazanym terminie.

W tym stanie rzeczy wniosek należało pozostawić bez rozpoznania.

Wynik głosowania: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 4.: Rozpatrzenie pisma przesłanego przez Centralne Biuro Antykorupcyjne.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.152.1.2019)

Radny p. Kamil Deptuła przedstawił sprawę i zaproponował uznać wniosek jako petycję.

W dniu 4 grudnia 2018 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Łodzi petycja dotycząca podjęcia działań zmierzających do usunięcia nieprawidłowości związanych z budową pawilonów handlowych przed cmentarzem komunalnym Zarzew. Pismo to pierwotnie skierowane zostało do Centralnego Biura Antykorupcyjnego, ale instytucja ta uznała się za niewłaściwa w sprawie i przekazała ją do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Łodzi.

W toku przeprowadzonej kwerendy ustalono, że od 2012 r. część działki (nr ..w obrębie W-31) dzierżawiły dwa podmioty, w tym m.in. Zainteresowana. Oba dzierżawione fragmenty w/w działki nie pozostają w kolizji.

Drugi podmiot zawarł w 2009 r. z Delegaturą Łódź – Widzew Urzędu Miasta Łodzi umowę dzierżawy na okres 3 lat, w celu umieszczenia całorocznego obiektu handlowego. Decyzją Prezydenta Miasta Łodzi z 10 listopada 2010 r. uzyskał pozwolenie na budowę pawilonu handlowego. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Łodzi decyzją z 10 lipca 2014 r. zatwierdził projekt budowlany zamienny w związku z samowolną zmianą charakterystycznych parametrów budynku, natomiast decyzją w 22 września 2014 r. udzielił pozwolenia na użytkowanie obiektu, który nie stoi w kolizji z fragmentem dzierżawionym przez zainteresowaną.

Biorąc pod uwagę powyższe, petycję złożoną do Rady Miejskiej w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami oraz przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 55/2019**.

Wynik głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 5.: Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący poinformował o kolejnych skargach i pismach, które wpłynęły do Komisji.

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Kamil Deptuła