

Protokół nr 6/I/19
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
które odbyło się 29 stycznia 2019 r.
w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan..... 6
- obecnych..... 6
- nieobecnych..... 0

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **10** z 2018r – *referuje radny p. Damian Raczkowski.*
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **11** z 2018r – *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **1** z 2019r – *referuje radny p. Damian Raczkowski.*
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **2** z 2019r – *referuje radny p. Marcin Hencz.*
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **3** z 2019r – *referuje radna p. Marta Przywara.*
6. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2019 r.
7. Sprawy różne i wniesione.

8. Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. **Kamil Deptuła**. Radni przyjęli zaproponowany porządek poszerzony o 5 punktów.

Zmieniony porządek posiedzenia.

1. **Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 5 z 2019 r.**
2. **Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 6 z 2019 r.**
3. **Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 8 z 2019 r.**
4. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2019 r.
5. **Przyjęcie protokołu nr 4/I/19 z dnia 10 stycznia oraz nr 5/I/19 z dnia 16 stycznia 2019 r.**
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 10 z 2018r – *referuje radny p. Damian Raczkowski.*
7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 11 z 2018r – *referuje radny p. Kamil Jeziorski.*
8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 1 z 2019r – *referuje radny p. Damian Raczkowski.*
9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 2 z 2019r – *referuje radny p. Marcin Hencz.*
10. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 3 z 2019r – *referuje radna p. Marta Przywara.*
11. **Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 4 z 2019r – referuje radny p. Damian Raczkowski.**
12. Sprawy różne i wniesione.

Ad 1.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 5 z 2019 r.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.5.2019)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 5 z 2019 r.- **druk BRM nr 69/2019.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 2.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 6 z 2019 r.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.6.2019)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 6 z 2019 r.- **druk BRM nr 70/2019.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 3.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 8 z 2019 r.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.8.2019)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 8 z 2019 r.- **druk BRM nr 71/2019.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 4.: Przyjęcie planu pracy Komisji na 2019 r.

Komisja omówiła i przyjęła Plan pracy na 2019 r.

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 5.: Przyjęcie protokołu nr 4/I/19 z dnia 10 stycznia oraz nr 5/I/19 z dnia 16 stycznia 2019 r.

Protokół nr 4/I/19 z dnia 10 stycznia oraz nr 5/I/19 z 16 stycznia 2019 r. zostały przyjęte jednomyślnie 4 głosami „za”.

Ad 6.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 10 z 2018r – referuje radny p. Damian Raczkowski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.22.10.2018)

Radny p. Damian Raczkowski przedstawił skargę oraz projekt uchwały.

W dniu 13 grudnia 2018 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na niewłaściwe wydatkowanie środków publicznych przez Miasto Łódź - Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi.

Skarga ta pierwotnie została skierowana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi. Organ ten jednak uznał się za niewłaściwy i przekazał sprawę do rozpoznania przez Radę Miejską w Łodzi.

Zgodnie z przywołanym w skardze art. 180 pkt. 13c) ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej do zadań własnych powiatu należy **finansowanie szkoleń** dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, prowadzenia rodzinnego domu dziecka lub pełnienia funkcji dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego oraz szkoleń dla rodzin zastępczych, prowadzących rodzinne domy dziecka oraz dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego.

W artykule 180 wymienionej ustawy jak i w całej ustawie nie ma zapisu narzucającego/ograniczającego możliwość realizowania szkoleń do określonego Organizatora / Powiat / Miasto / RCPS / MOPS. Ograniczenie w tym zakresie zostało precyzyjnie wskazane w art. 45 przedmiotowej ustawy, który brzmi: „szkolenia dla kandydatów na rodziny zastępcze lub do prowadzenia rodzinnego domu dziecka ust. 1, **organizator rodzinnej pieczy zastępczej właściwy ze względu na miejsce zamieszkania kandydata** wydaje zaświadczenie kwalifikacyjne zawierające potwierdzenie ukończenia tego szkolenia”.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Komisja przyjęła przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 65/2019.**

Wynik głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów

Ad 7.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 11 z 2018r – referuje radny p. Kamil Jeziorski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.22.11.2018)

Radny p. Kamil Jeziorski przedstawił skargę oraz projekt uchwały.

W dniu 21 grudnia 2018 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga podzielona na sześć jednozdaniowych zarzutów dotyczących systemu transportowego oraz komunikacji pomiędzy Urzędem Miasta Łódź a Skarżącym.

- Tymczasowa organizacja ruchu w związku z przebudową drogi na odcinku międzywęzłowym al. Śmigłego-Rydza została wprowadzona na podstawie pozytywnej opinii wydanej przez Wydział Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Łodzi, Zarząd Dróg i Transportu oraz zatwierdzona przez Organ Zarządzający Ruchem na Drogach Urzędu Miasta Łodzi. Zgodnie z § 11 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177 z 2003 r., poz. 1729) wszelkie zadania z zakresu organizacji ruchu w związku z robotami lub czynnościami na drodze albo przy drodze realizują jednostki organizacyjne prowadzące te prace – w tym przypadku jest to firma INTER COR. W związku z powyższym czasowa organizacja ruchu wprowadzona na przedmiotowym odcinku ulicy na okres prowadzonych prac budowlanych jest prawidłowo utrzymywana przez wykonawcę, który dysponuje stosownym dokumentem, na podstawie którego można jednoznacznie stwierdzić, że porządek i bezpieczeństwo nie jest naruszone.
- Oznakowanie po likwidacji przejścia dla pieszych na ul. Kopcińskiego/Nawrot zostało usunięte - znaki poziome sfrezowano, zaś oznakowanie pionowe zdemontowano.
- Wniosek Skarżącego z dnia 8 października 2018 r. o uzupełnienie przystanku przy ul. Brzoskwińskiej o kabinę sanitarną typu Toi-Toi został przekazany przez Zarząd Dróg i Transportu według właściwości do Wydziału Gospodarki Komunalnej w Departamencie Pracy, Edukacji i Sportu Urzędu Miasta Łodzi pismem z dnia 22 października 2018 r., o czym wnioskodawca został poinformowany za pośrednictwem platformy ePUAP.
- Tymczasowy przystanek na ul. Zgierskiej w kierunku Zgierza został utwardzony w dniu 2 lutego 2018 r.
- Za przeprowadzenie inwestycji dotyczącej infrastruktury tramwajowej odpowiedzialne są Gminy, na terenie których zlokalizowana jest przedmiotowa infrastruktura. W związku z tym, w sprawie zawieszenia komunikacji tramwajowej i braku prac przy torowisku do Zgierza w 2018 r. należy się kontaktować z Miastem Zgierz, a w przypadku linii do Ozorkowa także z Gminą Zgierz, Miastem Ozorków i Gminą Ozorków.
- Infrastruktura tramwajowa w ul. Srebrzyńskiej wymaga przeprowadzenia kompleksowej modernizacji. Obecnie służby MPK - Łódź Sp. z o.o. dokonują wszelkich starań w ramach bieżącego utrzymania i konserwacji infrastruktury tramwajowej w celu utrzymania ciągłości ruchu na tej trasie.
- Liczna korespondencja ze Skarżącym prowadzona była zarówno w formie listownej jak i za pośrednictwem platformy ePUAP. Na pisma, które wpłynęły do Zarządu Dróg i Transportu w formie dokumentu elektronicznego przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej i nie zawierały adresu do korespondencji, odpowiedź udzielana była za pośrednictwem platformy ePUAP. Jednakże w części korespondencji Skarżący podawał adres do korespondencji i w związku z tym odpowiedź była udzielana w formie pisemnej, za pośrednictwem Poczty Polskiej, uznając, że strona w ten sposób określiła formę, w jakiej oczekuje odpowiedzi.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Komisja przyjęła przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi –
druk BRM nr 66/2019.

Wynik głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 8.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 1 z 2019r – referuje radny p. Damian Raczkowski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.1.2019)

Radny p. Damian Raczkowski przedstawił skargę oraz projekt uchwały.

W dniu 8 listopada 2018 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi za cyt. „ rozpowszechnianie w przestrzeni publicznej nieprawdziwych informacji dotyczących efektów rocznego działania Programu „Rodzina jest dla dziecka”.

Skarżący zwracając się do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej wnioskował o dane za okres 01.09.2017 r.- 30.06.2018 r., ponadto wskazał, iż dane tabelaryczne mają przedstawiać odpowiednio: cyt. pkt. 1 „Liczba kandydatów, którzy w okresie od 1 września 2017 r. do 30 czerwca 2018 r. zgłosili się do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi, celem odbycia szkolenia dla kandydatów na rodzinę zastępczą lub prowadzącego rodzinny dom dziecka. W przypadku małżeństw lub osób nie pozostających w związku małżeńskim, ale prowadzących wspólnie gospodarstwo domowe, proszę taką rodzinę wykazać jako jednego kandydata.

Informacja została udzielona w zgodzie z powyższym opisem. **Należy zauważyć, że Skarżący porównuje dane z okresu do 30.06.2018 r. z danymi za okres wydłużony do połowy października 2018 r.**

- W treści artykułu wskazano, że od września 2017 przeszkolono 100 osób - dokładnie 100 osób zakończyło szkolenie podstawowe. Część z tej grupy również szkolenie uzupełniające.

- 50 kolejnych <osób> jest w trakcie szkolenia - ponad 50 osób w momencie udzielania informacji prasowej (22.10.18 r.) było w szkoleniu podstawowym lub uzupełniającym.

- 120 maluchów trafiło z domu dziecka do rodzin zastępczych - liczba ta bazuje na deklarowanej liczbie dzieci, które rodziny zgłaszające się od drugiej połowy 2017 do 31.09.2018 planowały przyjąć do siebie. Oczywiście tylko część z nich w momencie udzielania informacji publicznej dzieci otrzymała.

Skarżący twierdzi w skardze, że do artykułu podano informację "120 maluchów trafiło z domu dziecka do rodzin zastępczych", jednakże w artykule, który załącza do skargi jest napisane "120 maluchów opuściło duże domy dziecka i trafiło do rodzin zastępczych lub w ogóle uniknęło pobytu w domach dziecka". To jest istotna różnica. W liczbie 120 mieściły się nie tylko przeniesienia z Domów Dziecka do rodzinnej pieczy zastępczej, ale również umieszczenia bezpośrednio w rodzinnej (zawodowej, niezawodowej).

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Komisja przyjęła przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 67/2019.**

Wynik głosowania: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 9.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 2 z 2019r – referuje radny p. Marcin Hencz.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.2.2019)

Radny p. Marcin Hencz przedstawił skargę oraz projekt uchwały.

W dniu 4 stycznia 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania pracowników Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi dotyczące niezgodnego z prawem poboru opłaty za parkowanie pojazdu w strefie płatnego parkowania w Łodzi.

Skarga pierwotnie została skierowana do Wojewody Łódzkiego. Organ ten jednak uznał się za niewłaściwy i przekazał sprawę do rozpoznania przez Radę Miejską w Łodzi.

W dniu 23 listopada 2018 r. Skarżący zaparkował samochód na ul. Łąkowej w obszarze Strefy Płatnego Parkowania (dalej: SPP) wyznaczonej znakami pionowymi D-44 (wjazd do SPP) oraz D-45 (wyjazd z SPP), na miejscu wyznaczonym do postoju pojazdów znakiem D-18 (parking). Choć miał pełną świadomość pozostawiania samochodu w strefie płatnego parkowania nie uiścił opłaty motywując swoje zachowanie brakiem wyznaczonych oznakowaniem poziomym poszczególnych miejsc parkingowych. Przeświadczenie o prawidłowości swoich działań oparł o rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. zawierające sformułowanie „miejsca dla postoju pojazdu samochodowego wyznacza się znakami pionowymi określonymi w pkt 5.2.18 oraz znakami poziomymi określonymi w załączniku nr 2 do rozporządzenia”. Odniósł się również do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego NSA II GPS 2/17, który orzekł o możliwości pobierania przez samorząd opłat za postój samochodu tylko w prawidłowo wyznaczonych do tego miejscach.

Artykuł 13 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2068) informuje, że korzystający z dróg publicznych są zobowiązani do wnoszenia opłaty za postój pojazdu samochodowego w SPP. Art. 13 b ust. 1 ww. ustawy stanowi, że opłatę pobiera się za postój pojazdów samochodowych w SPP w wyznaczonym miejscu, w określone dni robocze, w określonych godzinach lub całodobowo. Obszar SPP w Łodzi został wyznaczony wspomnianymi powyżej znakami D-44 i D-45, a miejsca postojowe na ul. Łąkowej (na odcinku, na którym stał pojazd Skarżącego) – znakiem pionowym D-18, zgodnie z rozporządzeniem Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. o znakach i sygnałach drogowych (Dz. U. Nr 170, poz. 1393 ze zm.). Znak D-44 „strefa płatnego parkowania” oznacza wjazd do strefy, w której za postój pojazdu samochodowego jest pobierana opłata. Znak D-18 „parking” oznacza miejsce przeznaczone na postój pojazdu.

W rozporządzeniu, do którego odnosi się Skarżący spójnik „oraz” występuje w roli poszerzającej zakres możliwości oznakowywania takich miejsc, a nie w roli warunku koniecznego do spełnienia. Wynika to z charakteru obydwu form oznakowania zawartego w tymże rozporządzeniu. W pkt 5 załącznika nr 1 określony jest, że znaki pionowe informują o rodzaju drogi i sposobie z niej korzystania. Zaś w pkt 1.2. załącznika nr 2 przypisano znakom poziomym tylko funkcje zwiększania bezpieczeństwa i usprawnienia ruchu. Na podstawie takiej interpretacji możliwe jest wyznaczanie miejsc parkingowych wyłącznie o oznakowanie pionowe jak zostało poczynione w tym przypadku.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.

Komisja przyjęła przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 68/2019**.

Wynik głosowania: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 10.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 3 z 2019r – referuje radna p. Marta Przywara.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.2.2019)

Radna p. Marta Przywara przedstawiła skargę oraz projekt uchwały.

W dniu 7 stycznia 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Łodzi.

Skarga pierwotnie została skierowana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi. Organ ten jednak uznał się za niewłaściwy i przekazał sprawę do rozpoznania przez Radę Miejską w Łodzi.

Skarżący, nie czekając na rozstrzygnięcie przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi, od decyzji Prezydenta Miasta Łodzi nr DAR-UA-VII.1923.2018 z dnia 23.10.2018 r. w dniu 03.12.2018 r. złożyli do Wojewody Łódzkiego skargę na Prezydenta Miasta Łodzi, Wydział Urbanistyki i Architektury i pracujących tam urzędników. Skarga została przekazana w dniu 11.12.2018 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, a w dniu 07.01.2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi.

W skardze podniesiono następujące zarzuty merytoryczne, co do prawidłowości decyzji Prezydenta Miasta Łodzi nr DAR-UA-VII.1923.2018 z dnia 23.10.2018 r.:

- błędna wykładnia art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (niespełnienie warunku tzw. dobrego sąsiedztwa);
- niezastosowanie § 5 ust. 1 oraz błędna wykładnia § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (nieprawidłowe wyznaczenie wskaźnika powierzchni zabudowy);
- niezastosowanie § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia (nieprawidłowe wyznaczenie szerokości elewacji frontowej);
- niezastosowanie § 1 pkt 1 oraz § 4 ust. 1 ww. rozporządzenia (nieprawidłowe wyznaczenie linii zabudowy);
- niezastosowanie § 7 ust. 1 oraz błędna wykładnia § 7 ust. 4 ww. rozporządzenia (nieprawidłowe wyznaczenie wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej);
- błędna wykładnia art. 61 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 61 ust. 5 ww. ustawy (niespełnienie warunku wystarczającego uzbrojenia terenu);
- błędna wykładnia art. 61 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy (niespełnienie warunku uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1);
- wykorzystanie nieważnych dokumentów (w kontekście odwołania od decyzji można domyślać się, że chodzi o pismo gestora sieci energetycznej).

Należy podkreślić, że zarzuty te pokrywają się z zarzutami zawartymi w odwołaniu od decyzji i zostały one rozpatrzone przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi, które decyzją nr SKO.4150.431.2018 z dnia 07-01-2019 r. uchyliło decyzję Prezydenta Miasta Łodzi i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

SKO za niezasadne uznało zarzuty:

- błędnej wykładni art. 61 ust. 1 pkt 1 u.p.z.p.
- niezastosowania § 1 pkt 1 oraz § 4 ust. 1 ww. rozporządzenia
- niezastosowania § 7 ust. 1 oraz błędnej wykładni § 7 ust. 4 ww. rozporządzenia
- błędnej wykładni art. 61 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 61 ust. 5 ww. ustawy
- błędnej wykładni art. 61 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy
- wykorzystania nieważnych dokumentów (pismo gestora sieci energetycznej)

Decyzja Prezydenta Miasta Łodzi została uchylona i przekazana do ponownego rozpatrzenia ze względu na:

- wyznaczenie wskaźnika powierzchni zabudowy na podstawie § 5 ust. 2 rozporządzenia (tj. w sposób inny niż na podstawie średniej) przy niedostatecznym uzasadnieniu odstąpienia od zasady wyrażonej w § 5 ust. 1,
- wyznaczenie szerokości elewacji frontowej na podstawie § 6 ust. 2 rozporządzenia (tj. w sposób inny niż na podstawie średniej) przy niedostatecznym uzasadnieniu odstąpienia od zasady wyrażonej w § 6 ust. 1.

Ponadto, należy stwierdzić, że zarówno przebieg postępowania, zakończonego wydaniem decyzji nr DAR-UA-VII.1923.2018 z dnia 23-10-2018 r., udokumentowany szczegółowo w aktach sprawy, jak również rozstrzygnięcie organu wyższego stopnia, nie potwierdzają zawartych w skardze zarzutów niedopełnienia obowiązków służbowych, zaniedbań i nadużyć ze strony UMŁ. Strony postępowania (skarżący) mogły w pełni korzystać z przysługujących im uprawnień, w tym z prawa do kwestionowania decyzji.

Niezrozumiałe jest, co autorzy skargi mają na myśli pisząc o „zaangażowaniu środków publicznych niezgodnych z przeznaczeniem na podstawie fałszywych dokumentów”.

Zawarte w skardze sformułowania „podejrzenia o charakterze korupcyjnym”, „zaangażowanie środków publicznych”, „fałszywe dokumenty” nie znajdują potwierdzenia w stanie faktycznym sprawy i zgromadzonych dokumentach oraz mają charakter nieuzasadnionych zarzutów.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Komisja przyjęła przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 56/2019**.

Wynik głosowania: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów

Ad 11.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 4 z 2019r – referuje radny p. Damian Raczkowski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.4.2019)

Radny p. Damian Raczkowski przedstawił skargę oraz projekt uchwały.

W dniu 7 stycznia 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi dotycząca podawania informacji niezgodnych z prawdą oraz niewłaściwego zarządzania jednostką organizacyjną Miasta Łodzi, doprowadzenie do chaosu komunikacyjnego.

Ogłoszenie naboru na wolne kierownicze stanowisko urzędnicze dyrektora Domu Dziecka Nr 8 w Łodzi zostało opublikowane w dniu 5 lipca 2018 roku, zgodnie z treścią zamieszczonego ogłoszenia za przewidywany termin zatrudnienia na wymienione stanowisku podano miesiąc lipiec 2018 r.

W dniu 25 lipca 2018 r. Zespół ds. naboru wyłonił kandydata w osobie Pani na stanowisko dyrektora Domu Dziecka nr 8 w Łodzi. Zgodnie z § 4 ust. 1. zarządzenia nr 38/2018 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi z dnia 13 lipca 2018 roku w sprawie przeprowadzenia naboru na stanowisko Dyrektora Domu Dziecka nr 8 w Łodzi, w dniu 26 lipca 2018 r. skierowano pismo do Prezydent Miasta Łodzi z prośbą o akceptację wskazanej kandydatury. Po otrzymaniu akceptacji wskazanej kandydatury, w dniu 30 lipca 2018 r. została zawarta umowa o pracę pomiędzy: Domem Dziecka Nr 8 w Łodzi, przy ul. Zuchów 4, za które działa na podstawie art. 31 ust. 1 kodeksu pracy w związku z art. 30 ust. 2 pkt. 5 ustawy o samorządzie gminnym Prezydent Miasta Łodzi - a Panią, na czas określony od dnia 1 sierpnia 2018 r. do dnia 31 stycznia 2019 r.

W związku z powyższym w dniu 31 lipca 2018 r. na tablicy ogłoszeń w siedzibie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi oraz na stronie Biuletynu Informacji

Publicznej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi została zamieszczona informacja o wynikach naboru na stanowisko Dyrektora Domu Dziecka nr 8 w Łodzi o treści: Informujemy, że w wyniku zakończonej procedury naboru na wymienione stanowisko została wybrana i zatrudniona: Pani". Zgodnie z zawartą umową o pracę, termin rozpoczęcia pracy wyznaczono na dzień 1 sierpnia 2018 r. W piśmie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi z dnia 13 września 2018 roku, znak WOA.054.691.2018, wskazany termin „przed dniem zatrudnienia tj. 1 sierpnia 2018 roku” miał na celu wskazanie terminu rozpoczęcia pracy.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Komisja przyjęła przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - **druk BRM nr 57/2019**.

Wynik głosowania: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 12.: Sprawy różne i wniesione.

W punkcie sprawy różne i wniesione przewodniczący zaproponował nowy termin posiedzeń Komisji – wtorek o godz.10:00 przed spotkaniami przedsesyjnymi.

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Kamil Deptuła