

**Protokół nr 8/II/19**  
**posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**które odbyło się 26 lutego 2019 r.**  
**w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104**

**I. Obecność na posiedzeniu**

1. Członkowie Komisji

- stan..... 6
- obecnych..... 6
- nieobecnych..... 0

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 5 z 2019 r. – referuje **radny p. Władysław Skwarka**.
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 6 z 2019 r. – referuje **radny p. Damian Raczkowski**.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 8 z 2019 r. – referuje **radna p. Marta Przywara**.
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 10 z 2019r. - referuje **radny p. Kamil Jeziorski**.
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 11 z 2019 r. – referuje **radny p. Damian Raczkowski**.
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 12 z 2019 r. – referuje **radny p. Damian Raczkowski**.
7. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 13 z 2019 r.
8. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 14 z 2019 r.
9. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 15 z 2019 r.
10. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 16 z 2019 r.

11. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **17** z 2019 r.
12. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **18** z 2019 r.
13. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **19** z 2019 r.
14. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **20** z 2019 r.
15. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania skargi zgodnie z właściwością Prezydentowi Miasta Łodzi – 1511.2.2019.
16. Przyjęcie protokołu nr 7/II/19 z 6 lutego 2019 r.
17. Sprawy różne i wniesione.

### **III.Przebieg posiedzenia**

Posiedzenie otworzył Wiceprzewodniczący Komisji p. **Damian Raczkowski**. Radni przyjęli zaproponowany porządek zmieniony w 3 punktach: zdjęto punkt 2 i 4 oraz wprowadzono punkt nr 13.

#### **Zmieniony porządek posiedzenia.**

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **5** z 2019 r. – *referuje **radny p. Władysław Skwarka***.
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **8** z 2019 r. – *referuje **radna p. Marta Przywara***.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **11** z 2019 r. – *referuje **radny p. Damian Raczkowski***.
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **12** z 2019 r. – *referuje **radny p. Damian Raczkowski***.
5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **13** z 2019 r.
6. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **14** z 2019 r.
7. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **15** z 2019 r.
8. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **16** z 2019 r.
9. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **17** z 2019 r.
10. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **18** z 2019 r.
11. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **19** z 2019 r.
12. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **20** z 2019 r.
13. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr **21** z 2019 r.
14. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania skargi zgodnie z właściwością Prezydentowi Miasta Łodzi – 1511.2.2019.

15. Przyjęcie protokołu nr 7/II/19 z 6 lutego 2019 r.

16. Sprawy różne i wniesione.

**Ad 1.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 11 z 2019 r. – referuje radny p. Damian Raczkowski.**

*(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.11.2019)*

**Radny p. Damian Raczkowski** przedstawił skargę oraz projekt uchwały.

W dniu 30 stycznia 2019 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi (dalej: MOPS) w związku z brakiem od 10 miesięcy posiedzeń Zespołu ds. analizy zmian w instytucjonalnej pieczy zastępczej, podawanie nieprawdziwych informacji, manipulowanie danymi oraz powoływanie się na nieistniejące dokumenty.

Skarga pokrywa się ze skargą wniesioną wcześniej przez skarżącego rozpatrzoną przez Radę Miejską w Łodzi w dniu 16 stycznia 2019 r. W tym zakresie Rada Miejska podtrzymuje swoje stanowisko.

Ponadto odnosząc się do nowych okoliczności:

Zespół ds. analizy zmian w instytucjonalnej pieczy zastępczej formalnie powołany został 12 grudnia 2018 r. poprzez Zarządzenie Dyrektora MOPS, lecz Dyrektor MOPS już wcześniej z racji swoich obowiązków organizował tego typu spotkania, lecz w strukturze nieformalnej, stąd pojawiły się daty spotkań członków zespołów sprzed jego formalnego powołania.

Odnosząc się do wątku składu osobowego zespołu, w związku z odejściami na emeryturę bądź nie kontynuowaniem pracy na danym stanowisku przez członków zespołu, w zespołach brały udział osoby pełniące obowiązki lub zastępujące kadrę zarządzającą, posiadające odpowiednie kompetencje merytoryczne

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 11 z 2019 r.-  
**druk BRM nr 91/2019.**

**Wynik głosowania:** „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad 2.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 12 z 2019 r. – referuje radny p. Damian Raczkowski.**

*(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.12.2019)*

**Radny p. Damian Raczkowski** przedstawił skargę oraz projekt uchwały.

W dniu 30 stycznia 2019 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Prezydenta Miasta Łodzi za brak nadzoru nad Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Łodzi (dalej: MOPS) w zakresie podawania przez tę instytucję nieprawdziwych danych dotyczących pieczy zastępczej.

Skarga pokrywa się ze skargą wniesioną wcześniej przez Skarżącego rozpatrzoną przez Radę Miejską w dniu 16 stycznia 2019 r. W tym zakresie Rada Miejska podtrzymuje swoje stanowisko.

Ponadto odnosząc się do nowych okoliczności:

Ustawa, którą cytuje autor skargi nie precyzuje pojęcia kandydata na rodzinę zastępczą i nie określa, od którego momentu osoba zainteresowana rodzicielstwem zastępczym zgłaszająca się do organizatora pieczy zastępczej otrzymuje status kandydata. W przypadku zgłoszenia się małżeństwa lub osób w związku nieformalnym obie osoby poddane zostają weryfikacji i szkoleniu. Wszystkie elementy procesu kwalifikacji, poza wywiadem w miejscu zamieszkania, osoby te przechodzą niezależnie (weryfikacja dokumentacji, testy psychologiczne, szkolenie). Każda osoba otrzymuje indywidualne zaświadczenie ukończenia szkolenia i zaświadczenie kwalifikacyjne, jeśli forma rodzicielstwa zastępczego, na którą się zdecydowali tego wymaga. Wobec tak skonstruowanego procesu kwalifikacji osób zgłaszających się, jako osoby zainteresowane rodzicielstwem zastępczym, który wynika zresztą z ustawy, trudno jest traktować dwie osoby (małżeństwo lub związek nieformalny) jako jednego kandydata.

Dane, o których mówi Skarżący w kolejnych punktach skargi dotyczą: liczby kandydatów, liczby dzieci, jakimi mogliby się zaopiekować, liczby nowo zawiązanych rodzin. Dwa źródła to odpowiedzi na wnioski o udzielenie informacji publicznej skierowane do MOPS Łódź oraz dane podawane publicznie przez MOPS Łódź. Formuła, w jaki Skarżący poprosił o dane (abstrahując od rozbieżnej terminologii rodzina - kandydat) sprawia, że dane z tych dwóch źródeł są nieporównywalne i wyjaśnione to zostało we wcześniejszym piśmie. Owa nieporównywalność wynika z dwóch faktów: 1) inny okres, którego dotyczą dane, 2) sformułowanie przez skarżącego wniosków o udzielenie informacji publicznej w ten sposób, że dane, jakie uzyskał nie podsumowują osiągnięć MOPS Łódź w tym samym zakresie jak dane, jakie uzyskał od MOPS Łódź na wymienione wnioski.

Bardzo istotne w wymienionych wnioskach są m.in, dwa zdania: ilu z powyższych kandydatów ukończyło szkolenia oraz ilu kandydatów, o których mowa w pkt.2 rozpoczęło pełnienie funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka. Tak sformułowane zapytanie w dwóch osobnych wnioskach dotyczących okresów 01.09.2017 - 30.06.2018 oraz 01.07.2018 - 12.10.2018 niepełnego obrazu dla całego okresu 01.09.2017 - 12.10.2018 ponieważ Skarżący nie uzyskał informacji o osobach, które podlegały procesowi szkolenia i kwalifikacji na przestrzeni tych dwóch przedziałów czasowych.

Skarżący nie może porównywać ilości dzieci, co do których opiekę zadeklarowały osoby przeszkolone (dane z odpowiedzi na wnioski o udzielenie informacji publicznej) do danych podawanych przez MOPS jako ilości dzieci, na opiekę których zadeklarowały się osoby przeszkolone lub na dobrej drodze do uzyskania kwalifikacji. Istotne tutaj, że na mocy decyzji sądu istnieje taka grupa kandydatów, którzy są w trakcie procesu szkoleń i mają już umieszczone dziecko.

W kwestii porównania osiągnięć MOPS Łódź od momentu rozpoczęcia kampanii należy zaznaczyć, że rok 2017 jest rokiem przejściowym, kiedy to kampania wystartowała. Pierwszym pełnym rokiem prowadzenia kampanii "Rodzina jest dla dzieci" był rok 2018. W kwestii powstawania rodzin zastępczych należy również wziąć pod uwagę fakt, że od zgłoszenia kandydata na ustanowienia go rodziną zastępczą mija najczęściej od 6 do 9 miesięcy zatem sukces promowania rodzicielstwa zastępczego objawiający się w liczbie zgłaszających się kandydatów na rodziny zastępcze objawia się z sukcesem pod względem powstawania nowych rodzin zastępczych w opóźnieniu okresie.

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Komisja omówiła skargę i przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 12 z 2019 r.- **druk BRM nr 92/2019.**

**Wynik głosowania:** „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Prowadzenie Komisji przejął Przewodniczący p. **Kamil Deptuła.**

**Ad 3.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 5 z 2019 r. – referuje radny p. Władysław Skwarka.**

*(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.5.2019)*

**Radny p. Władysław Skwarka** poinformował, że nie został przygotowany projekt uchwały z uwagi na brak istotnych informacji w przysłanych do Komisji wyjaśnieniach. Wyraził przekonanie, że zaproszeni do punktu Dyrektorzy pomogą w wyjaśnieniu sprawy.

W dniu 8 stycznia 2019 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga dotycząca nieprawidłowości w wykonywaniu zadań przez Dyrektora Centrum Rehabilitacyjno-Opiekuńczego Domu Pomocy Społecznej w Łodzi.

Skargę przekazał do rozpatrzenia Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi

Skarżący wymienili 3 zarzuty w stosunku do Dyrektora CRO: niewykorzystanie sprzętu finansowanego przez PFRON, zatrudnienie męża oraz mobbing w stosunku do psychologa.

**Dyrektor DPS** odnosząc się do 2 zarzutu, poinformowała, że mąż zaczął pracować w DPS w 1976 roku, mimo późniejszych zmian nazwy ciągle był to DPS.

**Radny p. Władysław Skwarka** odnosząc się do kwestii mobbingu w stosunku do psychologa uznał, że zarzut jest tak naprawdę uznaniem fachowości Dyrektora DPS, dlatego, że Dyrektor wykonywała swoje obowiązki, do których należy kontrola pracowników.

W kwestii niewykorzystanego sprzętu, czyli kriokomory Wydział Zdrowia odpowiedział, że naprawa tego sprzętu kosztuje 30 000 zł. W stosunku do wartości początkowej (2 000 000 zł) jest to niewiele. Zapytał, czy jest ekspertyza dotycząca tego, czy po naprawie sprzęt będzie działał tak długo, by inwestycja się zwróciła.

**Dyrektor DPS** powiedziała, że 15 lat działania kriokomory to dużo. W tej chwili Oddziały Rehabilitacyjne przez Urząd Wojewódzki zostały zamknięte. Nie ma środka specjalnego i brak osób, które chciałyby z tego sprzętu skorzystać.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych** powiedział, że jeżeli chodzi o działanie rehabilitacji w DPS to mogło funkcjonować przy wcześniejszych regulacjach prawnych. W tej chwili nie ma takiej podstawy, żeby DPS niebędący podmiotem leczniczym funkcjonował na takiej zasadzie, że udziela jakiegokolwiek świadczeń zdrowotnych, w tym rehabilitacyjnych będąc DPS.

**Radny p. Władysław Skwarka** zapytał, czy przedmiotowa placówka CRO – może wystąpić do NFZ o kontrakt np. na kriokomorę?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych** odpowiedział, że nie. W takim układzie, jakim teraz jest to nie, dlatego, że musi przejść proces rejestracji, jako podmiot leczniczy. Czym innym jest świadczenie takich usług dla mieszkańców i to może robić DPS, ale nie dla osób zewnętrznych.

**Radny p. Władysław Skwarka** powiedział, że jeżeli jest zarzut o niewykorzystanie sprzętu i faktycznie ten sprzęt jest, to należałoby coś z tym zrobić, np. rozpisać przetarg na zakup tego sprzętu, to może dałoby radę to sprzedać.

**Dyrektor DPS** poinformowała, że była próba wydzierżawienia sprzętu, ale bez rezultatu. Natomiast koszty eksploatacji i utrzymania toru są zbyt kosztowne i z przyczyn ekonomicznych wykorzystywane są inne formy zabiegów, które dają podobne rezultaty w rehabilitacji.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych** zapewnił, że w ciągu trzech miesięcy przygotowuje plan wykorzystania wymienionego sprzętu.

Komisja dostrzega również zarzut dotyczący odczuć Skarżących o braku sympatii ze strony Dyrektora DPS, ale nie może to być przedmiotem procedowania.

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.


**Wynik głosowania:** „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad 4.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 8 z 2019 r. – referuje radna p. Marta Przywara.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.8.2019)

**Radna p. Marta Przywara** przedstawiła skargę oraz projekt uchwały.

W dniu 16 stycznia 2019 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na zaniedbania i nienależyte wykonywanie zadań polegające na prowadzeniu Biuletynu Informacji Publicznej przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi.

1. Strona BIP Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi znajdująca się pod adresem <http://bip.mops.lodz.pl/> jest przenoszona i synchronizowana z serwerem UMŁ. Aktualnie trwają prace nad stworzeniem i przeniesieniem struktury „starego” BIP-u Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi zwanego jako SmodBIP, który nie będzie już więcej rozwijany na „nowy” BIP Urzędu Miasta Łodzi. Nowy BIP będzie widoczny dopiero wtedy, gdy będzie posiadał pełną strukturę uzupełnioną o aktualną treść (obecnie jest w wersji roboczej nie widocznej publicznie).
2. Dotychczasowa strona BIP została zaktualizowana w zakresie informacji zawartych w poszczególnych zakładkach tematycznych (strona główna, jednostki nadzorowane przez MOPS, redakcja BIP, inne informacje, sprawozdania z działalności MOPS Łódź).
3. „Mapa strony” jest generowana automatycznie, data publikacji dotyczy daty, od kiedy działa automatyczna generacja.
4. „Statystyka BIP” jest generowana automatycznie a jej wyniki podawane są na bieżąco i obejmują okres od dnia 11.12.2013 r. do dnia dzisiejszego.
5. „Usługi społeczne” - ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych nie reguluje obowiązku zamieszczania na stronie internetowej Zamawiającego informacji z otwarcia ofert. Zamawiający ma obowiązek zamieszczenia informacji o udzieleniu zamówienia podmiotowi, z którym zawarł umowę w sprawie zamówienia publicznego lub informacji o nieudzieleniu zamówienia. W wymienionych przypadkach zamówienie nie zostało udzielone. Informacja na stronie zostanie zaktualizowana.
6. „Zamówienia publiczne”- plany zamówień publicznych, które są już nieaktualne nie mają możliwości otwierania z uwagi, iż wprowadzały w błąd potencjalnych Wykonawców, którzy chcieliby wziąć udział w postępowaniach i złożyć ofertę. Aktualny plan zamówień publicznych ma możliwość otwarcia i zapoznania się z jego treścią. Wybór oferty najkorzystniejszej w zapytaniach ofertowych był niekiedy zamieszczany w kolumnie, w której były zamieszczane zaproszenia do złożenia oferty, formularze ofertowe, wzory umowy itp. Aktualnie informacje dot. wyboru oferty są aktualizowane i przeniesione do kolumny "Informacje o wynikach".
7. „Ogłoszenia”:
  - a. ogłoszenia o naborze na wolne stanowisko urzędnicze publikowane są zgodnie z przepisami w dniu ogłoszenia. Przedstawiony zrzut ekranu  dowodzi tylko, że ogłoszenie o naborze z dnia 24.12.2018 r. na wolne stanowisko urzędnicze Zastępcy Kierownika Wydziału Wspierania Pieczy Zastępczej MOPS w Łodzi w dniu 28.12.2018 r. znajdowało się na tablicy ogłoszeń-BIP. W celu odczytania daty zamieszczenia ogłoszenia należy udać się do archiwum („Wersja 24.12.2018 Powód wprowadzenia zmian: nabór oraz wyniki naboru WGT”), to jest najstarszego czasowo linku, w którym ww. ogłoszenie

się pojawiło i tam się znajduje. Jest to data systemowa BIP, która faktycznie wskazuje na zawartość tablicy ogłoszeń w danym dniu.

- b. z 12 wymienionych przez [REDAKTOR] naborów, w których brak jest informacji o wynikach zakończonego naboru, tylko w jednym przypadku tj. naborze ogłoszonym w dniu 05.01.2018 r. nie zamieszczono informacji o zakończonym naborze (brak zamieszczenia informacji o tym, że w ramach naboru nie wpłynęła żadna oferta). Natomiast pozostałe wymienione nabory ogłoszone przez MOPS w Łodzi nie zostały na dzień pisania skargi zakończone. Z pośród wymienionych 12 ogłoszeń, 4 ogłoszenia zostały zamieszczone przez placówki opiekuńczo-wychowawcze.
- c. zarzut nieoznaczenia czasu udostępnienia informacji, co uniemożliwia określenie terminowości ich zamieszczenia, nie dotyczy ogłoszeń przygotowanych przez MOPS w Łodzi, a znajdujących się jedynie tylko na stronie BIP MOPS, są to ogłoszenia przygotowane m.in. przez Domy Pomocy Społecznej.
- d. odnośnie skargi na podawanie wyników naboru z opóźnieniem wyjaśniam, iż przepisy ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych nie określają czasu, w jakim nabór powinien być przeprowadzony, mówią jedynie o terminie składania dokumentów określonych w ogłoszeniu o naborze, który nie może być krótszy niż 10 dni od dnia opublikowania tego ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej oraz o niezwłocznym po przeprowadzonym naborze upowszechnieniu informacji o wyniku naboru przez umieszczenie na tablicy informacyjnej w jednostce, w której był przeprowadzony nabór, oraz opublikowanie ich w Biuletynie przez okres co najmniej 3 miesiące. Informuję, iż prace komisji ds. naborów prowadzone są w czasie dostosowanym do planowanego zatrudnienia, a informacje o wynikach naboru ogłaszane są niezwłocznie po podpisaniu protokołu przez komisję ds. naboru przez zamieszczenie informacji na tablicy ogłoszeń w siedzibie MOPS w Łodzi oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Referująca zaproponowała uznać skargę za bezzasadną.

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 8 z 2019 r.-  
**druk BRM nr 90/2019.**

**Wynik głosowania:** „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

#### **Ad 5.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 13 z 2019 r.**

*(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.13.2019)*

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 13 z 2019 r.- **druk BRM nr 94/2019.**

**Wynik głosowania:** „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

#### **Ad 6.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 14 z 2019 r.**

*(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.14.2019)*

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 14 z 2019 r.- **druk BRM nr 95/2019.**

**Wynik głosowania:** „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad 7.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 15 z 2019 r.**

*(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.15.2019)*

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 15 z 2019 r.- **druk BRM nr 96/2019.**

**Wynik głosowania:** „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad 8.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 16 z 2019 r.**

*(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.16.2019)*

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 16 z 2019 r.- **druk BRM nr 97/2019.**

**Wynik głosowania:** „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad 9.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 17 z 2019 r.**

*(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.17.2019)*

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 17 z 2019 r.- **druk BRM nr 97/2019.**

**Wynik głosowania:** „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad 10.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 18 z 2019 r.**

*(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.18.2019)*

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 18 z 2019 r.- **druk BRM nr 98/2019.**

**Wynik głosowania:** „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad 11.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 19 z 2019 r.**

*(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.19.2019)*

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 19 z 2019 r.- **druk BRM nr 98/2019.**

**Wynik głosowania:** „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad 12.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 20 z 2019 r.**



(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.20.2019)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 20 z 2019 r.- **druk BRM nr 98/2019.**

**Wynik głosowania:** „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad 13.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 21 z 2019 r.**

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.21.2019)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 21 z 2019 r.- **druk BRM nr 93/2019.**

**Wynik głosowania:** „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad 14.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania skargi zgodnie z właściwością Prezydentowi Miasta Łodzi – 1511.2.2019.**

**Przewodniczący Komisji** przedstawił sprawę. Zwrócił się do radcy prawnego o opinię dotyczącą sposobu rozpatrzenia przedstawionej skargi.

**Radca Prawny** poinformował, że jeżeli skarga dotyczyła sposobu udzielenia odpowiedzi, czy też niewłaściwego zachowania pracownika UMŁ to powinna zostać przekazana Prezydentowi zgodnie z właściwością.

**Przewodniczący Komisji** przyjął przedstawioną opinię.

Wobec powyższego Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania skargi zgodnie z właściwością Prezydentowi Miasta Łodzi - **druk BRM nr 99/2019.**

**Wynik głosowania:** „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad 14.: Przyjęcie protokołu nr 7/II/19 z dnia 6 lutego 2019 r.**

Protokół nr 7/II/19 z dnia 6 lutego 2019 r. został przyjęty jednomyślnie 5 głosami „za”.

**Ad 6.: Sprawy różne i wniesione.**

**Przewodniczący Komisji** omówiła wniosek Społecznego Komitetu Obrony VI Liceum Ogólnokształcącego im. J. Lelewela w Łodzi.

**Radca Prawny** zapytał, czy została doprecyzowana prośba Komitetu, o której doprecyzowanie prosił Przewodniczący RM.

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że pismo złożone do Komisji stanowi wniosek o zmianę uchwały poprzez jej uchylenie i należy go rozpatrzyć w ustawowym terminie.

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi  
Kamil Deptuła