

Protokół nr 17/XI/2019

posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 25 listopada 2019 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

- członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w dniu 25 listopada 2019 r.

stan Komisji – 8 radnych

obecnych – 7 radnych

nieobecnych - 1 radny

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2**, do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 16 z dnia 18 listopada 2019 r.

2. Informacja o sposobie rozpatrzenia przez Zarząd Lokali Miejskich spraw mieszkaniowych zgłoszonych przez mieszkańców bezpośrednio do Radnych Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej.
3. Informacja o sposobie rozpatrzenia przez Zarząd Lokali Miejskich spraw mieszkaniowych zgłoszonych przez mieszkanki Schroniska dla kobiet i dzieci Towarzystwa Pomocy im. św. Brata Alberta.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym drogą elektroniczną. Przewodniczący zapytał czy są uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt nie wniósł uwag.

Wobec powyższego **Przewodniczący** poinformował Radnych, że w dniu posiedzenia do Komisji wpłynęło pismo mieszkańców kamienicy przy ul. Wólczańskiej 43 w Łodzi. Przewodniczący Komisji zaproponował, aby wprowadzić do porządku obrad punkt 1dotyczący rozpatrzenia sprawy mieszkańców kamienicy przy ul. Wólczańskiej 43 w Łodzi.

Proponowany porządek po zmianach:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 16 z dnia 18 listopada 2019 r.
2. Informacja dotycząca kamienicy przy ul. Wólczańskiej 43 w Łodzi.

3. Informacja o sposobie rozpatrzenia przez Zarząd Lokali Miejskich spraw mieszkaniowych zgłoszonych przez mieszkańców bezpośrednio do Radnych Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej.
4. Informacja o sposobie rozpatrzenia przez Zarząd Lokali Miejskich spraw mieszkaniowych zgłoszonych przez mieszkanki Schroniska dla kobiet i dzieci Towarzystwa Pomocy im. św. Brata Alberta.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przeszedł do realizacji porządku obrad.

Ad pkt 1. – Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 16 z dnia 18 listopada 2019 r.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert, zaznaczył, że Radni otrzymali protokół drogą elektroniczną, zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu nr 16 z dnia 18 listopada 2019 roku.

Komisja w głosowaniu: przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 2. Informacja dotycząca kamienicy przy ul. Wólczańskiej 43 w Łodzi.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert odczytał pismo, które złożyli mieszkańcy.

p. Agnieszka Wojciechowska van Heukelom z Europejskiego Centrum Inicjatyw Obywatelskich, jako przedstawiciel mieszkańców, którzy pojawili się na posiedzeniu Komisji zabrała głos. p. Agnieszka Wojciechowska van Heukelom podkreśliła, że mieszkańcy w dalszym ciągu przebywają w zagrożonej kamienicy, zwróciła uwagę również na stan domu wycieczkowego, który jest wskazany mieszkańcom na czas nieokreślony, ponieważ lokale, które zostały wskazane, wymagają remontu. p. Agnieszka Wojciechowska van Heukelom podkreśliła, że jest to niedopuszczalne, aby mieszkańcy przebywali tam w okresie dłuższym niż 2-3 tygodnie, podkreślając, że zbliża się okres świąteczny. Cała sytuacja wymaga wypracowania szczególnego rozwiązania.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marcin Gołaszewski zabrał głos, w odniesieniu do pisma mieszkańców, przypomniał, iż w dniu 20 listopada podczas sesji Rady Miejskiej nie wszystkim mieszkańcom został udzielony głos. Jednakże po zakończeniu sesji Radni wraz z urzędnikami, podjęte zostały rozmowy z mieszkańcami mające na celu wypracowanie rozwiązania zaistniałej sytuacji. Przewodniczący Rady Miejskiej zapewnił, że atencja oraz empatia ze strony Urzędu istnieje, wielokrotnie powtarzano, że obu stronom zależy na wypracowaniu rozwiązania, które będzie satysfakcjonujące dla wszystkich. Sytuacja jest nadzwyczajna i wymaga też takiego właśnie podejścia. Przewodniczący Rady Miejskiej zaznaczył, że od spotkania z mieszkańcami otrzymywał regularnie informację o rozwoju sytuacji. Przewodniczący podkreślił, że w dalszym ciągu radni będą monitorowali przebieg tej sytuacji.

Radny p. Tomasz Anielak zabrał głos zaznaczył, że był obecny na sesji Rady Miejskiej, podczas, której głos w imieniu mieszkańców zabrała p. [REDACTED]. Radny zaznaczył, że był wnioskodawcą ponownego wysłuchania mieszkanek. Podczas spotkania z mieszkańcami, radnymi oraz urzędnikami starano się wypracować satysfakcjonujące rozwiązanie. Radny podkreślił, że sytuacja jest nadzwyczajna, ludzie z kamienicy przy ul. Wólczańskiej 43 nie mają gdzie mieszkać, zbliża się okres świąteczny, Radny podkreślił, że jest to sytuacja, która należy potraktować priorytetowo, a pomocy mieszkańcom należy udzielić niezwłocznie, bez względu na sytuację innych mieszkańców. Radny powiedział, że

jest to niezwykle trudna sprawa, którą urzędnicy próbowali rozwiązać, w kolejnych dniach umawiani byli mieszkańcu na indywidualne spotkania, w celu przedstawienia propozycji lokalów zastępczych. Radny zaznaczył, że warunki panujące w domu wycieczkowym są bardzo ciężkie, podkreślił, że według niego przebywanie tam dłuższy okres czasu jest niedopuszczalne. Radny zaznaczył, że jako reprezentanci miasta musimy pomóc znaleźć mieszkańcom takie lokale, które umożliwią egzystencje na tym samym poziomie, na którym mieszkali.

Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska zwróciła się do radnego p. Tomasza Anielaka, podkreślając, że według niej stwierdzenie, że sytuacje innych mieszkańców są mniej ważne jest nie dopuszczalne z strony radnego.

Radny p. Tomasz Anielak podkreślił, że wszystkie sprawy mieszkańców miasta są ważne, zaznaczył jednak, że ta sytuacja jest nadzwyczajna z uwagi na fakt, że Ci ludzie nie mają gdzie mieszkać.

Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska zaznaczyła, że takich spraw jest bardzo dużo.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poprosił o informację, na jakim etapie jest sprawa mieszkańców kamienicy przy ul. Wólczańskiej 43.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędzierska przypomniała, że na spotkaniu z mieszkańcami zapadły zobowiązania, iż sprawa każdej z rodzin zostanie rozpoznana indywidualnie. Umożliwione zostało to poprzez indywidualne spotkania, podczas których każda z rodzin miała możliwość przedstawienia swojej sytuacji. Urzędnicy pracowali w zespołach trzyosobowych, w każdym uczestniczył radca prawny, dzięki czemu wszelkie wątpliwości można było od razu weryfikować. Dzięki tym spotkaniom, możliwe było zebranie pełnych informacji na temat tego, co dzieje się indywidualnie w każdym przypadku. Wynikało z nich, wprost, że 7 rodzin, które zamieszkują nieruchomość ma prawomocne wyroki eksmisyjne z tytułu zadłużenia lokalu, 5 rodzin ma wyroki eksmisyjne z prawem do lokalu z najmem socjalnym, 2 rodziny mają wyrok eksmisyjny bez prawa do lokalu z najmem socjalnym. W jednym przypadku zarządca wypowiedział umowę najmu w roku 2017, ze względu na zadłużenie lokalu, przy czym nie wystąpił do sądu, więc w tej sprawie nie ma

wyroku eksmisyjnego. 9 rodzin, które zamieszkają w nieruchomości podpisywały umowę najmu z gminą, w stosunku do tych rodzin, w związku z obowiązującym przepisem prawa ponad wszelką wątpliwość miasto ma obowiązek wskazać lokal zamienny, a umowy najmu zostały wypowiedziane ze względu na decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Pozostałe 6 rodzin są to rodziny, które ponad wszelką wątpliwość, gdyż wynika to wprost z umów najmu, podpisywały umowy najmu już z właścicielem, czyli mając pełną świadomość, że zarówno kwestię czynszu, wszelkich roszczeń będą kierowały bezpośrednio do właściciela bądź zarządcy działającego w imieniu właściciela. Dyrektor p. Dorota Kędzierska przypomniała, że lokal zamienny jest lokalem, który nie powinien odbiegać od zasobu, z którego dany najemca jest przenoszony. 9 rodzinom, wobec, których ponad wszelką wątpliwość istnieje obowiązek Miasta do zapewnienia lokalu zamiennego, starano się wskazywać mieszkania, które spełniałyby kryteria takiego lokalu. Dyrektor p. Dorota Kędzierska podkreśliła, że sytuacja ta jest wyjątkowa, świadczy o tym fakt, że ZLM w ciągu jednego dnia wskazywał, po dwie/ trzy lokalizacje. Są to jednak lokale, które przed zasiedleniem muszą podlegać pewnym pracom remontowym. Część z nich są to lokale gotowe do zasiedlania, natomiast reszta z nich to lokale, które oczekują na remont. Dyrektor p. Dorota Kędzierska podkreśliła, że 6 z 9 uprawnionych rodzin, przyjęło wskazane lokale. Dodatkowo zarządca nieruchomości zadeklarował pomoc podczas przeprowadzki. Dyrektor przypomniała, że padło ze strony Prezydent p. Hanny Zdanowskiej zapewnienie, że nikt nie zostanie pozbawiony pomocy. Podjęto decyzję, że mieszkańcom zostanie udostępniony pełny wykaz – 71 lokali, jakimi miasto dysponuje. Jeżeli wśród tych lokali mieszkańcy wybiorą mieszkanie, które chcieliby zaadaptować na swoje potrzeby i podpisać z miastem umowy najmu, miasto odstąpi od trybu konkursowego. Dyrektor zaznaczyła, że czas na wskazanie bezpiecznego miejsca do zamieszkania na czas przeprowadzonych remontów wynosił 3 dni. Mieszkańcy nie zostali rozdzieleni na kilka lokalizacji, wszyscy otrzymali pisemną deklarację, że gmina Łódź zobowiązuje się na własny koszt przewieźć mieszkańców do domu wycieczkowego, oraz pokryć koszty przebywania do czasu wskazania lokalu zamiennego. Zagospodarowany został również teren magazynowy, aby dobytek mieszkańców został zabezpieczony. Dyrektor p. Dorota Kędzierska zaznaczała również, że dom wycieczkowy jest legalną działalnością gospodarczą, jeżeli nie ma przeciwwskazań z sanepidu, straży pożarnej czy innych służb, nie można twierdzić, że jest on niegodnym miejscem dla mieszkańców, dodatkowo wyrażono zgodę na zabranie zwierząt domowych. Dyrektor p. Dorota Kędzierska podkreśliła, że decyzja o wyłączeniu całej nieruchomości z użytkowania jest drugą decyzją, jaka została wydane przez Powiatowego Inspektora

Nadzoru Budowlanego, ponieważ początkowo pierwsza decyzja, obejmowała jedynie dwa lokale mieszkalne, z czego jeden był pustostanem. ZLM wówczas zaaragował, kiedy zagrożenie dotyczyło jednej mieszkanki.

p. Agnieszka Wojciechowska van Heukelom z Europejskiego Centrum Inicjatyw Obywatelskich w imieniu mieszkańców zabrała głos, przybliżyła warunki, jakie panują w domu wycieczkowym, w którym przybywać mają mieszkańcy kamienicy. Dodatkowo przybliżyła sytuację życiową jednej z mieszkank p. [REDACTED].

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, jak długo rodziny, które przyjęły lokale zamienne będą musiały oczekiwać, aby móc się do nich wprowadzić.

Z-ca Dyrektora ds. Technicznych p. Marek Piórek powiedział, że uważa, iż Miasto zachowało się w sposób odpowiedni w stosunku do mieszkańców kamienicy. Podkreślił, że ZLM ma do natychmiastowej realizacji 16 decyzji PIN-BUDu, w których stwierdzono zagrożenie zdrowia i życia, do zabrania z takich budynków jest 99 osób, na co potrzeba 49 lokali mieszkalnych. Ponadto jest 154 postanowień, 324 decyzji PIN-BUDu, których znaczna część wiąże się także z koniecznością wyprowadzenia ludzi. Dodatkowo ZLM ma 188 decyzji właścicielskich, gdzie sytuacje mogą być zbliżone do omawianej. W takiej sytuacji ZLM otrzymuje polecenie, aby w trybie natychmiastowym dokonać przeglądu technicznego 11 lokali na potrzeby mieszkańców kamienicy. Dyrektor zaznaczył, że wskazywane lokale nie są w złym stanie, potrzeby remontowe są zróżnicowane, jednak lokale te nadają się do zamieszkania. Przewidywany czas potrzebny na wykonanie remontu według procedury wynosi od 30 do 60 dni. Dyrektor zaznaczył jednak, że z informacji, które posiada nie wynika, aby remont któregośkolwiek z tych lokali trwał aż 60 dni. Realizacja nastąpi poprzez środki z tak zwanej szybkiej ścieżki, czyli z konserwacji, przeprowadzanie remontów będą zlecane firmom konserwacyjnym w oparciu o umowę na określony rodzaj prac, w przypadku tych lokali gdzie zakres remontu jest zdecydowanie większy procedura wydłuży się o konieczność wyłonienia wykonawcy. Dyrektor zaznaczył, że nie widzi zagrożenia, aby czas ten drastycznie się przedłużał.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poprosił o informację, co z 3 rodzinami, które nie przyjęły jeszcze lokali zamiennych.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędzierska przedstawiła jak przebiega procedura w takim przypadku. Dyrektorka zaznaczyła, że jeżeli adresatem decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego jest gmina Łódź i to gmina ma obowiązek w określonym terminie opróżnić niebezpieczną dla zdrowia i życia nieruchomość, mieszkańcom wskazane są po trzy propozycje lokalu zamiennego. Jeżeli te propozycje zostają odrzucone, miasto występuje z pozwem do sądu o nakaz opróżnienia nieruchomości. Decyzja w tym przypadku nie jest kierowana decyzją do gminy Łódź, tylko do właścicieli nieruchomości. W związku z tym gmina przekazuje zarządcy nieruchomości, że spełniony został obowiązek gminy, wskazane zostały 3 propozycje takich lokali do podjęcia indywidualnej decyzji. Dalszy tryb postępowania będzie wybierał właściciel nieruchomości.

p. Agnieszka Wojciechowska van Heukelom z Europejskiego Centrum Inicjatyw Obywatelskich w odpowiedzi na wypowiedź Dyrektorki p. Doroty Kędzierskiej podkreśliła, iż większość mieszkańców nie została poinformowana, że po przedstawieniu trzech propozycji, nie będą im przedstawiane kolejne. Podkreśliła również fakt, że o panujących zasadach mieszkańcy dowiedzieli się w momencie, kiedy odrzucili już trzy propozycje, według nich nie do zasiedlenia, zapytała, co w sytuacji tych mieszkańców. p. Agnieszka Wojciechowska van Heukelom przedstawiła raz jeszcze sprawę mieszkanki kamienicy p. [REDAKTOWANE], podkreślając, że nie otrzymała ona ani jednej propozycji lokalu zamiennego. Zaapelowała, aby regres w stosunku do właściciela była jak największy.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędzierska podkreśliła, że Miasto ma obowiązek wskazania lokalu zamiennego najemcom, którzy w dniu, kiedy pojawia się decyzja o konieczności opróżnienia lokalu ze względu na zły stan techniczny, mają wypowiedzianą umowę najmu właśnie ze względu na taką okoliczność. p. [REDAKTOWANE] przedstawiła wypowiedzenie umowy z 2017 roku, ze względu na zadłużenie. Mieszkanka proceduje w sądzie prawo o uznanie tego wypowiedzenia za bezskuteczne, decyzję w tej sprawie musi wydać sąd. W przypadku prawomocnego wyroku, z którego będzie wynikało, że nie nastąpiło wypowiedzenie umowy najmu, czyli zajdzie popodpisanie umowy z gminą Łódź oraz wypowiedzenie najmu, które nastąpi w związku ze złym stanem technicznym lokalu, wówczas miasto będzie tą sprawę procedować lokalem zamiennym.

p. Agnieszka Wojciechowska van Heukelom z Europejskiego Centrum Inicjatyw Obywatelskich w odpowiedzi na wypowiedź Dyrektorki p. Doroty Kędzierskiej zaznaczyła, że

mieszkanca w przedmiotowej kamienicy została zasiedlona przez miasto. Dodatkowo mieszkanka weszła w spór sądowy z właścicielem, jako pierwsza zaczęła walkę o prawa swoje oraz sąsiadów. P. Agnieszka Wojciechowska van Heukelom podkreśliła, że uważa za niedopuszczalną sytuację, aby mieszkanka przebywała długi okres w domu wycieczkowym, podkreślając, że nie ma tam na to warunków.

Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska zapytała, jakie są realne opcje do rozwiązania pomocy mieszkańcom i rozwiązania tej sprawy.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędziarska odpowiedziała, że ZLM posiada dokumenty takie jak treść umowy, pismo zarządcy nieruchomości z 2017 roku, który tą umowę wypowiada oraz dokument, z którego wynika, z jaką datą to wypowiedzenia zostało podpisane, to znaczy przyjęte do wiadomości. Jeżeli mieszkanka uważa, że to wypowiedzenie jest nieskuteczne, z czym absolutnie nie zgadza się zarządca nieruchomości. Należy poczekać na rozstrzygnięcie sądu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał czy jest możliwość wypracowania rozwiązania w stosunku do 3 pozostałych rodzin, wobec, których miasto ma zobowiązania, jednak, które trzykrotnie odrzuciły proponowane lokale.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędziarska podkreśliła, że osobom, które ubiegają się o lokale z mieszkaniowego zasobu miasta, zgodnie z ustawą przedstawiane są 3 propozycje. W następnej kolejności wniosek kierowany jest na koniec kolejki. Taka informacja została mieszkańcom przekazana. W tej sytuacji ZLM może przygotować jeszcze jedną propozycję dla każdej z trzech rodzin, podkreślając, że jest to komunikat dla mieszkańców ze strony miasta, że sprawa traktowana jest priorytetowo.

Radny p. Krzysztof Makowski zwrócił się do mieszkańców kamienicy, podkreślając, że nie pozostali sami z istniejącym problemem. Została przydzielona opieka oraz propozycja rozwiązania zaistniałej sytuacji. Radny podkreślił, że Miasto udzieliło pomocy mieszkańcom, podjęto odpowiednie działania, aby jak najszybciej rozwiązać problem. W tym momencie nad tą sprawą pracują praktycznie wszyscy urzędnicy z ZLM. Dodatkowo sprawa ta została potraktowana priorytetowo, została wprowadzona do porządku obrad mieszkańców, jako

pierwsza, mimo, iż planem dzisiejszego posiedzenia były sprawy mieszkaniowe konkretnych mieszkańców, którzy zgłosili się na posiedzenie. Radny zaznaczył, że sytuacje mieszkaniowe tych mieszkańców są bardzo podobne, bądź nawet gorsze. Radny poprosił Dyrektora p. Dorotę Kędzierską, aby na koniec tego tygodnia dotarła do radnych informacja, w jaki sposób zostały zrealizowane te sprawy, które dzisiaj zostały podjęte przez Komisję.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędzierska zobowiązała się do końca tygodnia dostarczyć szczegółowy przebieg wszystkich działań, które zostały podjęte od samego początku.

p. Agnieszka Wojciechowska van Heukelom z Europejskiego Centrum Inicjatyw Obywatelskich zabrała głos, wyraziła w imieniu mieszkańców wdzięczności za rozpatrzenie sprawy w punkcie 1 porządku obrad Komisji, dodatkowo podziękowała, za wypracowane rozwiązania i deklaracje, jakie podły podczas posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert podziękował również wszystkim obecnym i przeszedł do rozpatrzenia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad pkt 3 Informacja o sposobie rozpatrzenia przez Zarząd Lokali Miejskich spraw mieszkaniowych zgłoszonych przez mieszkańców bezpośrednio do Radnych Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaznaczył, że względu na przepisy dotyczące ochrony danych osobowych sprawy mieszkańców omawiane będą indywidualnie. W pierwszej kolejności Przewodniczący poprosił o informację na temat p. ██████████ ██████████, z ul. ██████████, mieszkańca zgłaszanego przez Wiceprzewodniczącą Komisji p. Agnieszkę Wieteską.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędzierska podkreśliła, że była to bardzo trudna sytuacja, ze względu, na to, iż lokal trzeba było wskazać w trybie pilnym, dodatkowo ze względu na schorzenie mieszkańca, poszukiwany lokal musiał być na ściśle określonej ulicy.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Agnieszka Wieteska zapytała, o fakt, iż 2 miesiące po przeprowadzonym remoncie, na ścianach pojawił się grzyb. Radna zapytała czy miasto może mieć roszczenie do firmy, która przeprowadzała remont.

Z-ca Dyrektora ds. Technicznych p. Marek Piórek odpowiedział, że każdy remont poprzedzony jest opinią kominiarską, z takiej opinii w tym przypadku wynika, wprost, że kanały wentylacyjnej są sprawne. Dyrektor przytoczył opinię, jaką otrzymał po wizji lokalnej Inspektorów Nadzoru Budowlanego okazało się, że lokal ogrzewany jest elektrycznie, na czym często mieszkańcy oszczędzają, ściany zewnętrzne nie są ocieplone jak w większości naszych kamienic, następuje skraplanie pary wodnej, także z powodu, nie tylko braku ogrzewania, ale również złej wentylacji. Sposób rozwiązania jest bardzo kosztowny, ponieważ niezbędne byłoby dobudowanie kanałów wentylacyjnych. Wymaga to uzyskania pozwolenia na budowę oraz odpowiedniego projektu. Dyrektor zaznaczył, że nie jest to wina wykonawcy. Dyrektor zaznaczył, że obowiązek ten należał do firmy kominiarskiej, która na zlecenie administratorów wykonuje sprawdzenie i przegląd przewodów kominowych.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Agnieszka Wieteska zapytała, jak mogło dojść do takiej pomyłki i wydania pozytywnej opinii w przypadku niedrożnej wentylacji. Wiceprzewodnicząca poprosiła o potraktowanie tej sprawy priorytetowo oraz kontakt z mieszkańcem w celu poinformowanie go, że miasto podejmuje w tej sprawie działania.

Z-ca Dyrektora ds. Technicznych p. Marek Piórek odpowiedział, że ZLM stara się wyjaśnić tę sprawę.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przeszedł do kolejnej sprawy mieszkaniowej. Poprosił p. [REDAKTOWANE] z ul. [REDAKTOWANE].

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędzińska przybliżyła członkom Komisji szczegółowe informacje w sprawie mieszkanek. Dyrektor podkreśliła, że

najważniejszym aspektem w tym przypadku był fakt przekroczenia kryterium dochodowe do najmu socjalnego. Wobec powyższego wniosek uzyskał negatywną kwalifikację.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Agnieszka Wieteska podkreśliła, że mieszkanka złożyła odwołanie od negatywnej decyzji, ponieważ diametralnie zmieniła się jej sytuacja życiowa, między innymi straciła pracę. Radna zaznaczyła, że fakt ten jednak nie został uwzględniony, a decyzja w dalszym ciągu jest negatywna.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędzińska zaznaczyła, że są ustanowione sztywne kryteria dochodowe, ZLM ma obowiązek wziąć pod uwagę dochód z ostatnich trzech miesięcy. Mimo decyzji odmownej, w przypadku zmiany sytuacji rodzinnej / ekonomicznej, można ponownie złożyć wniosek. Jednak po ponownej analizie wniosku kryteria są nadal niespełnione.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, czy jeżeli Komisja potraktuje tę sprawę w trybie indywidualnym i zaproponować głosowanie, aby przyznać mieszkance prawo do tego lokalu, czy ZLM jest w stanie to zrealizować.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert również zapytał, jakie są możliwości w tym przypadku.

p.o Dyrektora Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Bogusława Kolis odpowiedziała, że według informacji przekazanych przez ZLM według stanu na 30 września 2019 roku, do realizacji oczekuje prawie 600 spraw z tytułu szczególnego potraktowania. Z przepisów uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych, wynika, że lokale te wskazywane są między innymi osobom wymagającym szczególnego potraktowania po pozytywnej opinii Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Dyrektora Biura Gospodarki Mieszkaniowej. Dyrektor podkreśliła, że jej stanowisko jest opinią odrębną.

Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska zapytała czyją kompetencją jest decydowanie, w jakiej kolejności sprawy wpływają na Komisje Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej.

p.o Dyrektora Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Bogusława Kolis odpowiedziała, że jest to kompetencja BGM oraz ZLM.

Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska zwróciła, uwagę czy zatem Radni nie mają żadnego wpływu na kolejność rozpatrywania spraw mieszkaniowych na Komisji.

p.o Dyrektora Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Bogusława Kolis podkreśliła, że nie można powiedzieć, że Radni nie mają żadnego wpływu na kolejność rozpatrywania spraw mieszkaniowych na Komisji. Dyrektor powiedziała, że może zaistnieć sytuacja, w której sprawa złożona w 2019 roku będzie wymagała zarówno, ze strony Radnych jak i urzędników BGM i ZLM, szybszej interwencji.

Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska dodała, że mieszkanka mieszka w lokalu, w którym zarywa się podłoga, przez co uległa wypadkowi w mieszkaniu. Zaznaczyła, że według niej jest to sprawa, która wymaga priorytetowego podejścia.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędzierska zapytała czy lokal jest własnością prywatną. Dodatkowo podkreśliła, że mieszkanka powinna ubiegać się o odszkodowanie od właściciela nieruchomości.

Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska zaproponowała, aby sprawa mieszkanki trafiła do Komisji w pierwszej kolejności.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędzierska podkreśliła, że w przypadku wniosku o lokal z najmem socjalnym z tytułu niedostatku, czyli lokal ze stawką czynszu 1.80 złotych, należy wykazać między innymi, że mieszkanka nie posiada tytułu prawnego do innego lokalu oraz że dochód na członka gospodarstwa domowego nie jest wyższy niż 770 złoty. Natomiast w przypadku ubiegania się o lokal komunalny, należy

wykazać, z jakiego tytułu, czyli na przykład opuszczenie domu dziecka, senior, niepełnosprawność w stopniu znacznym, wykwaterowanie związane z rewitalizacją, bądź złym stanem technicznym budynku. Ewentualnie, jeżeli nie jest to żaden z wymienionych przypadków, wtedy, jeżeli strawa jest bardzo szczególna i jednostkowa, mieszkanka może powołać się, na zasady współżycia społecznego, sprawę tę powinna rozpoznać komisja Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej. Dyrektor zaznaczyła, że wtedy sprawy te kierowane są na Komisję zgodnie z kolejnością wpływu. Dyrektor zapytała, czy mieszkanka ma orzeczenie o niepełnosprawności znacznej.

Mieszkanka p. [REDACTED] odpowiedziała negatywnie.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędziarska podkreśliła, że w takim razie nie zachodzą przesłanki do priorytetowego potraktowania tej sprawy ze względu na niepełnosprawność.

Przewodniczący komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy możliwe jest, aby na następnym posiedzeniu Komisji, przedstawione zostało, co w sprawie mieszkanki można było zrobić, nie tylko poprzez złożenie kolejnego pisma, ale żeby osoba kompetentna z ZLM spotkała się z mieszkanką i ustaliła wszystkie możliwości działania w tej sprawie.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędziarska podkreśliła, że mieszkanka w każdej chwili może zgłosić się do siedziby ZLM, mieszczącej się na al. Kościuszki 47, poprosić o spotkanie z osobą, która prowadziła jej sprawę. Dyrektor p. Dorota Kędziarska przypomniała, że procedowane były dwa odrębne wnioski. Pierwszy dotyczył lokalu z najmem socjalnym, w tym przypadku dochód przekraczał limit, dlatego odpowiedź ZLM była negatywna. Kolejny wniosek, dotyczył lokalu komunalnego, w którym mieszkanka musiała wykazać, która z okoliczności, która jest wskazana w uchwale bezpośrednio jej dotyczy. Ponieważ mieszkanka nie wskazała takiej okoliczności, pozostało udowodnienie, że sytuacja jest tak szczególna na tle innych osób, że powinna być procedowana przez Komisję Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej. Dyrektor podkreśliła, że Radni mogą wystąpić o to, aby sprawa ta przedstawiona została na Komisji, przypomniała

jednak, że na realizację podobnych spraw czekają mieszkańcy, którzy sprawy swoje składali już w 2016 /2017 roku.

Radna p. Elżbieta Bartczak zapytała mieszkanki o szczegóły jej sytuacji zdrowotnej.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert w tej sytuacji ponownie zaproponował, aby mieszkanka zgłosiła się do ZLM, gdzie osoba prowadząca tą sprawę pochyli się nad nią ponownie. Przewodniczący Komisji poprosił Dyrektora p. Dorotę Kędzierską, aby poinformowała o tym odpowiednią osobę.

Radny p. Krzysztof Makowski podkreślił, że Komisja coraz częściej zderza się z zapisami, które są zawarte w Uchwale w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi. Radny zaproponował, aby wewnątrz w Komisji powołać zespół, który wraz z przedstawicielami ZLM oraz BGM podjąłby próbę nowelizacji tej uchwały.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego p. Krzysztofa Makowskiego.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek Radnego p. Krzysztofa Makowskiego dot. powołania Zespołu ds. nowelizacji Uchwały nr XLIV/827/12 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi.

W następnej kolejności Komisja przeszła do omawiania kolejnych spraw mieszkaniowych.

Radna p. Elżbieta Bartczak zabrała głos, przedstawiła sytuację mieszkanki p. [REDAKTOWANE], poprosiła przedstawicieli ZLM o dodatkowe informacje w sprawie i skierowanie sprawy na posiedzenie Komisji.

W następnej kolejności poproszono na salę obrad p. [REDAKTOWANE], sprawę zgłoszoną przez radnego p. Krzysztofa Makowskiego. **Radny p. Krzysztof Makowski** przybliżył członkom Komisji sytuację życiową mieszkańca.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędzierska przedstawiła, wszelkie aspekty, jakie wpływ miały na wydaną decyzję w sprawie mieszkańca. Dyrektor podkreśliła, że najemcą przedmiotowego lokalu była osoba, która ze względu na zadłużenie miała wypowiedzianą umowę na dzień 31 października 2012r. Zgodnie z obowiązującymi przepisami można po spłacie długu za najemcę, ubiegać się o przejęcie prawa najmu lokalu. Trzeba jednak udokumentować, co najmniej 12 miesięcy przed rozwiązaniem umowy najmu stale zamieszkiwał wspólnie z byłym najemcą. Mieszkaniec wystąpił z wnioskiem w 2018 roku, przeprowadzone zostało postępowanie, badano, czy wnioskodawca zamieszkiwał ponad wszelką wątpliwość w przedmiotowym lokalu. W tym przypadku nie udało się udokumentować tego faktu, dodatkowo zostało przekroczone kryterium dochodowe, w sposób znaczny.

Radny p. Krzysztof Makowski zadał dodatkowe pytanie w sprawie mieszkańca skierowane do Dyrektora p. Doroty Kędzierskiej.

Po szczegółowym omówieniu sprawy mieszkaniowej p. [REDAKTOWANE] poproszono kolejnych mieszkańców na salę obrad.. Sprawa mieszkaniowa państwa [REDAKTOWANE], została zgłoszona przez **Radnego p. Krzysztofa Makowskiego**.

Radny p. Krzysztof Makowski przedstawił członkom Komisji sytuację życiową mieszkańców.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poprosił Dyrektora p. Dorotę Kędzierską o szczegółowe informacje w tej sprawie.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędzierska przedstawiła szczegóły formalno prawne omawianej sprawy. Dodatkowo Dyrektor podkreśliła, że przedmiotowa kamienica jest objęta rewitalizacją obszarową centrum Łodzi, czyli jest to

budynek, z którego należy wyprowadzić mieszkańców. Kolejną rzeczą, jaką zaznaczyła Dyrektor p. Dorota Kędzierska jest fakt, że sprawa znajduje się w sądzie.

Mieszkaniec p. ██████████ zabrał głos, przedstawiając szczegóły swojej sprawy mieszkaniowej.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędzierska odpowiedziała, że zostanie zlecona ponowna analiza tej sprawy. Dyrektor zaznaczyła również, że podczas postępowania sądowego obie strony szczegółowo będą mogły przedstawić swoje racje.

Radny p. Krzysztof Makowski poprosił Dyrektor p. Dorotę Kędzierska o wyjaśnienie sprzecznych informacji, jakie pojawiły się w tej sprawie. Radny poprosił, o sprawdzenie, czy nie zostały popełnione błędy, które mogą negatywnie wpłynąć na życie mieszkańców.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaznaczył, że Komisja składa formalny wniosek o ponowne przeanalizowanie sprawy.

Radny p. Władysław Skwarka podkreślił, że według niego, jeżeli po ponownej analizie sprawy, okaże się, że popełniono błąd wnioskowałby o wycofanie sprawy z sądu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zwrócił się do Dyrektor p. Doroty Kędzierskiej, podkreślając, że Komisja występuje z wnioskiem formalnym o przeprowadzenie ponownej analizy sprawy mieszkaniowej państwa ██████████, a w przypadku popełnionych błędów ze strony miasta o wycofania sprawy z sądu.

Wniosek w głosowaniu uzyskał większość.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędzierska podkreśliła, że obie wydane decyzje w tej sprawie były negatywne, natomiast wskazano zupełnie inne okoliczności.

Przewodniczący Komisji przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad pkt 4. – Informacja o sposobie rozpatrzenia przez Zarząd Lokali Miejskich spraw mieszkaniowych zgłoszonych przez mieszkanki Schroniska dla kobiet i dzieci Towarzystwa Pomocy im. św. Brata Alberta.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert udzielił głosu p. [REDAKTOR], reprezentującej mieszkanki ze Schroniska dla kobiet i dzieci.

p. [REDAKTOR] reprezentantka mieszkanek ze Schroniska dla kobiet i dzieci powiedziała, że Schronisko jest to miejsce tymczasowego pobytu, niestety w praktyce ludzie przebywają tam od kilku do kilkunastu lat. P. [REDAKTOR] podkreśliła, że mieszkanki, które pojawiły się na posiedzeniu ubiegają się o lokale komunalne, spełniają odpowiednie kryteria, dodatkowo są w stanie samodzielnie funkcjonować. Posiadają wypracowane emerytury, bądź dochód ze względu na stałą pracę. Są to osoby, które kolejne lata przybawją w schronisku, na koszt Miasta. Pobyt każdej osoby w schronisku to koszt 1150 złotych miesięcznie z budżetu miasta. Rocznie są to bardzo wysokie koszty przypadające na jedną osobę. P. [REDAKTOR] zaznaczyła, że osoby, które posiadają pewien dochód, tak jak w przypadku mieszkanek, które pojawiły się na posiedzeniu Komisji ponoszą częściową odpłatność, która jest indywidualnie ustalana przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Nie są to duże kwoty, co w dalszym ciągu daje koszt około 10 tysięcy złotych rocznie, przy czym mieszkańcy schroniska zmuszeni są pozostać tam znacznie dłużej. Warunki panujące w schronisku są bardzo ciężkie, ponieważ panie mieszkają w wieloosobowych pokojach, często z osobami zaburzonymi psychicznie. Mieszkanki, które spełniają kryteria na lokal komunalny złożyły odpowiednie wnioski 2-3 lata temu w ostatnim czasie otrzymały pisma z ZLM. p. [REDAKTOR] przeczytała członkom Komisji treść pisma.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędziarska przedstawiła szczegóły sprawy jednej z mieszkanek p. [REDAKTOR], która we wrześniu 2016 rok złożyła w ZLM wniosek o oddanie w najem lokalu socjalnego z tytułu niedostatku. Z uwagi na spełnione kryteria do najmu socjalnego, wniosek uzyskał pozytywną kwalifikację, o czym

mieszkanka została poinformowana w piśmie z dnia 24 października 2016 roku. Aktualnie zainteresowana na umieszczenie nazwiska na liście osób zakwalifikowanych do wydania w najem socjalny lokalu mieszkalnego. Faktem jest, że miasto zapewnia dach nad głową osobom, które nie mają zaspokojonych potrzeb mieszkaniowych, w kolejce takich osób oczekuje 9 tysięcy, stąd też wynika zapis w uchwale, komu w pierwszej kolejności lokal jest wskazywany. Sam fakt posiadania niskich dochodów, nie daje automatycznie podstawy do ubiegania się o mieszkanie w pierwszej kolejności, stąd zapis, że wniosku nie można rozpoznać w pierwszej kolejności. Pierwszy wniosek składany przez mieszkankę dotyczył lokalu socjalnego. W lutym 2019 roku mieszkanka złożyła kolejny wniosek o lokal z mieszkaniowego zasobu. Po analizie dokumentów, stwierdzono, że mieszkanka wraz z mężem była najemcą lokalu na ul. [REDAKTOWANE], miała podpisaną umowę najmu, więc miasto swego czasu zabezpieczyło potrzeby mieszkaniowe. Od 9 grudnia 2003 roku państwo mogli do chwili obecnej w tym lokalu mieszkać. Natomiast w 22 marca 2016 roku mieszkanka zwróciła się z pisemną prośbą do administracji o rozwiązanie umowy najmu za porozumieniem stron i na własną rękę wynajęła mieszkanie.

Mieszkanka p. [REDAKTOWANE] zabrała głos i wyjaśniła szczegóły dotyczące najmu lokalu sprzed lat.

Wiceprzewodnicząca p. Agnieszka Wieteska po wysłuchaniu mieszkanki podkreśliła, że przysługuje jej prawo do lokalu.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędziarska podkreśliła, że jeżeli wniosek mieszkanki o lokal komunalny, spełnia wymogi formalne, jest podstawa, aby wniosek procedować. Dyrektorka zaznaczyła jednak, że nie ma podstawy, aby procedować go w pierwszej kolejności z pominięciem pozostałych wniosków mieszkańców miasta Łodzi.

p.o. Kierownika Oddziału BGM p. Elżbieta Kurowska przybliżyła sytuację prawną osób, które przebywają w schroniskach i nie mają zaspokojonych potrzeb mieszkaniowych. Dyrektorka zaznaczyła, że lokale komunalne przeznaczane są zgodnie z ustawą na lokale zamienne, wyznaczone są również grupy osób, którym miasto pomaga w pierwszej

kolejności. Do takich osób należą osoby wskazane w piśmie, jakie otrzymała mieszkanka, czyli na przykład osoby opuszczające dom dziecka, osoby o znacznym stopniu niepełnosprawności, wymagające szczególnego potraktowania ze względu na zasady współżycia społecznego, a także, które po ustaniu stosunku najmu lokalu socjalnego przekroczyły kryterium dochodowe po opinii Komisji. Jeżeli osoba nie mieści się w żadnej z tych wymienionych grup, jest niewielka szansa na wskazanie lokalu z mieszkaniowego zasobu miasta.

p. [REDAKTOWANA] **reprezentantka mieszkańek ze Schroniska dla kobiet i dzieci** zaznaczyła, że według niej osoby wymagające szczególnego potraktowania ze względu na zasady współżycia społecznego to właśnie mieszkanki schroniska.

Radny p. Władysław Skwarka podkreślił, że złożony musi być indywidualny wniosek mieszkańca Łodzi, który dotrze do Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert dodał, że indywidualnie każda z mieszkańek powinna złożyć pismo do Komisji o szczególne potraktowanie sprawy, uzasadniając to sytuacją życiową.

p.o. Kierownika Oddziału BGM p. Elżbieta Kurowska dodała, że z tego tytułu jest około 600 wniosków oczekujących na opinię Komisji, dodatkowo jest ogromna ilość wniosków, które otrzymały już opinię Komisji, natomiast czekają na realizację. Poza aspektem przebywania mieszkańek w schronisku, wnioski przedstawiane Komisji analizowane są pod względem stanu zdrowia danego mieszkańca, jego sytuacji życiowej, ekonomicznej, powodów, przez, który znalazły się w tak ciężkiej sytuacji. Wszystkie te aspekty składają się na opis sprawy przedstawionej Członkom Komisji i ocenę, czy jest to sprawa wymagająca szczególnego potraktowania.

p. [REDAKTOWANA] **reprezentantka mieszkańek ze Schroniska dla kobiet i dzieci** podkreśliła, że jest to już bardzo poważna sytuacja życiowa, której nikt nie wybiera z własnej woli, dodatkowo stan zdrowia mieszkańek po latach spędzonych w schronisku stan zdrowia wyraźnie się pogarsza. Coraz więcej osób już nie stara się o mieszkania, a idzie

prosto do DPS-u. p. [REDAKTOR] dodała, że ponoszone są koszty społeczne, cierpi godność człowieka, a dodatkowo ponoszone są wysokie koszty przez miasto, na utrzymanie pensjonariuszy. Coraz częściej mieszkańcy po 2 -3 latach oczekiwania na mieszkanie w kolejce rezygnują i swoje wnioski przenoszą na wnioski o dom pomocy społecznej, mimo że są to osoby, które mogłyby samodzielnie funkcjonować.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaznaczył, że po tym, co powiedziane zostało na posiedzeniu Komisji, stwierdzić można, że miasto nie funkcjonuje poprawnie, jeżeli chodzi o gospodarkę lokalów socjalnych i komunalnych. Jest to sytuacja, która trwa już od dłuższego czasu. Przewodniczący podkreślił, że nie jest w stanie stwierdzić, że sytuacja mieszkanki obecnych na posiedzeniu jest cięższa od sytuacji 600 mieszkańców, którzy już oczekują w kolejce. Przewodniczący podkreślił, że podczas dyżurów radni spotykają się z ogromnymi tragediami, jakie dotknęły mieszkańców miasta, dodatkowo rośnie liczba rodzin, które należy wyprowadzić z budynków, których stan techniczny stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia. Niestety miasto nie ma odpowiednich zasobów, aby przeprowadzić takie działania.

Radny p. Władysław Skwarka zaznaczył, że sprawa w taki sposób nie znajdzie odpowiedniego rozstrzygnięcia, mieszkanki muszą złożyć indywidualny wniosek, poprawny formalnie, który zostanie przedstawiony Komisji do opinii. Nie ma innej możliwości, drogi, aby otrzymać prawo do lokalu komunalnego. Radny zwrócił się z pytaniem do p. [REDAKTOR], która reprezentuje mieszkanki, czy mogłaby pomóc mieszkankom schroniska w napisaniu odpowiedniego wniosku.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędzierska podkreśliła, że na stronie ZLM, znajduje się zakładka „druki do pobrania”, ewentualnie w siedzibie ZLM, na al. Kościuszki 47 są wydrukowane do pobrania dla mieszkańców gotowe szablony. Dyrektorka zaznaczyła, że ważne jest, aby składny wniosek był kompletny, aby nie wydłużać czasu analizy takiego wniosku o czas dostarczania brakujących dokumentów przez mieszkańca.

Radny p. Tomasz Anielak zabrał głos, zaznaczył, że ta sytuacja obciąża miasto w sposób znaczny, jednak najważniejszym aspektem w tym przypadku, jest aspekt społeczny. Radny zaznaczył, że według niego sprawa mieszkańek powinna być potraktowana wyjątkowo.

Na tym temat został wyczerpany. Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Po opuszczeniu Sali obrad przez mieszkanki **radny p. Władysław Skwarka** poprosił Dyrektora p. Dorotę Kędzierską o informację w sprawie mieszkaniowej p. [REDACTED].

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem p. Dorota Kędzierska przedstawiła członkom Komisji sytuację życiową mieszkańca oraz udzieliła informacji radnemu, na jakim etapie jest omawiana sprawa.

W następnej kolejności Komisja wysłuchała mieszkańca p. [REDACTED], który pojawił się na posiedzeniu i przedstawił swoją sytuację mieszkaniową.

Z-ca Dyrektora ds. Technicznych p. Marek Piórek odpowiedział, na zarzuty mieszkańca. Dyrektor podkreślił, że urzędnicy wielokrotnie spotykali się z mieszkańcem, podczas pierwszego spotkania ustalony został termin przeprowadzenia remontu przez p. [REDACTED], jednak po upływie roku, lokal w dalszym ciągu nie jest wyremontowany. Dodatkowo między ZLM, a mieszkańcem wypracowane zostały dodatkowe ustalenia w sprawie mieszkania, mieszkaniec prosił o pozostawienie glazury w przedpokoju, kuchni oraz wc i łazience. 19 września zostało zawarte wstępne porozumienie, w którym określono zadania wynajmującego - ZLM, który zobowiązał się do zakupu drzwi i urządzeń bez wskazania terminu. Dyrektor zaznaczył, że w lokalu dokonano włamania, brakowało drzwi wewnętrznych, a drzwi zewnętrzne były w złym stanie technicznym. 15 października

sporządzono protokół zdawczo odbiorczy i przekazano klucze do lokalu, jednocześnie zawarto również umowę najmu. 20 listopada Inspektor Nadzoru Budowlanego opracował kosztorys inwestorski na kwotę 7 472 złotych netto, jest to koszt pracy, do których mieszkaniec się zobowiązał. 18 grudnia została przygotowana umowa dla mieszkańca o rozliczenie nakładów poniesionych na remont, jednak mieszkaniec nie zgłosił się. Dyrektor zaznaczył dodatkowo, że oszacowany czas, jaki potrzebny był na przeprowadzenie remontu w przedmiotowym lokalu wynosił do 30 dni. Na wniosek mieszkańca, czas ten został wydłużony. Zakupu, z którego wywiązać się miał ZLM dokonano 14 marca, natomiast 20 marca mieszkaniec skwitował brak uwag do dostaw. Czas potrzebny do obsadzenia zakupionych drzwi wynosił dwa dni. W związku z tym czas na dokończenie remontu został przedłużony do końca marca 2019 roku. Dyrektor zaznaczył, iż Wydział Koordynacji RON 24 października 2019 roku wystosował pismo do p. [REDAKTOWANO] o zwolnienie z opłat czynszowych za miesiąc marzec z uwagi na dostarczoną stolarkę w dniu 20 marca. Dyrektor podkreślił, że do dnia dzisiejszego nie została zgłoszona formalna informacja o zakończeniu remontu, aby można uznać poniesione nakłady, które będą rozliczane czynszowo.

Mieszkaniec p. [REDAKTOWANO] odpowiedział, że według niego czynsz za przedmiotowe mieszkanie naliczany był nieprawidłowo.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert podkreślił, że Komisja już niejednokrotnie dyskutowała sprawą p. [REDAKTOWANO], Przewodniczący podkreślił, ZLM dostarczył wszystkie elementy, do których się zobowiązał, dodatkowo przesuwano termin zakończenia remontu ze względu na opóźnienie w dostawie, ze względu, na które, czynsz naliczано od 1 kwietnia. Przewodniczący podkreślił, że nie ma podstawy prawnej, aby w inny sposób rozwiązać tą sprawę. Podkreślił, że czynsz naliczany był prawidłowo.

Radny p. Krzysztof Makowski podkreślił, że ta sprawa poruszana była już kilkakrotnie na posiedzeniach Komisji, radni przychylni się do próśb mieszkańca, wbrew zaleceniom ZLM. Radny podkreślił, że mieszkaniec otrzymał lokal od miasta, dodatkowo kilkakrotnie urzędnicy przychylni się do wniosków p. [REDAKTOWANO] o wydłużenie okresu na zakończenie remontu. Radny podkreślił, że Komisja poświęciła bardzo dużo czasu tej

sprawie, nie ma w niej żadnych nieprawidłowości. Radny zaznaczył, że według niego temat został wyczerpany.

Z-ca Dyrektora ds. Technicznych p. Marek Piórek podkreślił, że mieszkaniec powinien w trybie pilnym zgłosić do ZLM odbiór lokalu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert podkreślił, że Komisja nie widzi podstaw do nie naliczania czynszu od dnia 1 kwietnia. W przypadku, kiedy mieszkaniec nie podejmie do rozliczenia remontu i odbioru lokalu do końca listopada, umowa najmu może ulec rozwiązaniu. Komisja przyjęła rozstrzygnięcie, jakie zastosował ZLM, Urząd Miasta Łodzi nalicza czynsz od 1 kwietnia. Komisja nie ma prawa zmienić tej decyzji po szczegółowym zapoznaniu się z sytuacją mieszkańca oraz z harmonogramem prac remontowych przeprowadzonych w lokalu.

Z uwagi na fakt, iż na posiedzeniu nie było już obecnych przedstawicieli ZLM **Przewodniczący** zaprosił mieszkańca na najbliższe posiedzenie Komisji, gdzie jego sprawa zostanie omówiona.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Justyna Grzelak

Przewodniczący Komisji

Bogusław Hubert