

Protokół nr 28/V/2016
posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 9 maja 2016 roku

I. Obecność na posiedzeniu:

1. Członkowie Komisji – zgodnie z listą obecności

Stan- 9

Obecnych- 9

Nieobecnych.....- 0

2. Zaproszeni goście – według listy obecności

Listy obecności stanowią **zał. nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek obrad :

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - **druk nr 157/2016 z dnia 2 maja 2016 r.**
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016 – 2040. – **druk Nr 158/2016 z dnia 2 maja 2016r.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi - **druk BRM nr 110/2016.**
4. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2015 rok – **druk nr 105/2016** - w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.
5. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2015 – 31.12.2015. – zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji – **druk nr 106/2016.**
6. Przyjęcie protokołu nr 27 z dnia 18 kwietnia 2016 r.
7. Sprawy różne i wniesione.

Posiedzenie otworzył **Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak**, który zapytał, czy są uwagi i wnioski do zaproponowanego w zaproszeniach porządku obrad? Nikt nie wniósł uwag do porządku obrad, zatem Przewodniczący zaproponowany porządek poddał pod głosowanie, który Komisja jednogłośnie przyjęła 5 głosami” za”. Przewodniczący Komisji z uwagi na wagę problemu, zaproponował procedowanie punktu 4, jako pierwszy punkt. Komisja przyjęła propozycję w drodze aklamacji.

III. Przebieg posiedzenia zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.

Ad 4/ Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2015 rok – druk nr 105/2016 - w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji., który stanowi załącznik nr 3, 3a i 3b do niniejszego protokołu.

Komisja przystąpiła do procedowania Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2015 rok – **druk nr 105/2016** – odrębnie dla: Wydziału Gospodarki Komunalnej, Zarządu Dróg i Transportu oraz ówczesnego Wydziału Budynków i Lokali.

Projekt uchwały druk nr 105/2016 w **zakresie zadań Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz Zarządu Gospodarki Odpadami** omówiła **Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska** – zgodnie z **zał. nr 3** tj. str. 69, 70, 78, 80, 82 (dochody), str. 218 (wydatki bieżące) str. 366 - 368, (wydatki majątkowe).

W fazie pytań i dyskusji nad projektem głos zabrała **radna p. Anna Lucińska**, która zapytała o termomodernizację wykonaną na poziomie 88%, czy wykonanie takie wynika z oszczędności, czy czegoś nie wykonano, jeżeli tak, to z jakiego powodu?

Odpowiedzi udzieliła **Z-ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajeka**, która powiedziała, że wszystkie przedsięwzięcia termomodernizacyjne według zakresu rzeczowego, zostały wykonane na dzień dzisiejszy w 100%. Są to oszczędności po przetargowe, aczkolwiek zaproponowany był w ubiegłym roku inny mechanizm, tak, że wartością kosztorysową wstawiane były zadania do budżetu, żeby móc ubiegać się o dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Ceny były wysokie, a po przetargach wartość za termomodernizację danej szkoły stanowiła ok. 60% wartości kosztorysowej. Stąd taki jest wynik wykonania budżetu. Nie można było zrealizować kolejnej placówki, gdyż zmiana w budżecie została wprowadzona latem, a fizycznie wykonawców wprowadzono we wrześniu. Nie zdążyłoby się wszcząć procedury, żeby wyłonić wykonawcę do kolejnej placówki.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący p. Jan Mędrzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi druk nr 105/2016 w **części dotyczącej zadań Wydziału Gospodarki Komunalnej**, który to Komisja zaopiniowała pozytywnie przy 5 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymał się”.

Projekt uchwały druk nr 105/2016w **zakresie zadań Zarządu Dróg i Transportu** omówiła **Z -ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Sikorska** – zgodnie z **zał. nr 3a** tj. str. 69, 70, 78, 80, 82 (dochody), str. 218 (wydatki bieżące) str. 366 - 368, (wydatki majątkowe).

W fazie pytań i dyskusji nad projektem, jako pierwszy głos zabrał **Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski**, który przypomniał o udzieleniu mu odpowiedzi na pytania dotyczące realizacji Trasy W – Z, w szczególności dotyczące rozliczenia płatności, jakie zadał na Komisji Rewizyjnej. Zdeklarowano się, że taka odpowiedź zostanie przygotowana, mimo, że minęło kilka miesięcy, to nadal nie ma odpowiedzi. Radny dopytał również o zakupy dla MPK- Łódź Sp. z o. o, kogo będą one obciążać, czy Miasto, czy Spółkę?

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Sikorska powiedziała, że odpowiedź dotycząca zakupów dla MPK- Łódź Sp. o. o, jest przygotowywana i na pewno trafi do Pana radnego. Jeżeli chodzi o pytania zadane na Komisji Rewizyjnej, to w chwili obecnej nie ma wiedzy na, jakim etapie jest przygotowywana odpowiedź.

Radna p. Anna Lucińska zapytała o oświetlenie placów i dróg. W wydatkach majątkowych było przewidziane 2.900.000 zł, po zmianie budżetu na 3.300.000 zł,

a w rezultacie wykonanie jest poniżej pierwotnego planu tj. ok. 86%. Z czego wynika tak małe wykonanie budżetu, skoro był w ciągu roku zmieniany na większą kwotę.

Odpowiedzi udzieliła **Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec**, która powiedziała, że zwiększenie budżetu wynikało z dodatkowych pozycji inwestycji, które wprowadziliśmy. Te różnice rzutują na ostateczny stopień zaawansowania w procentach. Środki, które były przeznaczone na realizację zadań oraz powstałe oszczędności budżetowe staramy się wykorzystać i ogłaszamy, jak najwięcej zamówień przed końcem roku, żeby móc je realizować, lecz niestety nie zawsze to się udaje, stąd zawsze jest kilkanaście % niezrealizowanego budżetu. Różnica pomiędzy uchwalonym budżetem, a budżetem po zmianach, to przede wszystkim dotyczy m.in. inwestycji pn. „Oświetlenie ulicy Tabelowej”, algorytmy dotyczące ulicy Zamiejskiej i Latawcowej oraz budowa oświetlenia przy ul. Wojska Polskiego.

Radna p. Anna Lucińska zapytała o zadanie dotyczące przebudowy ul. Kilińskiego na odc. Narutowicza do Śląskiej, którego wykonanie na koniec roku jest na poziomie 33%, a zadanie kończy się w tym roku. Radna zapytała, czy inwestycja zostanie zrealizowana w 2016 roku?

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec, powiedziała, że zadanie kończymy w tym miesiącu w maju b.r. To niewykonanie zadania wynikało z aneksu do umowy, który przedłużał termin realizacji na ten rok. Jedna płatność była dokonana w poprzednim roku, a całość środków zaangażowanych w inwestycję zostanie wykorzystana w tym miesiącu.

Radna p. Anna Lucińska zapytała o stopień wykonania kolejnego zadania Trasy Górna. Zakończenie zadania w 2015 r., a wykonanie zadania jest na poziomie 88% w skali całego okresu realizacji.

Odpowiedzi udzieliła **Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Sikorska**, która powiedziała, że wynika to z tego, że na tym zadaniu był realizowany wykup gruntów. Zadanie skończyło się, a żeby móc je rozliczyć, to wykup gruntów został przesunięty do innego tytułu. Zarząd Dróg i Transportu dokonuje wykupu gruntów na podstawie decyzji zewnętrznej, które nie dotarły do Zarządu Dróg i Transportu w 2015 r. Wpływają one w chwili obecnej sukcesywnie. Cały czas zadanie jest realizowane z innego zadania pn.,, Pozyskiwanie prawa własności bądź prawa wieczystego użytkowania do nieruchomości niezbędnych pod drogi”.

Radna p. Anna Lucińska zapytała o przestrzeń miejską przy ul. Moniuszki 3/5 i Tuwima 10. Realizacja w 2016 r., a wykonanie na poziomie ok. 6% ?

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Sikorska powiedziała, że jest to skrzyżowanie, które jest połączone z przebicciem dokonywanym od ul. Tuwima do ulicy Moniuszki 3/5. Wykonanie jest na małym poziomie, bo w ubiegłym roku wykonano I etap inwestycji drogowej polegający na przebudowie ok. 80m drogi w ramach tego przebiccia od ul. Tuwima do budynku Tuwima 10. To zadanie w chwili obecnej już nie jest realizowane przez Zarząd Dróg i Transportu, ponieważ obejmowało przebiccie przez budynek przy ul. Tuwima 10. Ten etap jest kontynuowany, ale na tę chwilę Zarząd Dróg i Transportu zaprzestał realizacji zadania. Zadanie jednak będzie realizowane z programu objętego

rewitalizacją. Zarząd Dróg i Transportu wykonał tylko I etap – wykonanie drogi 80m zaplanowany na 2015 rok. Dlatego jest na tak niskim poziomie wykonanie zadania.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że w przypadku Zarządu Dróg i Transportu, nie ma pełnej wiedzy, nie było odpowiedzi na pytania, jakie padły, dlatego radny nie będzie uczestniczył w głosowaniu przy opiniowaniu Sprawozdania z wykonania budżetu w tej części.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący p. Jan Mędrzak** poddał projekt uchwały druk BRM nr 105/2016 w tej części pod głosowanie, który Komisja przy 5 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymał się” zaopiniowała pozytywnie.

Projekt uchwały w **zakresie zadań ówczesnego Wydziału Budynków i Lokali** omówił **Dyrektor Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Andrzej Chojnacki** – zgodnie z zał. nr 3b.

W fazie pytań i dyskusji nad projektem zabrał głos **Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski**, który zapytał o wielkość nakładów na remonty i inwestycje i jakie ostateczne jest wykonanie budżetu w stosunku do tego, co było planowane, co zostało zrealizowane w 2015 roku. Radny przypomniał o wykazie, o który prosił wcześniej Wydział, tj. tabeli dotyczącej wielkości nakładów i wydatków oraz wykazu budynków, które były poddawane remontom i rewitalizacji, z rozbiciem na lata.

Pan Andrzej Chojnacki powiedział, że za wyjątkiem 2015 r. takie dane Wydział przesłał do Skarbnika Miasta, w swoim zakresie winno dać również Biuro ds. Rewitalizacji Miasta. Natomiast za 2016 r. również zostaną dołączone dane dotyczące środków na remonty budynków i lokali.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski oświadczył, iż w tej części projektu uchwały nie będzie uczestniczyć w głosowaniu.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący p. Jan Mędrzak** poddał projekt uchwały druk BRM nr 105/2016 w tej części pod głosowanie, który Komisja przy 4 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymał się” zaopiniowała pozytywnie.

Następnie **p. Jan Mędrzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi - Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2015 rok (**druk nr 105/2016**) – w **zakresie Wydziału Gospodarki Komunalnej, Zarządu Dróg i Transportu oraz ówczesnego Wydziału Budynków i Lokali**, który to Komisja **zaopiniowała pozytywnie** przy 4 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymał się”.

Ad 5/ Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2015 – 31.12.2015. – zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji – druk nr 106/2016., która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Informację o stanie mienia komunalnego za okres od 01.01.2015 do 31.12 2015 roku przedstawiła **Dyrektor Wydziału Księgowości p. Zdzisława Bajor**- zgodnie z zał. nr 4. W zakresie zadań merytorycznych Komisji stan mienia komunalnego opisany jest na stronach 114 - 137, 181-183, 138, 218. Informacje zawarte w tym dokumencie są to dane czysto

księgowe. Zmiany dotyczą zakupów, nakładów inwestycyjnych, tytułów przemieszczeń środków trwałych pomiędzy jednostkami z tytułu likwidacji środków trwałych, bądź nieodpłatnego przekazania innym jednostkom. Wszystkie ruchy dotyczące majątku mają odzwierciedlenie w poszczególnych ewidencjach tych jednostek, które je realizują.

Komisja przyjęła Informację o stanie mienia komunalnego.

Ad 1/ Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - druk nr 157/2016 z dnia 2 maja 2016 r., który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały omówił **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** – zgodnie z zał. nr 5. Po prezentacji, Skarbnik Miasta poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu.

W fazie pytań i dyskusji, jako pierwszy głos zabrał **Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski**, który zapytał, czy poza projektami, które wcześniej były realizowane z wykorzystaniem środków unijnych, to czy Miasto partycypowało w budowie poszczególnych elementów majątkowych MPK - Łódź Sp. z o.o, czy Spółka w oparciu o swoje dochody realizowała tego typu inwestycje.

Odpowiedzi udzielił **Skarbnik Miasta**, który powiedział, że w konsekwencji wszystkie rachunki płaci Miasto, albo przekazuje te środki na inwestycje, bądź na wsparcie inwestycji, albo inwestycje, które zrealizuje Spółka później są rozliczane w ramach rekomensaty poprzez wliczanie w uzasadnione koszty amortyzacji. Tak, czy inaczej Miasto ponosi ciężar z tego tytułu. Jest tak od momentu umowy powierzenia świadczenia usług.

Wiceprzewodniczący Komisji dopytał o konieczność wpłaty podatku VAT od aportu w wysokości ponad 16.650.000zł przez Miejski Ogród Zoologiczny, czy jest to koszt powołania tej Spółki?

Skarbnik Miasta powiedział, że w konsekwencji jest to transakcja neutralna dla Spółki i dla budżetu. Tak naprawdę VAT musi być doliczony do tej transakcji aportowej, nie mniej jednak ten VAT zostanie Spółce zwrócony, gdyż jednostka ta prowadzi działalność opodatkowaną. Tylko w okresie przejściowym potrzebne jest zasilenie Spółki z punktu widzenia jej płynności finansowej. Jednostronnie VAT zostanie odprowadzony. W momencie, gdy zwrot zostanie dokonany z Urzędu Skarbowego, ta dopłata zostanie zwrócona Miastu przez Spółkę. Jest to neutralna transakcja. Jednak musi być dokonana.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **p. Jan Mędrzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - druk nr 157/2016, który to Komisja zaopiniowała pozytywnie przy 6 głosach 'za', 0 głosów „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymał się”.

Ad 2/ Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016 – 2040. – druk Nr 158/2016 z dnia 2 maja 2016r, który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Prezentacji projektu uchwały dokonał **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** – zgodnie z zał. nr 6. Po omówieniu, Skarbnik Miasta poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **p. Jan Mędrzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016 – 2040. – druk Nr 158/2016, który to Komisja zaopiniowała pozytywnie przy 5 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymał się”.

Ad 3/ Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi - druk BRM nr 110/2016, który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały zaprezentowała **p. Katarzyna Sikorska- Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu** - zgodnie z zał. nr 7. Po omówieniu, p. K. Sikorska poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu.

W fazie pytań i głosów do dyskusji **Wiceprzewodniczący Komisji** zgłosił poprawkę do projektu uchwały poprzez rozszerzenie zał. nr 2 projektu w postaci zapisu w sprawie wprowadzenia kategorii biletów o czasie przejazdu do 10 minut, które funkcjonowały wcześniej, w kwocie 1,40 zł za bilet normalny oraz 0,70 zł za bilet ulgowy. Taki problem zgłaszają mieszkańcy.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioski Wiceprzewodniczącego p. W. Tomaszewskiego, który Komisja nie przyjęła przy 3 głosach „za”, 5 głosach „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymał się”

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **p. Jan Mędrzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi - druk BRM nr 110/2016, który to Komisja zaopiniowała pozytywnie przy 5 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymał się”.

Ad 6/ Przyjęcie protokołu nr 27 z dnia 18 kwietnia 2016 r.

Komisja bez uwag, 7 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw”, 1 głosie „wstrzymał się” przyjęła protokół nr 27 z dnia 18 kwietnia 2016r.

Ad 7/ Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Komisji zapoznał radnych z korespondencją, jaka wpłynęła do Komisji. Zgodnie z wcześniej przyjętym stanowiskiem, pismom zostanie nadany bieg poprzez skierowanie ich do właściwych jednostek organizacyjnych.

IV. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak podziękował wszystkim za uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej R.M. w Łodzi i w tym miejscu uznał posiedzenie za zamknięte. Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:

Małgorzata Gasik

