

Protokół nr 36/XI/2016
posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 14 listopada 2016 roku

I. Obecność na posiedzeniu:

1. Członkowie Komisji – zgodnie z listą obecności

Stan- 8

Obecnych- 8

Nieobecnych.....- 0

2. Zaproszeni goście – według listy obecności

Listy obecności stanowią **zał. nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek obrad :

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 308/2016 z dnia 7 listopada 2016 r.**
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2017 roku – **druk nr 296/2016 z dnia 31 października 2016 r.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 164/2016.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 163/2016.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie w trybie indywidualnym wniosków mieszkaniowych.
6. Przyjęcie protokołu nr 35 z dnia 17 października 2016 r.
7. Sprawy różne i wniesione.

Posiedzenie otworzył **Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak**, który zapytał, czy są uwagi i wnioski do zaproponowanego w zaproszeniach porządku obrad? Nikt nie wniósł uwag do porządku obrad, zatem Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad, który Komisja jednogłośnie przyjęła 5 głosami” za”.

III. Przebieg posiedzenia zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.

Ad 1/ Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - druk nr 308/2016 z dnia 7 listopada 2016 r., który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały omówiła **p. Małgorzata Wojtczak - Dyrektor Wydziału Budżetu** – zgodnie z zał. nr 3. Po zreferowaniu Pani M. Wojtczak poprosiła o pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

W fazie pytań i głosów do dyskusji radna **p. Anna Lucińska** zapytała o przyczynę nie realizowania zadania pn. "Urządzenie terenów rekreacyjnych wokół Stawów Wasiaka"?

Odpowiedzi udzieliła **Z-ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajeka**, która powiedziała, że pierwotnie przewidywano, że robotami budowlanymi zajmie się nasza jednostka budżetowa Łódzki Zakład Usług Komunalnych. Kilkakrotnie poddawano analizie wartości kosztorysowe, które zaproponował ŁZUK, to jednak nie udało się dojść do konsensusu i zdecydowano, że wykonawca robót budowlanych zostanie wyłoniony w przetargu nieograniczonym. W pierwszym postępowaniu przetargowym nie udało się wyłonić żadnego wykonawcy robót, gdyż oferta z najniższą ceną znacząco przewyższała posiadane przez nas środki finansowe. Postępowanie przetargowe to zostało unieważnione. Planowano przeprowadzenie kolejnego postępowania przetargowego, jednakże po analizie uznano, że w roku bieżącym nie ma możliwości zrealizowania tego zadania ze względu na porę, gdyż nadszedł okres zimowy. Z tych względów zwrócono się do Wydziału Budżetu o wprowadzenie tego zadania, jako zadania w WPF lub odtworzenia zadania w roku przyszłym.

Radna p. Lucińska dopytała o zabezpieczone środki przez miasto oraz środki, które były w ofercie wykonawcy, czy różnice były znaczące?

Pani Małgorzata Gajeka powiedziała, że poinformuje z chwilą, gdy uzyska taką informację

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał o przyszłość przedsięwzięcia tj. odwiert w Ogrodzie Botanicznym.

Odpowiedzi udzieliła **Dyrektor p. M. Wojtczak**, która powiedziała, że decyzją władz miasta podjęto, że przedsięwzięcie nie będzie realizowane przez Miasto. Na etapie projektowania budżetu był rzeczywiście zamiar prowadzenia inwestycji wspólnie ze spółką Aqpark. Teraz istnieje koncepcja, że tylko i wyłącznie inwestycję prowadzić będzie Aqpark. Po zdjęciu tych środków pieniężnych nie pozostaje żadna kwota, jeśli chodzi o budżet miasta. Dyrektor p. M. Wojtczak powiedziała, że może przygotować radnym informację, jakie są zamiary spółki Aqpark w zakresie tego przedsięwzięcia.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący p. Jan Mędrzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały druk nr 308/2016, który to Komisja przy 5 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymał się” - zaopiniowała pozytywnie.

Ad 2/ Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2017 roku – druk nr 296/2016 z dnia 31 października 2016 r. który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały zaprezentowała **Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Małgorzata Misztela - Grzesik** – zgodnie z zał. nr 4.

Wobec braku pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący p. Jan Mędrzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały druk nr 296/2016, który to Komisja przy 6 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymał się” - zaopiniowała pozytywnie.

Ad 3/ Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie rozpatrzenia skargi p. – druk BRM nr 164/2016., który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi wcześniej zapoznali się z przedmiotem skargi, z wyjaśnieniami, jakie w tym zakresie uzyskała Komisja z Zarządu Lokali Miejskich (ZLM) oraz przygotowanym projektem uchwały (materiał doręczony do skrytek radnych). Sprawę zreferowała **Wiceprzewodnicząca p. Katarzyna Bartosz** – zgodnie z zał. nr 5.

Wiceprzewodnicząca przypomniała, że skarga złożona została 26 września 2016 r. Przedmiotem skargi jest zażalenie Skarżącej na działanie urzędników ZLM oraz brak wsparcia ze strony Wiceprezydenta Miasta Łodzi p. Ireneusza Jabłońskiego i uniemożliwienia z nim spotkania.

Wiceprzewodnicząca stwierdziła, że w toku rozpatrywania skargi ustalono, że Skarżąca w dniu 26 lipca 2016 r. złożyła do Zarządu Lokali Miejskich wnioski o oddanie w najem lokalu z mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi. Natomiast w dniu 9 września 2016 r. udała się do Zarządu Lokali Miejskich z zapytaniem, na jakim etapie jest sprawa. Pracownik, poinformował Skarżącą, że dokumenty zaginęły, jednak dołoży wszelkich starań, żeby je odnaleźć. Już 12 września 2016 r. Skarżąca została poinformowana, że dokumenty odnalazły się, czekają na dalsze procedowanie oraz przedstawienie sprawy do opinii Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi. Zatem wszelkie nieprawidłowości zostały usunięte przed złożeniem skargi.

Odnosząc się do zarzutu braku możliwości spotkania z Panem Wiceprezydentem w przedmiotowej sprawie i braku wsparcia ze strony Pana Wiceprezydenta, wskazać należy, że zgodnie z zarządzeniem nr 723/W/13 Prezydent Miasta Łodzi przyjmuje interesantów po uprzednim rozpatrzeniu ich wniosków. Ustalono, że w sekretariacie nie ma żadnej informacji, iż Skarżąca wyrażała chęć spotkania z Panem Wiceprezydentem. Skarżąca zaś twierdzi, iż dokumenty złożyła bez poświadczenia. Nie ma na to jednak żadnego dowodu. W oparciu o pozyskany w sprawie materiał dowodowy, skargę należy uznać za bezzasadną i taki projekt uchwały został przygotowany przez Komisję, który po przyjęciu przez Komisję zostanie skierowany pod obrady Rady Miejskiej. Projekt został odczytany członkom Komisji – zgodnie z zał. nr 5.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie, który to Komisja przyjęła przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymał się”. W wyniku głosowania skargę uznano za bezzasadną.

Ad 4/ Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi p. – druk BRM nr 163/2016, który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi wcześniej zapoznali się z przedmiotem skargi, wyjaśnieniami, jakie w tym zakresie uzyskała Komisja z Zarządu Lokali Miejskich (ZLM) oraz przygotowanym projektem uchwały (materiał doręczony do skrytek radnych).

Przewodniczący Komisji ze względu na fakt, że radni otrzymali materiał do skrytek, poprosił o krótkie zreferowanie sprawy – podanie kluczowych elementów, które wskazują na propozycję radnej uznania skargi za bezzasadną.

Sprawę krótko zreferowała **Radna p. Anna Lucińska** – zgodnie z zał. nr 6.

Przedmiotem skargi jest zarzut zawarcia w piśmie do Skarżącej, danych niezgodnych ze stanem faktycznym dotyczącym tytułu do zajmowanego lokalu, zarzut powoływania się w piśmie odmownym na uchwały rad Miasta Zgierza i Miasta Łodzi, dotyczących zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowych zasobów gmin, zarzut proponowania w przedmiotowym piśmie skorzystania przez Skarżącą ze wsparcia

Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zgierzu, w związku z jej trudną sytuacją finansową. W dalszej części skargi Skarżąca przywołuje wcześniejsze odmowy przydzielenia lokalu socjalnego z zasobów Miasta Łodzi, negatywnie rozpatrzone skargi na w/w odmowy oraz odmowę umówienia na spotkanie z Prezydentem Miasta Łodzi.

W toku rozpatrywania skargi ustalono, że pismo skierowane do Skarżącej zawiera szczegółowe wyjaśnienia podstaw negatywnego rozpatrywania wniosków o przydział lokalu socjalnego zarówno na terenie gminy Miasta Zgierz, jak również na terenie Miasta Łodzi, ze względu na niespełnianie kryteriów zawartych w przepisach prawa. Prawdłowo, zatem w piśmie przywołano przepisy stosownych uchwał. W piśmie tym prawidłowo także znalazła się informacja o możliwości powtórnego ubiegania się o przydział lokalu socjalnego z zasobu gminy Zgierz, w której Skarżąca zamieszkuje i jest zameldowana, o ile wystąpią nowe okoliczności w sprawie.

Ponadto w piśmie nie był negowany tytuł prawny p... do lokalu, zwracano jedynie uwagę na fakt, że obecnie zamieszkuje w zasobie prywatnym. Posiadając tytuł prawny do zajmowanego lokalu, Skarżąca ubiegała się od 2013 r. o przyznanie lokalu socjalnego z zasobu miejskiego w Zgierzu. Sprawa rozpatrzona była negatywnie przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Mieszkalnictwa Urzędu Miasta Zgierza, na podstawie uchwały Nr XXXVI/391/2001 Rady Miasta Zgierz z dnia 29 listopada 2001 r. *w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych i socjalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Miasta Zgierz.*

Ze względu na składane również wnioski o przyznanie lokalu socjalnego z zasobu gminy Łódź, od 2014 r. sprawa procedowana była przez merytoryczne komórki organizacyjne Urzędu Miasta Łodzi. Na każdym szczeblu procedowania sprawa rozpatrywana była negatywnie, z uwagi na niespełnienie kryteriów określonych w uchwale Nr LXV/1384/13 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi.

Wniosek o przyznanie lokalu socjalnego z zasobu gminy Łódź rozpatrywany był również w trybie indywidualnym przez Komisję Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi, na posiedzeniu w dniu 20 października 2014 r., uzyskując opinię negatywną.

Natomiast propozycja skorzystania przez Skarżącą ze wsparcia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zgierzu została przedstawiona Skarżącej, jako możliwość, w związku z jej trudną sytuacją finansową.

Odnosząc się do poruszonej w skardze kwestii związanej z odmową umówienia spotkania z Prezydentem Miasta Łodzi, pracownicy Oddziału ds. Skarg w Wydziale Zarządzania Kontaktami z Mieszkańcami Urzędu Miasta Łodzi działali zgodnie z zarządzeniem Nr 723/W/13 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 25 lutego 2013 r. w sprawie ustalenia zasad przyjmowania, rejestrowania i rozpatrywania skarg i wniosków kierowanych do Urzędu Miasta Łodzi. Biorąc powyższe pod uwagę, skargę należy uznać za bezzasadną.

Z tych powodów przygotowano stosowny projekt uchwały w sprawie skargi p. Heleny Tokarskiej. Projekt uchwały został odczytany członkom Komisji – zgodnie z zał. nr 6, a następnie poddany pod głosowanie, który to Komisja przyjęła jednogłośnie 6 głosami „za”. W wyniku głosowania skargę uznano za bezzasadną.

Ad 5/ Rozpatrzenie i zaopiniowanie w trybie indywidualnym wniosków mieszkaniowych.
Członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi otrzymali pismo Biura Gospodarki Mieszkaniowej w Departamencie Gospodarowania Majątkiem z dnia 13.10.2016 r. znak DGM-BGM-I.7140.1.403.2016 zawierające łącznie

8 opisów indywidualnych wniosków mieszkaniowych wraz ze stanowiskiem Biura Gospodarki Mieszkaniowej, wymagających zaopiniowania (materiał doręczony do skrytek radnych - załącznik nr 7).

Przed przystąpieniem do procedowania wniosków mieszkaniowych **Przewodniczący Komisji** zaproponował wzorem poprzednich posiedzeń, żeby Komisja w przypadku wniosków, które mają pozytywną opinię Biura Gospodarki Mieszkaniowej, przyjęła je poprzez głosowanie, bez ich analizy, natomiast wnioskami mieszkaniowymi pozostawione do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska przez Biuro Gospodarki Mieszkaniowej lub zaopiniowane negatywnie przez Biuro. Komisja w drodze aklamacji przyjęła wniosek radnego.

Wniosek 1.

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem innego lokalu z zasobu Miasta. **Pani Romana Tarczyńska – Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Biurze Gospodarki Mieszkaniowej** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie - z **poz. 1 zał. nr 7**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek negatywnie z uwagi na sytuację finansową oraz udzielenie pomocy rodzinie w 1999 r. poprzez przydzielenie lokalu socjalnego, z którego wnioskodawcy zrezygnowali wynajmując lokal od prywatnego właściciela.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem opinii Biura Gospodarki Mieszkaniowej?”.

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 1

Wniosek został zaopiniowany **negatywnie**.

Kolejne sprawy procedowane w trybie § 7 ust. 2 pkt 6 i uchwały nr XLIV/827/12 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 29 czerwca 2012r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta. (zał. 10).

Wniosek 1.

Wnioskodawczyni prosi o zawarcie umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Stan faktyczny i prawny przypomniła krótko **p. Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 1 zał. nr 7**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie z uwagi na sytuację finansową wnioskodawczyni oraz brak zaległości czynszowych.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 2

Wniosek dotyczy oddania w najem zajmowanego bezumownie lokalu mieszkalnego na czas nieoznaczony. Stan faktyczny i prawny przypomniła krótko **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Biurze Gospodarki Mieszkaniowej p. Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 2 zał. nr 7**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek negatywnie w zakresie zawarcia umowy na czas nieokreślony z uwagi

na zadłużenie czynszowe, natomiast pozytywnie w zakresie na czas spłaty zadłużenia tj. do czerwca 2019 r.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za takim rozwiązaniem?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek nr 3

Wnioskodawca prosi o oddanie w najem zajmowanego bezumownie lokalu wskazanego we wniosku na czas nieokreślony. **p. Romana Tarczyńska** zreferowała stan prawny i faktyczny – zgodnie z **poz. 3 zał. nr 7**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie z uwagi na sytuację finansową wnioskodawcy oraz brak zaległości czynszowych. Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 4

Wnioskodawcy wnoszą o zawarcie umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal mieszkalny na czas spłaty zadłużenia czynszowego. Stan faktyczny i prawny przedstawiła **Pani Romana Tarczyńska** - zgodnie z **poz. 4 zał. nr 7**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie w zakresie zawarcia umowy na zajmowany lokal na czas spłaty zadłużenia wynikającego z umowy ratalnej, pod warunkiem uregulowania zaległości. Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 5

Wniosek dotyczy oddania w najem zajmowanego bezumownie lokalu mieszkalnego na czas spłaty zadłużenia figurujące na koncie lokalu.. Stan faktyczny i prawny przypomniła krótko **p. Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 5 zał. nr 10**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie w zakresie zawarcia umowy na czas spłaty zadłużeń czynszowych wynikających z umowy ratalnej, w przypadku uchybienia terminu wpłaty lub dokonania wpłaty w niższej wysokości, wynajmujący wezwie do opróżnienia lokalu.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 6

Wnioskodawca prosi o oddanie w najem zajmowanego bezumownie lokalu wskazanego we wniosku na czas nieokreślony. **p. Romana Tarczyńska** zreferowała stan prawny i faktyczny

– zgodnie z **poz. 6 zał. nr 7**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie z uwagi na sytuację finansową wnioskodawcy oraz brak zaległości czynszowych. Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 7

Wnioskodawca prosi o oddanie w najem zajmowanego bezumownie lokalu wskazanego we wniosku na czas nieokreślony. **p. Romana Tarczyńska** zreferowała stan prawny i faktyczny – zgodnie z **poz. 7 zał. nr 7**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie z uwagi na sytuację finansową wnioskodawcy, pod warunkiem spłaty zadłużenia. Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Ad 9/ Przyjęcie protokołu nr 35 z dnia 17 października 2016 r.

Komisja bez uwag, jednogłośnie 6 głosami „za” przyjęła protokół nr 35 z dnia 17 października 2016 r.

Ad 10/ Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Komisji poinformował o pismach, jakie wpłynęły do Komisji. Zgodnie z wcześniej przyjętym stanowiskiem, pismom zostanie nadany bieg poprzez skierowanie ich do właściwych jednostek organizacyjnych.

Natomiast skarga na działanie Prezydenta Miasta, która wpłynęła do Komisji została przydzielona radnemu p. Marcinowi Chruścikowi.

IV. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak podziękował wszystkim za uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej R.M. w Łodzi i w tym miejscu uznał posiedzenie za zamknięte. Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:

Małgorzata Gasik