

Protokół nr 20/I/2020

posiedzenia Komisji Budżetu Obywatelskiego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 5 lutego 2020r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 6 radnych,
obecnych - 5 radnych,
nieobecnych - 1 radna, tj. p. Ewa Bujnowicz - Zelt nieobecna
nieusprawiedliwiona

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do nin. protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Radny p. Damian Raczkowski przewodniczący komisji.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 19/XII/2019 z dnia 9 grudnia 2019 r.
2. Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji Budżetu Obywatelskiego za 2019 r.
3. Przyjęcie planu pracy Komisji Budżetu Obywatelskiego na 2020 r.
4. Informacja Biura ds. Partycypacji Społecznej w zakresie zaawansowania prac związanych z przygotowaniem projektu uchwały w sprawie zasad Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2020/2021.
5. Informacja Biura ds. Partycypacji Społecznej w zakresie planu promocji i kampanii edukacyjno – informacyjnej dotyczącej nowych zasad Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i ustalenia:

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski po stwierdzeniu quorum, na podstawie podpisów na liście obecności radnych, otworzył obrady. Pan Przewodniczący powitał radnych i zaproszonych gości. Następnie pan Przewodniczący poinformował, że porządek obrad przekazano państwu radnym za pośrednictwem Aktówki. Po odczytaniu proponowanego porządku obrad zapytał o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski zaproponował wprowadzenie punktu w brzmieniu:

1. Wybór wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu Obywatelskiego Rady Miejskiej w Łodzi.

a następnie wobec braku innych uwag poddał pod głosowanie przyjęcie dziennego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu przy **5 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła porządek obrad w brzmieniu:

1. Przyjęcie protokołu nr 19/XII/2019 z dnia 9 grudnia 2019 r.
2. Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji Budżetu Obywatelskiego za 2019 r.
3. Przyjęcie planu pracy Komisji Budżetu Obywatelskiego na 2020 r.
4. Wybór wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu Obywatelskiego Rady Miejskiej w Łodzi.
5. Informacja Biura ds. Partycypacji Społecznej w zakresie zaawansowania prac związanych z przygotowaniem projektu uchwały w sprawie zasad Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2020/2021.
6. Informacja Biura ds. Partycypacji Społecznej w zakresie planu promocji i kampanii edukacyjno – informacyjnej dotyczącej nowych zasad Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad 1. Przyjęcie protokołu nr 19/XII/2019 z dnia 9 grudnia 2019 r.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poinformował, że projekt protokołu nr 19/XII/2019 z dnia 9 grudnia 2019 r. przekazano do Aktówki. Następnie zapytał o uwagi do protokołu: nr 19/XII/2019 z dnia 9 grudnia 2019 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poddał pod głosowanie Komisji przyjęcie protokołu nr 19/XII/2019 z dnia 9 grudnia 2019 r.

Komisja w głosowaniu przy **5 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła protokół nr 19/XII/2019 z dnia 9 grudnia 2019 r.

Ad 2. Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji Budżetu Obywatelskiego za 2019 r.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poinformował, że projekt sprawozdania z prac Komisji Budżetu Obywatelskiego za 2019 r. przekazano do Aktówki. Następnie zapytał o uwagi do projektu sprawozdania.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poddał pod głosowanie Komisji przyjęcie sprawozdania z prac Komisji Budżetu Obywatelskiego za 2019 r.

Komisja w głosowaniu przy **5 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła sprawozdanie z prac Komisji Budżetu Obywatelskiego za 2019 r.

Ad 3. Przyjęcie planu pracy Komisji Budżetu Obywatelskiego na 2020 r.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poinformował, że projekt planu pracy na 2020 r. przekazano do Aktówki. Następnie zapytał o uwagi do projektu planu pracy.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poddał pod głosowanie Komisji przyjęcie planu pracy Komisji Budżetu Obywatelskiego na 2020 r.

Komisja w głosowaniu przy **5 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła plan pracy na 2020 r.

Ad 4. Wybór wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu Obywatelskiego Rady Miejskiej w Łodzi.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: czy są zgłoszenia kandydatów?

Zgłoszeń kandydatów nie było.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: zaproponował, aby funkcję wiceprzewodniczącego objął radny p. Mikołaj Stefanowski. Czy pan radny wyraża zgodę?

Radny p. Mikołaj Stefanowski: wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu Obywatelskiego Rady Miejskiej w Łodzi.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poddał pod głosowanie Komisji kandydaturę radnego p. Mikołaja Stefanowskiego na funkcję wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu Obywatelskiego Rady Miejskiej w Łodzi.

Komisja w głosowaniu przy **4 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **1 głosie „wstrzymujących się”** poparła wybór radnego p. Mikołaja Stefanowskiego na funkcję wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu Obywatelskiego Rady Miejskiej w Łodzi.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: podsumował wynik głosowania informując, że wiceprzewodniczącym Komisji wybrano radnego p. Mikołaja Stefanowskiego.

Ad 5. Informacja Biura ds. Partycypacji Społecznej w zakresie zaawansowania prac związanych z przygotowaniem projektu uchwały w sprawie zasad Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2020/2021.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorza Justyńskiego.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński: w chwili obecnej ogłoszone zostały konsultacje projektu uchwały. W dniu 30 stycznia, zgodnie z regulaminem, po tygodniu rozpoczyna się etap składania uwag, czyli od jutra. Uwagi można składać w formie elektronicznej czy też papierowej. Formularz dotyczący uwag dostępny jest na stronie internetowej ŁBO i konsultacji społecznych. Dodatkowo jeszcze w ramach konsultacji planowane jest w dniu 11 lutego otwarte spotkanie dla tych, którzy preferują osobisty kontakt. W dniu 13 lutego kończymy zbieranie uwag, przygotowujemy raport. Na podstawie raportu, który będzie przesłany do Komisji – jak rozumiem – będą rekomendacje, czyli co na tak, co

na nie i rozumiem, że będzie praca przy projekcie uchwały przed sesją. Bardzo byśmy liczyli na to, aby 19 lutego br. projekt uchwały był poddany głosowaniu.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: mam nadzieję, że na spotkaniu 11 lutego będą członkowie Komisji. Rozumiem, że przed sesją, która odbędzie się w dniu 19 lutego zwołam posiedzenie. Jako termin proponuję 18 lutego 2020 r., godz. 10:30.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Ad 6. Informacja Biura ds. Partycypacji Społecznej w zakresie planu promocji i kampanii edukacyjno – informacyjnej dotyczącej nowych zasad Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: pogłębiona analiza dotycząca sposobu głosowania przeprowadzona przez jednego z mieszkańców nie wniosła niczego nowego, bo każdy wiedział jak głosowanie wygląda i mimo tego, że otrzymaliśmy to oficjalnie „na papierze”, to tak naprawdę nie jesteśmy w stanie z tym nic zrobić. Głosować każdy mieszkaniec ma prawo kiedy chce, gdzie chce, o której chce i w jaki sposób chce.

Wstępnie rozmawialiśmy o takim pomysle, aby do momentu analizowania wniosków przez wydziały merytoryczne, aby przeprowadzać przy współpracy Komisji i Biura – kampanię edukacyjno – informacyjną, ale nakierowaną na uczniów szkół. Oczywiście nie tylko na uczniów szkół, ale na nowe zasady w LBO, ale przede wszystkim kampania, która miałaby na celu przekazanie głównie uczniom informacji, że ich głosy są bardzo ważne i powinni przemyśleć swoje wybory, że są to realne pieniądze o których decydują. Często jest tak – i to również wynika z analizy – że dzieci są proszone o oddanie głosu w przerwie między lekcjami, bez gruntownej znajomości wniosku. Oczywiście spotkania informacyjne powinny odbywać się we współpracy z radami osiedli, o ile byłaby taka wola ze strony działaczy.

W tej chwili priorytetowy charakter ma uchwała, która ten budżet wprowadzi.

Generalnie celem jest edukacja społeczeństwa w obszarze Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego, bo to że ludzie głosują to jest sukces, ale z drugiej strony często jest tak, że w wielu przypadkach niestety nie wiedzą na co głosują i robią to bardzo automatycznie i jak im się podsunie kartę, a wiemy że tego byśmy nie chcieli.

Czas, aby zacząć kierunkować się na jakość, a nie na ilość głosów.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński: w chwili obecnej jesteśmy w trakcie ustalania szczegółowego planu działań o charakterze informacyjno – edukacyjno – promującym – promocyjnym. To rozróżnienie jest potrzebne, ponieważ pamiętajmy o tym, że poza moim biurem są jeszcze inni moi koledzy, którzy specjalizują się w określonych sprawach i nasze siły trzeba połączyć.

My nie ukrywaliśmy, że trzeba przesunąć punkt ciężkości na osiedla, na spotkania. Pytanie – jak one będą konstruowane? Mamy już za sobą pewne doświadczenia, różnie to wyglądało. Uważamy że robienie 36 spotkań nie ma sensu; mamy doświadczenia z podziałem Miasta na

pewne obszary. Chcemy do tego wrócić. Ja osobiście uważam, że nawet niezależnie od tego czy mieszkańcy pojawiają się mniej lub bardziej chętnie, należy to kontynuować.

Jeśli chodzi o akcję w szkołach, to uważam, że uczniowie są bardzo ważną grupą docelową, ale wydaje mi się, że trzeba ich ujmować w kontekście większych zbiorowości, a wiadomo że rodzina, rodzice, to jest ten element, który ze szkołą współpracuje i często bierze czynny udział w różnego rodzaju akcjach. Oczywiście nie podejmuję się decydowania na temat skuteczności czy specjalistycznych narzędzi jeśli chodzi o promowanie.

Uważam, że to co się mieszkańcom należy, to jest dobra, łatwo przyswajalna i dostępna informacja tam, gdzie mieszkańcy mogą z tego korzystać.

Udział rad osiedli jest oczywiście bardzo wskazany. Jak co roku od pierwszej edycji my mamy niezmienną ofertę współpracy i podajemy konkretne formy; różnie z tym bywało. Liczę na to, że po zmianach w składach uda się przekonać rady osiedli do większej współpracy.

Jeśli myślimy całościowo o tych działaniach, to bardzo istotne jest oddzielanie dwóch etapów, czyli etap składania wniosków i etap już podejmowania decyzji. Tu musi być to podzielone. Roboczo nazwaliśmy te etapy: wiosna – jesień. I o ile w przypadku wiosny będą dostosowane bardziej do tego, aby mówić o zmianach i przy okazji namawiać do wzięcia udziału w składaniu projektów, o tyle jesień ma zupełnie inny charakter. Tu jest kwestia podjęcia decyzji, czy to będą – jak do tej pory – np. imprezy plenerowe, co do czego mamy różne zdania, czy też inne narzędzia; może więcej eventów a mniej działalności o charakterze piknikowym. Jest to czas, kiedy w mieście dzieje się dużo, a my będziemy chcieli być wszędzie tam, gdzie dzieje się coś fajnego. Mamy swoje stoiska i będziemy to kontynuować. Co do pomysłu, aby wchodzić na teren placówek oświatowych z działaniami o charakterze warsztatowym – z tym nie dyskutuję, zastanawiam się, które narzędzie jest skuteczniejsze, bo mam wrażenie, że Internet jest w tej chwili polem, które absorbuje młodzież najbardziej i tutaj zastanowiłbym się jak wesprzeć tym narzędziem działania.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Ad 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Zastępca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi p. Piotr Rydzewski: przedstawił sprawę związaną z projektem w budżecie obywatelskim edycja 2019/2020 dotyczącym łaźni. Projekt jest MOPS-u, ale chcielibyśmy, aby jego realizację po stronie budowlanej zrobił ZLM. Jeśli ten projekt w ogóle zadziała, to zastanawiamy się nad tym, czy ewentualnie można byłoby powierzyć funkcjonowanie projektu organizacji pozarządowej.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: wczoraj na Komitecie Sterującym omawiano te sprawę. Budynek, który wskazano na łaźnię nie mieściłby tylko pralni i suszarni.

Zastępca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi p. Piotr Rydzewski: to jest na jednym podwórku z mieszkańcami, brama do budynku jest wspólna. Chcielibyśmy oddzielić ten budynek, ale trzeba byłoby zlikwidować kilka miejsc parkingowych.

W toku dalszej dyskusji rozważano możliwość wykonania wejścia z tyłu budynku, co nie powodowałoby konieczności likwidacji miejsc parkingowych oraz nie powodowałoby konieczności przechodzenia przez podwórko mieszkańców budynku.

Zastępca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi p. Piotr Rydzewski: wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez radę osiedla, ale nie znamy opinii mieszkańców posesji.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: najlepiej byłoby gdyby robiła to organizacja pozarządowa.

Zastępca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi p. Piotr Rydzewski: ale zostaje sytuacja, że nie ma środków w przyszłorocznym budżecie.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: z przebiegu dyskusji na Komitecie Sterującym wynioskowałem, że jest problem finansowy.

Zastępca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi p. Piotr Rydzewski: tak, jest problem finansowy, nie ma środków na utrzymanie. Jeśli założymy, że toalety w przejściu podziemnym mają opiekę pani, która się zajmuje toaletą, to wyobraźmy sobie takie coś, gdzie są suszarki, pralki, prysznic, żeby to po prostu nie zostało zdewastowane.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: dlatego musi być pracownik, który będzie się tym zajmował. Nawet chyba w tym kosztorysie, który wygrał nie ma kosztu etatu. A jeden pracownik nie wystarczy. Pan dyrektor mówił o pięciu etatach.

Zastępca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi p. Piotr Rydzewski: 4, 5 etatu. Jest 168 godzin w miesiącu, czyli niewiele ponad 4 etaty.

Radny p. Bogusław Hubert: kto ze strony Urzędu opiniował ten wniosek?

Zastępca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi p. Piotr Rydzewski: MOPS opiniował go dwa razy negatywnie.

Radny p. Bogusław Hubert: rozumiem, że na Komitecie też nikt nie zwrócił na to uwagi, że ten wniosek bez dodatkowych kosztów, bez wskazania opieki nie powinien być poddany pod głosowanie i nie powinien być realizowany.

Zastępca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi p. Piotr Rydzewski: my zwracaliśmy na to uwagę. Myśmy w opinii zapisali, że na tym etapie opiniowania wniosku koszty nie są do oszacowania, istnieje ryzyko generowania kosztów przekraczających 30% wartości projektu.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: 30% funkcjonuje od tego roku więc jeśli finalnie przekroczy 30%, to... Dotychczas w projektach nie musiały być uznawane koszty etatów. 650 000 zł to był koszt stricte związany z otwarciem, wyposażeniem itd.

Zastępca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi p. Piotr Rydzewski: 636 000 zł tak, to był koszt stricte. I teraz jest pytanie, czy się wyrobimy w tym koszcie. Tego nie wiemy, nie ma ekspertyz dotyczących budynku. Budynek ma popękane ściany. Co to oznacza? Tamta ekspertyza, która jest, mówi że jest stan ścian dostateczny. Projekt budowlany dopiero pokaże jakie rzeczywiście będą koszty.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: jeśli budynek nie będzie funkcjonował trzeba będzie podać projektodawcy inne lokalizacje.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński: mamy pewien szkopuł w budżecie obywatelskim. Otóż, jeśli ujęlibyśmy w kosztach zadania przy głosowaniu koszty osobowe, to dotyczyłoby tylko jednego roku. Mamy szereg zadań, co do których niejako w wyniku głosowania mieszkańcy wyrażają wolę ich realizacji. I w tym przypadku jeśli zadanie przechodzi w głosowaniu, to jest pytanie – jak je kosztorysować, co z następnymi latami. Jak rozumiem, komórka, która miałaby zadanie realizować musiałaby w kolejnych budżetach wykazywać koszty osobowe związane z utrzymaniem.

Ja byłem na posiedzeniu Komitetu i decyzja była taka, że jest ryzyko. Coraz częściej w miastach stosuje się ludzkie, cywilizowane warunki, które dają możliwości korzystania z tego typu usług i dlatego Łódź ma być w tyle tylko dlatego, że albo ma problem organizacyjny, albo ma problem, bo być może ktoś będzie się inaczej wypowiadał na ten temat.

Jeśli chodzi o kwestie sposobu realizacji, uważam że to zadanie jak najbardziej kwalifikuje się do znalezienia takiego trybu, w wyniku którego zlecono by zadanie organizacji pozarządowej, bo to na dysponencie środków spoczywa obowiązek wyboru najefektywniejszego trybu zrealizowania zadania. Jeśli na rynku tego typu usług generalnie realizują je podmioty organizacje pozarządowe, uważam, że nie ma żadnych przeszkód. I wtedy można sprawdzić na ile to co my przewidujemy jako koszt i związane z tym koszty dodatkowe jeśli chodzi o obsługę osobową, wcale nie musi być powiedziane, że organizacja pozarządowa będzie się posługiwała identycznymi stawkami. To jest rynek i wydaje mi się, że tutaj przeszkód nie ma.

Co do miejsca, lokalizacji. Była wskazana ul. Radwańska, mieszkańcy zagłosowali na tę ulicę. Ja osobiście uważam, że mieszkańcy zagłosowali na cel projektu. Owszem, można się zastanawiać, czy gdybyśmy chcieli to zrobić w okolicach np. Dołów, to czy miałoby to sens. Miałoby mniejszy sens, ponieważ tu mamy centrum i większe szanse dotarcia. Ścisłe centrum Łodzi, albo nawet obszary przyległe do ścisłego centrum, jeśli to będzie efektywniejsze, mogą zostać absolutnie wskazane przez nas jako możliwość realizacji zadania; oczywiście autor powinien być włączony w ten proces i poinformowany o argumentach Miasta. Ważne jest to, że skoro mieszkańcy wyrazili wolę, aby w mieście było takie miejsce, trzeba poszukać różnych możliwości, różnych lokalizacji i różnych trybów rozwiązania tego zadania.

Zastępca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi p. Piotr Rydzewski: projektodawca wskazał obszar ograniczony ulicami: Piłsudskiego – Kościuszki – Narutowicza – Kilińskiego. Akurat Radwańska jest poza tym obszarem, ale zaakceptował to.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: dużo łatwiej byłoby, gdybyśmy skontaktowali się z organizacjami, które na co dzień zajmują się pomocą osobom bezdomnym, czy ubogim. Po co budować nową pralnię, czy suszarnię skoro np. w jakimś budynku ona już się mieści. I tutaj może się okazać, że pozbywamy się problemu w postaci etatów i tylko wystarczyłoby rozpiścić przetarg na obsługę, czy stworzenie takiego miejsca i wtedy Caritas, który już to miejsce ma – ściąga z nas cały problem finansowy itd.

Radny p. Bogusław Hubert: pana pomysł jest świetny. Może mogłoby być tak, że my dofinansujemy, czyli przeznaczymy pieniądze, które mamy na budowę, na realizację tego zadania dofinansujemy w formie umowy z Caritasem, który weźmie na siebie prowadzenie tego. Jeśli już taki ośrodek jest i jest przez kogoś prowadzony, to rzeczywiście pieniądze, które chcemy przeznaczyć stworzyłyby bardzo nowoczesną przestrzeń.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: na Górnjej jest Caritas, a na Polesiu zajmuje się tym Brat Albert. Można byłoby wesprzeć tą kwotą dwie takie instytucje. Wiem, że problem tego typu w Mieście istnieje. Tylko jest pytanie, czy moglibyśmy tak zrobić, bo tutaj główną rolę musiałby odegrać lider projektu. My możemy porozmawiać z organizacjami, które się tym zajmują, ale finalna decyzja zależy od lidera projektu.

Radny p. Bogusław Hubert: ja myślę, że bez względu na to co dalej się z tym stanie, to miejsce, łaźnia powinna powstać. Nawet jeśli nie z budżetu obywatelskiego, bo w kontekście tego, co powiedział pan dyrektor – czy rzeczywiście zapewnienie cywilizowanych warunków dla biednych mieszkańców naszego Miasta może odbyć się tylko poprzez realizację zadania w ŁBO. Ja rozumiem, że brak obsługi w tym zadaniu z budżetu obywatelskiego, to było przeoczenie Komitetu Sterującego, nie zwrócono na to uwagi. Wszystkie zadania inwestycyjne, które powiększają majątek Miasta nie mogą po roku zostać bez opieki. Oddanie tego zadania do realizacji bez zastanowienia się na temat obsługi, rozumiem jako przeoczenie.

Zastępca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi p. Piotr Rydzewski: budżet dotyczy tego roku. Biorąc pod uwagę cykl inwestycyjny nie bardzo jest szansa, aby ta inwestycja funkcjonowała jeszcze w tym roku i jeszcze w tym roku potrzeba będzie obsługa. Jeśli inwestycja będzie „pod klucz” w grudniu, obsługa będzie potrzebna od stycznia 2021.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: jesteśmy na początku tego roku. Kontakt z potencjalnymi podmiotami, które ewentualnie mogłyby się tym zająć i kontakt z liderem, to kwestia kilku dni. I tak naprawdę do kolejnego posiedzenia Komisji – do 18 lutego, jesteśmy w stanie według mnie porozmawiać o dalszym ciągu przebiegu realizacji tego zadania. Trzeba również pamiętać o stanowisku Skarbnika Miasta Łodzi w kwestii przekazania, dysponowania tymi środkami.

Zastępca dyrektora wydziału Budżetu p. Halina Wyszomirska: są zadania majątkowe, które są wykazywane w WPF przekształcane w wydatek bieżący. Takiego wniosku nie było. Był wniosek o środki majątkowe.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński: analiza rynku przed wyborem trybu jest naszym obowiązkiem i nie jest pytanie czy my możemy, ale my wręcz musimy. Po dokonaniu analizy rynku, podejmujemy dalsze decyzje. Moim zdaniem nie ma formalnych przeszkód, bo nawet gdyby hipotetycznie lokal należał do spółdzielni, to też jest możliwość podpisania stosownego porozumienia, określenia terminów, w których Miasto podnosi standard lokalu w zamian za możliwość prowadzenia tam swoich usług.

Od momentu, kiedy zadanie zostało przegłosowane i przeszło do realizacji i nam z analizy wynika, że najefektywniejsze, najbardziej racjonalne jest działanie iks, czyli w tym przypadku zlecenie prowadzenia tego zadania organizacji pozarządowej, to mamy pełne prawo to robić. Ja uważam, że w tym momencie zadanie przestaje być własnością lidera, zaczyna być własnością Miasta i jego mieszkańców. Lider powinien być poinformowany, ale nie uważam, aby mógł powiedzieć nie, nie zgadzam się na to, aby to było w ten sposób. Jeśli mamy po stronie Miasta argumenty, że jest to jedyna forma dobrego zrealizowania zadania, powinniśmy to robić. Reszta to kwestia komunikowania.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: jesteśmy przedstawił informację o pismach które wpłynęły do Komisji:

Pismo mieszkanki email w sprawie ŁBO,

Uchwała Nr 42/6/2019 RO Teofilów Wielkopolska z dnia 19.11.2019 r.,

Uchwała Rady Osiedla Nr 34/11/2019 Rady Osiedla Stoki - Sikawa - Podgórze z dnia 2 grudnia 2019 r.,

Uchwała: nr **35/9/2019** RO Zarzew z dn. 20.11.2019 r.; nr **34/11/2019** RO Stoki – Sikawa – Podgórze z dn. 2.12.2019 r.; nr **35/11/2019** RO Stoki – Sikawa – Podgórze z dn. 2. 12. 2019 r.,

Uchwała nr **53/8/2019** RO Teofilów – Wielkopolska z dnia 12 grudnia 2019 r.,

Uchwała Rady Osiedla Nr 43/10/2019 z dnia 28 października 2019 r. i 47/11/2019 z dnia 2 grudnia 2019 r. Rady Osiedla Bałuty – Centrum.

Wszystkie pisma przekazano do Aktówki.

Wobec braku zgłoszeń innych spraw w tym punkcie porządku obrad **przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski** zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła:

Damian Raczkowski

Monika Olejniczak