

Protokół Nr 67/III/2018
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 22 marca 2018 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 11 radnych
obecnych - 10 radnych
nieobecnych - 1 radny (nieusprawiedliwiony: p. Marcin Chruścik)
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Łukasz Magin.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 65/II/18 z dnia 15 lutego i nr 66/II/18 z dnia 21 lutego 2018 r.
2. Informacja o realizacji dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za rok 2017 oraz za m-c styczeń 2018 r.
3. Ustalenie harmonogramu prac związanych z oceną wykonania budżetu za rok 2017.
4. Sprawy różne i wniesione.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Magin powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 65/II/18 z dnia 15 lutego i nr 66/II/18 z dnia 21 lutego 2018 r.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Magin poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół Nr 65/II/18 z dnia 15 lutego oraz protokół Nr 66/II/18 z dnia 21 lutego 2018 roku.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół Nr 65/II/2018 z dnia 15 stycznia 2018 roku oraz Nr 66/II/18 z dnia 21 lutego 2018 roku.

Uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 2. Informacja o realizacji dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za rok 2017 oraz za m-c styczeń 2018 r.

(Omawiane dokumenty znajdują pod nr: DPr-BRM-II.1712.10.1.2017 oraz DPr-BRM-II.1712.10.1.2018)

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak przedstawiła informację o wykonaniu dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za rok 2017 oraz za m-c styczeń 2018 rok.

Faza pytań:

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Ile mamy ostatecznie wolnych środków?

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: Stan rachunkowy to jest 111 mln zł, z tym, że część tych środków jest na koniec, ponieważ jest znaczona związana jest z wykonywaniem ustawy o gospodarce odpadami, ustawy o przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ochrony środowiska, część środków musi i tak przejść na te wyznaczone cele w związku z takim ułożeniem prawa. W związku z tym pozostaje kwota do dyspozycji, ok. 60 mln zł, Podczas sesji RM, która miała miejsce kwota ta została w części rozdysponowana 28 mln zł, jak również w samej uchwale budżetowej znalazły się środki, które były znaczony dla gospodarki odpadami.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Na jakim poziomie ukształtowały się wydatki inwestycyjne?

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: Jeśli chodzi o rok 2017 to mamy wydatki inwestycyjne w wysokości 495 769 501,20 zł, to jest 81% wykonania planu rocznego po zmianach. W strukturze budżetu to prawie 12%.

Ad pkt 3. Ustalenie harmonogramu prac związanych z oceną wykonania budżetu za rok 2017.

(Omawiany dokument znajduje pod nr: DPr-BRM-II.1712.10.2.2018)

HARMONOGRAM PRAC

związanych z oceną wykonania budżetu za rok 2017

19 kwietnia 2018 r. (godz.10.00) omówienie wykonania budżetu za 2017 r. – **DOCHODY.**

26 kwietnia 2018 r. (godz.10.00) omówienie wykonania budżetu za 2017 r. – **WYDATKI**

10 maja 2018 r. (godz.10.00) - zapoznanie się z opiniami o wykonaniu budżetu przygotowanymi przez wszystkie Komisje Rady Miejskiej.

- Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2017 r.–31.12.2017 r.

17 maja 2018 r. – (godz.10.00)

- Zapoznanie się ze sprawozdaniem Niezależnego Biegłego Rewidenta z badania sprawozdania finansowego miasta Łodzi.
- przyjęcie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi dotyczącej wykonania budżetu Miasta za rok 2017.
- przyjęcie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Łodzi za rok 2017.
- przygotowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie absolutorium za rok 2017 dla Prezydenta Miasta Łodzi.
- przygotowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2017 rok i sprawozdania finansowego.

13 czerwca 2018 r. – **SESJA ABSOLUTORYJNA**

Ad pkt 4. Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Komisji poinformował, że do Komisji wpłynęła skarga p. ..., która pierwotnie była złożona do Przewodniczącego Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury Rady Miejskiej w Łodzi na działanie samego przewodniczącego, a także na działanie członków Komisji Planu Przestrzennego w związku z rozpatrywaniem jednej z uwag do projektu Studium. Przewodniczący Komisji Planu skierował to pismo do Przewodniczącego Rady Miejskiej RM, jako do osoby właściwej do zajęcia się uwagami dotyczącymi pracy Rady i tej Komisji. Natomiast Przewodniczący Rady Miejskiej sprawę przekazał do Komisji Rewizyjnej, po to żeby rozpatrywać to pismo w postępowaniu skargowym. Od samego początku miałem wątpliwości, czy jesteśmy w tej sprawie właściwym adresatem, ponieważ jesteśmy po to, żeby kontrolować działania organu wykonawczego gminy, a nie samych siebie. W związku z tym uważałem, że należy to pismo skierować do Wojewody Łódzkiego, ale radca prawny Urzędu Miasta Łodzi uważa, że takie

postępowanie skargowe powinniśmy przeprowadzić, jako Komisja Rewizyjna i zakończyć stosownym projektem uchwały.

Otwieram dyskusję.

Radny p. Adam Wieczorek: Uważam, że skargi na radę miasta rozpatruje wojewoda.

Radny p. Mateusz Walasek: Znam sprawę, jest kuriozalna o tyle, że Komisja Planu nie przegłosowała zapisów Studium korzystnych dla Zainteresowanego, jeśli chodzi o nieruchomości. Teraz Zainteresowany skarży Komisję Planu, że nie głosowała po Jego myśli. W mojej ocenie jest to skarga na Radę Miejską, którą powinien rozpatrywać Wojewoda.

Przewodniczący Komisji: Muszę to wysłać pismo do Przewodniczącego Rady Miejskiej z taką uwagą, że Komisja Rewizyjna stoi na stanowisku, że to jest skarga na organ uchwałodawczy gminy i związku z tym powinien być rozpatrywany przez Wojewodę.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła: Co do zasady się zgadzam, ale jaka była argumentacja radcy prawnego?

Przewodniczący Komisji: Podobna sprawa była rozpatrywana przez Radę Miejską.

Radny p. Sylwester Pawłowski: Chciałbym żebyśmy weszli w meritum sprawy, jeśli np. nie ma przesłanek łamania prawa przez Komisję Planu, to skarga nie ma racji bytu w moim przekonaniu. To jest pismo, które wyraża niezadowolenie Mieszkańca, a nie ma poparcia w aspekcie prawnym.

Przewodniczący Komisji: Uważam, że członkowie Komisji mają wolną wolę w kwestii głosowania.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Czy w tej skardze są jakieś racje związane z kwestią przypadku rozpatrywanego na posiedzeniu Komisji Planu czy to jest skarga na samych radnych, że tak, a nie inaczej głosowali?

Przewodniczący Komisji: Odczytam. (*Omawiana sprawa znajduje pod nr: DPr-BRM-II.1510.10.1.2018*)

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: Podzielam racje opisane w skardze, ponieważ prowadziliśmy dyskusje z wyprzedzeniem. Uważałem, że jeden i drugi przypadek powinien być analogicznie rozpatrywany, natomiast błąd polega na tym, że Przewodniczący Komisji nie dopuszczał w takich indywidualnych debatach do wypowiedzi Zainteresowanych. To był błąd, bo Zainteresowany był i nie został dopuszczony do głosu. Prawdopodobnie głosowanie byłoby podobne. Uważam, że powinno się wszystkim dopuścić do głosu na tym posiedzeniu i wtedy byłaby jasność.

Przewodniczący Komisji: Nie mogę zarzucić Przewodniczącemu Komisji Planu, że podczas rozpatrywania poszczególnych uwag zachowywał się stronniczo, bo konsekwentnie trzymał się ustalenia początkowego.

Radny p. Sylwester Pawłowski: Moim zdaniem procedura nie została złamana, bo procedura przewiduje złożenie wniosku, rozpatrzenie przez Prezydenta i przedstawienie stanowiska Prezydenta Radzie Miejskiej. Na pewno nie zabrakło tutaj dobrej woli, bo to, co robiliśmy przez kilka posiedzeń Komisji Planu to była dobra wola Przewodniczącego, dobra wola Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej i dobra wola przedstawiciela organu wykonawczego, czyli Wiceprezydenta p. Wojciecha Rosickiego, który zgodził się na to, żebyśmy rozpatrywali wnioski na etapie, przed rozpatrzeniem przez Prezydenta Miasta i tutaj zabrakło dobrej woli, a dobra wola nie polega na tym, że wszystkim, którzy chcą przyjść oddajemy głos i Przewodniczący Komisji Planu miał prawo tak kierować pracami Komisji,

żeby po pierwsze nie doszło do sytuacji, która by zakłócała dyskusję nad wnioskami, bo Komisja nie musiała na tym etapie wysłuchiwać żadnego z wnioskodawców. Tego procedura nie przewiduje. W związku z tym, w moim odczuciu, skarga jest niezasadna. Rozumiem, że Zainteresowany mógłby zarzucić złamanie punktu Regulaminu Rady, czy też Przewodniczący Komisji nie dostosował się do zapisu Statutu Miasta, czegoś takiego nie ma.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła: Należy podkreślić, że są przepisy, które mówią wyraźnie, że to Przewodniczący Komisji ustala porządek, harmonogram i tryb, w jakim pracuje Komisja, to Przewodniczący udziela głosu i jeżeli ustalił pewne zasady na samym początku, które obejmowały wszystkie spotkania i jednocześnie nie było żadnych zastrzeżeń do prowadzenia posiedzenia, to nie możemy mieć do Przewodniczącego żadnych uwag. Poza tym pamiętajmy, że radny ma swobodę, jeśli chodzi o sposób głosowania. Uważam, że skarga w tej formie jest niezasadna.

Radny p. Kamil Jeziorski: Sprawa jest prosta, zgodnie z art.30.1. Regulaminu pracy Rady Miejskiej w Łodzi Przewodniczący komisji kieruje jej pracami, ustala terminy i porządek dzienny posiedzeń, zwołuje posiedzenia komisji i kieruje jej obradami. Prawo wstępu na komisję jest gwarantowane natomiast, co do prawa zabierania głosu to decyduje o tym Przewodniczący.

Radny przyjął omawianą skargę do rozpatrzenia.

Wobec powyższego **Przewodniczący Komisji** zaproponował rozszerzenie porządku posiedzenia o punkt dotyczący przyjęcia projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia powyższej skargi.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosu „wstrzymującego się” propozycję przyjęła.

Zmiana porządku posiedzenia:

- 1. Przyjęcie protokołu nr 65/II/18 z dnia 15 lutego i nr 66/II/18 z dnia 21 lutego 2018r.**
- 2. Informacja o realizacji dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za rok 2017 oraz za m-c styczeń 2018 r.**
- 3. Ustalenie harmonogramu prac związanych z oceną wykonania budżetu za rok 2017.**
- 4. Sprawy różne i wniesione.**
- 5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 1 z 2018 r. – druk BRM nr 60/2018.**

Ad pkt 5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 1 z 2018 r. – druk BRM nr 60/2018.

(Sprawa znajduje się pod nr DPr-BRM-II.1510.10.1.2018).

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 1 z 2018 r.- **druk BRM nr 60/2018:**

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosu „wstrzymującego się” projekt przyjęła.

Cd. Ad pkt 4. Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynęły wyjaśnienia Wydziału Prawnego UMŁ dotyczące umów podpisywanych przez Miasto z zewnętrznymi kancelariami prawnymi, o które wystąpiła Komisja na wniosek p. ...

Komisja Rewizyjna po krótkiej dyskusji uzgodniła, że przygotowana na podstawie wyjaśnień Wydziału Prawnego UMŁ, odpowiedź zostanie przesłana do Zainteresowanej.

(Sprawa znajduje się pod nr DPr-BRM-II.0005.10.2.2018).

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Magin podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
Łukasz Magin