

Protokół nr 16/IX/2019

posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 17 września 2019 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM
stan - 13
obecnych – 13

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z 15. posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 321/2019**.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019 – 2040 – **druk nr 322/2019**.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie gromadzenia i przeznaczenia dochodów przez jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, nadzorowane przez Miasto Łódź – **druk nr 308/2019**.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Łodzi i nadania statutu – **druk nr 320/2019**.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Posiedzenie otworzył przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji. Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

- w **punkcie 6** zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za postój w tej strefie i sposobu ich pobierania - **druk nr 323/2019**,
- w **punkcie 7** w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Łodzi na nieruchomość będącą w użytkowaniu wieczystym osoby prawnej i nieruchomość stanowiącą własność osoby prawnej- **druk nr 325/2019**,
- w **punkcie 8** w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Łodzi do projektu pn. „Cool Cities” współfinansowanego ze środków Programu Ramowego Unii Europejskiej Horyzont 2020 – **druk nr 327/219**.

Proponowany porządek po zmianach:

1. Przyjęcie protokołu z 15. posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 321/2019 wraz z autopoprawką**.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019 – 2040 –**druk nr 322/2019 wraz z autopoprawką**.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie gromadzenia i przeznaczenia dochodów przez jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, nadzorowane przez Miasto Łódź – **druk nr 308/2019**.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Łodzi i nadania statutu – **druk nr 320/2019**.
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za postój w tej strefie i sposobu ich pobierania - **druk nr 323/2019**.
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Łodzi na nieruchomość będącą w użytkowaniu wieczystym osoby prawnej i nieruchomość stanowiącą własność osoby prawnej- **druk nr 325/2019**.
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Łodzi do projektu pn. „Cool Cities” współfinansowanego ze środków Programu Ramowego Unii Europejskiej Horyzont 2020 – **druk nr 327/219**.

9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

Komisja w głosowaniu: przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

Ad. pkt. 1. Przyjęcie protokołu z 15. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do protokołu z 15. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

W związku z brakiem uwag, wiceprzewodnicząca Komisji przeszła do głosowania nad przyjęciem protokołu z 15. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 15. posiedzenia.

Ad. pkt. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – druk nr 321/2019 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały przedstawił **Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 5 i 6** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał jak się stało, że powstało zadłużenie w szpitalu Jonshera? Dodał, że wcześniej były informacje o tym, iż wydatki w tym szpitalu były zbilansowane.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że na pewno rok 2018 zakończył się wynikiem ujemnym. Zgodnie z obowiązującymi przepisami do końca września ten wynik ujemny albo trzeba będzie pokryć albo podjąć decyzję co do dalszego funkcjonowania jednostki w takiej formule, w jakiej funkcjonuje na dzień dzisiejszy. Dodał, że odpowiadzi na pytanie jakie są przyczyny, że w 2018 roku jest taka a nie inna wysokość tego wyniku, przedstawiciel Wydziału Zdrowia udzieli na najbliższej sesji.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski wyraził opinię, że należy pokryć stan ujemnego wyniku, ale lepiej znać przyczyny i wiedzieć, co będzie się działo w przyszłości. Ponadto zapytał o kwestię dotyczącą łódzkiego Portu Lotniczego. Radny zapytał, jaką kwotą łącznie zamyka się dokapitalizowanie do Portu Lotniczego.

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć odpowiedziała, że łączne dokapitalizowanie do Portu Lotniczego wynosi 14 mln 100 tys. zł.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał o wniesienie wkładu pieniężnego.

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć poinformowała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej przekazano łącznie 15 mln 409 tys. 350 zł plus 2 mln zł na jednoroczne zadanie, które jest dzisiaj wprowadzane do budżetu. Łącznie na podwyższenie kapitału przekazano kwotę 17 mln 409 tys. zł.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, ile pierwotnie było planowane?

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć poinformowała, że na początku roku podwyższenie kapitału było planowane na 19 mln 800 tys. zł, a dopłata przy przyjmowaniu budżetu była szacowana na 7 mln zł. W lipcu podwyższono tę dopłatę o 4 mln 400 tys. zł i dzisiaj są kolejne środki. Środki te są niezbędne do zapewnienia płynności Spółki do końca roku.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, jak wygląda sytuacja, jeśli chodzi o wzrost liczby pasażerów.

Prezes Portu Lotniczego im. Wł. Reymonta p. Anna Mitera poinformowała, że w ubiegłym roku Port Lotniczy obsłużył 217 000 pasażerów. Prawdopodobnie w tym roku ta liczba wzrośnie do 247 000 pasażerów. W kolejnym roku biorąc pod uwagę planowane zwiększenie ruchu czarterowego szacuje się, że ta liczba będzie wynosić około 280 – 290 000 pasażerów.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, w jakim tempie wzrastają loty czarterowe?

Prezes Portu Lotniczego im. Wł. Reymonta p. Anna Mitera odpowiedziała, że w ubiegłym roku zaproponowano mieszkańcom regionu łódzkiego dwa kierunki Bułgarię - Burgas i Turcję - Antalyę. W tym roku zwiększono częstotliwość tych kierunków i dołożono ofertę Zakyntos. W kolejnym roku są plany na zwiększenie częstotliwości już istniejących połączeń, a także dojdą trzy wyspy greckie Rodos, Korfu i Kreta. W ciągu tygodnia spodziewamy się co najmniej 11 lotów czarterowych.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał skarbnika Miasta, czy Szpital Jonshera przesyłał plan naprawczy, czy on wpłynął tylko do Wydziału Zdrowia. Ponadto zapytał, czy skarbnik Miasta będzie uczestniczył w jego opiniowaniu?

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że takiego planu nie otrzymał i go nie opiniował.

Odpowiadając na zapytanie radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego dotyczące sytuacji finansowej w szpitalu Jonshera **radny p. Sebastian Bohuszewicz** wyjaśnił, że głównie jest to podyktowane tzw. działaniem sieci szpitali i niską wyceną świadczeń. Szpital ewidentnie stracił na wprowadzeniu nowego rozwiązania w porównaniu do lat ubiegłych. Chodzi głównie o brak płatności za nadwykonania, które są o wiele mniejsze niż były wcześniej. Dodał, że ponadto jest to tylko częściowe pokrycie ze środków NFZ podwyżek dla lekarzy. Radny podkreślił, że warunkiem refinansowania z budżetu NFZ podwyżki dla lekarza jest złożenie przez niego deklaracji, że będzie zatrudniony tylko i wyłącznie w tej jednostce. W sytuacji niedoboru specjalistów powoduje to, że w zasadzie 70 % personelu takiej deklaracji nie złożyło, a o podwyżki wystąpiło. W przypadku, gdy szpital decyduje się na taką podwyżkę, żeby takiego specjalistę zatrzymać takie środki już są pokrywane z budżetu własnego szpitala. Radny przypomniał, że obowiązuje zasada niedyskryminacyjnego podejścia do pracownika i na tym samym stanowisku każdy lekarz nie zależnie od formy zatrudnienia powinien otrzymywać zbliżone wynagrodzenie. Zaznaczył, że sprawa Szpitala Jonshera będzie szerzej omawiana na jednym z posiedzeń Komisji Zdrowia.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, co należy rozumieć przez pojęcie „*podniesienie atrakcyjności domów kultury*”?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik wyjaśniła, że ta atrakcyjność rozumiana jest jako poprawa efektu wizualnego, estetyki, czyli poprawa funkcjonowania samych budynków.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Kultury p. Bogna Witkowska dodała, że nie jest to tylko poprawa estetyki domów kultury, ale także jest to termoizolacja, wymiana okien itp. Chodzi o to, żeby ludziom tam pracującym było wygodniej, cieplej, milej. Podkreśliła, że nie chodzi tutaj o program merytoryczny, tylko o same lokale, w których domy kultury funkcjonują.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, w ilu domach kultury zostaną zlikwidowane bariery dla osób niepełnosprawnych?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że we wszystkich.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaznaczył, że sprawdzi to po remoncie.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski poprosił o informację, jaki jest stan finansów miejskich placówek służby zdrowia, gdzie są straty oraz dane porównawcze dotyczące kontraktów, jeśli chodzi o lata ubiegłe.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował, że do Komisji wpłynęło Sprawozdanie za I półrocze 2019 roku z wykonania planów finansowych 6 samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Miasto

Łódź i tam znajdują się wszystkie dane finansowe dotyczące miejskich placówek zdrowia. Dodał, że Szpital im. Jonschera przeszedł wszelkiego rodzaju kontrole bilansu, które przeprowadziły instytucje zewnętrzne i uzyskał opinię pozytywną.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski podkreślił, że chciałby wiedzieć, jakie są przyczyny strat, które pojawiają w miejskich placówkach służby zdrowia. Wskazał, że chodzi głównie o ocenę całości, trendów związanych ze stanem finansów w tych jednostkach. Dodał, że przed chwilą prowadzona była rozmowa na temat łódzkiego Lotniska. Zaznaczył, że zawsze będzie twierdził, iż w przypadku tej Spółki należy ją dokapitalizować, zrealizować dopłatę, ale jednocześnie trzeba robić wszystko, żeby odzyskać połączenia, które były kiedyś, a teraz zniknęły. Podkreślił, że w przypadku szpitali chciałby, żeby radni uzyskali wiedzę co do przyczyn strat i żeby to było określone porównawczo.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka wyraził nadzieję, że w przyszłym roku ilość połączeń lotniczych z łódzkiego Lotniska zwiększy się.

Prezes Portu Lotniczego im. Wł. Reymonta p. Anna Mitera powiedziała, że już w tej chwili biura podróży na kolejny rok mają najlepszą ofertę tzw. first minute. Jest to finansowo dużo korzystniejsza oferta i warto z niej skorzystać. Dodała, że 10 % pasażerów korzystających z oferty łódzkiego Lotniska to mieszkańcy Mazowsza.

W związku z brakiem innych głosów przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: **8** głosami „za”, **brakiem** głosów „przeciw” i **2** głosami „wstrzymującymi się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 321/2019 wraz z autopoprawką.**

Ad. pkt. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019 – 2040 – druk nr 322/2019 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały przedstawił **Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski.**

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 7 i 8** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku z brakiem innych głosów przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 322/2019 wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie gromadzenia i przeznaczenia dochodów przez jednostki budżetowe prowadzące działalność określona w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, nadzorowane przez Miasto Łódź – druk nr 308/2019.

Projekt uchwały przedstawiła z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta.

Omówiony projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

W związku braku innych głosów przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 9 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 308/2019.

Ad. pkt. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Łodzi i nadania statutu – druk nr 320/2019.

Projekt uchwały przedstawiła z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta.

Omówiony projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy SP nr 34 jest ujęta z nowym patronem?

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta wskazała, że nie wie, czy ta szkoła pod względem finansowym jest obsługiwana przez CUWO.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił o sprawdzenie informacji, czy zmiany w budżecie szkoły w stosunku do roku 2018 uległy zmianie. Dyrektor tej szkoły mówi, że Miasto zabrało pieniądze na zajęcia basenowe dla klas 2 i 3. Zaznaczył, że chciałby zweryfikować czy jest prawda.

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta powiedziała, że to sprawdzi.

W związku braku innych głosów przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 320/2019.**

Ad. pkt. 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za postój w tej strefie i sposobu ich pobierania - druk nr 323/2019.

Projekt uchwały przedstawił **p.o. z-cy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzcyk.**

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radna p. Agnieszka Wieteska zwróciła uwagę na § 9.2. który mówi, że „*Wniesienie opłaty dodatkowej, o której mowa w § 8, należy wnieść w terminie 60 dni od daty przeprowadzenia kontroli, obniża jej wysokość z 200 zł do 100 zł*”. Radna zapytała, czy Miasto tym zapisem promuje niepłacenie w terminie? Wskazała, że skoro ustawa zobowiązuje osobę do zapłacenia opłaty w ciągu 14 dni, to ta opłata powinna być obniżona nie po 60 dniach, ale po 14 dniach.

P.o. z-cy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzcyk stwierdził, że na pierwszy rzut oka może to tak wyglądać. Natomiast procedura jest następująca. Opłata dodatkowa powstaje z mocy prawa w dniu stwierdzenia nieprawidłowości. Kontroler kontrolujący w strefie płatnego parkowania wystawia raport w dniu dokonania kontroli. Ten raport następnie trafia do ZDiT, gdzie poprzez bazę centralnej ewidencji pojazdów i kierowców jest ustalana tożsamość właściciela pojazdu. Na tej podstawie wysyłane jest wezwanie do zapłaty opłaty dodatkowej i to zajmuje określoną ilość czasu. Ponadto jest bardzo wiele sytuacji, w których w bazie CEPIK dane właściciela pojazdu są nieaktualne. Ten właściciel przychodzi później, czy zgłasza reklamację wskazując, że pojazd został sprzedany ponad rok temu, natomiast nowy właściciel nie zarejestrował go w bazie CEPIK. W związku z powyższym na podstawie danych z umowy sprzedaży pojazdu jest wysyłana informacja nowemu właścicielowi. Podobnie sprawa ma się z pojazdami, które są w leasingu, czy z wypożyczalni. Liczba tych spraw, które trafiają codziennie do ZDiT związanych ze znalezieniem właściwego kierowcy, który wówczas był prowadzącym pojazd oscyluje w okolicach 50 – 60 spraw dziennie. W skali roku skala tych spraw jest bardzo duża. Zaznaczył, że sam proces dotarcia do właściwego kierowcy zajmuje więcej niż 14 dni wymagane ustawowo. W związku z tym, żeby dać tym kierowcom szansę na uiszczenie opłaty dodatkowej w kwocie promocyjnej ustalono 60 dniowy termin na wniesienie opłaty dodatkowej.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, jak to wyglądało do tej pory?

P.o. z-cy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak odpowiedział, że jeśli opłata została wniesiona w ciągu 7 dni to była obniżana z 50 zł do 40 zł.

Radna p. Agnieszka Wieteska zwróciła uwagę, że wcześniej było 7 dni, a teraz wydłużamy ten czas do 60 dni. Zapytała, czy te zmiany wynikają z ustawy, czy jest to pomysł ZDiT?

P.o. z-cy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak zaznaczył, że na podstawie zdobytych doświadczeń. Podkreślił, że w ciągu 14 dni nie ma możliwości, żeby dotrzeć do większości kierowców.

Radna p. Agnieszka Wieteska wskazała, że zgodnie z ustawą po 14 dniach powinny być naliczane odsetki karne.

P.o. z-cy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak powiedział, że jest to pewnego rodzaju absurd, wynikający z rozbieżności przepisów prawa. Dyrektor nadmienił, że teraz nie zostawia się tak jak kiedyś karteczek za szybą samochodu. Kierowca jest informowany listem o tym, że została na niego nałożona opłata dodatkowa. Sam proces dojścia ustalenia właściciela pojazdu zajmuje określoną ilość czasu.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, ile zajmuje sprawdzenie kierowcy w bazie CEPIK?

P.o. z-cy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak powiedział, że niewiele czasu, ale trzeba to przemnożyć przez liczbę spraw, która jest codziennie analizowana. Jest to około 7-8 tysięcy spraw w trakcie roku. Ponadto kilkadziesiąt spraw dotyczy pojazdów leasingowych i pojazdów, które były przedmiotem sprzedaży. Takie sprawy ponownie wracają do ZDiT i to ZDiT ponownie musi ustalić w oparciu o przesłane dokumenty osobę, która jest nowym właścicielem pojazdu. Stąd też wydłużenie czasu na wniesienie opłaty dodatkowej z promocją.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, czy jest opinia prawna odnośnie płacenia w terminie?

P.o. z-cy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak poinformował, że projekt uchwały jest zatwierdzony przez prawników.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka wyraził opinię, że zapis dotyczący 60 dni powinien dotyczyć windykacji, czyli oddania sprawy do sądu. Nie powinno się tego uzależniać od zmniejszenia opłaty. Można przystać na 14 dni, jeśli kierowca w ciągu 60 dni nie wniesie opłaty dodatkowej, sprawa powinna być kierowana do sądu. Wskazał, że nie rozumie, dlaczego jak ktoś po 14 dniach wniesie opłatę w wysokości 200 zł jest dobrze, a jak po 60 dniach zapłaci 100 zł to też jest dobrze. Przewodniczący Komisji podkreślił, że takie działania mają wpływ na finanse Miasta, obniżają dochody. Jest to jakiś paradoks.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, od którego momentu liczy się bieg początkowy terminu?

P.o. z-cy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak poinformował, że od momentu wystawienia raportu.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz wskazał, że tym samym kierowca jest nieświadomy, iż termin biegnie.

P.o. z-cy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak odpowiedział, że tak.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz stwierdził, że zatem ten termin 14 dni w przypadku pojazdów leasingowanych będzie iluzoryczny, ponieważ żaden pojazd leasingowany, sprzedany, czy w przypadku, kiedy kierowca zmienił adres, nie zapłaci niższej opłaty.

P.o. z-cy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak odpowiedział, że nie ma takiej szansy. Ten zapis będzie zapisem martwym.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz powiedział, że rozumie, iż w terminie 60 dni każdy kierowca, który zdecyduje się zapłacić opłatę dodatkową zapłaci 100 zł, po upływie 60 dni płaci 200 zł, jeśli trzeba podjąć dalsze czynności.

P.o. z-cy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak odpowiedział, że tak.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz powiedział, że rozumie, iż chodzi o to, żeby nie wystawiać kolejnych tytułów wykonawczych, tylko żeby ktoś zapłacił 100 zł i się z tego zwolnił. Zapytał, czy taka była idea projektodawcy?

P.o. z-cy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak powiedział, że tak. Dodał, że najchętniej nie wprowadzaliby tego 14 dniowego terminu, bo wprowadza on dużo zamętu, natomiast jest to wymóg NIK. Nadmienił, że są również zapytania z prokuratury, kiedy ZDiT wdroży 14 dniowy termin na wniesienie opłaty dodatkowej.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, gdzie jest napisane, że po upływie 60 dni z powrotem jest 200 zł. Nie ma takiego zapisu. Jest tak, że w ciągu 14 dni należy wnieść opłatę w wysokości 200 zł, ale jeśli zapłaci w ciągu 60 dni to opłata ulega obniżeniu do 100 zł. Dalej jest windykacja, tylko nie wiadomo, jakiej kwoty.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz wyraził opinię, iż wynika z tego, że kwoty 200 zł. Zaproponował, żeby dla uniknięcia wątpliwości to doprecyzować.

P.o. z-cy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak wskazał, że w § 9 ust. 1 jest mowa o opłacie dodatkowej, o której jest mowa w § 8. §8 mówi, że opłata dodatkowa wynosi 200 zł, z rozszerzeniem § 9. ust. 2., czyli jest odniesienie do tej promocji.

Zatem każda osoba, która zapłaci w terminie do 60 dni zapłaci 100 zł. Natomiast każda osoba, która zapłaci powyżej 60 dni zapłaci 200 zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że z tego wynika, iż windykacja będzie dotyczyć 200 zł.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, jakie nowe parkingi powstały w Łodzi w okresie rządów Pani Hanny Zdanowskiej, nie licząc parkingu znajdującego się przy dworcu Fabrycznym?

P.o. z-cy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak poinformował, że w tej chwili w trybie partnerstwa publiczno – prywatnego toczy się postępowanie na dziesięć lokalizacji dla parkingów wielopoziomowych. Postępowanie te znajdują się w fazie finalnej, czyli na etapie składania ofert.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że rozumie, iż przez 8-9 lat rządów nie powstały żadne parkingi.

P.o. z-cy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak powiedział, że przygotowuje takie informacje na jutrzejszą sesję RM.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, czy zmiana tej stawki opłaty jest obligatoryjna, czy to jest tylko i wyłącznie wola zarządzającego drogami?

P.o. z-cy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak odpowiedział, że ustawa o partnerstwie publiczno – prywatnym określa maksymalną kwotę, jaką może ustalić zarządca drogi. Oznacza to, że ta kwota nie jest obligatoryjna.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski wskazał, że jest całkowicie przeciwny podejmowaniu tej uchwały. Dodał, że jak nie podejmie się tej uchwały, to te wszystkie wątpliwości nie będą miały sensu, nie będą konieczne. Wyraził opinię, że dziś w sytuacji, kiedy w Łodzi przez wiele lat problem parkingów nie został uregulowany, nie ma nowych lokalizacji, wzrosły ceny za parkowanie, ten system kontrolny również wzrósł co do rejestrowania pojazdów, które nie mają wpłat poprzez system elektroniczny. Biorąc to pod uwagę, zaznaczył, że podejmowanie dzisiaj tej uchwały jest zbędne. Raczej można tę uchwałę potraktować jako chęć pozyskania środków dla innych celów niż budowanie parkingów. Podkreślił, że będzie głosować przeciw.

P.o. z-cy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak skierował prośbę do członków Komisji, żeby uwzględnić zalecenia NIK i wystąpienie prokuratury z prośbą o ustalenie 14 dniowego terminu na wniesienie opłaty dodatkowej.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, w jaki sposób została określona wysokość tej opłaty dodatkowej?

P.o. z-cy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzcyk odpowiedział, że były robione wszelkie analizy. Kwota 200 zł jest górną wartością, jedną z wyższych, którą można było przyjąć. Chodzi przede wszystkim o odstraszenie kierowców od chęci tzw. kombinowania. W umowie z operatorem strefy płatnego parkowania udało się w tym roku zwiększyć liczbę kontroli przeprowadzanych na danym odcinku do czterech. Natomiast jest dalej liczba, która do końca jest niesatysfakcjonująca, ale środki budżetowe pozwalają na tyle, ile można. Podkreślił, że opłata w wysokości 200 zł ma być kolejnym elementem odstrasającym od chęci uciekania od obowiązku wnoszenia opłaty.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, o ile wzrosną ewentualne wpływy z tytułu tej opłaty?

P.o. z-cy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzcyk odpowiedział, że o około 1,5 mln zł rocznie.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski złożył wniosek formalny, żeby z tej uchwały wykreślić zapisy, które dotyczą zwiększenia opłaty, czyli wykreślić nowe brzmienie § 8 z Regulaminu strefy płatnego parkowania. Ponadto złożył kolejny wniosek, aby wykreślić brzmienie § 9 ust. 2. z Regulaminu strefy płatnego parkowania.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zaproponował, aby w formie autopoprawki przyjąć taką zmianę, żeby w § 9 ust. 1. dopisać to samo co jest w § 8 z zastrzeżeniem § 9 ust. 2.

P.o. z-cy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzcyk zaznaczył, że dla czytelności zapisów ZDiT podejmie starania, żeby to uwzględnić.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał pod głosowanie wykreślenie nowego brzmienia § 8.

W głosowaniu: przy 3 głosach „za”, 8 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” wniosek nie uzyskał większości.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał pod głosowanie wykreślenie nowego brzmienia § 9 ust. 2.

W głosowaniu: przy 3 głosach „za”, 8 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” wniosek nie uzyskał większości.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zwrócił uwagę, że głosowanie tych dwóch wniosków powinno być łączne.

W związku z brakiem innych głosów przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w druku nr 323/2019.

Ad. pkt. 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Łodzi na nieruchomość będącą w użytkowaniu wieczystym osoby prawnej i nieruchomość stanowiącą własność osoby prawnej- druk nr 325/2019.

Projekt uchwały przedstawił p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan.

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy ten projekt uchwały został zaakceptowany przez skarbnika Miasta?

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski wyjaśnił, że jeśli chodzi o konsekwencje wynikające z tej uchwały, to ta zamiana ma skutek dla budżetu Miasta w postaci ponad 5 mln zł i to zostało zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej na ostatniej sesji na lata 2019 – 2020. Dodał, że z punktu widzenia finansowego ta sprawa jest uregulowana.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy na terenach, które oddaje Miasto jest plan zagospodarowania przestrzennego.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan odpowiedział, że jest studium. W studium są to tereny zabudowy usługowej. Dodał, że nieruchomości przeznaczone do zamiany Miasto próbowało sprzedać, ale się to nie udało, ponadto przez środek ulicy Milionowej/Łęczyckiej przebiega kanał ciepłowniczy.

W związku z brakiem innych głosów przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 11 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 325/2019.

Ad. pkt. 8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Łodzi do projektu pn. „Cool Cities” współfinansowanego ze środków Programu Ramowego Unii Europejskiej Horyzont 2020 – druk nr 327/219.

Projekt uchwały przedstawił p.o. z-cy dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Maciej Riemer.

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy bez zgody Rady Miejskiej nie dostaną tych pieniędzy?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Maciej Riemer wskazał, że bez zgody Rady ten projekt nie może zostać nawet wysłany.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zwrócił uwagę, że jako partner w projekcie Miasto Łódź będzie dysponować maksymalnym budżetem w wysokości 950 tys. zł. Radny zapytał, od czego zależy ta maksymalna kwota?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Maciej Riemer odpowiedział, że od ustaleń lidera projektu i konsorcjum, które skonstruowało ten projekt. Miasto musiało przyjąć zaproponowane warunki.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, kto jest liderem projektu?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Maciej Riemer odpowiedział, że ktoś z Hiszpanii. Podkreślił, że najważniejszym partnerem dla Łodzi jest RC, czyli prof. Zalewski.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, na co te środki mogą zostać przeznaczone?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Maciej Riemer odpowiedział, że Miasto przedstawiło dwie propozycje rewaloryzacji terenów rzeki Jasień poniżej Anilany, gdzie jest zanieczyszczony zbiornik w Parku nad Jasieniem wraz z urządzeniem terenów przyległych. Drugi projekt to teren pomiędzy parkami Ocalałych i Helenów, gdzie głębokim korytem biegnie rzeka Łódka, a jednocześnie jest tam przestrzeń miejska, którą można by urządzić jako dodatkową część parku.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, czy koszty tego projektu będą pokrywane z budżetu Miasta Łodzi czy ze środków tego projektu?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Maciej Riemer wyjaśnił, że tylko w ramach środków projektowych.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski przypomniał, że dzięki powstałemu Europejskiemu Centrum Ekohydrologii pod auspicjami Unesco Miasto Łódź stało się bardzo ważnym ośrodkiem w tym zakresie i miało bardzo ciekawe realizacje w przywracaniu do życia rzek, renaturyzacji. Podkreślił, że trzeba to konieczne kontynuować. Wyraził nadzieję, że ten projekt spowoduje, iż wrócimy do przedsięwzięć, które związane są z tworzeniem systemu retencji, bardzo potrzebnej ze względu na duże zmiany klimatyczne. Należy się tylko cieszyć, że mamy taką okazję na pozyskanie środków na dokumentację, a potem na realizację tych projektów. Zaznaczył, że bardzo popiera tę inicjatywę.

W związku braku innych głosów przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: **10** głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 327/2019**.

Ad. pkt. 9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował o wpłynięciu do Komisji zestawienia przedstawiającego wykonanie dochodów i wydatków budżetu miasta Łodzi za 7 m-cy 2019 roku. Ponadto do Komisji wpłynął wniosek od RO Złotno o wpisanie do budżetu na 2020 inwestycji na tym osiedlu. Do Komisji wpłynęło także Sprawozdanie za I półrocze 2019 roku z wykonania planów finansowych 6 samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Miasto Łódź.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:
Aneta Michalak
Sekretarz Komisji