

Protokół nr 24/II/2020

posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 18 lutego 2020 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM

stan - 14

obecnych – 13

- **radny p. Rafał Reszpondek - nieobecny nieusprawiedliwiony.**

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów z 19. i 23. posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – **druk nr 23/2020.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020-2040 – **druk nr 24/2020.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy 6 Sierpnia 10 – **druk nr 26/2020.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Pomorskiej 185 – **druk nr 27/2020.**
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 20 lat, nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Stefana Żeromskiego 26 – **druk nr 28/2020.**
7. Sprawy różne i wniesione wnioski.

Posiedzenie otworzył przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował, że do projektów opisanych w drukach nr 23/2020 i 24/2020 wpłynęły autopoprawki.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zaproponowanego porządku obrad.

Ad. pkt. 1. Przyjęcie protokołów z 19. i 23. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do protokołu z 19. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 19. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 19. posiedzenia.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do protokołu z 23. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 23. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 23. posiedzenia.

Ad. pkt. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2020 rok – druk nr 23/2020 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 5 i 6** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, które pojazdy będą leasingowane dla Zarządu Dróg i Transportu?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że jest to najem długoterminowy. Jest to konsekwencja przetargu, który był robiony przez UMŁ. Dodał, że są to dwa samochody skrzyniowe, które będą służyły robotnikom do napraw, dwa samochody Cargo dla elektromonterów do patrolowania i napraw sygnalizacji i samochody osobowe do kontrolowania Miasta (samochody klasy B i jeden większy 6-7 osobowy do komisji przystankowych czy odbiorów). Wskazał, że nastąpi wycofanie wszystkich samochodów, które są w ZDiT, a następnie najem nowych. Samochody, które posiada ZDiT są już wyeksploatowane, koszty napraw często przekraczają wartość tych samochodów.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, kto będzie dysponował motocyklem ratunkowym? Czy będzie to pogotowie ratunkowe czy jakiś miejski szpital?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że motocyklem będzie dysponowała Wojewódzka Stacja Ratownictwa Medycznego.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, dlaczego Marszałek nie może zakupić motocykla na potrzeby Stacji?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski wskazał, że Miasto może ale nie musi kupić.

Radny p. Tomasz Kacprzak powiedział, że bardzo cieszy się z zakupu tego motocykla ratunkowego. Już kilka lat temu były takie pomysły, żeby po Łodzi jeździły moto ambulanse. Dodał, że bardzo ważne, aby ratownicy medyczni, którzy jeżdżą po Łodzi mogli uratować życie. Motocyklem szybciej będą mogli dotrzeć do potrzebującego pomocy niż karetką, która stoi w korkach. Radny zaznaczył, że ten wydatek jest jak najbardziej zasadny. Podkreślił, że jest to też przykład dobrej współpracy między Miastem a instytucją, która ratuje ludzkie życie. Stąd wydaje się, że nie jest to zbędny wydatek.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy samorząd, który cały czas jest kopany bez względu na to, kto jest w rządzie, cały czas finansuje zadania rządu. Miasto cały czas wspiera inne samorządy kupując samochody dla policji, straży pożarnej, teraz dla

Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego. Przewodniczący zadał pytanie, dlaczego Miasto ma ponosić koszty zakupu rzeczy, do czego nie jest zobowiązane?

Radny p. Tomasz Kacprzak podkreślił, że dla dobra mieszkańców Łodzi, bo służby czy są wojewódzkie czy miejskie służą mieszkańcom. Przypomniał, że w ustawie o samorządzie gminnym jest zapisane, że gmina zajmuje się również bezpieczeństwem na terenie gminy. Miasto zatem dba o bezpieczeństwo mieszkańców Łodzi.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, jaka kwota została zaplanowana na zakup tych pojazdów dla ZDiT? Na jaki czas będzie leasing?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że na 3 lata, od 2020 – 2022, kwota łączna 715 tys. zł.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj dodał, że to nie są nowe pieniądze, tylko jest to zmiana zadania. Dyrektor powiedział, że wcześniej było zadanie w budżecie dotyczące utrzymania stacji napraw i tablic liczenia rowerzystów, do tej pory była wybierana firma zewnętrzna, natomiast ZDiT doszedł do wniosku, że można wykonać to zadanie własnymi siłami. ZDiT wykorzystuje środki, które były przeznaczone na naprawę starych samochodów. Tym samym budżet, który był przeznaczony na naprawę samochodów też jest zmniejszany. Bilans wychodzi na zero, ZDiT nie wnioskuję o nowe środki.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski uzupełnił, że jest większa od ogólnej puli będącej w dyspozycji ZDiT.

Radny p. Tomasz Kacprzak zapytał, ile motocykli zostanie zakupionych za kwotę 200 tys. zł.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że co najmniej dwa.

Radny p. Tomasz Kacprzak zapytał, czy będą to motocykle z wyposażeniem?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że jak Miasto szuka pieniędzy potrzebnych dla sprawnego funkcjonowania i bezpieczeństwa obywateli to się okazuje, że nie ma na to środków, a tu nagle się znalazły. Dodał, że ma zupełnie inne zdanie na ten temat.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy ZIM ma już wszystkie odtworzone tytuły z ubiegłego roku?

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że absolutnie nie. Wnioski będą systematycznie składane. Wyraziła nadzieję, że na następnej sesji RM uda się wszystko odtworzyć.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski nadmienił, że nie wie, czy uda się wszystko odtworzyć, natomiast na pewno na marcowej sesji będzie dosyć duża uchwała korygująca budżet roku 2020 i WPF. Dodał, że w dużej części będzie to związane z zamknięciem 2019 roku.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 23/2020 wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2020 – 2040 – druk nr 24/2020 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały przedstawił **Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załączniki nr 7 i 8** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał o przebudowę ulicy Obywatelskiej. Zapytał, czy został ogłoszony przetarg?

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik poinformowała, że została ogłoszona wstępna informacja o ogłoszonym przetargu. Przetarg będzie procedowany wspólnie z Łódzką Spółką Infrastrukturalną, będzie poszukiwany jeden wykonawca. Podkreśliła, że z punktu widzenia prowadzenia robót jest to optymalne rozwiązanie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że każda inwestycja, która jest wykonywana wspólnie z ŁSI jest opóźniona o rok.

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik powiedziała, że ŁSI zawarła z ZIM porozumienie, iż posiada wszelkie dokumenty umożliwiające procedowanie tego przetargu. Dodała, że 26 lutego zostanie ogłoszony przetarg. Wyraziła nadzieję, że po 14 dniach pojawią się oferty.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jaki jest termin realizacji przetargu?

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że 2 lata – koniec 2021 roku. Podkreśliła, że z harmonogramu przedstawionego przez projektantów wynika, że inwestycja zostanie wykonana w terminie.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i 4 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 24/2020 wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy 6 Sierpnia 10 – druk nr 26/2020.

Projekt uchwały przedstawiła z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał czy są jakieś propozycje od inwestorów, jeśli chodzi o ten teren, czy ktoś wystąpił o WZ?

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka podkreśliła, że nie wpłynęły żadne propozycje zakupu, teren jest reklamowany. Dodała, że na tym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania terenu, więc nie ma żadnej WZ. Tereny są wpisane do gminnej ewidencji zabytków, jako teren obszarowy, więc tutaj jest podwójna ochrona z planu i ochrona ekologiczna.

Radny p. Radosław Marzec zwrócił uwagę, że jutro radni mają podjąć decyzję, czy ta nieruchomość będzie mogła zostać sprzedana. Radny wskazał, że na slajdach widać, iż decyzja o sprzedaży już została podjęta.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka wyjaśniła, że jest to tablica informująca. Dodała, żeby znaleźć nabywców, żeby było ich kilku, żeby była licytacja i cena wywoławcza.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, co się stanie, jak radni nie wyrażą zgody na sprzedaż tej nieruchomości? Radny stwierdził, że tym samym mieszkańcy lub potencjalni inwestorzy zostaną wprowadzeni w błąd.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka podkreśliła, że nieruchomość jest również reklamowana na stronie internetowej UMŁ. Na stronie UMŁ jest pokazywanych wiele terenów. Taka praktyka jest stosowana od wielu lat po to, żeby zabezpieczyć interes ekonomiczny Miasta. Chodzi o to, żeby jak najwięcej osób dowiedziało się, że taki teren jest szykowany do sprzedaży. Zaznaczyła, że inwestorzy nie

podejmują decyzji z dnia na dzień, tylko często przeprowadzają analizę dla takiego terenu. Nigdy się nie zdarzyło i się nie zdarzy, żeby bez zgody Rady Miejskiej można było sprzedać teren powyżej 500 tys. zł.

Radny p. Radosław Marzec zaproponował, że na tablicy umieścić napis „*Teren do sprzedaży po wyrażeniu zgody przez Radę Miejską*”. Zapytał, jaka jest cena sprzedaży?

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka poinformowała, że wartość na podstawie wyceny wynosi 802 tys. zł, co stanowi 506 zł za 1 m². Dodała, że nie jest wykluczone, iż cena wywoławcza zostanie podniesiona. Ostatecznie to Prezydent Miasta zdecyduje o cenie w zarządzeniu wykazowym.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i 4 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 26/2020.

Ad. pkt. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Pomorskiej 185 – druk nr 27/2020.

Projekt uchwały przedstawiła **z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka**.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, czy była pozytywna opinia Rady Osiedla czy milcząca zgoda?

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka poinformowała, że RO wyraziła opinię pozytywną.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, czy są jakieś warunki zabudowy dla tej działki?

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka poinformowała, że jest złożony wniosek o WZ, natomiast warunki jeszcze nie zostały wydane.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, jaki postulat zawarł we wniosku potencjalny inwestor?

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka odpowiedziała, że jest to inwestycja polegająca na budowie budynku wielorodzinnego z usługami. Sprawa jest w toku w Wydziale Urbanistyki i Architektury. W studiu są to tereny wielkich zespołów mieszkaniowych. Dodała, że w bezpośrednim sąsiedztwie powstają bloki mieszkalne wielorodzinne. Nadmieniła, że właścicielem pustej działki na wschód od tego terenu jest Lidl Sp. z o.o.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 27/2020.

Ad. pkt. 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 20 lat, nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Stefana Żeromskiego 26 – druk nr 28/2020.

Projekt uchwały przedstawiła p.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jaka jest opinia Wydziału Edukacji UMŁ?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka odpowiedziała, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy jest opinia kuratora oświaty?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka wyjaśniła, że Wydział nigdy nie występuje o taką opinię.

Przedstawiciel Stowarzyszenia „Mocni w duchu” powiedział, że Stowarzyszenie występowało o opinię do kuratora. Dodał, że ogólnie sytuacja z tym budynkiem jest dosyć patowa. Do rejestracji potrzebna jest opinia kuratora, Straży Pożarnej i sanepidu. Zaznaczył, że kurator ma dzisiaj przekazać swoją opinię. Straż Pożarna nie jest w stanie dać pozytywnej opinii dopóki nie będzie wykonanych pewnych zadań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jaka jest opinia Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka poinformowała, że Komisja Edukacji wstrzymała się z wydaniem opinii.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, dlaczego?

Przedstawiciel Stowarzyszenia „Mocni w duchu” odpowiedział, że z racji tego, iż na posiedzeniu nie było przedstawiciela Stowarzyszenia.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy powstanie kolejnej szkoły podstawowej na tym terenie nie spowoduje konieczności zamknięcia położonej w sąsiedztwie publicznej szkoły podstawowej?

Radny p. Radosław Marzec zwrócił uwagę, że potrzeba coraz więcej szkół podstawowych. Zaznaczył, że na Chojnach była propozycja ze strony mieszkańców, żeby powstały dwie nowe szkoły podstawowe przy ul. Królewskiej. Również mieszkańcy Rudy wielokrotnie zgłaszali się z podobnymi propozycjami. W opinii radnego jest to bardzo zasadne, żeby ta szkoła powstała. Ponadto radny wskazał, że ten budynek ktoś musi utrzymać. Miasto ponosi koszty związane z jego utrzymaniem, ogrzewaniem i racjonalnym jest, żeby Miasto pozbyło się tych wydatków.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, kiedy Stowarzyszenie złożyło propozycję przejęcia tej szkoły?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka poinformowała, że Stowarzyszenie od 2015 roku zgłaszali się o pozyskanie jakiegoś budynku. W październiku 2019 roku złożyli wniosek na ten adres.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił o opinię Wydziału Edukacji, czy uruchomienie tam szkoły podstawowej nie spowoduje zamknięcia już istniejącej szkoły podstawowej.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka powiedziała, że to nie będzie szkoła rejonowa. Szkoła ta będzie przyjmowała uczniów z całej Łodzi.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że zgodnie z ustawą prywatne szkoły nie mają rejonizacji. Publiczne szkoły podstawowe mają rejonizację.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka zaznaczyła, że plan miejscowy wyraźnie wskazuje, iż może tam powstać wyłącznie obiekt edukacyjny - szkoła.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, jakie były koszty modernizacji, które poniosło Miasto?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka odpowiedziała, że w 2012 roku, kiedy jeszcze było tam liceum budynek został poddany termomodernizacji. W 2013 roku zorganizowano tam gimnazjum. W 2014 roku z budżetu obywatelskiego zostało wybudowane boisko wielofunkcyjne. Natomiast w 2015 i 2016 roku w ramach funduszu z budżetu oraz RO Stare Polesie przeprowadzono remont pomieszczeń.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, ile Miasto zainwestowało w ten budynek?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka odpowiedziała, że jeśli chodzi o wydatki związane z boiskiem było to 860 tys. zł, sala multimedialna – 33 tys. zł.

Radna p. Agnieszka Wieteska poprosiła o informację przed sesją RM, ile kosztowała termomodernizacja. Ponadto zapytała, dlaczego Miasto chce sprzedaż ten budynek w drodze bezprzetargowej?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka odpowiedziała, że zostały złożone trzy wnioski. Stowarzyszenie zadeklarowało prowadzenie szkoły podstawowej. Jeden podmiot zaproponował prowadzenie technikum branżowego, które już funkcjonuje w innej lokalizacji. Drugi podmiot to Salezianie, którzy posiadają już na terenie Miasta szkołę podstawową i liceum.

Radna p. Agnieszka Wieteska zwróciła uwagę, że gdyby był zorganizowany przetarg być może Miasto uzyskałoby korzystniejszą ofertę finansową i zarobiłoby więcej na dzierżawie, niżeli w trybie bezprzetargowym.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka powiedziała, że być może tak. Jednocześnie dodała, że oprócz czynszu dzierżawnego też ma znaczenie, co tam będzie funkcjonowało.

Radna p. Agnieszka Wieteska wskazała, że nie ma zarówno opinii Komisji Edukacji, jak i Wydziału Edukacji, więc nie wiadomo, co jest korzystniejsze.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka powiedziała, że jest pozytywna opinia Wydziału Edukacji.

Radna p. Agnieszka Wieteska podkreśliła, że nie widziała tej opinii.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka zaznaczyła, że na posiedzeniu Komisji Edukacji, Pani dyrektor Gryta potwierdziła, że jest pozytywna opinia Wydziału.

Radny p. Krzysztof Makowski podkreślił, żeby Wydział Edukacji wyraził pozytywną opinię, to budynek musi być przydzielony, musi przejść odbiór sanepidu, musi przejść odbiór Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Dopiero jak Wydział Edukacji wyrazi zgodę na utworzenie szkoły podstawowej wtedy można złożyć wniosek. Po decyzji Wydziału

Edukacji swoją opinię wyraża kurator. Radny podkreślił, iż, żeby można było cokolwiek działać, trzeba być w posiadaniu budynku. Wskazał, że jeśli nawet były tam poczynione jakieś nakłady inwestycyjne, a budynek od jakiegoś czasu stoi pusty to i tak te wszystkie poniesione nakłady niszczej. Radny zapytał, czy pracownia multimedialna została wyprowadzona z tego budynku? W ocenie radnego, jeżeli jest chętny i chce prowadzić tam szkołę, chce zainwestować własne środki, żeby podnieść standard tego budynku i standard kształcenia, to należy zrobić wszystko, co można, aby mu pomóc, żeby mógł tam tę szkołę otworzyć i żeby ona tam funkcjonowała. Ponadto będzie zatrudniał nauczycieli, którzy nie będą zatrudniani przez Miasto, więc z Miasta spada pewna część kosztów, które ponosi z tego tytułu. Radny zaznaczył, że byłby zadowolony, gdyby wszystkie budynki po edukacyjne, które trafiły do Wydziału, faktycznie trafiły z powrotem na rynek edukacyjny i pracowały dalej w tym samym zakresie, czy to jako szkoły podstawowe, czy jako średnie lub wyższe. Zauważył, że Miasto nie sprzedaje tych budynków, tylko je wydzierżawia i jeśli kiedyś okaże się, że będą potrzebne, to zawsze z tej dzierżawy do Miasta mogą wrócić.

Radna p. Marta Grzeszczyk wyraziła swoje zaniepokojenie, że dzisiaj na Komisji Finansów radni mają warunkować swoją decyzję od decyzji innej Komisji. Komisja Finansów decyduje o finansach a kwestiami merytorycznymi zajmują się inne komisje. Radna podkreśliła, że Miasto potrzebuje dobrych placówek edukacyjnych, szerokiej oferty dla mieszkańców Łodzi. Stąd powiedziała, że jest bardzo zdziwiona oporem niektórych radnych.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że jeśli powstaje nowa szkoła, to uczniowie idą do tej nowej szkoły, opuszczając publiczną szkołę. Wtedy Miasto będzie musiało zlikwidować swoją szkołę. Podkreślił, że chce poznać opinię, czy otwarcie przez Stowarzyszenie nowej szkoły nie spowoduje zamknięcia szkoły publicznej.

Radny p. Radosław Marzec stwierdził, że taka sytuacja nie będzie mieć miejsca, bo szkół podstawowych brakuje. Ponadto wskazał, że budynek stoi pusty i niszczeje, a są to koszty dla Miasta.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, czy w opinii Wydziału Edukacji są wskazane zastrzeżenia, dodatkowe warunki lub jakieś obostrzenia?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka odpowiedziała, że w tej opinii nie ma żadnych obostrzeń, opinia jest pozytywna.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz zaznaczył, że skoro Wydział Edukacji nie widzi tutaj żadnych zagrożeń, to powinno się poprzeć tę propozycję. Miasto będzie uzyskiwało dochody z dzierżawy budynku. Podkreślił, że nie widzi tutaj żadnych podstaw do tego, żeby blokować tę transakcję, a opinia Komisji Finansów powinna być pozytywna.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: **10** głosami „za”, **brakiem** głosów „przeciw” i **1** głosem „wstrzymującym się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 28/2020**.

Ad. pkt. 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował o wpłynięciu do Komisji zestawienia przedstawiającego wykonanie dochodów i wydatków Miasta Łodzi za 12 m-cy 2019 roku oraz odpowiedzi z Biura ds. Partycypacji na zapytanie dotyczące zgłoszenia przez Rady Osiedli (Stoki – Sikawa – Podgórze, Zarzew) uwag i wniosków do Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Aneta Michalak

Sekretarz Komisji