

Protokół nr 71/V/2018

posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 15 maja 2018 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 11 radnych

obecnych - 11 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią **załączniki nr 3 i 4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Łąkowej 20 i Łąkowej bez numeru – **druk nr 130/2018**.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Pomorskiej 100 – **druk nr 133/2018**.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował wprowadzenie do porządku obrad Komisji w **punkcie 3** projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Łodzi do sieci transferu pn. URBAN-REGENERATION-MIX

współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu URBACT III – **druk nr 141/2018**. Ponadto powiadomił, że do Komisji wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 134/2018** oraz autopoprawka do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2018-2040 – **druk 135/2018**. Zaproponował, aby powyższe autopoprawki umieścić w **punktach 4 i 5** porządku obrad Komisji. Odpowiednio punkt Sprawy wniesione i wolne wnioski zostanie omówiony w punkcie 6.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do głosowania zmienionego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Łąkowej 20 i Łąkowej bez numeru – **druk nr 130/2018**.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Pomorskiej 100 – **druk nr 133/2018**.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Łodzi do sieci transferu pn. URBAN-REGENERATION-MIX współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu URBACT III – **druk nr 141/2018**.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 134/2018**.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2018-2040 – **druk 135/2018**.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad. pkt. 1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Łąkowej 20 i Łąkowej bez numeru – druk nr 130/2018.

Projekt uchwały referowała **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy projekt uchwały został wysłany do Rady Osiedla, czy tylko informacja?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: projekt uchwały został wysłany do Rady Osiedla. Rada Osiedla odebrała projekt 10 kwietnia 2018 r.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z innymi brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 4 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 130/2018.

Ad. pkt. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Pomorskiej 100 – druk nr 133/2018.

Projekt uchwały referowała p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Radny p. Kamil Deptuła: czy mamy już jakąś wiedzę, jeśli chodzi o zapisy umowy, które chroniłyby budynek przed pozostawieniem go i nieczynieniem dla niego żadnych inwestycji. Chodzi o to, żeby nie powtórzyła się sytuacja jak w fabryce Ossera, gdzie ktoś kupił fabrykę, ona niszczeje, a nabywca trzyma ją po to, żeby ją odsprzedać. Czy mamy wiedzę na temat tego, jak zabezpieczymy ten budynek przed ewentualną degradacją?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: bierzemy to wszyscy pod uwagę, analizujemy te zapisy. Proszę również wziąć pod uwagę, że wszelkie obostrzenia czy nakazy zmniejszają zainteresowanie taką ofertą. Ta oferta dla inwestorów już nie jest już tak atrakcyjna. Natomiast ta nieruchomość leży w strefie wielkomiejskiej i zgodnie ze studium jest w tej chwili obowiązek sporządzenia planu i do tego czasu ani żadne decyzje o warunkach zabudowy ani pozwolenie na budowę nie będą

wydawane. W związku z tym uzależnianie tutaj od terminów realizacji, nakładanie obowiązków byłoby bardzo trudne. Trudno byłoby taki obowiązek nałożyć w tym momencie, kiedy inwestor na dzień dzisiejszy nie mógłby uzyskać odpowiednich dokumentów do przeprowadzenia nałożonej przez gminę realizacji inwestycji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy tam było wystąpienie na temat lokalizacji jakiegoś nośnika reklamowego?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: ten nośnik reklamowy tam stoi.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy ktoś kupuje tę działkę po to, żeby ten nośnik stał.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: nie chodzi o to. W tym momencie były zawarte umowy dzierżawy pod grunt, na którym stoi ten nośnik reklamowy.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: jaka jest cena za 1 metr kwadratowy?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska: 916 zł z metra kwadratowego.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z innymi brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 5 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 133/2018.

Ad. pkt. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Łodzi do sieci transferu pn. URBAN-REGENERATION-MIX współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu URBACT III – druk nr 141/2018.

Projekt uchwały referował z-ca dyrektora Biura Strategii Miasta p. Sławomir Granatowski.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: ile będzie wkładu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego?

Z-ca dyrektora Biura Strategii Miasta p. Sławomir Granatowski: dotacja wyniesie 178 tys. 413 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: czy ten projekt byłby wykorzystany do rzeczywistego zbadania i umożliwienia uczestnictwa mieszkańcom w jednym z największych problemów, jeśli chodzi o Bałuty, działań o charakterze antyekologicznym, czyli w kwestii eliminowania udziału i w powstawaniu bardzo groźnego obiektu antyekologicznego, jakim jest kompostownia i sortownia na przerób 190 tysięcy ton odpadów rocznie. W związku z tym, że jest to skala takiej ilości odpadów, która obejmuje całe Miasto, chciałem przy okazji spytać, czy to narzędzie i ćwiczenie w zakresie umiejętności, możliwości uczestnictwa, udziału w życiu publicznym i decyzjach o charakterze publicznym, będzie mogło być zbadane w oparciu o tę instalację, która na siłę jest forsowana przez Panią Prezydent?

Z-ca dyrektora Biura Strategii Miasta p. Sławomir Granatowski: na tę chwilę dotyczy to stricte obszaru rewitalizowanego. Ta kompostownia nie znajduje się na terenie rewitalizowanym, znajduje się na Bałutach. Oczywiście wyniki partycypacji mieszkańców w różne procesy Miasta myślę, że jak najbardziej tak.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: jest to problem ogólnomiejski. Nie wiem czy jest taki wymóg, że ta instalacja musi być skoncentrowana tylko i wyłącznie na obszarze rewitalizacji?

Z-ca dyrektora Biura Strategii Miasta p. Sławomir Granatowski: po pierwsze Miasto Łódź uczestnicząc w praktykach unijnych pokazało dobre praktyki Księżego Młyna. Zainteresowała się tym Komisja Europejska. W związku z tym, w ramach wypracowanych dobrych praktyk, które przekazywaliśmy do KE, które były na Księżym Młynie, efektem był ten projekt. Jest to ściśle powiązane z obszarem rewitalizowanym.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: ponieważ położenie tej instalacji jest prawie w centrum miasta, w związku z czym w moim przekonaniu należałoby podjąć takie ustalenie, że to może być ten ścisły obszar rewitalizacji wynikający z uchwały Rady Miejskiej plus obszar oddziaływania zakładu, który ma przetwarzać 195 tysięcy ton odpadów rocznie.

Z-ca dyrektora Biura Strategii Miasta p. Sławomir Granatowski: ja to rozumiem. Oczywiście w trakcie wypracowywania, czyli w pierwszej fazie możemy ten punkt, o którym mówi Pan radny wziąć pod uwagę, możemy go uwzględnić. Czy to przełoży się na drugą fazę, czyli pokazywanie dobrych praktyk innym miastom europejskim, dopiero zobaczymy.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: postuluję, żeby ten problem, który bardzo ściśle sąsiaduje z obszarem rewitalizacji a na pewno oddziaływać będzie na ten obszar również był uwzględniony. Fenomenem jest, że właściwie w centrum miasta tworzy się instalację do przerobu wszystkich śmieci. Bo o ile jestem w stanie przyjąć, że spalarnia może być zainstalowana w centrum miasta, bo ma zupełnie inne technologie i da się to oddzielić, to ani kompostownia ani sortownia nie da się oddzielić od otoczenia tak, że będzie to zupełnie hermetyczne. Po za tym mieszkańcy zostali w ogóle wykluczeni z tego procesu, nikt się ich nie pytał o zdanie. W związku z czym uważam, że to powinno być podjęte w ramach takich ćwiczeń. Wniosuję o to, żeby Państwo uwzględnili także ten obszar.

Z-ca dyrektora Biura Strategii Miasta p. Sławomir Granatowski: dobrze.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z innymi brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 141/2018.

Ad. pkt. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – druk nr 134/2018.

Autopoprawkę referowała dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie autopoprawki, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: w pierwszym rzędzie chciałem prosić o bliższy zakres wszystkich działań związanych z projektem dotyczącym Gospodarki ściekowej faza III w Łodzi. Czego dotyczą te kwoty?

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: cały projekt opiewa na kwotę 133 mln 839 tys. 252 zł. Środki z budżetu miasta wynoszą 64 mln 987 tys. 818 zł, planowana dotacja z Funduszu Spójności wynosi 68 mln 851 tys. 434 zł. Jest tutaj informacja, że VAT, który będzie musiał być zabezpieczony na etapie podpisywania umowy w związku z zaciąganiem zobowiązań na kwotę 25 mln zł będzie odzyskiwany. W związku z tym dla zrównoważenia budżetu min. w tym roku ta kwota ma wartość 218 tys. zł, a w kolejnych latach będzie wynosić odpowiednio proporcjonalnie do nakładów, które będą ponoszone w zakresie tego zadania.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: interesuje mnie również zakres rzeczowy, jeśli chodzi o czas realizacji tego zadania. Tutaj jest mowa o dwóch zbiornikach, a co jeszcze byłoby realizowane w ramach tej kwoty?

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: oprócz budowy dwóch zbiorników, we wniosku uwzględniono również modernizację instalacji odwadniania osadów, zwiększenie przepustowości linii 6 i 7, modernizację węzła piaskowego, budowę instalacji termicznej hydrolizy osadów z usuwaniem azotu i odzyskiwaniem fosforu z odcieków oraz dodatkowe nakłady typu nadzór budowlany - zarządzanie projektem.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: czyli nic więcej poza oczyszczalnią, jeśli chodzi o tę retencję? Wszystko to się będzie skupiać w ramach oczyszczalni?

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: tak, eksploatatorem będzie oczyszczalnia.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: kiedyś była mowa o tym, że jeszcze będą działania w Mieście, żeby te drogi przejmowania tych wód opadowych były jak najbardziej rozszerzone, żeby kanalizacja deszczowa zabezpieczała przed podtopieniami. Rozumiem, że w zakresie tego projektu wszystkie działania skupiają się w obszarze oczyszczalni ścieków. O kwestię retencji będę jeszcze pytał na sesji, co z innymi przedsięwzięciami, żeby tę sieć deszczową rozszerzać, łącznie także z innymi zbiornikami wodnymi, które miały być zintegrowane w tym zakresie. Teraz mam jeszcze drugie pytanie dotyczące Wydziału ds. Zarządzania Projektami. Przeznacza się 500 tys. zł na zadanie dotyczące EXPO ogrodniczego. Co w tej sprawie się do tej pory wydarzyło, czyli co zostało wykonane poza tym, że została wpłacona składka członkowska? Na co te pieniądze będą wydatkowane?

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: niestety nie ma przedstawiciela Wydziału. Jest to pytanie ukierunkowane na zakres rzeczowy, co się wydarzyło. Poproszę, żeby ktoś był przygotowany na jutro z tą odpowiedzią.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: mam prośbę, żeby przedstawiciele Wydziałów uczestniczyli w posiedzeniach Komisji. Chce 500 tys. zł i nie przychodzi. Moim zdaniem powinno się wykreślić tę kwotę z projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: w autopoprawce jest 500 tys. zł, natomiast zadanie jest przewidziane na dłuższy okres, znajduje się w WPF.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: nie tylko chciałbym się dowiedzieć, co za te 500 tys. zł ma być zrealizowane. Oczywiście przy okazji WPF także powstaje pytanie, ile łącznie na to zadanie będzie wydatkowane, co za te pieniądze miałyby być zrealizowane i skąd te pieniądze będą pochodzić, jeśli chodzi o całość kosztów?

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: jutro na sesji będzie odpowiedź.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: w związku z tym składam wniosek formalny o wykreślenie z autopoprawki kwoty 500 tys. zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Realizacja zadań związanych z ubieganiem się o organizację Expo Horticultural 2024”. Nie ma przedstawiciela Wydziału ds. Zarządzania Projektami, więc nie będziemy dyskutować nad czymś, na temat czego nie uzyskaliśmy informacji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał pod głosowanie **wniosek formalny** o wykreślenie z autopoprawki kwoty 500 tys. zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Realizacja zadań związanych z ubieganiem się o organizację Expo Horticultural 2024”.

W głosowaniu: przy **6** głosach „za”, **4** głosach „przeciw” i przy **braku** głosów „wstrzymujących się” wniosek uzyskał **większość**.

Radny p. Sebastian Bulak: chciałbym się dowiedzieć, na co będzie przeznaczona kwota 684 tys. zł dla Wydziału Sportu?

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: zgodnie z wnioskiem środki zostaną przeznaczone na zapewnienie realizacji przez MOSiR usług obcych tj. ratownictwo, badanie wody, sprzątanie i ochrona mienia oraz obowiązujące przeglądy w związku z nowelizacją przepisów prawa budowlanego, wodnego oraz nowelizacją ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych, które nakładają MOSiR obowiązek dokonywania okresowych przeglądów budowli, obiektów oraz urządzeń. Takiego zapotrzebowania w przeszłości nie było, dlatego teraz są dodatkowe zapotrzebowania na takie przeglądy.

Radny p. Sebastian Bulak: czy nie było tego w projekcie?

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: nie, ponieważ te obiekty w trakcie roku zostały przekazane do administrowania MOSiR – owi.

Radny p. Sebastian Bulak: czy przy odbieraniu tych projektów był obecny przedstawiciel MOSiR?

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: przedstawiciel MOSiR zapewne był. W momencie przekazywania w administrowanie na pewno był przedstawiciel MOSiR. W momencie konstruowania budżetu te obiekty nie były jeszcze odebrane pod względem budowlanym, w związku z tym nie wiedzieliśmy, kiedy się zakończy i kiedy będzie odbiór techniczny. Ostatecznie obiekty zostały przekazane w terminie umożliwiającym ich otwarcie na okres wakacyjny.

Radny p. Sebastian Bulak: czy przy odbiorze stwierdzono jakieś niedoróbki?

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: tu nie chodzi o prace budowlane. Środki w wysokości 684 tys. zł mają zapewnić możliwość użytkowania tych obiektów.

Radny p. Sebastian Bulak: o prace budowlane popytam jutro na sesji.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: czy coś wiadomo o poprawce zwiększającej wydatki na realizację ronda Okólna?

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: wpłynął wniosek, ale nie ma jeszcze decyzji, co do tego wniosku.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i 5 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu uchwały opisanego w druku nr 134/2018 z przyjętą poprawką.

Ad. pkt. 1b. Rozpatrzenie i zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2018-2040 – druk 135/2018.

Autopoprawkę referowała **dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak**.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: w którym roku ma nastąpić zwiększenie o 24 mln 832 tys. zł na zadaniu „Wniesienie wkładu pieniężnego na podwyższenie kapitału własnego i objęcie udziałów Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego”?

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: od 2019 roku, zamyka się w 2031 roku.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: ile to będzie rocznie?

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: rocznie różnica zamyka się kwotą 1 mln 910 tys. 169 zł.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: kwota została równomiernie rozłożona. Chodzi o kwoty konieczne do realizacji zakupu 12 nowych tramwajów wraz z budową hali napraw w ramach projektu Transport niskoemisyjny. Wartość zadania 116,9 mln zł brutto, 95,5 mln zł netto, dofinansowanie projektu 70,4 mln zł, wartość projektu finansowania wkładem własnym wynosi 46,6 mln zł, z czego 22 mln zł stanowi VAT, a 24,8 mln zł to wkład własny.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy to jest poza tą umową, która była już zawarta w 2017 roku?

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: ta umowa została zawarta na zakup taboru w 2016 roku. Natomiast teraz musi być uruchomiona obligacja, z której będzie realizowana zapłata za faktury, za tramwaje, które już przychodzą. Stąd konieczność wprowadzenia dodatkowych środków, które będą płacone w ramach rekompensaty.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: ale my płacimy za te tramwaje z zaliczki od Marszałka?

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: prawdopodobnie płacimy z zaliczki i to mogę ustalić, ale na pewno wkład własny musi być też tu uruchomiony.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy chodzi o te 600 mln zł, które mieliśmy dostać.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: to nie jest ten projekt. Jeśli chodzi o projekt niskoemisyjny to beneficjentem jest Miasto, a tutaj sama Spółka aplikowała o środki. Jest to inny projekt też w ramach transportu niskoemisyjnego.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy Spółka pytała nas o to, czy my im dajemy wkład własny?

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: Spółka uzyskała wszystkie wymagane zgody zgromadzenia wspólników zaciągając zobowiązanie. Natomiast tutaj przy emisji obligacji w momencie, kiedy ta emisja jest, bank też ocenia ryzyka. I tutaj była konieczność zabezpieczenia tych środków.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: chodzi mi o to, gdzie jest uchwała Rady Miejskiej mówiąca o tym, że my im zabezpieczymy wkład własny?

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: wszystkie zakupy inwestycyjne mają przełożenie na rekompensatę. Mamy umowę powierzenia, więc każdy koszt realizowany przez MPK, który jest związany z transportem ma przełożenie na rekompensatę. W związku z tym w pozycjach amortyzacji i kosztów finansowych byśmy to zobaczyli. Zarząd Dróg i Transportu ma zabezpieczone środki na rekompensatę, dodatkowo pewne środki wchodzi w budżet Biura Nadzoru jako podwyższenia kapitału. Oceniamy, że wzrost rekompensaty następuje i dlatego trzeba te dodatkowe środki zabezpieczyć.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: rozumiem, że Spółka podjęła zobowiązania. Bo jak wystąpiła o środki to przystąpiła do tego, że ma zobowiązania, na które nie ma środków.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: środki na rekompensatę są zabezpieczone w budżecie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: nie są zabezpieczone, bo wprowadzamy je dopiero teraz.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: to jest na wzrost rekompensaty, który nastąpi od 2019 roku. Natomiast MPK notuje wzrosty kosztów. Prognoza rekompensaty jest realizowana corocznie. Środki w budżecie, które są zabezpieczone w danym roku, tak naprawdę finansują część rekompensaty z roku poprzedniego i bieżącą rekompensatę w takiej wysokości jaka jest uchwalona w danym roku. Później środki roku następnego znowu finansują część rekompensaty bieżącej. I tak to funkcjonuje od lat.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: ja to rozumiem, ale na tej Komisji prezes zarządu MPK mówił, że ma dużo pieniędzy i nic nie chce od Miasta. Co się stało, że teraz chce?

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: są to dane za 2017 rok. Spółka realizuje przychody, które sięgają 728 mln zł. Jakby podliczyć koszty funkcjonowania to te koszty finansowe wynoszą 724 mln zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: Pani dyrektor radnych nie interesują koszty utrzymania MPK, tylko organy statutowe Spółki.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: chcę powiedzieć, że wydatki, które płyną z budżetu na MPK są w wysokości około 400 mln zł. Czyli jest grupa kosztów, które MPK kryje samodzielnie. Jakby ta teza jest prawdziwa, że nie wszystkie koszty funkcjonowania MPK są pokrywane wprost z budżetu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jeszcze z biletów sobie biorą.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: jest to powiązane z zaliczkami na rekompensatę. Zaliczki na rekompensatę też nie wpływają w pełnej wysokości.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jedno i drugie powinno wpływać w pełnej wysokości. MPK powinno nam przekazywać, a my MPK.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: to nie jest tak, że wszystkie koszty MPK pokrywamy z budżetu. Prawdą jest, że umowa o powierzenie gwarantuje MPK krycie kosztów z budżetu związanych wprost z transportem zbiorowym i tak się to odbywa.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: tak, ale nie z zakupami inwestycyjnymi, na które nie mają zgody.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: zgoda na zakupy inwestycyjne nie leży w kompetencji Rady Miejskiej, tylko leży w kompetencji zgromadzenia, natomiast wpływa na rekompensatę. Zgoda na podwyższenie wydatków na rekompensatę już leży w kompetencji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: ktoś chce nam teraz wmówić, że żeśmy się zgodzili na coś, na co się nie zgodziliśmy.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: jednak trzeba pamiętać, że wzrost kosztów w MPK wywołany jest nie tylko zakupami inwestycyjnymi, ale też kosztami funkcjonowania MPK.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy pieniądze unijne wpłyną do Miasta czy do MPK?

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: do MPK.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: to niech MPK sobie załatwi wkład własny.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: ponieważ są to inwestycje związane z transportem zbiorowym, to czy my chcemy czy nie one wpłyną na wartość rekompensaty.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: umowa, która została podpisana w 2016 roku na niskoemisyjny transport Rada Miejska przegłosowała.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: to jest projekt Miasta, a mówimy teraz o projekcie Spółki.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: o tym mówię, czy my jesteśmy radą nadzorczą tej Spółki, czy Radą Miejską? Kiedy MPK dostało zgodę na to, że Miasto będzie pokrywało ich zobowiązania niewynikające z umowy powierzenia transportu zbiorowego?

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: to wynika z umowy powierzenia. MPK świadczy usługi tym taborem. W związku z tym każdy koszt związany z transportem publicznym obciąża budżet Miasta, bo tak jest skonstruowana umowa.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: ja mówię o tym, że Miasto podjęło decyzję o wymianie taboru. Ja tu mówię, że MPK podjęło sobie decyzję, a teraz chce żeby Miasto zapewniło mu pieniądze, tak?

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: wymiana taboru jest procesem ciągłym i powinna następować cyklicznie w każdym roku. Ta wymiana taboru jest ściśle powiązana z usługą, którą zleca Miasto. Miasto zleca usługę o odpowiednim standardzie, wymaga to wymiany taboru. I ta wymiana następuje w ramach różnych projektów. Chodzi o projekty, które samodzielnie prowadzi MPK, bądź projektów, które realizuje Miasto łącznie z MPK.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: kto podpisał umowę na dofinansowanie?

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: zapewne zarząd Spółki. To jest w kompetencjach zarządu po uzyskaniu zgód korporacyjnych.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy my jesteśmy jakimś pośrednikiem pomiędzy zarządem? Oni sobie podpisali umowę to niech się o to martwią.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: to jest problem Miasta a nie MPK.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: Miasto podjęło decyzję o wielkim wysiłku, ponad 600 mln zł idzie na transport niskoemisyjny. Nie przypominam sobie takiej operacji w ciągu ostatnich 28 lat.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: to nie są pieniądze wyłącznie na wymianę taboru. Środki te zostaną przeznaczone także na przebudowę infrastruktury torowo- sieciowej, co jest zadaniem Miasta. Oprócz tego na modernizację zajezdni na Chocianowicach i na zakup taboru. Natomiast Miasto zleca usługi i to Miasto ma problem bo powinno zabezpieczyć środki na zapłatę za zleconą usługę. MPK nie ma innego wyjścia jak wliczyć amortyzację i koszty finansowe od finansowania z obligacji w rekompensatę.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: mam jedno pytanie, kto podjął decyzję bez zgody Rady, a teraz chce żeby Rada dała pieniądze?

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: nie powinnam tego mówić, ale wysokość rekompensaty nie jest dostosowana do prognoz rekompensaty. W związku z tym, jest to pytanie retoryczne, na co w budżecie nie ma pieniędzy, czy na wydatki majątkowe, czy na wydatki bieżące związane z tą umową.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: na tej Komisji podczas tworzenia budżetu Miasta Łodzi pytałem Pana prezesa Papierskiego, czy ma pieniądze. On odpowiedział, że ma. To ja się pytam, kiedy kłamał? Czy można okłamywać Komisję Finansów mówiąc, że ma się środki, kiedy ich się nie ma. To, że podpisał umowę, która bije w Spółkę to jego sprawa.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: Spółka mogła mówić o tym, że wypracowuje własne środki do 2011 roku, kiedy była inna formuła zlecenia usług, kiedy Spółka mogła rozbudowywać zadania dodatkowe i na zadaniach dodatkowych wypracowywała dużą górkę. Dzięki temu mogła dokładać do świadczenia usługi z Miastem. Wtedy można było mówić, że Spółka wypracowuje na rynkach zewnętrznych środki na min. wymianę taboru. Jednak decyzja w 2011 roku była taka, umowa powierzenia. W związku z tym MPK musiało wygasić wszystkie aktywności na rynkach zewnętrznych. Zatem teraz wszystkie koszty związane z realizacją tej usługi kryjemy z budżetu Miasta. Taki model został wybrany.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: proszę mi to wytłumaczyć. Prezes Spółki podpisuje niekorzystną dla Spółki umowę powierzenia.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: myślę, że dla MPK jest to korzystna umowa.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: sama Pani powiedziała, że rekompensata jest niedoszacowana.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: to Miasto ma z tym problem a nie Spółka, bo Miasto ma niedoszacowany budżet a można mieć pretensje do MPK, że pewne koszty są za wysokie. Natomiast nie można mieć pretensji, że musi wymieniać tabor.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: Prezes podpisuje taką umowę, nieważne, inne organa ocenia, czy działał na korzyść czy na niekorzyść Spółki. Na Komisji Finansów twierdzi, że ma środki finansowe w dyspozycji MPK i nie potrzebuje od Rady Miejskiej żadnych pieniędzy.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: nie przypominam sobie wprost tej wypowiedzi, ale myślę, że prezes mówiąc, iż ma środki mówi to w oparciu o umowę powierzenia, która gwarantuje krycie kosztów. W związku z tym ma środki, bo ma umowę, która gwarantuje krycie kosztów.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: Pani dyrektor pytałem Pana prezesa, czy będzie potrzebował w najbliższym okresie czasu środki finansowe z budżetu Miasta. Odpowiedział mi, że nie, ma swoje. To jest zapisane w protokole z posiedzenia Komisji. Nie lubię jak ktoś kłamie, a później przychodzi i żąda pieniędzy. Mógł powiedzieć od razu, czy bał się Prezydenta Miasta, że jest taka a nie inna sytuacja. Przecież jeśli ktoś bierze

odpowiedzialność za Spółkę, to bierze w całości. Ja nie biorę takiej pensji na miesiąc. Jak ktoś bierze takie pieniądze to powinien mieć odpowiedzialność.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: staramy się o to, żeby w tej chwili każde zakupy miały odzwierciedlenie w WPF. W tym roku wprowadzaliśmy już wzrost rekompensaty na 70 autobusów, na zajezdnię na ulicy Limanowskiego i teraz na te 12 tramwajów, ponieważ to jest niezaprzeczalny fakt, że każdy zakup ma przełożenie na rekompensatę związaną z transportem. I staram się, żeby to było uporządkowane.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: ja nie mam pretensji o to, że odnawiamy ten tabor. Mam pretensję o to, że szef dużej Spółki kłamie na Komisji Finansów odnośnie finansów swojej Spółki. To jest niedopuszczalne. Natomiast, jeśli chodzi o dalszy perspektywiczny rozwój tej Spółki prezes twierdził, że miał swoje pieniądze i nie potrzebuje z budżetu Miasta żadnych pieniędzy. Ja mu wtedy powiedziałem, że nie dostanie. Co w takim razie mam teraz zrobić?

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: głosować za.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: akurat się tego nie doczekacie. Nie można tak robić. Rada Miejska nie jest zabawką, jest organem stanowiącym. Jeżeli komuś wydaje się, że może na potrzeby zasłony dymnej mówić o tym, że firma jest w doskonałej kondycji finansowej, a później płakać, że nie ma pieniędzy na podwyżki dla pracowników, bo jak wiemy nie ma. Dlatego uważam, że Pan prezes Papierski powinien na tej Komisji cofnąć to, co wtedy powiedział, bo to jest niemożliwe do przyjęcia.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: cieszę się, że Pan przewodniczący dostrzegł szerszy problem, jeśli chodzi o sprawność funkcjonowania zarządu i Pana prezesa Papierskiego. Przeprowadzam krytykę jego działalności już od czterech lat i wtedy była ona tolerowana. Przypominam sobie wtedy tę debatę dotyczącą wypowiedzi Pana prezesa, ale on wtedy skupiał się na tych pieniądzach, które miały być przeznaczone na informacje związane z wprowadzeniem nowej siatki połączeń. Wtedy mówił, że ma pieniądze na te informacje. Natomiast to, że jest w sytuacji super komfortowej i za każdym razem, jeśli chodzi o każdy zakup, to i tak jest rachunek wystawiany do Miasta uświadamiam Państwu od czterech lat, że nie ma tutaj żadnej aktywności gospodarczej Pana prezesa i zarządu MPK. Oni po prostu to co chcą, to kupują i wystawiają rachunek Miastu. Jest problem tylko, jak interpretować umowę powierzenia, czy rzeczywiście ona jest tak szeroka, żeby zinterpretować, że każdy zakup ma być pokryty przez Miasto. W gruncie rzeczy musi być jakaś przewidywalność obciążeń dla Miasta. I to jest podstawowy problem. Bo o ile Miasto samo podejmuje projekty i świadomie składa wnioski, tak jak na ten projekt o wartości 600 mln zł, to tutaj ten zakup moim zdaniem powinien być przeprowadzony skoro jest szansa pozyskania na to środków zewnętrznych. Natomiast jest pytanie, czy jednak przy takiego typu zakupie nie powinna być uchwała wyrażająca zgodę na realizację takiego projektu. Poprzednio przed umową powierzenia każdy projekt był akceptowany przez Miasto, bo i tak Miasto miało partycypować zabezpieczając środki w taki czy inny sposób, chociażby w postaci umowy na świadczenie usług. Prosiłbym, żebyśmy jednak mogli zajrzeć do umowy powierzenia, czy przy tego typu przedsięwzięciu nie powinna być uchwała RM, czy rzeczywiście można tak szeroko interpretować, że każde działanie w obszarze transportu realizowane przez MPK jest już zobowiązaniem Miasta.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: poproszę, żeby w sesji uczestniczył ZDiT, który jest autorem umowy powierzenia i odpowiada za jej realizację.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: dokładnie przeczytałem umowę powierzenia i nie ma tam żadnego tego elementu, o którym mówi Pani dyrektor. Umowa powierzenia mówi o tym, że pokrywamy koszty takiej usługi a nie innej. Wynika z ilości wozokilometrów, które zostały zamówione i nic więcej. Natomiast pozostałe sprawy inwestycyjne dotyczą odrębnych uchwał RM. Nie ma tak, że prezes kupi sobie Lexusa, a my za to zapłacimy. Prezes podpisuje w 2016 roku umowę na dostawę tramwajów, czy dobrze słyszałem.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: umowa została podpisana w 2016 roku o dofinansowanie z Województwem Łódzkim.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: a teraz wprowadzamy do WPF środki finansowe dotyczące wkładu własnego. Czy prezes w czasie podpisywania umowy miał pełną świadomość tego, że nie ma kasy. Bardzo przepraszam, ale Pan prezes mocno mnie zdenerwował, bo przed Komisją mówi mi co innego i na Komisji powiedział co innego.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałbym prosić o wskazanie numerów przedsięwzięć, jeśli chodzi o fazę III i Expo.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: jeśli chodzi o fazę III to jest 1.3. 2.12.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: które zadanie dotyczy MPK?

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: jest to zadanie 1.3.2.55. Jeśli chodzi Expo to podam na sesji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałbym się przypomnieć o informację dotyczącą wozokilometrów.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: proszę połączyć to z kosztem, który płaciliśmy np. Spółce Tramwaje Podmiejskie. Teraz wozokilometr na tej samej trasie kosztuje dwa razy więcej, to po co rozwiązywaliśmy Spółkę, po to żeby dwa razy więcej płacić.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: w tej Spółce koszt też by urósł przez ten czas, bo zmieniły się koszty funkcjonowania. Urosły wszystkie koszty rodzajowe.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: byłem przeciwny rozwiązywaniu tych spółek, z uwagi na to, że nie ma teraz konkurencji.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Agnieszka Graszka: powierzeniem sobie zagwarantowaliśmy, że nie ma konkurencji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 4 głosami „za”, 7 głosami „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” negatywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu uchwały opisanego w druku nr 135/2018.

Ad. pkt. 6. Sprawy różne i wniesione wnioski.

Spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:
Aneta Michalak
Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji
Władysław Skwarka