

Protokół nr 78/XI/2018

posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 13 listopada 2018 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 11 radnych

obecnych - 9 radnych

- **radny p. Rafał Reszpondek - nieobecny nieusprawiedliwiony**
- **radny p. Kamil Deptuła – nieobecny nieusprawiedliwiony**

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią **załączniki nr 3 i 4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z 77. posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 328/2018.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2018-2040 – **druk 329/2018.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż z bonifikatą, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Jeziornej 39A – **druk nr 332/2018.**
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności przewodniczący Komisji p. **Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie. Przewodniczący

przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował wprowadzenie do porządku obrad Komisji następujących projektów uchwał:

- w punkcie 4a projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2019 roku – **druk nr 335/2018**,
- w punkcie 4b projektu w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za postój w tej strefie i sposobu ich pobierania – **druk nr 336/2018**,
- w punkcie 4c projektu uchwały w sprawie określenia wysokości i warunków udzielania bonifikat od opłaty jednorazowej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntu stanowiącego własność Miasta Łodzi zabudowanego na cele mieszkaniowe w prawo własności tego gruntu – **druk nr 334/2018**,
- w punkcie 4d projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pozakonkursowego pn. „Aktywizacja osób po 29 roku życia pozostających bez pracy w mieście Łodzi (V)” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego 2014-2020 – **druk nr 331/2018**,
- w punkcie 4e projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Miasta Łodzi za rok 2018 i za rok 2019 – **druk nr 337/2018**.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do głosowania zmienionego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z 77. posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – **druk nr 328/2018**.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2018-2040 – **druk 329/2018**.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż z bonifikatą, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Jeziornej 39A – **druk nr 332/2018**.

- 4a. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2019 roku – **druk nr 335/2018.**
- 4b. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za postój w tej strefie i sposobu ich pobierania – **druk nr 336/2018.**
- 4c. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości i warunków udzielania bonifikat od opłaty jednorazowej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntu stanowiącego własność Miasta Łodzi zabudowanego na cele mieszkaniowe w prawo własności tego gruntu – **druk nr 334/2018.**
- 4d. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pozakonkursowego pn. „Aktywizacja osób po 29 roku życia pozostających bez pracy w mieście Łodzi (V)” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego 2014-2020 – **druk nr 331/2018.**
- 4e. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Miasta Łodzi za rok 2018 i za rok 2019 – **druk nr 337/2018.**
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad. pkt. 1. Przyjęcie protokołu z 77. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do protokołu z 77. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 77. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 77. posiedzenia.

Ad. pkt. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2018 rok – druk nr 328/2018.

Projekt uchwały referowała **dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak.**

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: chciałam zapytać, czy te zmiany dotyczące rad osiedli wynikają z niezrealizowania jakiegoś zadania, które było przez radę osiedli postulowane i z jakiego względu nie zostało ono wykonane?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: mogę się wypowiedzieć tylko w jednej kwestii. To jest zadanie, które zostało zgłoszone przez Radę Osiedla Julianów, ze środków, które wygosparowało jeszcze z jakiś oszczędności. Chodzi o wykonanie koncepcji uspokojenia ruchu. To jest autorskie zadanie tej Rady Osiedla, które zostało przekazane do ZDiT. Nie jest to niewykonane zadanie, tylko nowe zadanie zgłoszone przez Radę Osiedla.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: czyli rozumiem, że projekt ulicy Jaskrowej, który jest zdejmowany i środki są przekierowywane gdzie indziej to nie było zadanie, które zostało niewykonane.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: to jest decyzja Rady Osiedla. Rada Osiedla podjęła decyzję, że przeznaczy środki. Natomiast w toku wewnętrznej dyskusji podjęli decyzję, że środki, które mają przeznaczone zostaną przekazane na koncepcję uspokojenia ruchu.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: ja tutaj pytam o coś zupełnie innego. Czy było zatwierdzone w budżecie zadanie Rady Osiedla, czy z algorytmu, czy z konkursu, które nie zostało wykonane. Jeśli tak, to dlaczego nie zostało wykonane i dlaczego w związku z tym środki są przesuwane?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: niestety na to pytanie nie odpowiem, bo nie wiem czy to zadanie było zatwierdzone. Aczkolwiek wydaje mi się, po rozmowach z Radą Osiedla jak to przebiegało, to Rada Osiedla stwierdziła, że ma wolne środki. W związku z tym przeznacza je na tę koncepcję.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: rady osiedli zgłaszają radnym, że jakieś zadania nie zostały wykonane przez Urząd Miasta i w związku z tym zapadają decyzje o przesunięciu środków. Jednak rozumiem, że takiej informacji nie mamy.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: z tego co wiem, to właściwie wszystkie zadania, które były w ZDiT w zakresie remontu chodników przede wszystkim czy nawierzchni jedno były wykonane. Tutaj to jest kwestia decyzji, którą podjęła Rada Osiedla.

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: z punktu widzenia ZIM nie było takich zadań w tym roku, które nie zostały wykonane albo są jeszcze zagrożone w swoim wykonaniu. Zarówno zadania z Rad Osiedli, jak i z budżetu obywatelskiego są w pełni wykonane.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 328/2018.

Ad. pkt. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2018-2040 – druk 329/2018.

Projekt uchwały referowała dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 329/2018.

Ad. pkt. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż z bonifikatą, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Jeziornej 39A – druk nr 332/2018.

Projekt uchwały przedstawił p.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomościami p. Marek Józwiak.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: chciałem zapytać, dlaczego siostry otrzymały 98% bonifikaty?

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomościami p. Marek Józwiak: ponieważ staramy się ujednoczyć to, co jest przy przekształceniu. Jeśli chodzi o przekształcenie tych trzech działek, które wskazywałem, to jest uchwała RM, która dopuszcza bonifikatę do 98 % i wymaga to jeszcze dodatkowo opinii Komisji Rozwoju. Taka opinia została uzyskana. Ponadto w 2016 roku sprzedawaliśmy Zgromadzeniu Sióstr Matki Bożej Miłosierdzia, gdzie bonifikata wyniosła 99 % i dotyczyło to nieruchomości przy ulicy Krośnieńskiej 9.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: rozumiem, że umowa sprzedaży będzie zawierała zapisy, mówiący o tym, że jeżeli nie zrealizują celu nabycia, to będą musiały zwrócić bonifikatę.

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomościami p. Marek Józwiak: reguluje to ustawa. Jeżeli w przeciągu 10 lat siostry zbyłyby tę nieruchomość albo wykorzystywały w innym celu, Miastu przysługuje zwrot bonifikaty.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chcę zwrócić uwagę na to, że przedszkole funkcjonuje tam od lat 90 – tych, ale ten plac, o którym mówimy i tak nie mógłby być na nic innego wykorzystany bo on jest wykorzystany pod plac zabaw. Ta funkcja i ta cena są związane właśnie z tym, że ten plac i tak na inne funkcje nie mógłby być wykorzystany. Popieram, żeby był gospodarz, a jednocześnie żeby ta funkcja dotycząca obsługi tego przedszkola poprzez plac zabaw mogła być utrzymana.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: jaka jest intencja. Po co jest siostronom potrzebna własność terenu.

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomościami p. Marek Józwiak: chodzi tutaj o ujednoczenie stanu prawnego. W tej chwili Siostry są albo właścicielem albo użytkownikiem wieczystym sąsiednich działek. Ta działka domyka całość. Będzie to jedna nieruchomość składająca się z kilku działek o jednorodnym stanie prawnym.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chodzi również o opłaty. Tak to będzie już jedna własność, jedno rozliczenie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: kto płacił podatek od nieruchomości?

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomościami p. Marek Józwiak: ta działka jest obecnie przedmiotem umowy dzierżawy. Dzierżawa jest trzyletnia i obowiązuje do 2021 roku. Czynsz dzierżawny wynosi 100,62 zł netto rocznie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 332/2018**.

Ad. pkt. 4a. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2019 roku – druk nr 335/2018.

Projekt uchwały przedstawił **z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj**.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: ile samochodów może pomieścić parking ZDiT?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: niewiele. Parking cały czas rotuje.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: logicznym jest, że jak jest wyższa opłata to samochody są szybciej odbierane i robi się więcej miejsca.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: są dwa typy. Pierwszy z art. 131 ustawy i to jest przede wszystkim związane z zatrzymaniem pojazdu ze względu na bezpieczeństwo, czyli odebranie uprawnień, kierowanie pod wpływem alkoholu czy też za nie właściwe parkowanie. Wtedy praktycznie większość samochodów w ciągu do 7 dni jest z tego parkingu odbierana. Natomiast w przypadku wraków zagrażających środowisku czy usuwanych w masowej akcji, to wymaga ścisłej współpracy ze Strażą Miejską, aby była odpowiednia rotacja, ponieważ przypadek na rzecz Miasta następuje po ponad pół roku po przeprowadzeniu całego procesu. Chyba, że wcześniej znajdzie się właściciel i odbierze pojazd i samodzielnie odda do punktu utylizacji. Trzeba liczyć się z tym, że około 20-30 samochodów jest odbieranych przez firmę utylizującą pojazdy i na to miejsce powinny wchodzić kolejne. Na pewno potrzeby Miasta są większe w tym zakresie, ale musimy tymi miejscami rotować, żeby nie przekroczyć stanu liczbowego.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: czy był jakiś rekordzista?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: jeżeli chodzi o wraki to jest to około pół roku lub parę miesięcy więcej, w zależności ile trwa postępowanie wyjaśniające.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: dziennie jest to 52 zł.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: tu mamy przypadek na rzecz Miasta i utylizację pojazdu, gdzie jeszcze dopłaca nam Wydział Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: wraki stoją na ulicach w niezliczonych ilościach. Oczywiście jest ustawa, która mówi o tym, jak należy je zholować, tylko ZDiT nie ma tak dużego parkingu, żeby te wszystkie wraki do siebie ściągnąć.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: na chwilę obecną nie. Cały czas występuje rotacja. To nie jest tak, że zbieramy te samochody w nieskończoność. Staramy się rotować w ten sposób, żeby około 30 – 40 tych wraków mogło być ściąganym z Miasta w miejsce, tych wraków, które zostaną zutilizowane.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: chciałbym podać przykład. Na moim osiedlu też jest kilkadziesiąt wraków, które blokują miejsca postojowe dla tych, którzy nie mają gdzie zaparkować.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: decyzje o tym, czy samochód jest holowany czy też nie, podejmuje Straż Miejska. ZDiT i Straż Miejska zamawia wybraną w przetargu firmę do holowania. Mamy również własny holownik, jeżeli byłby potrzebny awaryjnie. Samochód przewożony jest na parking i najczęściej z art. 130a w ciągu do 7 dni jest odbierany przez właściciela, z art. 50a, jeśli chodzi o wraki one najczęściej zostają i one najbardziej powodują zapełnienie parkingu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: rozumiem, że miasto robi to non profit, bo z tego nic nie mamy. Chyba koszty są większe niż przychody.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: w zeszłym roku dochody miasta z tego tytułu wynosiły 417 tys. zł, a w tym roku do września 224 tys. zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: jakie są koszty?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: koszty są zapisane w budżecie.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: chciałam zapytać, czy jest podstawa do sholowywania samochodów powyżej 3,5 tony, które stoją na chodnikach?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: Prawo o ruchu drogowym przewiduje możliwość parkowania samochodów do 2,5 t, jeżeli jest przewidziana przestrzeń dla pieszego minimum 1,5 metra. Jeżeli będzie to 2,5 t, ale będzie np. 1 metr, to jest już podstawa do sholowania. Ponadto jeżeli jest to samochód powyżej 2,5 tony to takie parkowanie jest zabronione z mocy prawa.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: ale nadal zdarza się to nagminnie.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: uprawnienia do wydawania decyzji w zakresie odholowania ma Straż Miejska i Policja. W związku z tym te dwa organy pilnują, żeby Prawo ruchu drogowego było przestrzegane.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: czy my mamy namierzone wszystkie wraki, które stoją w Mieście i wymagają odholowania czy są tylko szacunki, ile takich aut jest.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: to jest pytanie do Straży Miejskiej. Z tego, co wiem tych zgłoszeń Straży Miejskiej jest kilkaset, więc cyklicznie ta baza jest zmniejszana poprzez miesięczną rotację kilkudziesięciu pojazdów.

Radna p. Marta Grzeszczyk: Pan dyrektor wspomniał, że mamy firmę do odholowywania pojazdów i swój własny holownik. Czy to oznacza, że wcześniej holowaliśmy sami i to będzie outsourcing usług, czy tak jest rzeczywiście taniej?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: musimy pamiętać o tym, że mamy własny holownik, ale jest on uruchamiany wyłącznie w sytuacjach awaryjnych. Są sytuacje takie, w których laweta firmy, czy dwie są zajęte, a pojawia się sytuacja, gdzie na jakiejś ulicy jest zablokowany tramwaj przez źle zaparkowany pojazd. Wtedy wysyłamy swoją lawetę, żeby ten pojazd sholować.

Radna p. Marta Grzeszczyk: czyli dla Straży Miejskiej też jest firma zewnętrzna do odholowywania.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: jest to firma wybrana przez Zarząd Dróg i Transportu. Straż Miejska sama nie odholowuje, ona na planowe działania albo na reakcje mieszkańców udaje się na miejsce, wydaje decyzje o sholowaniu i wzywa holownik. Wzywana jest firma zewnętrzna, natomiast nasza laweta jest używana w sytuacjach awaryjnych, kiedy zasoby firmy zewnętrznej się skończą.

Radna p. Marta Grzeszczyk: czy ta umowa jest tak skonstruowana, że firma ma wyznaczoną jakąś ilość aut, którą ma do Państwa sholować?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: umowa obowiązuje do 31 grudnia. Za sholowanie jednego pojazdu jest 282,90 zł. Tutaj nie ma ryczaftu, liczone jest od sztuki.

Radna p. Marta Grzeszczyk: kto decyduje o tym, ile tych aut jest do sholowania?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: są dwie pozycje. Jeśli chodzi o art. 130a Prawo o ruchu drogowym, to jeśli pojazd został zatrzymany przez Policję, czy straż Miejską i jest kierowany przez osobę nietrzeźwą, taki pojazd jest zajmowany i odholowywany, chyba, że znajdzie się drugi kierowca, który go odbierze. Stąd w tym przypadku nie jesteśmy w stanie wyznaczyć limitu. W roku 2017 było sholowanych 1000 samochodów, w 2018 roku pomiędzy styczniem a wrześniem sholowano 1175 pojazdów. Natomiast, jeśli chodzi o wraki, to współpracujemy w tym zakresie ze Strażą Miejską, żeby to było działanie planowe, czyli tak, żeby rotować miejscami na parkingu.

Radna p. Marta Grzeszczyk: rozumiem, że decyzja, ile wraków zostanie zabranych z Miasta de facto ostatecznie to zależy od ilości miejsca na parkingu?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: jeżeli chodzi o wraki to tak, natomiast jeśli chodzi o samochody z art. 130 a, to każdy samochód musi się tam zmieścić.

Radny p. Sebastian Bulak: chciałem się dowiedzieć, po jakim czasie następuje przepadek pojazdu na rzecz Miasta?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: zasadniczo po 6 miesiącach, natomiast to zależy od postępowania, jakie jest prowadzone.

Radny p. Sebastian Bulak: ile w 2016 i w 2017 roku było pojazdów przewożących substancje niebezpieczne, które były przechowywane na parkingu?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: nie było takich pojazdów.

Radny p. Sebastian Bulak: czy nie można było bardziej zwiększyć opłaty za usunięcie takiego pojazdu?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: pamiętajmy o tym, że musimy brać pod uwagę jakiś benchmark rynkowy, jak to wygląda na rynku. Jeżeli Rada Miejska będzie ustalać opłaty samodzielnie bez uwzględnienia warunków rynkowych to później te opłaty są bardzo często zaskarżane do WSA i anulowane. W związku z tym, po to robione są te benchmarki o pokazanie rynku, żeby później jeżeli ktokolwiek będzie chciał zaskarżyć wysokość opłaty, to my pokazujemy, że nie jest to opłata wymyślona przez urzędników czy radnych, tylko jest odzwierciedleniem stanu rynkowego.

Radny p. Sebastian Bulak: jaka była propozycja najwyższej ceny w tym przypadku?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: 6150 zł.

Radny p. Sebastian Bulak: a najniższa?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: niestety nie mam przy sobie takich danych.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: **8** głosami „za”, **brakiem** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 335/2018.**

Ad. pkt. 4b. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za postój w tej strefie i sposobu ich pobierania – druk nr 336/2018.

Projekt uchwały przedstawił **z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj**.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Radna p. Marta Grzeszczyk: co w tych zmianach jest dla mieszkańców. Czy to jest tylko usprawnienie od strony urzędowej, czy to jest coś z czego będą mogli skorzystać mieszkańcy? Czy mieszkańcy w tej chwili w ramach tej zmiany, że to będzie skanowane, że ktoś będzie się łączył z systemem, mogą po opłaceniu opłaty parkingowej załogować się gdzieś, wejść na jakąś stronę przez jakąś aplikację i przedłużyć bilet parkingowy, czy muszą za każdym razem drukować papierek i wkładać go za szybę?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: jest aplikacja stworzona przez samego operatora strefy. Są aplikacje komercyjne, takie jak np. skycash. Logując się do tej aplikacji, czy do aplikacji stworzonej przez operatora strefy, mając podpiętą kartę, czy załadowane środki na koncie, można opłacić opłatę w tej aplikacji, można przedłużyć ważność biletu. Ponadto w każdym piśmie do osoby, która otrzymała opłatę dodatkową albo ma jakąś inną procedurę związaną z opłatami dodatkowymi, zawsze wskazujemy ten akapit, że są określone aplikacje, z których można korzystać. Myślę, że wraz z operatorem nowej strefy będziemy pracować nad tym, żeby promować tę usługę w automatach biletowych, żeby więcej osób o tym wiedziało. Te informacje znajdują się także na stronie internetowej ZDiT, ale zgadzam się z tym, że promocja aplikacji mobilnych jest potrzebna, bo to powoduje też po naszej stronie mniejsze koszty związane chociażby z wybiórką monet z parkomatów. Jest to na pewno korzystne.

Radna p. Marta Grzeszczyk: jakie korzyści płyną dla mieszkańców?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: należy pamiętać o tym, że w sytuacji, w której mamy ściślejszą kontrolę, więcej kontroli i to, że te opłaty dodatkowe wzrosłyby do maksymalnych, to powoduje większą rotację w strefie, a tym samym większą dostępność miejsc parkingowych. Strefa z samego założenia ma być elementem powodującym większą rotację pojazdów. Jeżeli będziemy przeprowadzać więcej kontroli, będziemy wyłapywać te osoby, które w tej strefie nie płacą to będzie większa rotacja, będzie więcej wolnych i dostępnych miejsc parkingowych dla mieszkańców.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: chciałam zapytać, czy ta zmiana może się wiązać ze zmniejszeniem zatrudnienia w firmie, która jest operatorem obsługi strefy, czy raczej nie?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: można powiedzieć, że raczej nie. Jeżeli operator strefy będzie przeprowadzał kontrole półautomatycznie i liczba kontrolerów na Mieście

zmniejszy się, to i tak będzie musiał powstać zespół do obsługi wysyłki tych powiadomień pocztą. Jednak nie jesteśmy w stanie teraz powiedzieć, bo tak naprawdę umowa kończy się na wiosnę, później będzie nowy operator. W związku z tym, jakie on przyjmie sobie założenia i jaki to będzie operator to już jest jego decyzja.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: chciałam zapytać, czy w ramach strefy mamy jakieś miejsca, gdzie jest dozwolony postój tylko na określony czas, bez możliwości przekroczenia?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: niestety nie, bo nie pozwalają na to przepisy. To jest tak, że jeżeli jest np. godzinowa strefa ograniczonego postoju to nie można w takiej strefie pobierać opłat za postój.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak: rozumiem, że jest to możliwe tylko poza strefą.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: polskie prawo na to nie pozwala. Gdyby była możliwość jednoczesnego pobierania opłat za strefy z ograniczonego postoju np. czasowego to na pewno byśmy to zrobili.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: ponieważ nie zgadzałem się z tymi wzrostami cen w przypadku płatnego parkowania, oczywiście rozumiem ideę rotacji, ale moim zdaniem w Łodzi cena nie do końca wymusza taką rotację. Uważam, że wartość tej opłaty parkingowej dzisiaj, jeżeli chodzi o korzyść dla Miasta, będzie taka, żeby obniżyć te opłaty, a z pewnością wtedy będą parkujący będą chętnie płacić i nie będzie konieczności wysyłania zawiadomień pocztą, taka jak ta uchwała proponuje. Zatem przy tej okazji proponuję zmniejszyć opłaty w stawkach i proponuję taką poprawkę Komisji, by bilet parkingowy w Podstrefie A za pierwsze pół godziny wynosił 1 zł, a nie 1,5 zł, za pierwszą godzinę 2 zł, za drugą godzinę 2,5 zł, za trzecią godzinę 3 zł, za czwartą i każdą kolejną godzinę po 2 zł. Ponadto wnoszę, żeby opłata abonamentowa roczna w Podstrefie A wynosiła 1 500 zł, natomiast w strefie B wynosiła 1 000 zł, także żeby opłata za korzystanie z prawa wyłączności zastrzeżonego stanowiska postojowego w kategorii od 8:00 – 18:00 w Podstrefie A wynosiła 400 zł, w Podstrefie B wynosiła 300 zł i całodobowo w Podstrefie A wynosiła 500 zł i Podstrefie B wynosiła 400 zł. Proponując te stawki chciałbym, żeby Państwo mieli jednocześnie perspektywę, że korzystający ze strefy płatnego parkowania chętniej będą płacić.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: chciałem zgłosić kontrwniosek. Propozycja Pana radnego wydaje się być absurdalna i wynika z absolutnego niezrozumienia, do czego służy strefa płatnego parkowania. Ona nie służy do tego, żeby zbierać z niej opłaty i wzmacniać budżet Miasta, tylko służy do tego, żeby budować rotacje miejsc parkingowych. Propozycje, które przedstawia Pan wiceprzewodniczący idą całkowicie w poprzek tego, co realizują wszystkie duże miasta w Polsce i wszystkim doświadczeniom, które mamy już ze strefy płatnego parkowania. Jestem absolutnie przeciwny tym propozycjom i uważam je jako kompletnie oderwane od rzeczywistości.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: chciałbym zauważyć, że trzeba pamiętać o tym, iż dzisiaj udział operatora w opłatach przekazywanych z tytułu wpłaconych opłat

w parkomatach przez mieszkańców wynosi 42%. W momencie, w którym te opłaty byłyby obniżone trzeba pamiętać o tym, że każdy nowy operator strefy będzie się zastanawiał, czy do tego przetargu przystąpić. Poza tym podniesie poziom swojego udziału. W związku z tym udział Miasta będzie de facto podwójnie zaburzony przez obniżenie opłaty a także przez większe stawki operatora.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał pod głosowanie **wniosek** złożony przez wiceprzewodniczącego Komisji p. Włodzimierza Tomaszewskiego.

W głosowaniu: przy 5 głosach „za”, 4 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” wniosek uzyskał większość.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 336/2018 wraz z przyjętą poprawką.

Ad. pkt. 4c. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości i warunków udzielania bonifikat od opłaty jednorazowej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntu stanowiącego własność Miasta Łodzi zabudowanego na cele mieszkaniowe w prawo własności tego gruntu – druk nr 334/2018.

Projekt uchwały przedstawił p.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałbym zaproponować zwiększenie wartości tych bonifikat. Proponuję, żeby w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w roku, w którym nastąpiło przekształcenie bonifikata wynosiła 90%; w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w drugim roku po przekształceniu bonifikata wynosiła 80%; w przypadku gdy, opłata jednorazowa zostanie wniesiona w trzecim roku po przekształceniu bonifikata wynosiła 70%; w przypadku gdy, opłata jednorazowa zostanie wniesiona w czwartym roku po przekształceniu bonifikata wynosiła 60%; w przypadku gdy, opłata jednorazowa zostanie wniesiona w piątym roku po

przekształceniu; bonifikata wynosiła 50%; w przypadku gdy, opłata jednorazowa zostanie wniesiona w szóstym roku po przekształceniu bonifikata wynosiła 40%.

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak: chciałbym zauważyć, że według mojej wiedzy takie Miasta jak Kielce, Chorzów już podjęły uchwałę i one mają takie bonifikaty, jak my proponujemy. Kraków ma projekt na tym samym poziomie i jedynie Warszawa ma 98% bonifikaty i 99% dla tych, którzy co najmniej przez 50 lat wnosili opłatę za użytkowanie wieczyste.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka: uważam, że projekt ujednoczenia tych bonifikat jest dobry.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: oczywiście możemy iść w kierunku ujednoczenia i z chęcią taki wniosek złożę, ale ujednoczyć trzeba w takim wypadku do przekształceń w stosunku do spółdzielni mieszkaniowych. O ile pamiętam to spółdzielnie mają do 99% bonifikaty.

P.o. dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak: jeszcze trwają postępowania na podstawie ustawy z 2005 roku, kiedy spółdzielnie miały pierwotnie 98 %, 90%. W tej chwili, jeśli ktokolwiek by złożył do nas wniosek, to taka bonifikata jest w wysokości 40 %.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski: mówię o tej uchwale, którą podejmowało Miasto odnośnie bonifikat i one były na poziomie ponad 90 %. Jednocześnie było to z korzyścią dla spółdzielców, ponieważ automatycznie mówiliśmy o tym, że spółdzielnie przekształcając odchodzą od obowiązku opłaty za wieczyste użytkowanie i to było z korzyścią dla tych spółdzielców, jeśli dopilnowali żeby to było odzwierciedlone również w poziomie naliczania czynszu. Tutaj uważam, że ci mieszkańcy nie są gorsi, w związku z czym proponuję wartość 90 % i kolejno w następnych latach.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał pod głosowanie wniosek złożony przez wiceprzewodniczącego Komisji p. Włodzimierza Tomaszewskiego.

W głosowaniu: przy 6 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” wniosek uzyskał większość.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 334/2018 wraz z przyjętą poprawką.

Ad. pkt. 4d. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pozakonkursowego pn. „Aktywizacja osób po 29 roku życia pozostających bez pracy w mieście Łodzi (V)” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego 2014-2020 – druk nr 331/2018.

Projekt uchwały referował p.o. dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi p. Krzysztof Barański.

Referujący poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 9 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w druku nr 331/2018.

Ad. pkt. 4e. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Miasta Łodzi za rok 2018 i za rok 2019 – druk nr 337/2018.

Projekt uchwały referowała dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak.

Referująca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie dyskusji.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.

Komisja w głosowaniu: **9** głosami „za”, **brakiem** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały opisany w **druku nr 337/2018**.

Ad. pkt. 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka bardzo serdecznie podziękował wszystkim członkom Komisji i gościom za współpracę w tej kadencji samorządu.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:
Aneta Michalak
Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji
Władysław Skwarka