

DPr-BRM-II.0012.4.11.2019

Protokół nr 13/VIII/2019

posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 26 sierpnia 2019 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 8 radnych

obecnych - 6 radnych

nieobecnych - 2 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 12 z dnia 1 lipca 2019.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 301/2019.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019 – 2040 – **druk nr 302/2019.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził kworum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt się nie zgłosił.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał porządek obrad pod głosowanie.

Komisja podczas głosowania, jednomyślnie przyjęła porządek obrad. Wobec powyższego **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przeszedł do realizacji porządku obrad.

Ad pkt 1 – Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 12 z dnia 1 lipca 2019.

Przewodniczący **Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał są jakieś uwagi do protokołu z posiedzenia Komisji nr 12 z dnia 1 lipca 2019 roku.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 12 posiedzenia Komisji.

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 2 – Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – druk nr 301/2019.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Kierownik Oddziału Planowania Budżetu p. Marzena Hensel zreferowała projekt uchwały - druk nr 301/2019, w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał o to, jaka była procedura wnioskowania o środki finansowe w ramach tego projektu.

Z-ca Dyrektora Wydział Gospodarki Komunalnej Małgorzata Ożegalska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o realizację programu to wspólnoty mieszkaniowe występowały do Urzędu Miasta Łodzi o dofinansowanie, składając wnioski, które były rozpatrywane i analizowane zgodnie z procedurą, a następnie dokonywany był wybór wniosków ostatecznych do realizacji.

W związku z brakiem dalszych pytań, **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 301/2019**.

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 3 – Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019 – 2040 – druk nr 302/2019.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Kierownik Oddziału Planowania Budżetu p. Marzena Hensel zreferowała projekt uchwały - druk nr 302/2019, zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019 – 2040.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019 – 2040 – **druk nr 302/2019**.

Komisja w głosowaniu: przy 4 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 4 – Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.

Pakiet wniosków mieszkaniowych stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Wnioski o przyznanie prawa najmu lokali komunalnych

Wniosek nr 1, negatywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia, zaznaczył, że jest to wniosek, który ponownie wpłynął na Komisję, ponieważ, przy ostatnim głosowaniu otrzymał 3 głosy „za” oraz 3 głosy „przeciw”. **Przewodniczący** poprosił p.o. **Kierownika Oddziału BGM p. Elżbieta Kurowska** o przypomnienie szczegółów dotyczących omawianego wniosku.

p.o. Kierownika Oddziału BGM p. Elżbieta Kurowska przybliżyła Komisji najważniejsze szczegóły dotyczące sytuacji wnioskodawcy.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaznaczył, że podstawą odrzucenia wniosku o oddanie w najem bezumownie zajmowanego lokalu po zgonie najemcy był fakt niespełnienia kryterium, co najmniej 5-letniego zamieszkiwania wspólnie z najemcą tego lokalu. **Przewodniczący** zaznaczył, że nie jest to wina wnioskodawcy, równocześnie sytuacja finansowa wnioskodawcy umożliwia wynajem lokalu spoza mieszkaniowego zasobu miasta, jednakże mieszkaniec posiada orzeczenia o niepełnosprawności wydane na stałe. **Przewodniczący** zapytał, czy w tej sytuacji nie powinno się rozważyć oddania w najem wnioskodawcy innego lokalu spełniającego warunki takie, jakie miał dotychczas, ale o zdecydowanie mniejszej powierzchni. Zapytał, czy to kryterium finansowe, które zostało wskazane umożliwia takie rozwiązanie.

p.o. Kierownika Oddziału BGM p. Elżbieta Kurowska zaznaczyła, że wnioskodawca nie przekracza kryterium dochodowego do najmu lokalu z mieszkaniowego zasobu miasta, natomiast jest w górnej granicy. p.o. **Kierownika Oddziału BGM p. Elżbieta Kurowska** podkreśliła również, iż żona wnioskodawcy wyprowadzając się z lokalu powinna rozwiązać umowę, co pozwoliłoby na to, aby wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o prawo najmu, natomiast przez wiele lat mieszkał bezumownie w lokalu, o którym mowa.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaznaczył, że nie można doprowadzić do sytuacji, aby wnioskodawca został bez żadnego lokalu.

p.o. Kierownika Oddziału BGM p. Elżbieta Kurowska zaznaczyła, że nie ma takiej możliwości, aby wnioskodawca został bez żadnego lokalu, ponieważ w przypadku, gdyby sprawa trafiła do sądu, z dużym prawdopodobieństwem ze względu na orzeczenie niepełnosprawności, zostanie przyznane prawo do lokalu z najmem socjalnym.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował, aby Komisja podtrzymała negatywną opinię BGM związaną z lokalem o powierzchni użytkowej 62,15 m², ale równocześnie wydała pozytywną opinię o najem innego lokalu z częściowymi urządzeniami, stosownego dla jednej osoby, propozycja ta została poddana pod głosowanie

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, podtrzymała negatywną opinię BGM związaną z lokalem o powierzchni użytkowej 62,15 m², ale równocześnie wydała pozytywną opinię o najem innego lokalu z częściowymi urządzeniami, stosownego dla jednej osoby,

Wniosek nr 2, pozytywna opinia Biura Gospodarki Mieszkaniowej

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przytoczył fragment uzasadnienia i zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi dotyczące tego wniosku.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaproponował podtrzymanie pozytywnej opinii BGM dla wniosku numer 2 i zarządził głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, podtrzymała pozytywną opinię BGM.

Wnioski o przyznanie prawa najmu zajmowanych lokali

Wnioski dotyczące przyznania prawa najmu zajmowanych lokali **od numeru 1 do numeru 31** w głosowaniu Komisji otrzymały: **5** głosów „za”, **0** głosów „przeciw” i **0** głosów „wstrzymujących się”. Komisja podtrzymała opinie Biura Gospodarki Mieszkaniowej do każdego z wyżej wymienionych wniosków. Nikt nie zgłosił uwag.

Ad. pkt 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radny p. Kamil Jeziorski zabrał głos w sprawie mieszkanki, która zwróciła się do niego o pomoc. Radny przybliżył najważniejsze szczegóły dotyczące sytuacji mieszkaniowej, zaznaczył, również, że pisał już interpelacje w tejże sprawie. Radny przekazał, p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania zasobem p. Dorocie Kędzierskiej sygnaturę sprawy i poprosił o to, aby sprawa wróciła na obrady Komisji, zważając na powagę sytuacji.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaznaczył, że również posiada przynajmniej pięć spraw mieszkaniowych, z którymi mieszkańcy zwrócili się bezpośrednio do niego, zaproponował, aby przy okazji następnego posiedzenia Komisji poruszyć i omówić sprawy mieszkańców, którzy zgłosili swoje sprawy z imienia i nazwiska na ręce Radnych.

Radny p. Krzysztof Makowski wyraził swoją aprobatę dla propozycji Przewodniczącego Komisji, zaproponował, również, aby następne posiedzenie odbyło się w nowej siedzibie ZLM.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania zasobem p. Dorota Kędzierska wyraziła również swoją aprobatę dla tej propozycji.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaznaczył, że dokładny termin i godzina zostanie potwierdzony w zaproszeniach na posiedzenie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej.

Na posiedzeniu **Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej** obecni byli mieszkańcy miasta Łodzi, którzy pojawili się, aby przedstawić swoją sytuację mieszkaniową.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert udzielił głosu jednemu z mieszkańców, aby ten przedstawił swoje stanowisko.

Mieszkaniec p. [REDACTED] zabrał głos przedstawił swoje stanowisko i opisał sytuację mieszkaniową w sprawie, której pojawił się na posiedzeniu Komisji.

Radna p. Elżbieta Bartczak zabrała głos zaznaczając, że musi stanąć w obronie p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania zasobem p. Dorota Kędzierska oraz p.o. Kierownika Oddziału BGM p. Elżbiety Kurowskiej. Podkreśliła, że są to osoby bardzo kompetentne w sprawach mieszkaniowych, wiedzą doskonale, jaki lokal należy przydzielić. Radna podkreśliła, że zna szczegóły sprawy mieszkańca, ponieważ pewien czas temu rozmawiała z jednym z obecnych na posiedzeniu Komisji mieszkańców, w tej sprawie w przerwie obrad sesji Rady Miejskiej i po tej rozmowie zasięgnęła informacji w tejże sprawie. Radna p. Elżbieta Bartczak skierowała pytanie do mieszkańca, zapytała ile miał wskazanych lokali z zasobu miasta Łodzi.

Mieszkaniec p. [REDACTED] odpowiedział, że miał wskazanych 10 mieszkań.

Radna p. Elżbieta Bartczak zapytała, czy prawdą jest to, że żona mieszkańca przyjęła mieszkanie z zasobu miasta Łodzi na ul. [REDACTED] i w tym przypadku umowa na najem lokalu została podpisana.

Mieszkaniec p. [REDACTED] potwierdził to zaznaczając, że po wcześniejszym wycofaniu decyzji o tym, że się tam przemieszcza, dlatego, że zgrzybienie w nowo wyremontowanym budynku, które postępuję jest jednym z elementów dyskwalifikującym ten lokal do zamieszkiwania, podkreślił, że przez półtora roku nie udało się osuszyć piwnic.

Radna p. Elżbieta Bartczak zapytała, na którym piętrze jest lokal, o którym mowa.

Mieszkaniec p. [REDACTED] odpowiedział, że lokal znajduje się na 1 piętrze.

Radna p. Elżbieta Bartczak zaznaczyła, że jest to niemożliwe, aby od piwnicy do pierwszego piętra był grzyb. Zapytała również o metraż mieszkania.

Mieszkaniec p. [REDACTED] odpowiedział, że jest to lokal o powierzchni 70 m².

Radna p. Elżbieta Bartczak zaznaczyła, że nie jeden mieszkaniec chciałby mieć możliwość, aby otrzymać taki lokal, jednak zasób to uniemożliwia. Zaznaczyła również, że wie, iż sprawa mieszkańca znajduje się w sądzie i w dalszym ciągu oczekujemy na jej rozstrzygnięcie. Podkreśliła fakt, iż mieszkańcy miasta są w niezwykle ciężkich sytuacjach mieszkaniowych, a otrzymują mieszkania, które mają na przykład 30 m². Radna zauważyła, że Wydział Budynków wskazał lokale, o dobrym standardzie, które były wyremontowane oraz miały dużą powierzchnię. Zaznaczyła, że żona mieszkańca podpisała umowę najmu, a Mieszkaniec chce również osobny lokal, czyli Państwo oczekują dwóch osobnych lokali, przy czym inni mieszkańcy oczekują po kilka lat, mają niepełnosprawne dzieci, bądź sami są chorzy.

Radny p. Kamil Jeziorski zapytał o przedmiotową kamienicę, która znajduje się na ul. [REDAKTOWANO], zapytał jaki dokładnie jest powód, iż mieszkańcy nie mogą tam mieszkać.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania zasobem p. Dorota Kędzierska przybliżyła Radnym w skrócie wszystkie najważniejsze informacje dotyczące sprawy mieszkańców. Zaznaczyła, że kamienica ze względu na zużycie techniczne, które wynosi 97%, stwarza zagrożenie dla życia i zdrowia, została wyłączona z użytkowania, w związku z tym ponad rok temu rozpoczęty został proces wskazywania lokali zamiennych i sukcesywnie każdy z najemców tej kamienicy dostawał lokal zmienny, czyli zbliżony, jeżeli chodzi o wyposażenie oraz metraż. Ze względu na to, iż mieszkańcy – obecni na posiedzeniu – odmawiali przyjęcia wskazanych mieszkań, podjęto decyzję, że Państwo [REDAKTOWANO], którzy otrzymali mieszkanie w blokach sami na własną rękę przeprowadzą adaptację tego lokalu, aby można było się do niego wprowadzić. Wyrażona została wówczas na to zgoda, przy czym zgoda nie zakładała, że te remonty będą trwały wiecznie. p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania zasobem p. Dorota Kędzierska zaznaczyła, że z tego, co wie został wyznaczony bardzo konkretny termin, gdyż chodziło o to, aby rodziny z tego niebezpiecznego budynku jak najszybciej wyprowadzić. Jeżeli chodzi o remont wykonywany przez Państwa [REDAKTOWANO] parokrotnie został przedłużany termin zakończenia prac. Kiedy P. Bud w grudniu wystosował pismo do ZLM, że w trybie natychmiastowym podejmują decyzję polegającą na zamurowaniu wejścia do całej nieruchomości, w celu zabezpieczenia kamienicy. p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania zasobem p. Dorota Kędzierska zaznaczyła, iż w związku z tym została zobowiązana, aby w trybie natychmiastowym powiadomić o tym mieszkańców, aby nie czuli się zaskoczeni z dnia na dzień. Dyrektora zaznaczyła również, iż Pan [REDAKTOWANO] jest częstym gościem Zarządu Lokali Miejskiej, spotykał się on zarówno z Dyrektorem p. Arturem Nogałą

oraz z Dyrektorem p. Markiem Piórkiem odpowiedzialnym za pion techniczny. Rozmowy te kończyły się tym, iż Pan [REDAKTOWANO] po raz kolejny deklarował zmieniony termin remontu, przy czym tematem jest mieszkanie w bloku, to nie jest zdewastowana kamienica.

W następnej kolejności p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania zasobem p. Dorota Kędzierska zwróciła uwagę na sytuację Państwa [REDAKTOWANO], którzy oczekiwali dwóch odrębnych mieszkań, ponieważ byli w trakcie separacji, kiedy rozpoczęła się procedura przydziału lokali, na chwile obecną są po rozwodzie. Dyrektorka zaznaczyła, iż w tej sprawie odbywały się spotkania, zarówno u Dyrektora p. Artura Nogali, u Wiceprezydenta Miasta Łodzi p. Krzysztofa Piątkowskiego, odbyło się również spotkanie, w którym uczestniczył Dyrektor p. Burski oraz osoby oddelegowane przez Prezydenta p. Hannę Zdanowską i jednoznacznie wskazano, że nie ma podstaw prawnych z tytułu wykwaterowania z kamienicy, aby jedna rodzina otrzymała dwa mieszkania. p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania zasobem p. Dorota Kędzierska wskazała również fakt, iż najemcą tego mieszkania w którym pozostał p. [REDAKTOWANO], była wyłącznie jego żona p. [REDAKTOWANO], p. [REDAKTOWANO] nigdy nie był w tym mieszkaniu nawet zameldowany. Co więcej nie był zgłoszony do opłat, czyli przez cały okres zamieszkiwania w tym lokalu miasto nie otrzymywało należnych opłat, choćby z tytułu wywozu śmieci. W związku z tym ZLM nie miał do czynienia z umową gdzie było dwóch współnajemców, wtedy można byłoby ewentualnie rozważać dwie umowy najmu. Miasto miało obowiązek zapewnić jeden lokal zamienny dla rodziny Państwa [REDAKTOWANO] i jednego lokalu zamiennego dla najemczynie p. [REDAKTOWANO], przy czym wiedząc, że osoba ta nie wyprowadzi się tam sama, wskazano lokal zamienny adekwatny powierzchnią dla 3 osób. P. [REDAKTOWANO] lokal przyjęła. Sytuacja na tę chwilę jest taka, iż w kamienicy pozostały dwie rodziny, które nie powinny już tam przebywać, ze względów bezpieczeństwa. Każda z tych rodzin otrzymała we właściwym czasie lokal zamienny spełniający oczekiwania, jeżeli chodzi o wyposażenie. Kończą się umowy, które administracja podpisywała na dostarczenie mediów, ponieważ mamy do czynienia z kamienicą, w której już praktycznie nikt nie powinien mieszkać. Dlatego zakończyła się umowa na dostarczenie wody oraz gazu, o czym mieszkańcy zostali poinformowani. Dyrektorka podkreśliła, że jest jeszcze czynna umowa na dostarczenie energii elektrycznej.

Mieszkaniec p. [REDAKTOWANO] powiedział, że wraz z rodziną zaakceptowali mieszkanie na ul. [REDAKTOWANO], jednak stan tego lokalu nie pozwolił, aby od razu się do niego wprowadzić.

Mieszkaniec zaznaczył, że wejście do mieszkania było utrudnione, z czego wynika opóźnienie w remoncie.

Radny p. Kamil Jeziorski zaznaczył, że na dyżurach Radnego spotyka się z tragicznymi sytuacjami mieszkańców. Zwrócił się do mieszkańców, zaznaczył, że mieszkania komunalne to około 17 % wszystkich mieszkań z zasobu miasta Łodzi, otrzymując mieszkanie o powierzchni 70 m² są Państwo uprzywilejowani w stosunku do innych mieszkańców, którzy nie mieli na tyle szczęścia.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert wyraził swoje wątpliwości do tego, że miasto dopuszcza jeszcze do tego, aby Państwo mieszkali w przedmiotowej kamienicy, ponieważ stan techniczny jest na tyle zły, że zagraża bezpieczeństwo, jeżeli cokolwiek by się stało to miasto ponosi za to odpowiedzialność. Kamienica została wyłączona z użytkowania przez Państwowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego.

Radny p. Krzysztof Makowski zabrał głos w sprawie mieszkańca p. [REDAKTOWANE], w celu podsumowania sytuacji mieszkaniowej, zapytał, od kiedy mieszkaniec ma przyznane mieszkanie na Olechowie oraz na jakim etapie jest remont lokalu i kiedy Państwo są w stanie wprowadzić się do tego lokalu.

Mieszkaniec p. [REDAKTOWANE] odpowiedział, że w grudniu otrzymał klucze i wtedy rozpoczęty został remont mieszkania, zaznaczył, że remont jest w stanie zakończyć do 30 września.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zaznaczył, że mimo przedstawienia sprawy przez mieszkańców oraz ZLM, Komisja nie ma przed sobą żadnych dokumentów.

Radny p. Krzysztof Makowski zaproponował, że względu na to, iż mieszkaniec złożył deklarację, aby na następne posiedzenie Komisji przygotować dokumentację w sprawie.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Gospodarowania zasobem p. Dorota Kędziarska zaznaczyła, że na następne posiedzenie przygotowuje pełną dokumentację, jaką posiada. Dyrektor dodała jeszcze, że Państwo [REDAKTOWANE] nie wnoszą opłat czynszowych za mieszkania i takie informacje również zostaną przygotowane.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przedstawił pisma, jakie wpłynęły do Komisji, zaznaczając, iż są one dostępne do wglądu u Sekretarza Komisji. W następnej kolejności Przewodniczący zaznaczył, że na następnym posiedzeniu Komisji poruszone zostaną sprawy mieszkaniowe z dzisiejszego zgromadzenia oraz sprawy mieszkańców, które złożone zostały bezpośrednio do Radnych.

Innych spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Justyna Grzelak

Przewodniczący Komisji

Bogusław Hubert