

**Protokół nr 2/XII/2018**

**posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Partycypacji Społecznej  
i Budżetu Obywatelskiego Kultury  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia 5 grudnia 2018 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 5 radnych,

obecnych - 5 radnych,

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do nin. protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:**

**Radny p. Damian Raczkowski** przewodniczący komisji.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenie budżetu miasta Łodzi na 2019 r. – **druk nr 339/2018.**
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019-2040 – **druk nr 340/2018.**
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i ustalenia:**

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** po stwierdzeniu quorum, na podstawie podpisów na liście obecności radnych, otworzył obrady. Poinformował, że członkowie komisji otrzymali zaproszenia drogą elektroniczną. Pan przewodniczący zaproponował, aby poszerzono porządek obrad o sprawę wnioskowaną przez dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorza Justyńskiego w sprawie uchwały Rady Miejskiej w sprawie "trybu składania i rozpatrywania wniosków do budżetu obywatelskiego...". Proszę o włączenie tej sprawy jako 3.

Komisja w głosowaniu przy **5 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła dzienny porządek obrad w brzmieniu:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenie budżetu miasta Łodzi na 2019 r. – **druk nr 339/2018.**
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019-2040 – **druk nr 340/2018.**
3. Zapoznanie się z informacją Biura ds. Partycypacji Społecznej UMŁ na temat procedowania uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie trybu składania i rozpatrywania wniosków do budżetu obywatelskiego.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**Ad. 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenie budżetu miasta Łodzi na 2019 r. – druk nr 339/2018.**

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił Skarbnika Miasta Łodzi.

**Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski:** informacja dotycząca środków na wydatki związane z partycypacją społeczną opisane są na stronie 169, gdzie przedstawiona jest informacja dotycząca wydatków na Biura ds. Partycypacji Społecznej. partycypację społeczną. Środki zapisane są na inicjatywy wprost obywatelskie jak również duża część środków to wybory do rad jednostek pomocniczych Miasta Łodzi – osiedli, które są proponowane na przyszły rok.

Druga rzecz to środki zapisane we wszystkich praktycznie komórkach organizacyjnych, wydziałach i jednostkach budżetowych w zakresie budżetu obywatelskich. Na budżet obywatelski zapisane jest 40 000 000 zł. Gros środków dotyczy wydatków majątkowych – 69%. Łącznie kwota na budżet obywatelski w części majątkowej to 27 517 995 zł. W części bieżącej to jest kwota 12 482 005 zł. Większość z tych kwot jest precyzyjnie rozpisana co do zadań. Natomiast te środki, których do czasu złożenia projektu budżetu wprost przypisać, zostały zapisane w rezerwach celowych. Kwota rezerw to kwota 1 404 787 zł. W części rezerwy bieżącej informacja podana jest na stronie 97, w części wydatków dotyczących rezerwy majątkowej – strona 414. Jest to kwota 1 000 000 zł. Łączna kwota nierozpisanych środków wynosi 1 404 787 zł. To są rezerwy celowe dedykowane na zadania. W trakcie roku będą one uzupełniane.

Druga część jeśli chodzi o rezerwy, to środki rezerwowane na inicjatywy lokalne w wysokości 300 000 zł (informacja strona 413). Te środki również w trakcie roku są rozdysponowywane z reguły zarządzeniami pani prezydent na wniosek inicjatorów po przejściu procedury weryfikacyjnej.

Jeśli chodzi o sprawy rad osiedli to 25 000 000 zł było również w dyspozycji rad osiedli jeśli chodzi o tzw. część algorytmowi. Ona również jest precyzyjnie rozpisana we wszystkich jednostkach. Łącznie na kwotę 19 324 741 zł ogólnie, natomiast w części tzw. konkursu jest 12 zadań na łączną kwotę 5 675 261 zł. W zakresie konkursu cztery jednostki otrzymały do realizacji środki. Zadań jest na dzień dzisiejszy 12.

Tutaj jest podobna sytuacja jak w przypadku budżetu obywatelskiego, że te środki, które nie zostały przypisane konkretnych tytułom w budżecie znajdują się dla zbilansowania tej łącznej kwoty 25 000 000 zł w rezerwach celowych.

O szczegóły dotyczące zadań poproszę dyrektora Biura pana Grzegorza Justyńskiego.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński:** na budżet Biura ds. Partycypacji Społecznej jeśli chodzi o kwestie związane stricte z partycypacją na plan pierwszy wysuwają się środki na przygotowanie i przeprowadzenie oraz procedowanie zadań związanych z budżetem kolejnej edycji budżetu obywatelskiego. To mieści się w projekcie budżetu na stronie 169 – jako zadanie Upowszechnianie działań wspomagających i rozwój demokracji w zakresie realizacji budżetu obywatelskiego. Łączna kwota przewidziana w budżecie to 251 871 zł. Na to składają się różnorakie zadania, zarówno te, które są czysto techniczną stroną tego przedsięwzięcia, czyli kwestie związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem od strony technicznej całej procedury ze szczególnym uwzględnieniem kwestii obsługi aplikacji, która obsługuje głosowanie elektroniczne, przygotowanie samego głosowania, przygotowanie punktów do głosowania, przygotowanie kwestii zliczania głosów oraz ogłaszania wyników. Istotną rolę od początku w budżecie obywatelskim pełnią zadania wspomagające, promocyjno – edukacyjne. Na to też przewidujemy w 2019 r. określone

działania. Przy czym na tym etapie ten plan nie jest jeszcze zatwierdzony; jest w fazie koncepcji, kreacji, którą będziemy wprowadzać. Co roku dochodzą pewne nowe elementy. Sytuacja jest dynamiczna i tutaj mogą wchodzić w grę różnego rodzaju działania promujące budżet obywatelskich zarówno jeśli chodzi o stronę reklamową, eventową, organizowania imprez itd. Staramy się dość elastycznie odpowiadać na potrzeby w tym zakresie, a szczególnie odpowiadać sobie na pytanie do kogo kierujemy naszą promocję. Zwracamy uwagę na pewne dane, które nam system elektroniczny udostępnia, czyli raporty z głosowania, które analizujemy pod kątem grup docelowych.

Myślę, że państwo będziecie na bieżąco informowani o naszych zamiarach w tym zakresie. Współpracujemy ściśle z Biurem Rzecznika Prasowego i Nowych Mediów. Jestem pewien, że w tym roku również dojdą nowe elementy, bo też mamy szereg obserwacji i doświadczeń z ubiegłej edycji. Działo się sporo, było dużo imprez o charakterze plenerowym. Myślę, że frekwencja po lekkim spadku, który miał miejsce jeszcze w poprzedniej edycji, znów nam dopisała. Mamy stałe, wierne grono ponad 120 tysięcy mieszkańców Łodzi, którzy zarówno na etapie składania wniosków, jak i samego głosowania od początku nam towarzyszą.

Oprócz tego są również pewne stałe działania Biura, które również wpływają na proces partycypacji. I tu chciałem zwrócić uwagę na pewne narzędzia, które dotyczą współpracy z organizacjami pozarządowymi, ale nie tylko. Stale realizujemy w trybie dwuletnim zadania, które dotyczy wspierania prowadzenia Łódzkiego Centrum Obywatelskiego. To zadanie realizowane jest w trybie pozakonkursowym przez organizację pozarządową. Jest to działalność całoroczna, która jest obliczona na wspieranie środowiska organizacji pozarządowych na różnym poziomie, zarówno jeśli chodzi o kwestie edukacyjne, ale też kwestię udostępnienia lokalu.

Pewnym nieco drobniejszym zadaniem jest wsparcie przez nas działań na rzecz rozwoju wolontariatu. To też się odbywa w trybie konkursowym. Te informacje zawarte są również na stronie 169. Potrzeby są zgłaszane znacznie większe niż możliwości finansowe miasta, ale na nasze możliwości staramy się to również wspierać.

Chciałem zwrócić uwagę na dwa nowe narzędzia, które wprowadziliśmy w roku 2018, mianowicie tzw. fundusz wkładów własnych przeznaczony dla organizacji, które aplikują o środki zewnętrzne. Bardzo często wkład własny był barierą, żeby ściągać środki pozabudżetowe do miasta. Udało nam się wprowadzić to narzędzie w kwocie 300 000 zł. Jesteśmy zadowoleni z efektów jakie przyniósł rok pilotażowy, dlatego w budżecie znalazła się również ta kwota.

Chciałbym również zwrócić państwa uwagę na zadania, które są nazwane jako Miejski Program Mikrograntów. To uważam za szczególny model partycypacji, ponieważ to są zadania – może niewielkie – gdyż jest tam ograniczenie do 5 000 zł, ale ważne. Na to jest przeznaczonych 200 000 zł chociaż potrzeby są oczywiście dużo większe. W trybie konkursowym wyłaniany jest operator, który niejako odpowiada za proces pozyskiwania projektów, ich oceny – oczywiście przy naszym współdziałaniu – monitorowania i rozliczania. To narzędzie zafunkcjonowało bardzo ładnie. W tej chwili są realizowane różne projekty, o bardzo różnych charakterze, zarówno jeśli chodzi o małą infrastrukturę, ale też projekty miękkie. Myślę, że dlatego warto wspierać tego typu działania, ponieważ jest to inny wymiar partycypacji.

O ile w budżecie obywatelskim na nas, jako mieszkańców, spoczywa przywilej, ale też obowiązek traktowania tych zadań w skali czy to własnego osiedla, czy miasta i podejmowanie świadomej decyzji, czyli zapoznania się i ewentualnego poparcia wniosku oraz wyboru zadań, które według nas są najlepsze, o tyle ten projekt zakłada osobisty udział w realizacji zadania i osobistą odpowiedzialność.

Wydaje nam się, że tutaj mamy do czynienia z osobistą partycypacją, bo zupełnie inaczej podchodzi się do projektu, kiedy jest się za niego odpowiedzialnych i kiedy jest się za niego rozliczonym. Myślę, że dodatkową wartością jest to, że wokół projektu tworzą się makroenergetyczne działania, mikrospołeczności, które pozyskują swoich sympatyków i to jest wartość dodana, która często jest ważniejsza od efektu w postaci ustawienia trzech ławek i stolika szachowego. I warto to wspierać. W tym roku 12 grudnia organizowane będzie spotkanie, gdzie będziemy sprawozdawać i podsumowywać tę działalność.

Bardzo istotny element partycypacji w osiedlach stanowią jednostki pomocnicze.

### *Pytania.*

**Wiceprzewodnicząca komisji radna p. Agnieszka Wieteska:** w jakiej wysokości był w roku bieżącym budżet obywatelski i jaki to jest procent budżetu miasta?

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński:** w roku bieżącym była to również kwota 40 000 000 zł. To jest około 1% budżetu miasta.

**Radny p. Bogusław Hubert:** czy uchwała Rady Miejskiej nie mówiła, że nie mniej niż 1%?

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński:** uchwałę dopiero przygotowujemy.

**Radny p. Bogusław Hubert:** ale ja mówię o dotychczasowej, intencyjnej.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński:** nie mniej niż 1%.

**Radny p. Bogusław Hubert:** to było rzeczywiście wystarczające, kiedy budżet nie przekraczał 4 miliardów. W tej chwili jest lepiej więc może dobrze byłoby to uwzględnić.

**Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski:** jest to niespełna 9% biorąc pod uwagę stronę wydatkową. Natomiast rzeczywiście musimy pamiętać, że poziom wydatków uzależniony jest od poziomu wydatków majątkowych. I oczywiście w przyszłym roku ta kwota będzie znacząca, bo ponad miliard złotych natomiast za 2, 3 lata pewien boom inwestycyjny się skończy i ta kwota będzie oczywiście mniejsza.

Musimy też pamiętać, że cała procedura związana z wyborem zadań do budżetu obywatelskiego rozpoczyna się na tyle wcześnie, że ostateczne kwoty budżetowe w roku w którym ta procedura się zakończy nie są jeszcze znane. Tutaj trzeba też to brać pod uwagę.

**Radny p. Bogusław Hubert:** kwota 251 000 zł to jest i obsługa aplikacji, i strona promocyjna, edukacyjna. Czy to wystarczy? Zawsze były z tym problemy.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński:** nie zawsze. To jest tak, że my obliczamy nasze zamiary według naszych możliwości mając na początku tę kwotę. Przymierzamy się do planu działań promocyjnych, edukacyjnych i innych wspierających. Można oczywiście powiedzieć, że mając większe środki można planować dodatkowe elementy. Natomiast powiem w ten sposób – były drobne różnice w poprzednich edycjach, były sytuacje pewnych dodatkowych środków w trakcie realizacji jeśli była taka potrzeba. Natomiast to mniej więcej był ten poziom wydatków. Dlatego jesteśmy przyzwyczajeni do tego, aby sobie radzić i nie ma z tym większych problemów.

Oczywiście trzeba zwrócić uwagę na jeden istotny fakt – mianowicie to, że mamy w tym roku nowy element, czyli ustawę, która narzuca nam określenie pewnych zasad w trybie uchwały i co za tym idzie, być może na tyle istotnych zmian, które będą rzutować np. na zmianę aplikacji do głosowania, a my tego nie wiemy, stąd to jest ten element, który może się pojawić w trakcie, ponieważ czasem mamy do czynienia z modyfikacją istniejącego systemu, ale czasem ta zmiana, o której jeszcze nie wiem, może powodować, że ten system będzie

konieczny do – mówiąc kolokwialnie – zrobienia od zera. Tego nie jesteśmy w stanie na tym etapie przewidzieć. Oczywiście można również powiedzieć, że mogą być inne narzędzia wspierające, nawet sam budżet obywatelski, takie jak np. pewne działania wśród grona osób wykluczonych cyfrowo czy działania poprzez prowadzenie dodatkowego wsparcia o charakterze informacyjno – edukacyjnym. Na tym poziomie budżetu jesteśmy w stanie się zmieścić jeśli okaże się w trakcie, że będą potrzeby, to oczywiście będziemy o nie usilnie zabiegać. Jeśli w trakcie roku budżetowego okaże się, że będziemy mieli możliwość dodatkowego wsparcia tych działań innymi narzędziami, to oczywiście z przyjemnością z tego skorzystamy.

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** ile osób zgłosiło się do mikrograntów? Jaka kwota jest potrzebna do realizacji zadań?

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński:** ja nie mam w tej chwili szczegółowych danych, ponieważ właśnie jest przygotowywane sprawozdanie dla nas. Do fazy realizacji przeszły 74 projekty, natomiast projektów zgłaszanych było znacznie więcej i ustawienie poziomu 5 000 zł to jest oczywiście rzecz ruchoma. Jeśli z analizy tego jak to jest przeprowadzane okaże się, że jest większe zapotrzebowanie na mniejsze projekty, a co za tym idzie większa ich ilość będzie możliwa do sfinansowania, to oczywiście to jest możliwe. My to możemy ustalić w kryteriach konkursowych, ale w tym celu planujemy takie podsumowanie, ponieważ operator tego zadania też musi nam takie sprawozdanie przedstawić.

Ja myślę, że tak jak w budżecie obywatelskim zawsze to zapotrzebowanie na ilość projektów zawsze jest większe i przekracza budżet natomiast wydaje mi się, że istotne jest to, co okazuje się po fazie drugiej, gdzie wybieramy projekty do realizacji. To odbywa się poprzez indywidualne rozmowy z autorami projektów. Często okazuje się, że np. w wyniku tej rozmowy projekt może być zmodyfikowany, albo może być zmniejszony jego koszt. Nie oczekujemy od mieszkańca, że jest alfą i omegą i zna wszystkie koszty i kosztorysy.

To jest element dość elastyczny i myślę, że będziemy mieli więcej informacji jak podsumujemy ten rok jeśli chodzi o realizację tego zadania.

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** rozumiem, że jest to oczywiście inna skala. Ale czy projekty, które dotychczas zgłosiły się do mikrograntów, czy istnieje jakieś przełożenie w sensie lat, że projekty, które nie zostały przegłosowane w budżecie obywatelskim pojawiają się w tej edycji mikrograntów.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński:** według mojej analizy – raczej nie; nie spotkałem się z takim przypadkiem, że 1 do 1. Natomiast sądzę, że pan przewodniczący poruszył bardzo ciekawy wątek i rzeczywiście to jest dobry pomysł. To może być też jakaś droga dla autorów chociaż przypomnę, że w budżecie obywatelskim małe projekty mają bardzo duże szanse z powodu konkretnego zapisu, który daje nam możliwość wykorzystania puli w 100%.

Często bywa tak, że projekt, który kosztuje 4 000 zł czy nawet mniej po prostu wchodzi z dalszego miejsca, ponieważ akurat mieści się w puli. Projekty duże niestety się nie mieszczą i wypadają.

**Wiceprzewodnicząca komisji radna p. Agnieszka Wieteska:** na Komisji Finansów jeden z radnych zarzucił, że wpływa mało projektów obywatelskich. Jaka jest skala projektów, które wpływają i które przechodzą dalej. Ile odpada z przyczyn formalnych, a ile z powodu braku środków?

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński:** czy chodzi o tzw. inicjatywy lokalne?

**Wiceprzewodnicząca komisji radna p. Agnieszka Wieteska:** o projekty zgłaszane do budżetu obywatelskiego.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński:** jeśli chodzi o porównanie zgłoszonych projektów; w ostatniej edycji projektów było 1285 natomiast do realizacji przeszło 245 projektów przy czym jeśli chodzi o kwestię ile projektów ze względów formalnych odpadło w wyniku pracy komisji czy też innych okoliczności – bo czasami autorzy wycofują projekty w trakcie procedowania, to około 850 projektów przeszło do etapu samego głosowania.

*Dyskusja.*

*Głosów w dyskusji nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** poddał pod głosowanie Komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenie budżetu miasta Łodzi na 2019 r. – **druk nr 339/2018.**

Komisja w głosowaniu przy **4 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenie budżetu miasta Łodzi na 2019 r. – **druk nr 339/2018.**

**Ad 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019-2040 – druk nr 340/2018.**

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił Skarbnika Miasta Łodzi.

**Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski:** jeśli chodzi o WPF to przede wszystkim przedsięwzięcia, które są w gestii Biura ds. Partycypacji Społecznej i mają charakter wieloletni są trzy:

Zadanie pierwsze: Promocja i organizacja wolontariatu. Jest ono realizowane do roku 2020. Wartość 223 440 zł. Rozpisane jest na rok 2019 i rok 2020 po 55 860 zł.

Zadanie drugie: Prowadzenie Łódzkiego Centrum Obywatelskiego. To też jest zadanie, które jest zakontraktowane do 2020 r. – 372 400 zł. Rozpisane jest na rok 2019 i rok 2020 po 93 100 zł.

Zadanie trzecie: Utrzymanie portalu internetowego służącego do kontaktów z mieszkańcami. To zadanie prowadzone od 2016 r. i kończy się w roku 2019. To jest kwota 1207 zł. Łączne nakłady 369 zł na rok 2019. Ponieważ trzeba było podpisać umowę wieloletnią, to zadanie znalazło się w WPF. Jeśli będzie potrzeba odtworzenia tego zadania, to będzie trzeba kolejne zadanie w WPF wprowadzić na kolejne lata. Myślę, że taka procedura powinna pojawić się w roku 2019.

*Pytania.*

*Pytań nie zgłoszono.*

*Dyskusja.*

*Głosów w dyskusji nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** poddał pod głosowanie Komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019-2040 – **druk nr 340/2018.**

Komisja w głosowaniu przy **4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się”** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2019-2040 – **druk nr 340/2018.**

**Ad 3. Zapoznanie się z informacją Biura ds. Partycypacji Społecznej UMŁ na temat procedowania uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie trybu składania i rozpatrywania wniosków do budżetu obywatelskiego.**

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński:** przed przedstawieniem informacji w zakresie bieżącego punktu porządku obrad poprosił pana kierownika Adama Pąska o udzielenie informacji uzupełniającej w zakresie pytania zadanego przez radną panią A. Wieteskę.

**Kierownik w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Adam Pąsiek:** zgodnie z raportem z konsultacji społecznych wniosków złożono 1255, z czego do głosowania było 837. Z tych złożonych 362 otrzymało negatywną komisję, 80 wniosków zostało wycofanych przez wnioskodawców, a 16 z przyczyn formalnych nie rozpatrywano.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński:** chciałbym wypowiedzieć się na temat pewnego zadania, które w roku bieżącym będzie zwracało naszą uwagę jeśli chodzi o procedowanie budżetu obywatelskiego.

Do tej pory budżet był ogłaszany zarządzeniem a jego zasady były co roku konsultowane również przy udziale Rady Programowej ds. Budżetu Obywatelskiego, która rekomendowała pewne rozwiązania. Była również przeprowadzana ewaluacja. Oczywiście te narzędzia pozostają. Ale jest jedna istotna zmiana – od stycznia tego roku funkcjonuje ustawa, która m.in. cały rozdział poświęca obowiązkowi przeprowadzenia budżetu obywatelskiego w gminach i określa, że tryb składania i procedowania wniosków oraz ogólne zasady, które rządzą budżetem obywatelskim, są już w kompetencji rady Miejskiej, czyli musi być przygotowana uchwała.

Ponieważ jest to dość długotrwały proces jeśli chodzi o kwestie osiągnięcia pewnego consensusu, a z drugiej strony czasu na przeprowadzenie całej procedury zawsze brakuje, bo budżet obywatelski musi się zmieścić ze wszystkimi elementami od ogłoszenia do ogłoszenia wyników i, co ważne, przygotowania budżetu w ślad za tymi wynikami, gdzie mamy pewną datę graniczną, to zawsze jest ciasno. Dlatego my staraliśmy się budżet obywatelski przygotować możliwie jak najszybciej, zwykle udawało się to zrobić w styczniu lub w lutym, żeby mieszkańcy i wydziały oraz komisje miały więcej czasu na przygotowanie się.

Teraz jesteśmy na etapie przygotowywania uchwały Rady Miejskiej w Łodzi i chcemy poinformować, że będziemy z państwem bardzo ściśle w tym względzie współpracować i prosić o wsparcie, abyśmy możliwie szybko osiągnęli model docelowy czy consensus w tej kwestii.

Ustawa narzuca kilka kwestii trudnych, które musimy skonsultować z Biurem Prawnym. Jako przykład mogę podać obowiązek zawarcia w procedurze trybu odwoławczego. To jest pewne novum i na pewno ten dokument jakim będzie projekt uchwały trzeba będzie poddać pod konsultacje zarówno mieszkańców jak i organizacji pozarządowych, co wynika z regulaminu i z innych przepisów.

Proszę państwa o wsparcie.

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** w imieniu własnym, i mam nadzieję wszystkich radnych, mogę zagwarantować, że będziemy pomagali jak będziemy mogli.

Mam przecucie, że ten rok będzie ten rok będzie dla nas najtrudniejszym, ponieważ wszystko trzeba będzie wprowadzić i uporządkować.

*Pytania.*

**Radny p. Bogusław Hubert:** czy rada programowa dalej działa?

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński:** rada programowa zakończyła działalność wraz z upływem kadencji samorządu. Zgodnie z ustawą kompetencje w tym zakresie będą przysługiwały organowi uchwałodawczemu. Nie oznacza to, że propozycje czy też głosy zebrane w konsultacjach płynące od mieszkańców, od radnych, jednostek pomocniczych nie będą brane pod uwagę, bo tu nie ma żadnej przeszkody.

**Radny p. Bogusław Hubert:** rozumiem, że formuły rady programowej już nie będzie.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński:** ta, ponieważ ona zakończyła swoją działalność. Przypomnę, że w ramach budżetu obywatelskiego działa komitet sterujący, który przez cały czas czuwa nad przebiegiem i on nabiera szczególnego znaczenia w okresie pomiędzy zakończeniem prac przez komisję a okresem głosowania, ponieważ to jest jeszcze czas na pewne korekty, które czasem są niezbędne do podjęcia ze względu na nowe okoliczności. Bardzo nie chcemy i nie lubimy sytuacji, w której po przeprowadzonej konsultacji w formie głosowania zachodzą nowe okoliczności.

Dlatego zawsze staramy się, aby zawsze mieć chwilę czasu na to, żeby ewentualne nowe elementy wskazać. Właściwie do samego głosowania tych możliwości mamy kilka, a na etapie czy to ewaluacji, czy samych konsultacji będziemy oczywiście korzystać z propozycji mieszkańców.

**Kierownik w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Adam Pąsiek:** komitet sterujący będzie miał rozszerzone kompetencje do powołania zespołu związanego z przygotowaniem projektu uchwały Rady Miejskiej, do którego będą zapraszani przedstawiciele wszystkich zainteresowanych środowisk.

Uchwała Rady Miejskiej będzie wymagała tego, że każdy projekt uchwały będzie konsultowany z mieszkańcami, tak więc będzie jeszcze szersze grono konsultacji, ale przede wszystkim Rada Miejska i komisja.



**Ad 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski:** wobec braku zgłoszeń w tym punkcie porządku obrad zamknął posiedzenie.

*Na tym posiedzenie zakończono.*

Protokół sporządziła

*Monika Olejniczak*

**Przewodniczący Komisji**

*Damian Raczkowski*