

**Protokół nr 3/I/2019**

**posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia 14 stycznia 2019 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 9 radnych

obecnych - 9 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu **nr 2/XII/2018** posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego – **druk BRM nr 1/2019**.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

**Przewodniczący Komisji** poddał porządek obrad pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

#### **Ad pkt 1 – Przyjęcie protokołu nr 2/XII/2018 posiedzenia Komisji.**

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała protokół.

#### **Ad pkt 2 – Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego – druk BRM nr 1/2019.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Monika Andrzejewska-Koniuszaniec** omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Agnieszka Wieteska** zapytała o sytuację majątkową rodziny.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Monika Andrzejewska-Koniuszaniec** wyjaśniła, że rodzina zniosła małżeńską wspólność majątkową, a następnie małżonek dokonał darowizny na rzecz żony. Małżonek jest w podeszłym wieku i ma duże problemy zdrowotne. Zwrot kwoty równej bonifikacie byłby dla małżonki bardzo dużym obciążeniem finansowym. Obowiązek zwrotu bonifikaty powstał w związku z udziałem ½ w zakresie darowizny.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** podkreślił, że zobowiązana nie uzyskała żadnych korzyści majątkowych z tytułu sprzedaży lokalu, a wszystkie środki przeznaczyła na zakup innego lokalu.

**Radny p. Władysław Skwarka** dodał, że bonifikata stanowi korzyść majątkową, jednakże za uzyskane środki małżonkowie zakupili inne mieszkanie, na parterze, co umożliwi małżonkowi – osobie niepełnosprawnej, lepsze funkcjonowanie.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** dodał, że kwestie związane zakupem lokali gminnych, komunalnych - miały charakter ustrojowy, uwłaszczeniowy. Niefortunne zmiany ustawowe zaczęły zaprzeczać idei uwłaszczeniowej. Każdy, kto kupował mieszkanie z bonifikatą traktował to, jako akt uwłaszczenia. W wielu przypadkach łodzianie musieli zwracać bonifikaty ze względu na zbycie mieszkania i zakup innego. Radny podkreślił, że nie było to sprawiedliwe - tym bardziej, że w przypadku mieszkań zakładowych właściciele mogli tymi mieszkaniami operować od samego początku, zyskując 95% bonifikatę.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Ad pkt 3 – Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków mieszkaniowych.**

Zestawienie wniosków stanowi załącznik nr **6** do niniejszego protokołu.

Omówienia wniosków oraz wyjaśnień w dyskusji w przypadkach wskazanych przez radnych dokonały:

**p.o Zastępcy Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Dorota Kędzierska**  
**p.o Kierownika, Zarząd Lokali Miejskich p. Iwona Adamowicz**  
**Kierownik, Biuro Gospodarki Mieszkaniowej p. Alina Płatek**  
**p.o Kierownika, Biuro Gospodarki Mieszkaniowej p. Elżbieta Kurowska**

### **Wnioski o przyznanie prawa najmu lokali komunalnych.**

#### **Wniosek nr 1 - pozytywna opinia BGM**

Brak uwag i pytań.

Komisja podtrzymała pozytywną opinię BGM.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała wniosek.

#### **Wniosek nr 2 - negatywna opinia BGM**

Brak uwag i pytań.

Komisja podtrzymała negatywną opinię BGM.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, negatywnie zaopiniowała wniosek.

#### **Wniosek nr 3 - negatywna opinia BGM**

**Radny p. Kamil Jeziorski** zapytał o wysokość przekroczenia dochodu. Uzyskał odpowiedź, że zainteresowani spełniają kryterium dochodowe, jednakże w dokonanej ocenie jest to dochód umożliwiający zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych we własnym zakresie. Ponadto zainteresowani nie mieszkają w lokalu, mieszkają poza Łodzią w nieruchomości prywatnej osób z rodziny.

**Radna p. Elżbieta Bartczak** zapytała, jak długo zainteresowani byli zameldowani w lokalu. Uzyskała odpowiedź, że jeden z zainteresowanych był cały czas zameldowany w lokalu, wyprowadził się z lokalu po zawarciu związku małżeńskiego. Radna podkreśliła, że skoro zainteresowany ubiega się o lokal, to musiał się nim interesować, skoro zamieszkiwał w nim od zawsze. Zwróciła się z prośbą o zmianę opinii wniosku na pozytywną.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** podkreślił, że nastąpiła tu przesłanka niespełnienia wspólnego zamieszkiwania z najemcą przez okres co najmniej 12 miesięcy do chwili jego śmierci, dodatkowe okoliczności wymienione w uzasadnieniu dotyczące najemcy, kwota uzyskiwanego dochodu oraz fakt zamieszkiwania w innej miejscowości.

**Radny p. Władysław Skwarka** podkreślił, że Miasto winno zabezpieczać potrzeby mieszkaniowe mieszkańców Łodzi.

**Radny p. Kamil Jeziorski** dodał, że kolejka osób oczekujących jest bardzo długa. Będą nowym radnym w składzie Komisji zapytał o przyjęte zasady pracy Komisji przy opiniowaniu wniosków. Informacja ta będzie mu niezbędna podczas dyżuru radnego, kiedy zgłaszają się osoby w sprawach mieszkaniowych i pytają o możliwość uzyskania lokalu z zasobów Miasta.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** odpowiedział, że BGM bardzo wnikliwie rozpatruje wnioski, w sposób wyważony i szczegółowy przedstawia je Komisji. Radni zawsze mogą dopytać i wyjaśnić wątpliwości, szczególnie w przypadku opinii negatywnej. Jednocześnie nie ma wątpliwości, że uzasadnienie przedstawione przez BGM poparte jest wieloletnim doświadczeniem i ma podstawę w obowiązującym prawie.

Komisja podtrzymała negatywną opinię BGM.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się”, negatywnie zaopiniowała wniosek.

#### **Wniosek nr 4 - negatywna opinia BGM**

Brak uwag i pytań.

Komisja podtrzymała negatywną opinię BGM.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, negatywnie zaopiniowała wniosek.

#### **Wniosek nr 5 - negatywna opinia BGM**

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Agnieszka Wieteska** zapytała o szczegóły sprawy. Uzyskała odpowiedź, że osoba zainteresowana może złożyć do Komisji wniosek o zawarcie umowy na inny lokal, na czas nieoznaczony. Taki wniosek nie wpłynął, wpłynął wniosek na

zawarcie umowy na obecnie zajmowany lokal, na czas nieoznaczony. W związku z tym, że lokal jest wydzielony w zasobie lokali socjalnych, wniosek ten nie może zostać pozytywnie zaopiniowany. Dodatkowo dochody osoby zainteresowanej pozwalają z na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych we własnym zakresie np. w budynkach prywatnych, współwłasnych będących w zarządzie ZLM. Stawki czynszu w budynkach prywatnych i współwłasnych są porównywalne ze stawkami w lokalach gminy. Radna pytała dalej, czy w przypadku nieprzedłużenia umowy osoba zostanie eksmitowana. Uzyskała odpowiedź, że będzie to rozwiązanie ostateczne - kiedy osoba zainteresowana nie wystąpi o ww. lokale, nie opuści zajmowanego lokalu, a o eksmisji lub o przyznaniu lokalu socjalnego będzie decydował sąd. Na pytanie radnej o wysokość przekroczenia dochodu otrzymała odpowiedź, że dochód do przedłużenia umowy najmu lokalu socjalnego, przy gospodarstwie wieloosobowym wynosi 720 zł/osobę.

**Radny p. Władysław Skwarka** zapytał, co powinna zrobić osoba zainteresowana, aby pozyskać lokal. Uzyskał odpowiedź, że kiedy osoba nie spełnia warunków do umowy najmu lokalu socjalnego, ZLM informuje o tym wskazując skierowanie sprawy do Komisji.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał, na czym polega wyodrębniony zasób lokali socjalnych. Uzyskał odpowiedź, że w zasobie tym mogą być jedynie lokale socjalne wynajmowane na czas określony. Wówczas brane jest pod uwagę kryterium dochodowe. Dodała, że od kwietnia br. zmieni się ustawa o ochronie praw lokatorów, która m.in. likwiduje to wyodrębnienie. Po tym terminie będzie możliwość innego zadysponowania lokalami znajdującymi się w wyodrębnionym zasobie lokali socjalnych.

**Radna p. Elżbieta Bartczak** zapytała, czy kiedy osoba zainteresowana zostanie poinformowana o możliwości złożenia wniosku do Komisji o przydział mieszkania komunalnego i go złoży, czy będzie mogła przebywać w lokalu do momentu rozpatrzenia tego wniosku przez Komisję. Uzyskała odpowiedź, że umowa już wygasła i osoba ta zajmuje lokal bez tytułu prawnego. Jednocześnie bez wyroku sądu nie dojdzie do opróżnienia tego lokalu. Sąd będzie decydował o ewentualnym zapewnieniu tej osobie lokalu socjalnego. Dalej radna zwróciła się z prośbą o poinformowanie osoby zainteresowanej, by jak najszybciej skierowała do Komisji wniosek o przydział lokalu komunalnego i aby ten wniosek jak najszybciej wpłynął do Komisji.

**Radny p. Władysław Skwarka** dodał, że lokal zajmowany obecnie lokal znajduje się w budynku przystosowanym, z lokalami socjalnymi wyposażonymi we wszystkie media. Sytuacja prawna zmieni się po kwietniu br. kiedy przestanie obowiązywać rejestr lokali wyodrębnionych. Zapytał, czy obecnie zajmowany przez wnioskodawcę lokal można przekwalifikować na lokal komunalny. Uzyskał odpowiedź, że nie będzie można przekwalifikować lokalu, gdyż remont budynku został dofinansowany z środków Banku Gospodarstwa Krajowego, co zobowiązuje do utrzymania tego zasobu do 2030 r. Dopiero po tym czasie będzie można rozstrzygać kwestie lokali w tym budynku. Sytuacja tych lokali zmieni się również po kwietniu br. ale muszą one pozostać lokalami socjalnymi.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Agnieszka Wieteska** zapytała jak była sytuacja osoby zainteresowanej w 2017 r., skoro otrzymała prawo do lokalu socjalnego. Uzyskała odpowiedź, że była to realizacja wyroku eksmisyjnego z lokalu nie wchodzącego w skład mieszkaniowego zasobu Miasta. Wówczas nie jest badane pod uwagę kryterium dochodowe, a gmina zobowiązana jest wskazać lokal socjalny.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przypomniał o konieczności jak najszybszego poinformowania osoby zainteresowanej o możliwości złożenia wniosku o mieszkanie komunalne oraz zwrócił się z prośbą, aby taki wniosek jak najszybciej wpłynął do Komisji z zaznaczeniem, że dotyczy tej konkretnej sprawy. Jednocześnie zwrócił się z prośbą o dostarczenie na kolejne posiedzenie Komisji pisma, z jakim BGM wystąpił do wnioskodawcy ze stosowną informacją.

**Radna p. Elżbieta Bartczak** zapytała, czy podtrzymanie negatywnej opinii Komisji nie przeszkodzi w późniejszym przekształceniu lokalu i pozostania w nim. Otrzymała odpowiedź, że negatywna opinia BGM jest negatywna w zakresie zawarcia umowy na zajmowany bezumownie lokal na czas nieoznaczony - z uwagi na fakt, iż lokal znajduje się w wydzielonym zasobie lokali socjalnych. Kiedy nie będzie wyodrębnionego zasobu lokali socjalnych, podtrzymanie negatywnej opinii BGM nie będzie miało wpływu na sprawę.

**p.o Kierownika, Zarząd Lokali Miejskich p. Iwona Adamowicz** dodała, że osoby, które nie spełniają warunków do otrzymania lokali socjalnych a zamieszkują w takich lokalach, nie będących w zasobie wyodrębnionym, każdorazowo informowane są, iż ich sprawa może być przedstawiona Komisji - o ile złożą oświadczenie że tego sobie życzą. Osoby, które zamieszkują w zasobie wyodrębnionym, z uwagi na przewidywane zmiany w przepisach – od listopada – nie informuje się o możliwości skierowania sprawy na Komisję, gdyż od kwietnia br. sprawy będą mogły zostać zakończone w prosty sposób tj. przyznania innego lokalu mieszkalnego.

**Na tym zakończono fazę pytań i dyskusji.**

Komisja podtrzymała negatywną opinię BGM.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, negatywnie zaopiniowała wniosek.

### **Wnioski o przyznanie prawa najmu zajmowanych lokali.**

#### **Wniosek nr 1 - pozytywna opinia BGM**

Brak uwag i pytań.

Komisja podtrzymała pozytywną opinię BGM.

Komisja w głosowaniu przy 9 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała wniosek.

#### **Wniosek nr 2 – negatywna/pozytywna opinia BGM**

Brak uwag i pytań.

Komisja podtrzymała opinię BGM.

Komisja w głosowaniu przy 9 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała wniosek.

#### **Wniosek nr 3 – pozytywna opinia BGM**

Brak uwag i pytań.

Komisja podtrzymała pozytywną opinię BGM.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała wniosek.

#### **Wniosek nr 4 - pozytywna opinia BGM**

Brak uwag i pytań.

Komisja podtrzymała pozytywną opinię BGM.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała wniosek.

#### **Wniosek nr 5 - pozytywna opinia BGM**

Brak uwag i pytań.

Komisja podtrzymała pozytywną opinię BGM.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała wniosek.

#### **Wniosek nr 6 - pozytywna opinia BGM**

Brak uwag i pytań.

Komisja podtrzymała pozytywną opinię BGM.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała wniosek.

#### **Wniosek nr 7 - pozytywna opinia BGM**

Brak uwag i pytań.

Komisja podtrzymała pozytywną opinię BGM.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

#### **Ad pkt 4 - Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) przekazane zostały radnym drogą mailową.

- pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie przedstawienia Radzie okresowych planów pracy Komisji do dnia 15 lutego 2019 r.

- RO Łagiewniki - prośba o dalszą pracę Zespołu koordynującego prace mające na celu poprawę infrastruktury drogowej i kanalizacyjnej w Osiedlu Łagiewniki

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że rozmawiał z przewodniczącym Rady Osiedla i zadeklarował, że sprawa znajdzie się w porządku obrad jednego z kolejnych posiedzenia Komisji

- informacja w zakresie postępu prac Zespołu koordynującego prace mające na celu poprawę infrastruktury drogowej i kanalizacyjnej w Osiedlu Łągiewniki

- informacja ZLM o otrzymanym w 2018 r. zabezpieczeniu środków na realizację remontów lokali

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** ponowił swoje pytania do Biura Gospodarki Mieszkaniowej w sprawach zgłaszonych podczas posiedzenia 17 grudnia 2018 r. tj:

- sprawa mieszkania przy ul. Kościuszki 69 - połączenie lokali przyległych, co odnowi starą strukturę mieszkania. Dla pozytywnego rozpatrzenia sprawy winna nastąpić zmiana uchwały Rady Miejskiej (w której decyzja Miasta w tej sprawie była odmowna) oraz ponowne omówienie sprawy przez Komisję

- czy przewidywana jest rewitalizacja kamienicy przy ul. Północnej 23 i wyprowadzka lokatorów

**p.o Kierownika, Zarząd Lokali Miejskich p. Iwona Adamowicz** wyjaśniła, że kamienica przy ul. Północnej 23 jest przewidziana do rewitalizacji - w 2019 r. nastąpi wykwaterowywanie lokatorów. W uchwale Rady Miejskiej dotyczącej sprawy mieszkań przy ul. Kościuszki 69 jest mowa, iż lokale mogą zostać połączone ale nie muszą. Nie ma mowy o przywracaniu dawnej struktury mieszkania. Nie ma też wniosku rodziny, aby przedstawić Komisji omawianą sprawę.

**Radna p. Elżbieta Bartczak** dodała, że sprawa procedowana była przez Komisję w poprzedniej kadencji. Wyjaśniła, że przyległe mieszkanie może zostać przydzielone innej rodzinie, ponieważ stanowi samodzielny lokal i to wielokrotnie podkreślano.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** wyjaśnił, że zgodziłby się z taką opinią, kiedy nie byłoby wątpliwości, a takie wątpliwości są – lokal wyodrębniony musi mieć oddzielny system wentylacyjny, takie prace mogą być kwestionowane – i są kwestionowane – przez Miejskiego Konserwatora Zabytków. Dlatego wnosi, aby radni poznali wszystkie okoliczności tej sprawy i mogli podjąć decyzję.

**Przewodniczący Komisji** przychylił się do tego, aby sprawa ponownie stanęła na Komisji. Zwrócił się z prośbą o pisemną informację do Komisji w sprawie tego zasobu mieszkaniowego.

**Kierownik, Biuro Gospodarki Mieszkaniowej p. Alina Płatek** wyjaśniła, że aby sprawa wróciła do rozpatrzenia przez Komisję, zainteresowane osoby winny złożyć stosowny wniosek, a taki nie był nigdy zgłoszony.

**p.o Kierownika, Zarząd Lokali Miejskich p. Iwona Adamowicz** dodała, że sprawa została zakończona. Ostatnie pismo w tej sprawie nosi datę 27 września 2018 r., w piśmie BGM podtrzymuje stanowisko ZLM o istnieniu uzasadnienia do odmowy.

**Przewodniczący Komisji** odpowiedział, że wobec powyższego Komisja zajmie się sprawą, kiedy wpłynie wniosek zainteresowanych.



- remont kamienicy przy ul. Nawrot 38A, czy możliwa będzie zamiana mieszkania na takie o lepszych warunkach – pytanie z jakim zwróciła się do radnego mieszkanka tej kamienicy

**p.o Kierownika, Zarząd Lokali Miejskich p. Iwona Adamowicz** wyjaśniła, że budynek stanowi współwłasność gminy i osób fizycznych, nie wchodzi w skład mieszkaniowego zasobu Miasta. Budynek jest w złym stanie technicznym ale nie jest wyłączony z użytkowania. Dlatego Wydział Lokali Mieszkalnych nie jest uprawniony do przyznawania lokatorom tego budynku lokali z zasobów Miasta. Osoba zainteresowana innym lokalem mieszkalnym nie złożyła wniosku o poprawę warunków mieszkaniowych.

- sprawa przydziału lokalu socjalnego dla mieszkańca

**p.o Kierownika, Zarząd Lokali Miejskich p. Iwona Adamowicz** wyjaśniła, że wnioskodawca umieszczony jest w kolejce oczekujących na lokal socjalny. Lokale socjalne, to lokale o obniżonym standardzie. Zainteresowany kategorycznie określił, że nie interesuje go lokal bez wc, koniecznie natomiast ma być to lokal umiejscowiony na niskich kondygnacjach, gdyż zainteresowany ma problemy z chodzeniem. W związku z takimi potrzebami ilość lokali drastycznie maleje. Stąd też osoba ta nie ma wskazywanych lokali. Podkreśliła, że na lokale socjalne oczekują również osoby z orzeczoną stopniem niepełnosprawności, również rodziny z dziećmi – takim osobom wskazuje się lokale w pierwszej kolejności.

**Radny p. Kamil Jeziorski** zaproponował oddzielne spotkania radnych z pracownikami BGM i ZLM dla wyjaśniania indywidualnych spraw. Podkreślił, że również ma wiele pytań w sprawach indywidualnych.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** wyjaśnił, że w tym punkcie radni mają prawo pytać o sprawy, które interesują ich, a być może także Komisję. Natomiast sprawy w których zainteresowana osoba złoży stosowny wniosek, będą kierowane do rozpatrzenia przez Komisję.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** podziękował za wyjaśnienia w kilku zgłoszonych przez niego sprawach, dalej wspominał o sprawie mieszkańca którą radni otrzymali drogą mailową.

**p.o Kierownika, Zarząd Lokali Miejskich p. Iwona Adamowicz** powiedziała, że do Biura Gospodarki Mieszkaniowej wpływają z Komisji pisma z prośbą o przedstawienie stanu faktyczno-prawnego oraz zajęcie stanowiska - na posiedzeniu Komisji. Często sprawy te nie mają odzwierciedlenia w złożonym przez zainteresowanych stosownym wniosku.

Czy w odpowiedzi na takie pisma oczekuje się przedstawienia sprawy na Komisji, czy ZLM ma przedstawić jedynie informację, co dzieje się w danej sprawie.

**Przewodniczący Komisji Bogusław Hubert** odpowiedział, że w takiej sytuacji ma być to informacja. Kiedy będzie to wniosek, to po rozpatrzeniu przez BGM wpłynie do Komisji, wraz z opracowaniem i opinią BGM.

**Przedstawicielka BGM** wyjaśniła, że co do zasady tak są procedowane sprawy - pisma z Komisji przekazywane są zgodnie z właściwością do ZLM, który opracowuje sprawy, kompletuje dokumenty i oczekują one na przedstawienie na posiedzeniu Komisji. Zdarza się, że wpływające sprawy rozpatrywane są w innym trybie, w zależności od spełnianych przez

osobę kierującą pismo kryteriów. Wówczas Komisja informowana jest pismem o innym trybie realizacji wniosku.

**Przewodniczący Komisji Bogusław Hubert** odpowiedział, że wyraża zgodę na kontynuowanie takiego sposobu postępowania w sprawach.

**Radny p. Kamil Jeziorski** zwrócił się z pytaniem w sprawie lokalowej, w jakiej interpelował w 2018 r. Sprawa przydziału lokalu została wykreślona z kolejki oczekujących ze względu na przekroczenie kryterium dochodowego.

**Przewodniczący Komisji Bogusław Hubert** zwrócił się z prośbą do radnego o przekazanie szczegółowych informacji w sprawie, tak aby merytoryczne wydziały mogły udzielić radnemu wyczerpującej informacji.

Innych spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Magdalena Czerkawska**

**Przewodniczący Komisji**

**Bogusław Hubert**