

Protokół nr 3/II/2019

posiedzenia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 27 lutego 2019 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji	- 9 radnych
obecnych	- 9 radnych
nieobecnych	- 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr **2/II/2019** posiedzenia Komisji.
2. Informacja Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej nt. harmonogramu wprowadzania zmian w instytucjonalnej pieczy zastępczej, podsumowania programu szkoleń oraz pozyskiwania nowych rodzin zastępczych.
3. Informacja Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej nt. zmian wprowadzonych w MOPS w wyniku rozpatrzonych przez Komisję Zdrowia skarg pracowników oraz dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Następnie **Przewodniczący** poinformował, że niniejszy porządek został poszerzony **Aneksm nr 1**.

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 45/2019**.

Proponowany porządek po zmianach:

1. Przyjęcie protokołu nr **2/II/2019** posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 45/2019**.
3. Informacja Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej nt. harmonogramu wprowadzania zmian w instytucjonalnej pieczy zastępczej, podsumowania programu szkoleń oraz pozyskiwania nowych rodzin zastępczych.
4. Informacja Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej nt. zmian wprowadzonych w MOPS w wyniku rozpatrzonych przez Komisję Zdrowia skarg pracowników oraz dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

Ad pkt 1 - Przyjęcie protokołu nr 2/II/2019 posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 2 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – druk nr 45/2019.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak omówiła projekt uchwały wraz uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 3 - Informacja Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej nt. harmonogramu wprowadzania zmian w instytucjonalnej pieczy zastępczej, podsumowania programu szkoleń oraz pozyskiwania nowych rodzin zastępczych.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Andrzej Kaczorowski poinformował, że pełni tę funkcję od 18 lutego br. Z tego też względu, powyższej informacji udzielał będzie **p. Piotr Rydzewski p.o dyrektora MOPS.**

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski oraz przedstawiciel Wydziału Wspierania Pieczy Zastępczej p. Damian Pacześniak przystawili informację w formie prezentacji.

Prezentacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk podziękowała za informację, następnie zapytała, czy prawdą jest, że MOPS poszukuje zawodowych rodzin zastępczych na serwisie ogłoszeniowym OLX. Dodała, że ten serwis bardziej kojarzy się z różnymi zakupami, niż poszukiwaniem rodzin zastępczych.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że tak, i nie widzi w tym niczego złego. Przekazał głos pracownikowi Wydziału Wspierania Pieczy Zastępczej celem wyjaśnienia.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Karolina Tatarzyńska odpowiedziała, że może to budzić zdziwienie, natomiast bardzo wiele jest w Łodzi rodzin zastępczych zawodowych, nie były one nigdy rodzinami niezawodowymi i Ośrodek jest bardzo zadowolony z ich pracy. Wspomniane rodziny często o tym zajęciu myślały, jak o zawodzie. Rezygnowały z dotychczasowej pracy zawodowej, czując że nie ma ona sensu i poszukując czegoś więcej zostawały rodzinami zastępczymi. Dlatego też w MOPS

praca rodzin zawodowych kojarzy się to dobrze, nie oznacza, że rodziny zawodowe wkładają mniej wysiłku w swoją pracę, niż rodziny niezawodowe. Ponadto MOPS jest pracodawcą rodzin zastępczych, rodziny te otrzymują wynagrodzenie, jak każdy pracujący.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski dodał, że pojęcie rodziny zawodowej wprowadził ustawodawca, mając jakiś pomysł na to, aby niektórzy zorientowali swoje życie i możliwości na wychowywanie nie swoich dzieci. Rodzina, która pojawia się w wyniku ogłoszenia z OLX przechodzi cały proces kwalifikacji, gdzie badane są kompetencje, możliwości i motywacje.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Karolina Tatarzyńska dodała, że często są to osoby, które już myślały o takiej aktywności, potrzebowały jedynie impulsu – artykułu w prasie, programu w TV, narodzin w rodzinie niepełnosprawnego dziecka.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zadała pytanie o koszty kampanii promocyjnej z 2018 roku, a ile wyniosły koszty w 2017 roku.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że koszty w 2018 r. wyniosły 20 tys. zł. Koszty kampanii z 2017 r. ustali i odpowie.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk poprosiła o informację pisemną do Komisji Zdrowia dotyczącą kosztu kampanii „Rodzina jest dla Dzieci” w 2018 i 2017 r. Dalej wspomniała o informacji podanej w prezentacji, dotyczącej dużej liczby osób zainteresowanych (ok. 100 osób), przystępujących do szkoleń. Zapytała ile z tych osób - na koniec lutego br. podjęło działania, jako rodziny zawodowe.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Damian Pacześniak odpowiedział, że tak jak prezentowano na jednym ze slajdów – w 2018 roku podjęło takie działania, podpisało umowę i dziecko zostało umieszczone w nowej rodzinie zawodowej lub rodzinnym domu dziecka – 10 takich rodzin, bądź rodzinnych domów dziecka.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk odpowiedziała, że dysponuje informacją z MOPS od 1 września 2017 r. do 31 grudnia 2018 r. przedstawiającą następujące dane:

- liczba kandydatów, którzy zgłosili się do MOPS celem odbycia szkoleń – rodzina spokrewniona – 2, rodzina zastępcza niezawodowa - 74, rodzina zastępcza zawodowa - 26, rodzina zastępcza zawodowa specjalistyczna – 9, pogotowie opiekuńcze – 3, rodzinny dom dziecka - 5

- ilu kandydatów o których mowa rozpoczęło pełnienie funkcji rodziny zastępczej i prowadzenie rodzinnego domu dziecka – łącznie we wszystkich wierszach występuje „0”, tylko w wierszu - rodzina zastępcza niezawodowa – 5.

Zapytała, jak to się ma do przedstawionych w prezentacji informacji o 10. takich rodzinach.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Damian Pacześniak odpowiedział, że radna zacytowała odpowiedź na jedno z zapytań o udzielenie informacji publicznej skierowane do MOPS, gdzie pytający sam sformułował warunki brzegowe danych, jakich potrzebuje. Dodał, że dane te są dostępne na stronach UMŁ w wyniku rozpatrywanej skargi na temat udzielania niewłaściwych informacji przez MOPS.

Rada Miejska odrzuciła skargę. Dane nie są porównywalne, należy odnieść się do sformułowań, jakich użył pytający.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zapytała, jakie są efekty pozyskiwania nowych rodzin, nowych osób, które ukończyły szkolenie. Efekty pozyskania nowych rodzin zawodowych od 1 września 2017 r. do 31 grudnia 2018 r.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Damian Pacześniak wyjaśnił, że jest to „0”, ponieważ warunki brzegowe zostały określone przez pytającego. Natomiast, kiedy pytanie zadano by inaczej, to liczba nowych rodzin powstałych w 2018 r., jeśli chodzi o rodziny niezawodowe, to 36.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zapytała, ile faktycznie nowych zawodowych rodzin powstało.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że łącznie z rodzinnymi domami dziecka powstało 10.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy te 10 rodzin, to osoby które przechodziły szkolenia.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że by stać się rodziną zawodową trzeba przejść szkolenie, nie da się bez szkolenia.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zwrócił się z prośbą o rozwinięcie – wspomina się tu rodziny przekształcone – poprosił o wyjaśnienie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski wyjaśnił, że przekształcenie to sytuacja, kiedy ktoś pełni funkcję rodziny zastępczej niezawodowej, ukończył szkolenie dotyczące rodziny zawodowej i stał się rodziną zawodową.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zapytała, ile z podanych 10 rodzin, to rodziny zawodowe zastępcze, a ile to rodzinne domy dziecka.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że przekaze tę informację do Komisji na piśmie.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zapytała dalej – rozumie, że 4 rodziny w 2016 roku, 6 rodzin w 2017 roku, to efekt działań poprzedników – jakie dyrektor dostrzega błędy w kampanii „Rodzina jest dla dzieci”, co będzie chciał poprawić jako osoba odpowiedzialna za pieczę zastępczą w 2019 r.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Damian Pacześniak dodał, że radna porównuje nie te okresy czasu. Wniosek o informację publiczną został skierowany w II połowie 2018 r.. Prezentacja obejmuje cały rok 2018 i stąd te dane nie mogą się ze sobą równać i nie ma sensu ich porównywanie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że jeśli chodzi o kampanię i pozyskiwanie rodzin zastępczych, to nie wiadomo jakich kanałów pozyskiwania rodzin nie znaleziono, możliwe, że zostaną one odkryte i okażą się bardzo

skuteczne. Nie można powiedzieć, że Ośrodek nie zajął się poszukiwaniem rodzin zastępczych w zakładach pracy, bo tam się to zadzieje. Rezultaty funkcjonowania Ośrodka w tym zakresie znajdują się w tabeli.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Damian Pacześniak dodał, że dowód uznania działań Ośrodka, to fakt, że Łódź po raz pierwszy została zaproszona na dwie ogólnopolskie konferencje dotyczące pieczy zastępczej – nie jako widownia ale jako prelegent - z prośbą by dzielić się informacjami, jak szukać skutecznie i efektywnie rodzin zastępczych.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zapytała, jak wygląda finansowanie kampanii „Rodzina jest dla dzieci” w 2019 r., jakie są cele Ośrodka.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że w budżecie przeznaczono, tak jak poprzednio 20 tys. zł na ten cel. Celem kampanii jest pozyskanie takiej liczby rodzin zastępczych, żeby biorąc pod uwagę ewentualne powroty dzieci do rodzin biologicznych można było zrealizować cele przedstawione w prezentacji.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy Ośrodek posiada już nowe lokalizacje dla przenoszonych domów dziecka. Uzyskała odpowiedź dyrektora p. P. Rydzewskiego, że jeszcze nie. Zapytała dalej - jak wygląda proces negocjacji w tej sprawie z wydziałami UMŁ.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że proces negocjacji nie doprowadził jeszcze do rezultatów.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zapytała, kiedy Ośrodek przedstawi informację w tej sprawie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że musi się to odbyć odpowiednio wcześniej, przed obowiązującymi terminami.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz powiedział, że w prezentacji przedstawiono informację, że 443 dzieci mieszka w instytucjonalnej pieczy, prawie połowa z nich nie ma nawet 10 lat. Zapytał o dane, jak to się kształtowało w latach 2016, 2017, 2018 – aby można było się do sprawy odnieść.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że nie pamięta tych danych ale liczba tych dzieci spada. W I półroczu 2017 r. było tam 2 miejsca wolne, w tej chwili wolnych jest ponad 30 miejsc w domach dziecka.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz poprosił o dostarczenie tych danych do Komisji.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że to uczyni.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zapytał z czego wynikał spadek liczby kandydatów przeszkolonych do prowadzenia rodziny zastępczej niezawodowej:

– 2016 r. – 44 kandydatów

- 2017 rok – 27 kandydatów
- 2018 rok 121 kandydatów.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że szkolenie trwa 4 miesiące. W 2017 ukończono w 2 szkolenia i 12 szkoleń w 2018 roku.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała o Dom Dziecka nr 8, który został zamknięty. Poprosiła o informację, ile dzieci przebywało tam na początku 2018 roku i co dalej stało się z tymi dziećmi.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Magdalena Czekąła-Gawęda odpowiedziała, że na początku 2018 r. w domu przebywało 23 dzieci, w całym 2018 r. doszło 2 dzieci. Gros dzieci powróciło do rodzin biologicznych, 1 dziecko trafiło do placówki specjalistycznej „Anielisko”, 3. dzieci trafiło do rodziny zastępczej spokrewnionej, 1 dziecko powróciło do rodziny biologicznej. Pod koniec października 2017 r. wobec wszystkich dzieci z DDz. nr 8 skierowano wnioski do sądu o umieszczenie w rodzinach spokrewnionych, bądź zastępczych niespokrewnionych. Pod koniec stycznia 2019 r. 4. dzieci pozostawało w ewidencji Domu, 2. z nich po dwóch tygodniach trafiło do rodziny zastępczej, 1. dziecko nadal czeka na umieszczenie w rodzinie spokrewnionej, 1. dziecko przeniesione na ewidencję innego domu dziecka - jest na długotrwałej ucieczce. Szczegółowe wyjaśnienia dotyczące każdego dziecka, wraz z dokumentami w jego sprawie trafiły do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego, wydał on zgodę na zamknięcie placówki.

Radna p. Agnieszka Wieteska powiedziała, że w przedstawionej prezentacji brakuje informacji nt. planów zamykania kolejnych domów dziecka.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski wyjaśnił, że sukcesem jest doprowadzenie do sytuacji, kiedy domy dziecka spełniają warunki ustawowe – znaczące zmniejszenie liczby dzieci w pieczy instytucjonalnej. Ośrodek chciałby raczej domy dziecka przenosić, niż likwidować.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Magdalena Czekąła-Gawęda dodała, że doprowadzenie sytuacji w domach dziecka do stanu zgodnego z prawem oznacza w wielu przypadkach zmniejszenie ich liczebności o połowę, w bardzo krótkim czasie, gdyż działania w tym kierunku zostały zintensyfikowane w zasadzie rok temu.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała, co będzie działo się z pracownikami Domu Dziecka nr 8.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że wszyscy otrzymali szansę zatrudnienia, częściowo w Pogotowiu Opiekuńczym nr 1 i nr 2, częściowo w Domu Dziecka nr 6. Nikt nie został bez oferty pracy, poza pracownikami dla których miejsca pracy Ośrodek nie ma tj. na stanowisku palacza.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Magdalena Czekąła-Gawęda dodała, że jeden z pracowników Domu Dziecka nr 8 zdecydował się na utworzenie rodziny zawodowej zastępczej specjalistycznej dla chłopca z niepełnosprawnością, który dotychczas przebywał w tym domu.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała, o jakiej liczbie pracowników mowa.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że było to 24 pracowników.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała o atmosferę panującą obecnie w MOPS, czy uległa ona poprawie, gdyż pamięta jaka ona była kiedy rozpoczynano dyskusję o reformie pieczy zastępczej. Poprosiła też o informację od przedstawiciela strony społecznej w tej sprawie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że dokłada wielu starań, żeby atmosfera była jak najlepsza.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała, czy dyrektorzy placówek zapraszani są na spotkania, o co radna wnioskowała, czy nadal są zaskakiwani decyzjami.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że spotkania z dyrektorami placówek odbywają się regularnie, co miesiąc. Wyraził opinię, że dyrektorzy nie są zaskakiwani.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Agnieszka Głabska wyjaśniła, że jednocześnie reprezentuje Związek Zawodowy Pracowników Socjalnych. Powiedziała, że co do panującej atmosfery, wiele rzeczy jest niewiadomą, dlatego budzi niepokój wśród pracowników. Wiele spraw jest niezgodnych z prawem – np. w jaki sposób rodzina zastępcza niezawodowa została przez 3 m-ce przekształcona w rodzinę zawodową specjalistyczną. Ostatnio w Wydziale zaczęły pojawiać się nowe osoby, pan który wprowadza plan naprawczy, który ma dostęp do dokumentów rodzin i dzieci. Nie wiadomo, czy pan ma umowę o pracę, kim on jest. Wiadomo natomiast, że promuje całą kampanię, poszukuje asystentów i przekazuje ofertę płatnych szkoleń w swojej fundacji. To budzi niepokój i sprzeciw.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Karolina Tatarzyńska dodała, że zajmuje się spotkaniami z rodzinami zastępczymi, aby promować i udostępniać wiedzę o rodzicielstwie zastępczym. W środowisku tych rodzin panuje zadowolenie z reformy i zmian, i chcą one występować na „stronie” kampanii i być upubliczniane. Są dumne że są łódzkimi rodzinami zastępczymi. Są one zdania, że atmosfera dla ich środowiska zmieniła się zdecydowanie na plus.

Przewodniczący Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych p. Sylwester Tonderys powiedział, że dane przedstawiane są z opóźnieniem i zafałszowane. Nie wierzy że dyrektor nie wie, iż w 2016 r. MOPS wydał na promocję pieczy 3,5 tys. zł, a w 2017 r. 64 tys. zł. Pytania są zdawane źle, np. ile zaplanowano w budżecie, a nie o informacje ze sprawozdania MOPS – tam widać ile dyrektor wydał środków. Kiedy występuje prawie dwudziestokrotny wzrost wydatków na promocję, a „uzysk” nowych rodzin zastępczych – to trzy. Strona związkowa podaje informacje o nierównościach płacowych, zatrudniane osoby na stanowiskach pomocniczych otrzymują ogromne wynagrodzenia w porównaniu z kategorią zaszeregowania, nieadekwatne do siatki płac. Nie ma współpracy ze stroną społeczną. Nie ma też realnych efektów – efektem przekształcenia rodziny niezawodowej w zawodową, to nie jest pozyskanie nowej rodziny. Wyszkolenie za ogromne

pieniądze 120 rodzin bez sprawdzenia, czy w ogóle mają uprawnienia, czy nie są karane. Tak stwierdził Łódzki Urząd Wojewódzki.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że są to nieprawdziwe informacje i by ich nie rozpowszechniać. Łódzki Urząd Wojewódzki stwierdził, że nie ma takiego dokumentu.

Przewodniczący Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych p. Sylwester Tonderys dodał, że dyrektor wydatkuje środki publiczne niezgodnie z rolą urzędnika, nie sprawdzając czy wydatkuje je rzetelnie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Michał Olejniczak zapytał o plany wykorzystania budynków po wygaszanych domach dziecka, propozycje MOPS dla Miasta w tym zakresie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że są to budynki należące do UMŁ i MOPS nie może decydować o majątku Miasta. Wyjaśnił, że Ośrodek ma propozycję dotyczącą budynku przy ul. Małachowskiego – przenieść cały Wydział Pieczy Zastępczej do tego budynku.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zapytała, jakie środki dotyczące kampanii widnieją w sprawozdaniu MOPS.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że w 2018 r. było 20 tys. zł.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Damian Pacześniak dodał, że to niespełna 20 tys. zł – zadanie „promowanie rodzicielstwa zastępczego” – wydatki w ramach zadania nie zostały przekroczone.

Przewodniczący Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych p. Sylwester Tonderys dodał, że w 2017 r. kwota zapisana w tym samym sprawozdaniu, to 64 652, 23 zł.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk poprosiła, aby nie podważać wyników kontroli Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego – liczby wskazują, że nie tylko brak było dokumentów potwierdzających niekaralność osób poddanych szkoleniu ale także szereg innych zastrzeżeń w stosunku do tych osób.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że wtedy tych dokumentów nie było, teraz wszystkie dokumenty są.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Magdalena Czekąła-Gawęda dodała, że MOPS szkoli też kandydatów na zlecenie sądów.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk wyjaśniła - wyniki pokontrolne, to – 51% kandydatów nie złożyło kompletnej dokumentacji potwierdzającej spełnienie wymogów formalnych, o których mowa w procedurze.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Magdalena Czekąła-Gawęda dodała, że osoby te są opiniowane przez koordynatorów

pieczy, są to opinie bardzo rzetelne. Następnie osoby przechodzą szkolenia wynikające ze zlecenia sądu.

Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego p. Zdzisława Janowska powiedziała, że pełniła rolę mediatora w tym konflikcie. Został złożony wniosek o zajęcie się sprawą kolejny raz na posiedzeniu Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego. Sprawa była już przedstawiana w czerwcu. W ramach posiedzenia przedstawione zostały rzetelne argumenty pracowników MOPS, dyrektorów domów dziecka, w obecności dyrektora MOPS, Wiceprezydenta p. T. Treli. Skutki nagłaśniania sprawy były odwrotne, im bardziej była nagłaśniana tym mniej przebiły się do świadomości społecznej. W dalszym ciągu, jak zaznacza dyrektor MOPS – Łódź jest na pierwszym miejscu i ma wspaniałe osiągnięcia w pieczy zastępczej, co nie jest prawdą - krążą listy otwarte pracowników, są tabele, są dowody – o których mówiła radna. Jak to możliwe, że stan rzeczywisty kłóci się z tym prezentowanym przez dyrektora.

Na posiedzeniu WRDS skierowano list do Prezydenta Miasta Łodzi, na który odpowiedział dyrektor MOPS. W liście przedstawiono świetny pomysł na budynki po domach dziecka. Aż się prosi, aby znalazły tam miejsce mieszkania rotacyjne dla dzieci, które kończą swój pobyt w domu dziecka. Rada zaznaczyła, że będzie pomagać dzieciom, przygotowywać je zawodowo. W odpowiedzi dyrektora MOPS zaznaczono, że żaden dom dziecka nie będzie likwidowany, a dziś wiadomo już, że prawdopodobnie trafi do przetargu. Podawano też, że dom ten nie nadaje się na rotacyjny dom dziecka, natomiast zdaniem dyrektorów jest to świetne miejsce, które może służyć dzieciom. To co się dzieje jest bardzo niepokojące – to na dyrektorze MOPS spoczywa wielka odpowiedzialność poszukiwania rodziców zastępczych. Zadeklarowała pomoc w pozyskiwaniu tych osób. Zapytała, kiedy MOPS sprawdza predyspozycje do bycia rodziną zastępczą. Zaapelowała o współdziałanie z WRDS, zatrzymanie kampanii. Zaapelowała do dziennikarzy, którzy nie piszą jak sprawa rzeczywiście wygląda, występuje promocja w jedną stronę.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zwrócił uwagę, że osoby powołują się na dokumenty, które nie są znane Komisji. Nie ma więc możliwości odnieść się do omawianych spraw. Poprosił o złożenie tych dokumentów do Komisji.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że nie zna działań nieprawych, o jakich mówiono. Dodał, że przedmówczyni powoływała się na opinie, a nie na fakty. Na posiedzeniu WRDS przedstawiane były stanowiska dyrektorów i związków zawodowych, a stanowiska nie zawsze odzwierciedlają rzeczywistość. Powtórzył i podkreślił, że budynek domu dziecka przy ul. Zuchów nie należy do MOPS i ośrodek nie ma wpływu na jego dalszy los.

Prezes Oddziału ZNP Łódź-Bałuty p. Agnieszka Michałowska-Stasiak powiedziała, że śledzi sprawy, od kiedy dyrektor p. P. Rydzewski powołany został na stanowisko. Od tamtego czasu niezmiennie powtarzała, że jest zdumiona postępowaniem dyrektora. Dziś usłyszała od dyrektora, że jest on skuteczny w pozyskiwaniu osób do rodzin zastępczych. Innymi danymi dysponują radni, innymi zgromadzeni goście, inne dane przedstawia MOPS. Biorąc pod uwagę dane MOPS – liczba kandydatów przeszkolonych i podpisanych umów – różnica wynosi nieco ponad 10%. Biorąc pod uwagę wydatkowanie środków publicznych - 10% to słaba skuteczność. Zapytała, czy według dyrektora MOPS ma on sobie coś do zarzucenia, czy ma jakież przemyślenia, co do weryfikacji kandydatów. Drugie pytanie dotyczy umieszczeń – w roku 2018 w rodzinach niespokrewnionych - 152 osoby. Czy te osoby, to dzieci które trafiły do rodzin zastępczych niespokrewnionych w 2018 roku, czy to jest suma dzieci, które przebywają w tych rodzinach od momentu powstania tych rodzin.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że to nie tak, że 10% procent osób zostało przeszkolonych.

Prezes Oddziału ZNP Łódź-Bałuty p. Agnieszka Michałowska-Stasiak wyjaśniła, że nie chodzi o osoby przeszkolone ale o te, które podpisały umowę. Skuteczność polega na tym, że do tych rodzin trafiają dzieci. Ile dzieci z podanych 152 trafiło do rodzin?

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Damian Pacześniak odpowiedział, że liczby nie wskazują 10%. Wartości bezwzględne, to 10 nowych rodzin. Kiedy przeliczyć to na %, otrzymamy inny wynik. Slajd przy „152” dotyczy rodzin niezawodowych, przy „10” - slajd dotyczy rodzin zawodowych.

Prezes Oddziału ZNP Łódź-Bałuty p. Agnieszka Michałowska-Stasiak zapytała dalej, jak MOPS zamierza zmienić weryfikację, aby uniknąć marnotrawienia środków publicznych.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski wyjaśnił, że utworzone rodziny są wtedy, kiedy sąd umieści w rodzinie dziecko. Kandydat przeszkolony przechodzi proces ostatecznej kwalifikacji i zostaje zapoznany z dzieckiem i sąd dziecko umieszcza. Przeszkoleni kandydaci nie od razu tworzą rodziny, w których sąd umieszcza dzieci.

Prezes Oddziału ZNP Łódź-Bałuty p. Agnieszka Michałowska-Stasiak powtórzyła pytanie, ile dzieci zostało umieszczonych w nowopowstałych rodzinach zastępczych, jak należy rozumieć sformułowanie użyte w prezentacji - „liczba umieszczonych dzieci w wybranych formach pieczy zastępczej”. Czy w 2018 r. 152 dzieci, to liczba dzieci, które trafiły tam w 2018 r., czy jest to suma od momentu, kiedy powstały te rodziny zastępcze.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że w rodzinach zastępczych spokrewnionych przebywa ponad 1000 dzieci. Są to dzieci, które trafiły tam w 2018 r.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zwrócił uwagę, że to, iż dochodzi do marnotrawienia środków publicznych, to ocena i poprosił o unikanie takich ocen.

Prezes Oddziału ZNP Łódź-Bałuty p. Agnieszka Michałowska-Stasiak zapytała, ile dzieci trafiło do nowo utworzonych rodzinnych domów dziecka albo do rodzin zawodowych.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zwrócił się z prośbą o przesłanie informacji do Komisji.

Prezes Oddziału ZNP Łódź-Bałuty p. Agnieszka Michałowska-Stasiak powiedziała, że nie pojawiła się w prezentacji informacja, czy łódzkie dzieci trafiają do jakiś form pieczy poza naszą gminą, jaka jest skala tego zjawiska, jaki do tego procederu mają stosunek tamtejsze samorządy.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że łódzkie dzieci trafiają do rodzin, a także do jednostek terapeutycznych poza powiatem i dzieci spoza powiatu trafiają do rodzin zastępczych i do placówek opiekuńczo-wychowawczych w Łodzi.

Prezes Oddziału ZNP Łódź-Bałuty p. Agnieszka Michałowska-Stasiak odpowiedziała, że informacja, ile dzieci trafia poza powiat jest bardzo istotna. Nie jest sztuką chwalić się sukcesami biorąc pod uwagę, że te dzieci trafiają gdzieś poza Łódź. Nie odpowiedział dyrektor na pytanie, jaki jest stosunek do tej sprawy innych gmin – wie skądinąd, że bardzo krytyczny.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że ustawodawca zastrzegł, iż ostateczna kwalifikacja zastrzeżona jest dla samorządu właściwego ze względu na miejsce zamieszkania. Została przeszkolona pewna liczba rodzin, niektóre powiaty wydały takie kwalifikacje, jeden powiat odmówił. Przeszkolenie rodzin zastępczych zamieszkałych na terenie innego powiatu daje szansę na umieszczenie naszych dzieci, a także dzieci z tego powiatu, które nie trafią do interwencji, kiedy powiat ten nie ma jednostek interwencyjnych i wszystkie te dzieci trafiają do Łodzi.

Prezes Oddziału ZNP Łódź-Bałuty p. Agnieszka Michałowska-Stasiak odpowiedziała, że nadal nie jest to odpowiedź na jej pytanie. Dodała, że stanowisko ZNP, jeśli chodzi o dyrektora MOPS p. P. Rydzewskiego jest jednoznaczne. W ubiegłym roku zgłoszono wniosek o jego odwołanie z funkcji.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz poinformował, że ze względu iż część radnych opuściła posiedzenie i nie będzie mogła powrócić na obrady – punkt porządku - Informacja Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej nt. zmian wprowadzonych w MOPS w wyniku rozpatrzonych przez Komisję Zdrowia skarg pracowników oraz dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych - zostanie zrealizowany podczas innego posiedzenia. Aby Komisja mogła zapoznać się z zastrzeżeniami stron, zwrócił się z prośbą o przesłanie materiałów do Komisji przed posiedzeniem. Posiedzenie odbędzie się ok. połowy marca. `

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zaznaczyła, że przychyliła się do powyższej propozycji. Punkt dotyczy skarg pracowników i dyrektorów uznanych przez Radę Miejską częściowo za zasadne. Zaproponowała omówić na kolejnym posiedzeniu zastrzeżenia pokontrolne wydane po kontroli Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego z 2018 r.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz poprosił o dostarczenie wystąpienia pokontrolnego wraz z odpowiedzią MOPS i wszelkimi dokumentami w sprawie, aby radni mogli zapoznać się ze sprawą. Jednocześnie, kiedy pojawią się ze strony społecznej dokumenty - aby zostały one udostępnione MOPS i analogicznie - udostępnienie dokumentów MOPS stronie społecznej.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Agnieszka Głabska powiedziała, że MOPS chwali się rezultatami kampanii ale to wstyd, że Łódź jest największym (zapis nieczytelny) w Polsce. Dlaczego nie są dokonywane nakłady finansowe na prace z rodziną biologiczną, na asystentów. To jest wstyd, że mamy tyle rodzin zastępczych w Łodzi. Wcale nie jest to chwalebne. Dalej zapytała, kim jest w MOPS pan P. – wymieniany wcześniej w dyskusji – czy jest zatrudniony w MOPS. Dalej zapytała, co MOPS zrobił w przypadkach domniemanej przemocy w rodzinach zastępczych zawodowych - jak mówiła kierownik p. M. Czekała-Gawęda, dwoje dzieci w wyniku skargi zostało przeniesionych z placówki do placówki.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski zgodził się, że w MOPS jest zbyt mało asystentów i nakłady finansowe powinny być wyższe. Co do pytania dotyczącego pana P. – ten pan pracował na rzecz MOPS, wygrał konkurs na superwizję dla asystentów rodziny, ma do tego uprawnienia.

Głosy z sali: „Co robi w Wydziale Pieczy Zastępczej, przegląda nasze dokumenty, a ustawa RODO? Trzy razy w tygodniu zamyka się w pokoju, jakie ma stanowisko, gdzie jest zatrudniony, dostaje pieniądze, na jakiej podstawie”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że nie jest zatrudniony, nie dostaje pieniędzy. Działa na podstawie umowy z fundacją, którą reprezentuje, i działa za darmo.

Głosy z sali: „Czy może przeglądać dokumenty pracowników i dzieci, bo ktoś robi to za darmo. Gdzie jest RODO. Mamy dane dzieci i rodzin biologicznych i obcy ludzie przeglądają te dane. To jest niedopuszczalne”.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz poprosił o wyjaśnienie, kim jest pan P. Jaką fundację reprezentuje i na podstawie jakiej umowy ta fundacja działa.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski wyjaśnił, że obowiązkiem MOPS jest zapewnianie asystentom superwizji. Został ogłoszony konkurs, wygrała go fundacja Pomocy Dziecku i Rodzinie. Pan ten w ramach bycia superwizorem pracował z asystentami (zapis nieczytelny). Naturą pracy superwizora jest praca na konkretnych przypadkach. Pracował z koordynatorami.

Głosy z sali: „Ale dzisiaj, dlaczego przegląda dokumenty. Czy ma dzisiaj upoważnienie. Proszę mi odpowiedzieć na pytanie (zapis nieczytelny) zebranie, tworzy plany pomocy dziecku. Pani kierownik ogłosiła zebranie z pracownikami. Zaproszony jest pan P. Chcemy wiedzieć na jakiej podstawie”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że działalność superwizyjna odbywała się na podstawie umowy. Teraz praca jest kontynuowana za darmo, na podstawie umowy z fundacją.

Głosy z sali: „Panie dyrektorze Kaczorowski, czy pan pozwala na takie działania, żeby osoba z zewnątrz przeglądała naszą dokumentację. Czy pan jest świadom”.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz powiedział, że jeśli została zawarta umowa z fundacją, to w świetle przepisów RODO powinna zostać zawarta umowa powierzenia. Poprosił o udzielenie Komisji takiej informacji, bez szczegółów czy taka umowa powierzenia na przetwarzanie danych osobowych została zawarta i w jakim zakresie.

Pani Agnieszka Golczyńska-Grondas powiedziała, że jest socjolożką od lat badającą problem łódzkiej biedy i wykluczenia społecznego. Zajmowała się również placówkami. Na spotkaniu nie reprezentuje żadnej instytucji. Jest żywo zainteresowana sprawą reformy pieczy zastępczej. Powiedziała, że atmosfera, opinie i oceny są ważne, gdyż tworzą klimat wokół tej reformy. Szkoliła pracowników socjalnych i ma w tym gronie wielu znajomych. Docenia reformę i piecza zastępcza powinna być zreformowana, niemniej jednak atmosfera jest

fatalna. Być może chodzi o pomówienia lub kwestie uraz, które przeżywają niektóre osoby – jak powiedziano na jednym z zebrań „które bronią swoich stanowisk pracy”. Niemniej jednak wpływające w sposób nieformalny do niej sygnały są bardzo niepokojące. Opinie takie tworzą atmosferę w pracy i decydują o tym co się dzieje. Komunikacja pomiędzy dyrektorem MOPS, a szeregowymi pracownikami jest absolutnie zamknięta. Jest w tym dużo lęku i niepewności i dotyczy różnych grup zawodowych. W fatalny jej zdaniem sposób dokonano zwolnienia przynajmniej trzech dyrektorów placówek, osób z bardzo dużym doświadczeniem. Wywiady narracyjne z osobami, które przeszły przez te placówki świadczą, ile te osoby zrobiły dobrego w życiu swoich wychowanków. Odniosła wrażenie, że zwolnienia te odbyły się w sposób nieprawny, na podstawie pomówień. Być może pomówienia są prawdziwe ale to jest kwestia rozstrzygnięć sądowych. Jedna z tych osób otrzymała zakaz kontaktu z dziećmi. Pyta, co stało się z tymi zarzutami od strony prawnej, bo jeśli są tak poważne, to winny trafić do prokuratury. Toczy się też dyskusja w mediach społecznościowych, MOPS ucina te dyskusje na różne sposoby. To co trzeba zrobić, to otworzyć tę komunikację. Odnosi się wrażenie, że dyrektor nie słyszy informacji, które do niego trafiają. Nie przyjmuje informacji zwrotnych – to bardzo ważny problem. Postawiła pytania: o kompetencje kadry, która przeprowadza reformę, przyjmowanych wskaźników dotyczących efektywności. Wskaźnikiem np. nie jest pojawianie się rodzin zastępczych ale np. to, że ona powstała i dzieci w tej rodzinie utrzymują się np. 2 lata. Problemem jest to, co realnie dzieje się z dziećmi – z badań wynika, że jednym z istotnych problemów biograficznych, traumatyzujących, jest niestabilność, ciągle zmiany związane z miejscem pobytu. Zmian tych, prawie że nie powinno być. Zapytała o asystentów rodziny, którzy są niedoinwestowani finansowo, a wykonują najcięższą, wymagającą najszerszych kompetencji pracę. Była mowa o superwizjach ale nie uczestniczyli w nich wszyscy asystenci. Zapytała o pomysł dotyczący zgrupowania asystentów rodziny w jednym miejscu, w jednym budynku. Asystent powinien być jak najbliżej swojego środowiska, a zarabiają bardzo mało, nie mają samochodów do przemieszczania się po całym mieście, mnóstwo czasu tracą na dojazdy. Ostatnie pytanie dotyczyło doboru dzieci, które pozostaną w zmniejszonych domach dziecka, a które trafią do rodzin. Jakie zostaną przyjęte kryteria. Wyraziła opinię, że reforma ta jest w dużym stopniu merytorycznie nieprzygotowana. Z literatury o rodzinach zastępczych można się dowiedzieć o motywacjach osób przystępujących do rodzicielstwa zastępczego, aby ukierunkować kampanię pozyskiwania tych rodzin z sposób sensowny.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że pomysł zgrupowania asystentów w jednym miejscu jest nieaktualny. Nie wydano zakazu zbliżania się do dzieci. Urząd nie ma takich uprawnień, toczą się dwa postępowania prokuratorskie. Zarzuty były merytoryczne.

Prezes Oddziału ZNP Łódź-Bałuty p. Agnieszka Michałowska-Stasiak odniosła się do stwierdzenia o merytorycznych zarzutach wobec dyrektorów. Powiedziała, że jedna sprawa nadal toczy się w sądzie, w drugiej sprawie MOPS zaproponował zawarcie ugody i do tej ugody doszło.

Dyrektor Domu Dziecka nr 9 powiedziała, że wszyscy dyrektorzy realizowali wszystkie standardy określone zmieniającymi się przepisami. Za kierownictwa dyrektora p. A. Kaczorowskiego MOPS był nagradzany za rozwój pieczy zastępczej i pozyskiwanie rodzin zastępczych. Nie marnujemy tych zasobów i nie deprecjonujemy siebie. Jeszcze dwa lata temu znana była informacja o podzieleniu placówki, w związku z tym urządzane było i wyposażane mieszkanie przy ul. Północnej, żeby przenieść placówkę i dostosować placówkę na ul. Bednarskiej do standardów. To było robione. Kiedy mówi się źle o instytucjonalnej pieczy

zastępczej, pracownicy czują się z tym źle. Ale co zrobić z wychowankami, którzy się usamodzielni w tej pieczy. Zaapelowała, aby nie stosować „niefajnych” określeń wobec tej pieczy. Otrzymuje w tej kwestii informacje od wychowanków. Nie czują się oni dobrze wobec takich określeń.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej p. Damian Pacześniak sprostował, co padło z jego ust, iż jak dotąd nie było sukcesów i przeprosił wszystkich, którzy do tych sukcesów się przyczynili.

Przewodniczący Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych p. Sylwester Tonderys powiedział, że w kwestii reorganizacji pieczy zastępczej nie ma osiągnięć, generowane są pewne koszty. Chodzi o to, że dyrektor p. P. Rydzewski ma lepszy kontakt z rodzinami zastępczymi, konsultuje z nimi wiele spraw poza plecami pracowników merytorycznych zatrudnionych do wspierania tych rodzin. To rodzina zastępcza wybiera sobie koordynatora lub pracownika, który będzie z nią pracował, kiedy ten ma inną opinię lub widzi zagrożenia. Nie ma odpowiedzi na pytania dotyczące działań podjętych w przypadku rodzin zastępczych, czy rodzinnego domu dziecka, gdzie stwierdzono zagrożenie przemocą w rodzinnym domu dziecka - kurator sądowy zgłosił to zagrożenie. Nie ma od dyrektora informacji do merytorycznych pracowników, nie ma też jednego traktowania MOPS i jego wydziałów, bo w Wydziale Wspierania Pieczy Zstępczej powołano kolejne stanowisko zastępcy kierownika wydziału, kolejną osobę przeniesiono. Zatrudnia się na potęgę różne osoby – geodetów, pracowników różnych fundacji, a nie wykorzystuje się wiedzy i kwalifikacji i zaufania koordynatorów pieczy. Nawet zaburzono to zaufanie rodzin. Pan dyrektor zaburza też logiczną strukturę jednostki, gdzie jednak bezpośrednio z dyrektorem nie załatwia się wszystkich spraw. A tak to wygląda. Konflikt będzie trwał, kiedy dyrektor będzie załatwiał sprawy w sposób nieprzejrzysty, na tzw. „gebę”, przez telefon, za plecami – i będzie sugerował rodzinom pisanie skarg na koordynatorów, bo wtedy będzie można coś w sprawie zrobić. A takie informacje do związków zawodowych dochodzą. Wydział Wspierania Pieczy działa na swoich prawach i za wszelką cenę, wbrew logice i dyscyplinie finansów publicznych.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że to jego prywatny telefon i za niego płaci.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk odpowiedziała, że dyrektor bagatelizuje argumenty ze strony pracowników. Dyrektor telefon prywatny wykorzystuje do celów służbowych, tylko czy jest to właściwa droga do podejmowania służbowych decyzji.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że co do zarzutów do koncepcji zarządzania Wydziałem Pieczy, to ma on inną w tej kwestii koncepcję.

Głosy z sali: „Dwadzieścia jeden osób odeszło z wydziału”.

Przewodniczący Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych p. Sylwester Tonderys powiedział, że to te osoby stworzyły ponad 100 rodzin zastępczych zawodowych, a nie dyrektor.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski zapytał, jak strona związkowa widzi sposób wykorzystania zasobów.

Przewodniczący Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych p. Sylwester Tonderys odpowiedział, że kiedy dyrektor p. P. Rydzewski był jeszcze konsultantem w UMŁ, powołany został zespół ds. reorganizacji Wydziału Wspierania Rodziny i Pieczy Zastępczej i funkcjonował. Pan Rydzewski został dyrektorem i zespół zgłaszał uwagi – kierownik, członek zespołu bez żadnego wyjaśnienia nie przychodzi na spotkania zespołu, choć ma ten obowiązek. Dyrektor odpowiada, że nie wie czemu tego kierownika nie ma. Zdarza się następnie jedna sytuacja, kiedy koleżanki ze związku będąc na urlopie nie przyszły na spotkanie zespołu. Pan dyrektor zarządał na piśmie wyjaśnień, co robiły. Dyrektor traktuje stronę społeczną jak „zło konieczne”. Wykorzystuje informacje tylko od osób, które potakują dyrektorowi. Słucha jedynie klakierów, ma swoją wizję, nie słucha krytyki tej wizji. Związki zawodowe „wyszły” z tego zespołu, ponieważ ustalone na spotkaniach zasady były zupełnie inne od ustaleń dyrektora ze „swoim” kierownikiem wydziału. Kierownik miał wolną rękę i robił co chciał – podał przykłady. Są w MOPS pracownicy na stanowiskach kierowniczych bez uprawnień do wydawania decyzji administracyjnych w imieniu Prezydenta Miasta Łodzi i nie muszą składać sprawozdań do BIP. Są też kierownicy jednostek, którzy odmawiają podpisywania decyzji i zrzucają tę odpowiedzialność na pracowników. Dyrektor był na zebraniu pracowników, gdzie „wylano mu kubek zimnej wody na głowę”.

Prezes Fundacji Happy Kids p. Aleksander Kartasiński powiedział, że prosi o rzetelne dane dotyczące rzeczywistych działań i ich efektów w kwestii pieczy zastępczej. Tylko wtedy osoby zainteresowane będą mogły zaangażować się i powiedzieć, co będą mogły wspólnie zrobić. Dodał, że jednym z podstawowych elementów sukcesu jakiegokolwiek reformy – nie doszukał się w materiałach koncepcji reformy i elementów restrukturyzacji – jest przedyskutowany plan, przygotowane zasoby i dopiero działanie. Wszystkie przedstawione slajdy nie uwzględniały genezy reformy, sposobu jej działania i planowanych efektów. Poprosił o przygotowanie takiej informacji. Trudno jest dopatrzeć się końcowego efektu – zwolnienia budynków, zwolnienia pracowników i zamienienia ich na innych, o niewyjaśnionych kompetencjach. Czy dopuszczenia do opieki nad dziećmi, ludzi bez pojęcia jak pracować z dziećmi.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że była to seria opinii i każdy ma prawo do swojej. Jego opinia jest inna.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz powtórzył, że przewidywany termin kolejnego posiedzenia to 20 marca br.

Ad pkt 5 – Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Magdalena Czerkawska

Przewodniczący Komisji

Sebastian Bohuszewicz