

## Protokół nr 46a/VIII/2017

### posiedzenia Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 30 sierpnia 2017 r.

#### **I. W posiedzeniu uczestniczyli:**

1. Członkowie Komisji
  - stan.....9
  - obecnych..... 7
  - nieobecnych..... 2.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu  
Zaproszenie stanowi załącznik nr 3 do protokołu

#### **II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 129/2017.**
2. Przyjęcie protokołów nr 43 z dnia 8 czerwca 2017 roku, nr 44 z dnia 29 czerwca 2017 roku oraz nr 45 z dnia 31 lipca 2017 roku z posiedzeń Komisji.
3. Sprawy różne i wniesione.

#### **III. Przebieg posiedzenia**

Posiedzenie otworzyła **przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel**. Zaproponowany porządek obrad przyjęto jednomyślnie.

#### **Punkt 1: Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – druk BRM nr 129/2017.**

**Radna p. Anna Lucińska** powiedziała, że w dniu 21 czerwca 2017r. do Rady Miejskiej w Łodzi za pośrednictwem Przewodniczącego Tomasza Kacprzaka wpłynęła skarga p. ... na działanie Prezydenta Miasta Łodzi.

Przedmiotem skargi są zarzuty na beczynność oraz brak należytej staranności w nadzorze nad działaniami prowadzącymi do opracowania aktualizacji mapy akustycznej miasta Łodzi na lata 2017 – 2022, które spowodują niedotrzymanie wykonania dokumentacji w ustawowym terminie, tj. do 30 czerwca 2017r., czyli złamanie prawa i szkodę dla mieszkańców.

W toku rozpatrywania skargi i wyjaśnień otrzymanych z Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa **radna p. Anna Lucińska** ustaliła, że:

Zgodnie z treścią art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity w Dz. U. z 2017 roku, poz. 519 ze zmianami), na potrzeby oceny

stanu akustycznego dla aglomeracji o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy, starosta sporządza co 5 lat mapy akustyczne.

Zapisy art. 14 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy – Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. z 2001 r. Nr 100, poz. 1085 ze zmianami), precyzowały termin opracowania strategicznych map akustycznych i dla miast powyżej 250 tysięcy mieszkańców na 30 czerwca 2007 r.

Zadania nieinwestycyjne, jednoroczne i cykliczne, jakim jest opracowanie map akustycznych oraz programów ochrony środowiska przed hałasem nie są wpisywane do Wieloletniej Prognozy Finansowej, a środki na ich realizację planowane są w budżecie na rok przez ustawowym terminem ich wykonania. Jednocześnie z uwagi na wysoki koszt realizacji tych zadań oraz możliwości finansowania tego typu projektów ze środków zewnętrznych, Miasto Łódź korzystało z dofinansowania lub dotacji na ich opracowanie.

Pierwsza strategiczna mapa akustyczna była dofinansowana w 75% ze środków europejskich w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, a aktualizacja mapy akustycznej w 2012 roku oraz program ochrony środowiska przed hałasem opracowany w 2013 roku poprzez dotacje z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi w wysokości 80 % wartości zadania.

Prezydent Miasta Łodzi przeznaczył w planie budżetu na 2017 rok na realizację zadania pn. "Mapa akustyczna miasta Łodzi na lata 2017 – 2022" kwotę 90 000 zł., co stanowiło 20% środków własnych miasta na wykonanie tego zadania, zgodnie z obowiązującymi w roku 2016 i latach wcześniejszych zasadami udzielania przez WFOŚiGW dotacji w wysokości 80% kosztów zadania.

Z uwagi na zmiany w wysokości dofinansowania zadań z zakresu monitoringu środowiska wprowadzone w 2017 roku przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi z 80% na 50%, przed sporządzeniem wniosku o udzielenie dotacji Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Departamencie Spraw Społecznych Urzędu Miasta Łodzi wystąpił w dniu 23 stycznia 2017r. do Prezydenta Miasta Łodzi o zabezpieczenie w budżecie kwoty do wysokości 50% wartości zadania.

Zarządzeniem Prezydenta Miasta Łodzi Nr 5391/VII/17 z dnia 23 lutego br. zwiększono kwotę na powyższe zadanie o 130 000 zł, co łącznie daje kwotę 220 000 zł i 50% udziału środków własnych na realizację ww. zadania.

W dniu 7 marca 2017 r. przygotowano wniosek o dofinansowanie zadania do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, jednakże zabrakło w nim obowiązkowego aktualnego załącznika do wniosku wymagającego interpretacji indywidualnej przepisów prawa podatkowego dotyczącego podatku od towarów i usług, w zakresie braku prawa do odliczenia podatku naliczonego z faktur dokumentujących zakup towarów i usług w związku z realizacją zadania "Aktualizacja mapy akustycznej miasta Łodzi na lata 2017-2022" (Miasto Łódź dysponowało interpretacją indywidualną przepisów prawa podatkowego dotyczącego podatku od towarów i usług dla mapy akustycznej opracowanej w 2012 roku i miała ona zostać załączona do wniosku, jednakże na etapie przygotowywania dokumentu o dofinansowanie WFOŚiGW w Łodzi przekazał informację, że Miasto Łódź pomimo realizacji aktualizacji tego samego zadania musi wystąpić o aktualną interpretację prawa podatkowego w ww. zakresie).

Miasto Łódź, po otrzymaniu przedmiotowej interpretacji indywidualnej ww. przepisów nr 0113-KDIPT1-1.4012.112.2017.1.RG wydanej przez Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej w dniu 16 maja 2017 r., złożyło wniosek o dofinansowanie zadania do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi w dniu 19 maja 2017 r.

Prezydent Miasta Łodzi pismem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi z dnia 30 czerwca 2017 r. ZN.421.1113.2017.7033, został poinformowany o podjęciu przez Zarząd Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi decyzji o przyznaniu Miastu Łódź dofinansowania w formie dotacji na realizację przedmiotowego zadania w wysokości 110 000,00 zł., co stanowi jedynie 25% wartości kosztorysowej projektu. Z uwagi na powyższe Prezydent Miasta Łodzi pismem z dnia 4 lipca 2017 r., wystąpił o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie i przyznanie dotacji w wysokości określonej we wniosku o dofinansowanie uzasadniając, że wnioskowana przez Miasto kwota dofinansowania zadania polegającego na opracowaniu mapy akustycznej miasta jest połową wartości rynkowej takich opracowań dla miast powyżej 250 tysięcy mieszkańców, określoną w oparciu o badanie rynku.

Procedura wyłaniania wykonawcy ww. zadania nastąpi po podpisaniu umowy o dofinansowanie projektu pn. „Aktualizacja mapy akustycznej miasta Łodzi na lata 2017 – 2022” pomiędzy Miastem Łódź a Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, a mapa akustyczna Łodzi, wg zapewnienia Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa zostanie opracowana i udostępniona w bieżącym roku.

Z informacji WFOSiGW w Łodzi wynika, iż decyzja o zmianie wysokości dotacji na cel opracowań z zakresu ochrony środowiska, ekspertyz, programów i planów z dotychczasowej 80% na 50% od roku 2017 została podjęta Uchwałą Rady Nadzorczej Funduszu nr 92/XI/2016 w dniu 25 listopada 2016r. i niezwłocznie podana do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej Funduszu.

Nadto na stronie umieszczone są wzory formularzy wniosków z wyjaśnieniami ich wypełniania oraz wymaganymi załącznikami. Wśród załączanych dokumentów wymagany jest również załącznik 10.23: „Interpretacja indywidualna organu skarbowego lub wniosek o jej wydanie”, a w wyjaśnieniach zawarta jest uwaga, że w przypadku gdy Wnioskodawca jest zarejestrowanym podatnikiem podatku VAT oraz ubiega się o rozliczanie w kwotach brutto, każdorazowo Wnioskodawca jest zobowiązany do przedłożenia interpretacji indywidualnej wydanej z upoważnienia Ministra Rozwoju i Finansów w przedmiotowym zakresie.

Przedstawione powyżej informacje świadczą nie tyle o bezczynności, ile o opieszałości i braku skoordynowania działań Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa zmierzających do realizacji zadania.

Wszystkie niezbędne do sporządzenia wniosku informacje Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa mógł pozyskać już pod koniec ub. roku (a nawet na początku grudnia).

Nie jest więc zrozumiałe dlaczego wystąpienie o dodatkową kwotę budżetu miało miejsce dopiero 23 stycznia br. Środki te można było pozyskać autopoprawką przy uchwalaniu budżetu miasta na 2017r. już pod koniec grudnia 2016r.

Zupełnie niezrozumiałe jest brak równoległego pozyskania wymaganej interpretacji przepisów prawa podatkowego, o którą Urząd mógł wystąpić również w grudniu 2016r., a przynajmniej w styczniu br.

Mając na uwadze ustawowy, nieodległy termin realizacji zadania, wszystkie wątpliwości związane z wypełnianiem wniosku o dotację należało skonsultować z pracownikami Funduszu już w momencie ukazania się informacji o dotacjach i formularzy wniosków na stronie WFOSiGW w Łodzi.

Opieszale działania Miasta spowodowały wydłużenie procedury składania i rozpatrywania wniosku, co przy dodatkowych okolicznościach w postaci przyznania przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi dotacji niższej niż spodziewana i możliwa, zaskutkowało niedotrzymaniem terminu wykonania

dokumentacji i przesunięciem wykonania oczekiwanej przez mieszkańców mapy akustycznej o bliżej niesprecyzowany czas.

**Radna p. Anna Lucińska** oznajmiła, że mając na uwadze powyższe informacje, skargę p. ... na nienależytą staranność w nadzorze nad działaniami prowadzącymi do aktualizacji mapy akustycznej miasta na lata 2017-2022 oraz opieszałość tych działań należy uznać za zasadną.

W fazie pytań oraz zgłoszeń głosów do dyskusji **wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała, jaki przepis z Ustawy jest złamany i jaka powstała konkretna szkoda dla mieszkańców.

**Radna p. Anna Lucińska** odpowiedziała, że przedmiotem skargi są wymienione przez skarżącego zarzuty. Z zarzutem beczynności nie można się zgodzić, ponieważ działania ze strony Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa były podejmowane. Jednakże działania były podejmowane w sposób opieszale i mało sprawny.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** poprosiła dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa o ustosunkowanie się do przedstawionych informacji.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** powiedział, że intencją Wydziału nie było niedotrzymywanie terminów. Opóźnienia wynikają z montażu finansowego. Pierwsza mapa akustyczna powinna być wykonana w połowie 2007 roku, a została wykonana w połowie 2008 roku. Zakończenie prac drugiej mapy akustycznej nastąpiło na końcu sierpnia 2002 roku. W roku obecnym złożenie wniosku o zmiany w budżecie musiało być uzasadnione. Dyrektor tłumaczył, że musiał pozyskać ponad 100 000 zł, które udało się zdobyć. Na obecnym etapie pełna dokumentacja jest złożona u Skarbnika Miasta Łodzi. Następnie zostanie rozpoczęta procedura przetargowa. W roku obecnym mapa akustyczna na pewno powstanie. Dyrektor przeprosił za zwłokę i dodał, że takie są możliwości montażu finansowo-czasowego.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** stwierdziła, że główne zarzuty dotyczą beczynności, a nie braku należytej staranności w nadzorze nad działaniami.

**Radna p. Anna Lucińska** poinformowała, że przedmiotem skargi są zarzuty na beczynność oraz brak należytej staranności w nadzorze nad działaniami prowadzącymi do opracowania aktualizacji mapy akustycznej miasta Łodzi na lata 2017 – 2022, które spowodują niedotrzymanie wykonania dokumentacji w ustawowym terminie, tj. do 30 czerwca 2017r., czyli złamanie prawa i szkodę dla mieszkańców.

**Radny p. Mateusz Walasek** wtrącił, że najważniejszą kwestią w omawianej sprawie jest termin.

**Radna p. Anna Lucińska** powiedziała, że mapa nie została opracowana do 30 czerwca 2017 roku.

**Radny p. Andrzej Kaczorowski** zapytał, czy są jakieś przesłanki w przepisach wykonawczych, zezwalające na przesunięcie terminu opracowania mapy.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** odpowiedział, że raczej nie. Mapa akustyczna musi zostać wykonana do końca roku, ponieważ w roku następnym należy przygotować „Program ochrony środowiska przed hałasem”.

**Radna p. Anna Lucińska** zaproponowała uznać skargę za zasadną.

Wobec braku dalszych zgłoszeń głosów do dyskusji **przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi p. ... na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 129/2017**, który to Komisja **3** głosami „za”, **4** – „przeciw” i **0** głosów – „wstrzymujący się” zaopiniowała negatywnie.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poprosiła radnych, głosujących „przeciw”, o przygotowanie projektu uchwały uznającego skargę za bezzasadną. Przewodnicząca zdecydowała, że w przerwie obrad Sesji Rady Miejskiej odbędzie się kolejne posiedzenie Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska.

**Punkt 2: Przyjęcie protokołów nr 43 z dnia 8 czerwca 2017 roku, nr 44 z dnia 29 czerwca 2017 roku oraz nr 45 z dnia 31 lipca 2017 roku z posiedzeń Komisji.**

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** przypomniała, że projekty protokołów zostały przesłane radnym drogą elektroniczną do zgłoszenia ewentualnych uwag. Nikt nie zgłosił zastrzeżeń, dlatego przewodnicząca poddała protokół nr 43 pod głosowanie, który to Komisja przyjęła jednogłośnie 7 głosami „za”. Protokoły nr 44 oraz nr 45 również zostały jednogłośnie przyjęte 7 głosami „za”.

**Punkt 3: Sprawy różne i wniesione.**

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** powiedziała, że wpłynęło do Komisji pismo od Senatora Rzeczypospolitej Polskiej p. Macieja Grubskiego w sprawie poprawy infrastruktury na Osiedlu Łagiewniki. Przewodnicząca dodała, że do pana Senatora zostanie wysłana odpowiedź dotycząca tego tematu.

Drugie pismo wpłynęło od dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej w sprawie nadania nazwy dla terenu zwanego doliną rzeki Sokołówki lub drugą częścią Parku Ulianowskiego (tereny pomiędzy al. Włókniarzy, ul. Zgierską i ul. Liściastą). Odpowiedź na pismo także zostanie wysłane.

Trzecie pismo wpłynęło od mieszkanki, która zwraca się z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli w zakładzie przetwórstwa warzyw. Mieszkanka skarży się na smród kiszonych ogórków, kapusty oraz zakłócanie ciszy i spokoju. Przewodnicząca Komisji powiedziała, że zostanie wysłane pismo do Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa z prośbą o wyjaśnienia w tej sprawie.

Z pismami można zapoznać się u sekretarza Komisji.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

*Dorota Adamska*