

DPr-BRM-II.0012.8.10.2018

**Protokół nr 53/X/2018**

**posiedzenia Komisji Sportu i Rekreacji**

**Rady Miejskiej w Łodzi**

**z dnia 9 października 2018 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji: 9 radnych,

obecnych: 9 radnych,

**oraz zaproszeni goście.**

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1** i **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji radny p. **Jarosław Tumiłowicz**;

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu nr 52/VIII/2018 z dnia 30 sierpnia 2018 r.
2. Informacja dotycząca działalności i funkcjonowania Miejskiego Klubu Tenisowego w Łodzi.
3. Informacja dotycząca realizacji przez Miasto Łódź organizacji wypoczynku letniego dzieci i młodzieży w 2018 r.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** po stwierdzeniu quorum, na podstawie listy obecności radnych, otworzył posiedzenie komisji. Pan przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad i zapytał o uwagi.

*Uwag nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** poddał pod głosowanie przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymującym się” pozytywnie przyjęła proponowany porządek obrad.

Wobec powyższego przewodniczący komisji przystąpił do realizacji dziennego porządku obrad.

**Ad pkt 1 Przyjęcie protokołu nr 52/VIII/2018 z dnia 30 sierpnia 2018 r.**

**Przewodniczący Komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** zapytał o uwagi do protokołu nr 52/VIII/2018 z dnia 30 sierpnia 2018 r.

*Uwag nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 52/VIII/2018 z dnia 30 sierpnia 2018 r.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymującym się” pozytywnie przyjęła protokół nr 52/VIII/2018 z dnia 30 sierpnia 2018 r.

## **Ad pkt 2 Informacja dotycząca działalności i funkcjonowania Miejskiego Klubu Tenisowego w Łodzi.**

**Przewodniczący Komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** powitał przedstawicieli Miejskiego Klubu Tenisowego w Łodzi. Chcielibyśmy dowiedzieć się na jakich zasadach państwo funkcjonujecie, jak sobie dajecie radę i jakie macie problemy, a może nie macie żadnych, to będzie jeszcze lepiej.

**Prezes Miejskiego Klubu Tenisowego p. Ryszard Kaliński:** przygotowałem bardzo krótką prezentację multimedialną, ale z uwagi na salę, w której są dzisiejsze obrady przedstawienie jej jest technicznie niemożliwe, dlatego przedstawię istnie w skrócie informację w tej sprawie.

Miejski Klub Tenisowy mieści się w Parku Poniatowskiego. Jest to tradycyjny klub od wielu lat. Niedawno obchodziliśmy 65 lecie i w dobie przejmowania w celach komercyjnych różnych miejsc udało nam się utrzymać to stowarzyszenie w takiej formule, która najbardziej ma charakter służebny wobec mieszkańców.

Jako stowarzyszenie dzierżawimy ten obiekt od miasta umową dzierżawy. Ta dzierżawa jest na okres 3 lat i za tę dzierżawę płacimy miastu 4 300 zł rocznie.

Jesteśmy stowarzyszeniem, które nie prowadzi działalności gospodarczej, a mamy status stowarzyszenia organizacji pożytku publicznego, która prowadzi tę działalność w formie nieodpłatnej i odpłatnej.

A oprócz tego, że podpisaliśmy ostatnio umowę dzierżawy, to otrzymaliśmy też pismo z Wydziału Finansowego o naliczenie podatku od nieruchomości, grunty i budynki. Do tej pory, my jako stowarzyszenie, takiego podatku nie płaciliśmy.

Żeby było jasne – ja nie jestem zwolennikiem niepłacenia podatku, tylko ewentualnie uwzględnienia pewnej specyfiki danego podmiotu, który ewentualnie uprawniałby do zwolnienia z tego podatku.

Żeby utrzymać ten obiekt – światło, woda, pracownicy, a na zimę montujemy balon, który również trzeba ogrzewać, krótko mówiąc – żeby mieć jakiegokolwiek środki na otrzymanie tego obiektu, część tych kortów wynajmujemy, czyli jest to jakby działalność pożytku publicznego odpłatna. Ale przede wszystkim my zajmujemy się szkoleniem dzieci i młodzieży. Warto również zaznaczyć, że jakiegokolwiek środki, które udaje nam się zdobywać, przeznaczamy na działalność statutową, właśnie na szkolenie dzieci i młodzieży. W tej chwili mamy około 160 adeptów tenisa jeśli chodzi o treningi. Oprócz tego są również grupy amatorskie dorosłych, które również korzystają z naszych obiektów, ale korzystają również firmy takie jak Politechnika Łódzka, ogólnie uczelnie i szkoły.

Spełniamy rolę pożytku publicznego, która jest wygenerowana jako powinność samorządu z art. 7 pkt 10 ustawy o samorządzie terytorialnym. Warto jeszcze podkreślić, że przejmując w dzierżawę – jako stowarzyszenie o wielkich tradycjach – od miasta ten obiekt, po prostu miasto w zasadzie nie ponosi żadnych kosztów, ani na utrzymanie obiektu, ani na modernizację.

W jaki sposób my modernizujemy tę bazę? Nie wiem, czy państwo wiecie jak wygląda ta baza? To jest 10 kortów otwartych i hala tenisowa z trzema kortami o bardzo dobrej nawierzchni.

Jakie czynimy działania oszczędnościowe? Przede wszystkim zlikwidowaliśmy zbędne ubytki wody, co wygenerowało nam korzyści, zmieniliśmy taryfę jeśli chodzi o oświetlenie, co zmniejszyło koszty. Mamy w planie, lada moment, zrealizować zmianę oświetlenia na hali na korytarzu i na zewnątrz budynku na nowy rodzaj oświetlenia, który wygeneruje ok. 60% obniżenia kosztów zużycia energii elektrycznej.

Kiedy poszły stawki do góry – jeśli chodzi o pracowników – to firmy ochroniarskie podwyższyły bardzo koszty swoich usług. Przeanalizowaliśmy to, zrezygnowaliśmy z tej firmy i założyliśmy monitoring, który właściwie tę sprawę nam załatwia. Udało nam się dzięki tym oszczędnościom ten monitoring spłacić.

Ja objąłem prezesurę w 2015 r., kiedy ten klub miał ponad 300 000 zł zadłużenia. Muszę państwu powiedzieć, że wychodzimy już z tego. Oczywiście to są systemy umów ratalnych, gdzie z wierzycielami mamy uzgodnienia; po maleńku z tego wychodzimy.

Ten podatek od nieruchomości, który ewentualnie naliczyłaby nam gmina, to wedle najniższych stawek, bo to już jest stawka dla organizacji, które prowadzą odpłatną statutową działalność pożytku publicznego, to byłaby kwota ponad 20 000 zł rocznie.

Jeśli my chcemy to oświetlenie zmienić na mniej energochłonne i będziemy mieli raty w wysokości miesięcznej w wysokości około 3 000 zł, to każda tego typu kwota będzie dla nas dodatkowym obciążeniem.

Reasumując, celem spotkania z państwem było przede wszystkim to, żeby prosić państwa – jako Komisję Sportu i Rekreacji – o wsparcie w staraniach ewentualnie albo odejścia na jakiś okres od tego podatku od nieruchomości, albo naliczenia jak najmniejszych kwot.

#### ***Pytania.***

**Przewodniczący Komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** czy państwo pobieracie jakieś wynagrodzenie jako zarząd?

**Prezes Miejskiego Klubu Tenisowego p. Ryszard Kaliński:** ja, jako prezes, i wiceprezes ds. sportu – nie bierzemy ani złotówki mimo że w tej chwili od 3 lat ustawa dopuszcza tego typu sytuacje. Mamy oczywiście pracowników biura, obsługi. Te osoby są zatrudniane.

**Przewodniczący Komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** czy jeśli chodzi o inwestycje, o których pan wspominał, czy można powiedzieć jak wzrosła wartość tych naniesień?

**Prezes Miejskiego Klubu Tenisowego p. Ryszard Kaliński:** myślę, że wzrosła, ponieważ w poprzednim, trzyletnim cyklu dzierżawy, płaciliśmy za dzierżawę 3 000 zł, a teraz płacimy 4 300 zł., po szacunkach eksperta.

**Przewodniczący Komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** a w skali roku jakie są koszty prowadzenia działalności?

**Prezes Miejskiego Klubu Tenisowego p. Ryszard Kaliński:** ponieważ my wychodzimy na zero, nie ma żadnych wolnych środków, nie ma się czym dzielić; wprost przeciwnie – bez przerwy szukamy, to jest mniej więcej około 1 000 000 zł jeśli chodzi o obrót. To łączny budżet.

**Radny p. Rafał Reszpondek:** a jeśli chodzi o przychody z działalności gospodarczej?

**Prezes Miejskiego Klubu Tenisowego p. Ryszard Kaliński:** my nie prowadzimy działalności gospodarczej.

**Radny p. Rafał Reszpondek:** chodzi mi o wynajmowanie obiektów.

**Prezes Miejskiego Klubu Tenisowego p. Ryszard Kaliński:** w zasadzie to tylko z tego źródła. Otrzymujemy z miasta środki na szkolenie dzieci i młodzieży zgodnie z przyjętym przez państwa systemem i w tym roku łącznie otrzymujemy 29 000 zł. Kwota ta jest wypłacana w dwóch ratach. W I półroczu otrzymaliśmy 15 000 zł i teraz dostaliśmy 14 000 zł.

Jeśli chodzi o działalność sportową, to ona bardzo się w ostatnim czasie zmieniła. Ponieważ organizujemy różne turnieje, to w ramach tego turnieju nieraz w koszty są wliczone np. siatki, piłki czy ewentualnie linie do kortów i to też wzbogaca naszą bazę. Ale muszę powiedzieć, że od kilku lat prowadzimy bardzo renomowany turniej, który ma charakter międzynarodowy. Ostatnio mieliśmy 18 zespołów z zagranicy. To jest turniej punktowany już do punktacji dla zawodników do lat 14. Ostatnią edycję wygrał nasz zawodnik. To jest nasz wielki sukces. Ponadto byliśmy organizatorami drużynowych mistrzostw Polski zawodników dziewcząt i chłopców do lat 16. Zdobyliśmy brązowy medal. Byliśmy bardzo bliscy walk o złoto, ale w tenisie jest tak, że nieraz jedna piłka zdecyduje, że jest inaczej. Na 8 drużyn zajęliśmy 3. miejsce. Ponadto udostępniamy najlepszym zawodnikom z województwa korty. Dlatego uważam, że spełniamy oczekiwania pod względem i szkoleniowym, jak i udostępniania tego miejsca przede wszystkim dla mieszkańców.

**Radny p. Rafał Reszpondek:** czy istnieje w ogóle formalno – prawna możliwość zwolnień tego typu?

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych i Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk:** ja wysoko oceniam działalność Miejskiego Klubu Tenisowego, czego dałem wyraz w rekomendacji dotyczącej dzierżawy, zwłaszcza działania naprawcze o charakterze organizacyjnym mające na celu przywrócenie równowagi w klubie, a więc to o czym pan prezes mówił.

Jeśli chodzi o wysokość podatku od nieruchomości, to nie jest on nowy i nie dotyczy tylko tego klubu, ale szeregu innych. W związku z tym, Wydział Sportu postanowił zasięgnąć opinii prawników jak ta sytuacja wygląda na gruncie prawa, ponieważ też dotarły do nas informacje, że w innych samorządach, w Krakowie takich zwolnień podmiotowych się dokonuje.

Kraków się już wycofał z tego systemu i z tego, co ja mam tutaj w opinii prawnej, a pozwolicie państwo, że ją odczytam, to sprawa wygląda w ten sposób: zgodnie z zapisami ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, zwłaszcza zgodnie z art. 5 te przepisy wyraźnie wskazują na zakaz wprowadzania w podatek od nieruchomości zwolnień o charakterze podmiotowym lub podmiotowo – przedmiotowym. W tym miejscu należy także zwrócić uwagę na art. 217 Konstytucji RP, zgodnie z którym nakładanie podatków lub innych danin publicznych, określanie podmiotów, przedmiotów opodatkowania, stawek podatkowych, a także zasad przyznawania ulg i umorzeń oraz kategorii podmiotów zwolnionych od podatków następuje w drodze ustawy. Przepis ten wprowadza generalny zakaz wprowadzania zwolnień podatkowych o charakterze podmiotowym w aktach rangi podstawowej, poniżej ustawowej. Zaznaczyć należy, że powyższe stanowisko znajduje również potwierdzenie w orzecznictwie regionalnych izb obrachunkowych, np. w uchwale kolegium regionalnej izby obrachunkowej w Krakowie, w której czytamy, że wprowadzenie stawki podatkowej, zróżnicowanie stawki z uwzględnieniem kryterium przedmiotowego, chodzi o sposób wykorzystania, ale też jednocześnie podmiotowego, chodzi o określenie podmiotu korzystającego z nieruchomości, wykracza poza zakres delegacji przepisu art. 5 ustawy o podatkach i o opłatach lokalnych z 1991 r., które to przepisy dają możliwość różnicowania stawek w podatku od nieruchomości i określają kryteria wedle jakich to różnicowanie może się odbywać.

Różnicowanie stawek wymaganego podatku dopuszczalne jest wyłącznie na podstawie przesłanek o charakterze przedmiotowym, tj. odnoszących się do przedmiotu konkretnej nieruchomości, w tym m.in. jej lokalizacji, stanu technicznego, przedmiotu wykorzystania bądź przedmiotu prowadzonej działalności. Różnicowanie stawek podatku od nieruchomości nie może opierać się na przesłankach podmiotach do których zdaniem kolegium należy nie tylko osoba podatnika, ale również wskazanie podmiotu lub podmiotów korzystających z danej nieruchomości.

Mając powyższe na uwadze twierdzą nasi prawnicy, brak jest podstaw prawnych do wprowadzenia preferencyjnych stawek w podatków od nieruchomości jedynie dla gruntów, budynków lub budowli wykorzystywanych przez kluby sportowe czy stowarzyszenia prowadzące działalność statutową w zakresie kultury fizycznej i sportu.

Pan dyrektor dodał: tak wypowiedzieli się prawnicy, co w zasadzie przesądza sprawę.

**Przewodniczący Komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** ponieważ państwo dokonują pewnych nakładów zwiększających wartość tego klubu, czy jest możliwość, aby te koszty zostały w jakiś sposób uwzględnione?

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych i Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk:** przepisy podatkowe tego nie przewidują; nie ja ustalam te stawki i nie ja określam wysokość podatków.

**Prezes Miejskiego Klubu Tenisowego p. Ryszard Kaliński:** ja mam wyciąg z uchwały Rady Miejskiej, który nalicza środki jeśli chodzi o podatki od nieruchomości. art. 5 mówi: wysokość stawek podatku od nieruchomości; rada gminy w drodze uchwały określa wysokość stawek podatku od nieruchomości, z tym że stawki nie mogą przekraczać rocznie i tutaj są warianty: pierwszy to jest ten droższy – że tak powiem, a drugi, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego. I tu jest jakby zmniejszenie, wysokości tej stawki.

Ale również mamy przepis, który mówi, że od podatku od nieruchomości, to ustawa o podatku, mówi że może być zwolniony podmiot z podatku od nieruchomości, kiedy prowadzi li tylko nieodpłatną działalność pożytku publicznego. Jest taka możliwość. A ponieważ my prowadzimy i taką, i taką to wobec tego należałoby – może wspólnie – oszacować jaka część korzystania z tego obiektu przypada na nieodpłatną działalność, a jaka jest na część odpłatną. Wtedy można to różnicować, nie łamiąc ustawy. Jest to do zastanowienia nad pewnymi rozważaniami systemowymi. To, co powiedział pan dyrektor; tutaj kaganiec na gminę nakłada akt prawny – ustawa. Aby gmina nie popadła w kolizję z prawem, to oczywiście trzeba tego przestrzegać. Ale jaka tutaj jest sytuacja? Gdybyśmy sobie wyobrazili, że korzystamy z zapisu ustawowego, który mówi: jeżeli będziesz prowadził działalność pożytku publicznego nieodpłatną, to zwolnimy cię z podatki; i proszę bardzo wprowadzamy to na MKT. Udostępniamy wszystkim nieodpłatnie. To pytanie – jak utrzymać ten obiekt? Gdyby nie miało tego stowarzyszenie, to wtedy samorząd musi zatrudniać ludzi, musi remontować, modernizować. Czy to nie jest to zastanowienia na przyszłość jeśli chodzi o systemowe rozwiązania, żeby tutaj zostawić furtkę, bo przy dobrze uargumentowanych historiach, myślę, że takie odstępstwa nie są sprzeczne z prawem. Aczkolwiek zdaję sobie sprawę, że formalnie taki problem, jak tutaj pan dyrektor przekazał – istnieje.

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych i Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk:** tę wiedzę należałoby pogłębić u specjalistów z dziedziny prawa, natomiast mnie się wydaje, że z opinii wynika, że takie zwolnienia podmiotowe klubów, niektórych klubów są niemożliwie. Jeśli możliwe jest zwolnienie, to chyba wszystkich podmiotów jednocześnie. To musiałyby być wszystkie podmioty i Mikis, i MOSiR. Wszyscy, a nie tylko klubu lub

niektóre kluby. Tak ja to rozumiem. Oczywiście jeśli państwo uważacie, że ta wiedza i ta opinia jest niewystarczająca, to musielibyśmy poprosić.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Rafał Markwant:** ja to bardziej rozumiem, żeby prawnicy pomogli rozwiązać tę sytuację.

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych i Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk:** ja już z naszymi prawnikami szukałem takiego wyjścia i po prostu żadnych podpowiedzi tutaj nie uzyskałem, aby można było klubom sportowym w tym zakresie pomóc.

**Prezes Miejskiego Klubu Tenisowego p. Ryszard Kaliński:** z podatku może być zwolniony podmiot, który prowadzi działalność na rzecz dzieci i młodzieży. I przez to oświata ma problem załatwiony. Prowadzą działalność edukacyjną, ale my też prowadzimy działalność edukacyjną tylko, że to się troszeczkę inaczej nazywa. Już prawo tego nie widzi.

Ja mam wątpliwości co do tego typu interpretacji, ale to oczywiście prawo ma to do siebie, że ta rozbieżność widzenia jest absolutnie dopuszczalna i może w tym zakresie wypowiadać własne oceny. Ale popatrzcie państwo, właśnie to jest zastanawiające, że zwolnionym się jest z podatku jak prowadzi się nieodpłatną działalność pożytku publicznego. To jak racjonalnie funkcjonować i utrzymać bazę?

**Radny p. Rafał Reszpondek:** podobnie jest z parkingami. Są one dzierżawione przez stowarzyszenia użytkowników. Nie można ich wynajmować odpłatnie tylko utrzymują się z samej składki. I wtedy oni też nie płacą podatku od nieruchomości.

**Przewodniczący Komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** z tego, co powiedział pan prezes, wszelkie przychody są wykorzystywane na działalność klubu.

**Radny p. Rafał Reszpondek:** tak, ja w żaden sposób nie porównuje utrzymania parkingu z funkcjonowaniem klubu sportowego. Mówię o zasadzie.

**Prezes Miejskiego Klubu Tenisowego p. Ryszard Kaliński:** ponadto są zróżnicowane kluby. Dawniej wszystko było w jednym koszyku, ale modyfikacja ustawy o kulturze fizycznej wprowadziła możliwość statusu klubu sportowego jako spółki akcyjnej. I to są te firmy, które prowadzą zespoły ligowe itd. A my, podkreślam, jesteśmy stowarzyszeniem nie prowadzącym działalności gospodarczej, co nas uprawnia do rejestru u prezydenta, czyli w powiecie. A po drugie i w statucie, i w KRS mamy zapis, że jesteśmy organizacją pożytku publicznego, która prowadzi odpłatną i nieodpłatną działalność pożytku publicznego. Dlatego musieliśmy wprowadzić odpłatną działalność pożytku publicznego? Ponieważ jak przychodzi ktoś z zewnątrz z dorosłych ludzi i chce skorzystać z kortu, to musi zapłacić. Ja nie wiem, czy prawo rozróżnia te podmioty, które mają ogólnie nazwę stowarzyszenie sportowe, kluby sportowe – one mogą mieć różny status.

**Przewodniczący Komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** panie dyrektorze, kto jest autorem opinii prawnej, którą pan nam przedstawił?

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych i Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk:** pan mecenas Łukasz Gajewski.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Rafał Markwant:** np. boisko na Stokach jest wyjmowane od MOSiR-u, to czy wynajmujący czy też wydzierżawiający od MOSiR-u płaci dodatkowo od nieruchomości?

**Dyrektor MOSiR p. Eryk Rawicki:** MOSiR płaci podatek od nieruchomości.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Rafał Markwant:** ile ten klub płaci czynszu?

**Dyrektor MOSiR p. Eryk Rawicki:** około 3 000 zł.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Rafał Markwant:** jeśli budżet MKT teraz się ledwo spina, to jak dojdą opłaty podatku od nieruchomości, które nie wiadomo jak wysokie będą, to klub w ogóle przestanie funkcjonować. I wtedy przejmie to miasto, które będzie musiało obiekt utrzymać i zatrudniać pracowników. Może w jakiś sposób znajdziemy rozwiązanie i pomożemy MKT, żeby dalej wychodzili na zero?

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych i Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk:** ja bym bardzo chciał pomóc klubowi tylko ja nie mam wpływu na przepisy podatkowe.

**Prezes Miejskiego Klubu Tenisowego p. Ryszard Kaliński:** właśnie art. 7 Zwolnienia od podatku, pkt 1 ust. 5: Zwalnia się od podatku od nieruchomości grunty, budynki lub części zajęte wyłącznie na potrzeby prowadzenia przez stowarzyszenia statutowej działalności wśród dzieci i młodzieży w zakresie oświaty, nauki, wychowania, techniki, kultury fizycznej i sportu z wyjątkiem wykorzystywanej do prowadzenia działalności gospodarczej oraz grunty zajęte trwale na obozowiska i bazy wypoczynkowe dzieci i młodzieży.

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych i Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk:** to rozwiązanie, które pan radny podpowiada, nie przypuszczam, aby było korzystne dla klubu, który jest tam od wielu lat. Miałyby stanąć do przetargu ten klub, który jest tam od 1956 r., to nie myślę, aby to było rozwiązanie korzystne dla klubu.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Rafał Markwant:** w znalezieniu rozwiązania powinni pomóc nam prawnicy. Chodzi o to, aby pomóc znaleźć rozwiązanie, aby ten klub nie musiał płacić takich stawek podatkowych.

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych i Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk:** z moich rozmów z prawnikami wynika, że nie ma takiego rozwiązania.

**Dyrektor MOSiR p. Eryk Rawicki:** muszę sprostować. Teraz nie my płacimy podatek od nieruchomości, a klub – od tego roku.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz:** zwolnienie jednego podmiotu z płacenia podatku może być odebrane jako nierówne traktowanie podmiotów.

**Przewodniczący Komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** czy fakt, że wcześniej płacił MOSiR świadczy o tym, że coś zmieniło się w przepisach?

**Dyrektor MOSiR p. Eryk Rawicki:** była inna interpretacja.

**Prezes Miejskiego Klubu Tenisowego p. Ryszard Kaliński:** jaki to jest klub?

**Dyrektor MOSiR p. Eryk Rawicki:** piłkarski. Oni prowadzą również szkolenie młodzieży, ale płatnie.

**Przewodniczący Komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** tak, oni prowadzą tylko komercyjną działalność.

Ja myślę, że powinniśmy wystąpić z wnioskiem do pani prezydent. Nie wiem jak uważają państwo radni. Może nie w stronę, czy istnieją możliwości, bo to już pan dyrektor nam przedstawił, tylko znalezienie jakiegoś rozwiązania, które pozwoliłoby ulżyć działalności finansowej tego klubu.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Rafał Markwant:** z podkreśleniem tego, że tam głównie są trenowane dzieci.

**Prezes Miejskiego Klubu Tenisowego p. Ryszard Kaliński:** ponadto powinnością gminy jest udostępnianie obiektów dla mieszkańców.

**Przewodniczący Komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** jeśli państwo nie macie nic przeciwko temu, to ja poproszę o zajęcie stanowiska pani prezydent.

Jeśli nie będzie głosów sprzeciwu, to tak uczynię.

*Uwag nie zgłoszono.*

### **Ad pkt 3 Informacja dotycząca realizacji przez Miasto Łódź organizacji wypoczynku letniego dzieci i młodzieży w 2018 r.**

Informację przedstawili przedstawiciele wydziałów i jednostek organizacyjnych UMŁ:

**Wydział Edukacji:** W okresie ferii letnich (25.06.2018 – 31.08.2018) Miasto Łódź podejmuje działania mające na celu zapewnić różnorodne formy wypoczynku dzieci i młodzieży w tym:

- Wypoczynek poza miejscem zamieszkania- dwutygodniowe kolonie w miejscowości Grotniki organizowane przez Szkolne Schronisko Młodzieżowe w Łodzi przeznaczone dla 240 uczestników (uczniów szkół podstawowych), których rodziny znajdują się w trudnej sytuacji materialnej lub życiowej; zamieszkują obszar rewitalizowany; wychowują się w rodzinach zastępczych.
- Wypoczynek w miejscu zamieszkania – zajęcia zamknięte w formie półkolonii (dwutygodniowe turnusy) dla dzieci uczących się w łódzkich szkołach podstawowych. Łącznie na czterech turnusach przygotowano 3870 miejsc.
- Letnia Akademia Sportu– sportowo-rekreacyjne zajęcia otwarte dla dzieci i młodzieży prowadzone przez animatorów od poniedziałku do niedzieli w godzinach 10-18 na obiektach sportowych, w tym boiskach wielofunkcyjnych i boiskach typu Orlik
- Lato ze Specjalistami – cykl zajęć prowadzonych przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczne o charakterze terapeutycznym prowadzone w formie zabawy. Przeznaczone dla dzieci i młodzieży wymagających wsparcia psychologiczno-pedagogicznego
- Letnia Akademia Ruchu Drogowego – spotkania przedstawicieli Policji i Straży Miejskiej dotyczące bezpieczeństwa ruchu drogowego prowadzone podczas zajęć na półkoloniach i koloniach w miejscowości Grotniki

Podsumowanie realizacji zadania: Organizacja wypoczynku Dzieci i Młodzieży w miejscu zamieszkania w okresie ferii letnich 25.06- 17.08.2018 roku

- ✓ W okresie ferii letnich (Lato 2018) Miasto Łódź zorganizowało w 45 szkołach i placówkach oświatowych zajęcia zamknięte w formie półkolonii.
- ✓ W zajęciach udział brały dzieci w wieku 6-14 lat
- ✓ Zajęcia odbywały się w godz.: 8-16
- ✓ Odpłatność rodziców za udział Dziecka w zajęciach wynosiła 10 zł za jeden dzień pobytu.
- ✓ Zajęcia odbywały się na terenie szkół lub placówek z wykorzystaniem infrastruktury sportowej i dydaktycznej. Uczestnicy brali udział w licznych wydarzeniach (wyjścia do kin, teatrów, muzeów itp.) a także prelekcjach z udziałem przedstawicieli Policji, Straży Pożarnej czy Straży Miejskiej.
- ✓ Miasto Łódź przygotowało miejsca dla 3870 uczestników.



- ✓ W okresie wakacji w zajęciach uczestniczyło 4320 uczestników
- ✓ Uczestnicy pozostawali pod opieką wykwalifikowanej kadry. W ramach organizacji półkolonii zatrudniono (w każdym tygodniu) 45 kierowników wypoczynku oraz 258 opiekunów. Pod opieką jednego opiekuna przebywała grupa maksymalnie 15 uczestników.
- ✓ Na realizację zadania przekazano do szkół środki w wysokości 864 100,00

**Wydział Sportu:** zadania związane z organizacją letniego wypoczynku dzieci i młodzieży prowadził Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji.

**Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji:** wakacje przebiegły w Łodzi spokojnie. Wbrew temu, co działo się w całym kraju nie mieliśmy żadnych wypadków na kąpieliskach i na basenach. Na wszystkich naszych akwenach mieliśmy zapewnionego ratownika ponad wymaganą normę. Odwiedziło nas w tym roku – jeśli chodzi o baseny – ponad 95 000 osób. Jeśli chodzi o kąpieliska odwiedziło nas około 100 000 osób. Organizowaliśmy lub współorganizowaliśmy również imprezy. Wzięło w nich udział ponad 6 000 dzieci i młodzieży i prawie 4 000 osób dorosłych. W zeszłym roku te liczby były niższe o 50%.

**Miejsko Ośrodek Pomocy Społecznej:** MOPS ściśle współpracuje z podmiotami prowadzącymi placówki wsparcia dziennego, tzw. świetlice środowiskowe. Świetlice te zapewniają dzieciom zajęcia zarówno w okresie roku szkolnego, jak również prowadzą zajęcia pozalekcyjne także w okresie wakacyjnym. Współpracujemy z 18 podmiotami, które prowadzą łącznie 22 placówki. W tym roku 21 placówek było otwartych dla dzieci i prowadziły przede wszystkim półkolonie, ale też kolonie. Mieliśmy miejsc dla dzieci 765, przy czym w większości wypadków były to zajęcia organizowane na terenie Łodzi też z formułą wyjazdową do pobliskich miejscowości. Nowością było to, że mieliśmy możliwość skierowania dzieci na obóz profilaktyczny.

**Wydział Kultury:** wakacje w mieście 2018 organizowały instytucje kultury:

	<u>TEATRY</u>	Wydarzenia imprezy,	Liczba imprez	Liczba uczestn.
1.	Teatr Lalek „Arlekin” im. Henryka Ryla	warsztaty teatralne dla dzieci z Domów dziecka	13	335
2.	Teatr „Pinokio”		38	4409
3.	Teatr Muzyczny		-	-
4.	Teatr Nowy im. Kazimierza Dejmka		półkolonie	40
5.	Teatr Powszechny		36	733
	<u>MUZEA I GALERIA</u>			
6.	Centralne Muzeum Włókiennictwa		88	1599
7.	Muzeum Miasta Łodzi		12	217
8.	Muzeum Tradycji Niepodległościowych		85	906
9.	Muzeum Kinematografii		25	461
10.	Miejska Galeria Sztuki		27	537
	<u>DOMY KULTURY</u>			
11.	Akademicki Ośr. Inicjatyw Artystycznych		11	995
12.	Bałucki Ośrodek Kultury		55	740

13.	Centrum Kultury Młodych		półkolonie	415
14.	Ośrodek Kultury „Górna”		42	1350
15.	Poleski Ośrodek Sztuki		półkolonie	117
16.	Dom Literatury		-	-
17.	Widzewskie Domy Kultury		7	245
	<u>INNE INSTYTUCJE</u>			
18.	Centrum Dialogu im. Marka Edelmana		13	907
19.	EC1 Łódź – Miasto Kultury		Warsztaty, planetarium	14990
20.	Fabryka Sztuki w Łodzi		24	266
	<u>BIBLIOTEKI</u>			
21.	Biblioteka Miejska w Łodzi		Zajęcia Komput.	1151

Razem uczestników : 25.629

**Zarząd Zieleni Miejskiej:** ZZM nie organizował zajęć związanych z letnim wypoczynkiem dzieci i młodzieży. Dzieci i młodzież są odbiorcami wielu wydarzeń organizowanych dziejących się u nas. Zajęcia organizowane w ramach Zielonej Łodzi nie są odpłatne i biletowane. Są ogólnodostępne.

**Ad pkt 4 Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

W tym punkcie porządku obrad żadnych spraw nie zgłoszono.

Wobec braku zgłoszeń **przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz** zamknął obrady.

*Komisja przyjęła protokół:*

*Przewodniczący Komisji*

*Jarosław Tumiłowicz*

*Protokół sporządziła:*

*Sekretarz Komisji*

*Monika Olejniczak*