

Protokół nr 5/III/2019

posiedzenia Komisji Budżetu Obywatelskiego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 20 marca 2019 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 9 radnych,
obecnych - 8 radnych,
nieobecny - 1 radny, tj.

1. pan radny Mikołaj Stefanowski – nieobecny nieusprawiedliwiony.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do nin. protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Radny p. Damian Raczkowski przewodniczący komisji.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 4/III/2019 z dnia 5 marca 2019 r.
2. Informacja w sprawie ponownej analizy wniosku BO L0065 pn. „Odkorkujmy Łódź – budowa prawoskrętu z ul. Drewnowskiej w Al. Włókniarzy.”.
3. Informacja w sprawie zadań niezrealizowanych w ramach dotychczasowych edycji Budżetu Obywatelskiego.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i ustalenia:

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski po stwierdzeniu quorum, na podstawie podpisów na liście obecności radnych, otworzył obrady. Pan Przewodniczący powitał radnych i zaproszonych gości. Następnie pan Przewodniczący przedstawił zebrany proponowany porządek obrad i zapytał o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski zaproponował zmianę kolejności rozpatrywania punktów drugiego i trzeciego.

Komisja w głosowaniu przy **6 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła porządek obrad w zaproponowanym brzmieniu:

1. Przyjęcie protokołu nr 4/III/2019 z dnia 5 marca 2019 r.
2. Informacja w sprawie zadań niezrealizowanych w ramach dotychczasowych edycji Budżetu Obywatelskiego.
3. Informacja w sprawie ponownej analizy wniosku BO L0065 pn. „Odkorkujmy Łódź – budowa prawoskrętu z ul. Drewnowskiej w Al. Włókniarzy.”.

4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad 1. Przyjęcie protokołu nr 4/III/2019 z dnia 5 marca 2019 r.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: zapytał o uwagi do protokołu: nr 4/III/2019 z dnia 5 marca 2019 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poddał pod głosowanie komisji przyjęcie protokołu nr 4/III/2019 z dnia 5 marca 2019 r.

Komisja w głosowaniu przy **6 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła protokół nr 4/III/2019 z dnia 5 marca 2019 r.

Ad 2. Informacja w sprawie zadań niezrealizowanych w ramach dotychczasowych edycji Budżetu Obywatelskiego.

Zastępca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk: z edycji 2016/2017 niezrealizowanych zadań na ten moment jest 8, z czego 2 zadania mają już pokrycie i zabezpieczenie, 6 jest w tzw. odtwarzaniu.

Z edycji 2017/2018 zadań niezrealizowanych na dzień 31 grudnia było 37, z czego 18 ma pokrycie finansowe i spośród nich już 3 zostały zakończone, 19 jest w trakcie odtwarzania. Zarówno my, jak i wydziały merytoryczne jesteśmy w kontakcie z Wydziałem Budżetu. To, że tych zadań nie udało się zrealizować w roku, kiedy była dana edycja, nie wynika z błędu popełnionego przez urząd. Proces inwestycyjny jest bardzo długi, złożony i trudny. I w tych przypadkach było tak, że po kilku przetargach nie został wyłoniony wykonawca. Przyczyny: albo nie zgłosił się nikt w postępowaniu przetargowym, albo oferty złożone przez wykonawców były zawyżone.

Pytania.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: ile było nieoszacowanych projektów dotyczących ZZM?

Zastępca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk: niedoszacowany był mostek w parku na Zdrowiu. Pozostałe projekty odnoszą się do problemów z realizacją przez oferentów – brak zgłoszeń.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: jak wyglądają poprzednie edycje?

Zastępca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk: poprzednie edycje są zakończone.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: część zadań, które nie zostały zrealizowane, zostały odtworzone na sesji budżetowej w dniu 27 grudnia 2018 r. i włączone do budżetu roku 2019.

Na liście są jeszcze dwa zadania, które chociaż rzeczowo nie zostały zrealizowane, to jednak środki finansowe wyszły. Dotyczy to zadań: L0105 i L0094. Te dwa zadania mają pokrycie finansowe w środkach, które są w spółce.

Rzeczywiście wnioski, które trafiają do nas ponownie, o odtworzenie, nie są tylko odtworzeniem, ale znaczącym zwiększeniem nakładów. Dotyczy to także Wydziału Edukacji. Zadania przekraczają nawet trzykrotnie kwotę, która zgłoszona została do budżetu obywatelskiego.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: jak wygląda sytuacja dotycząca zadania związanego z kręgielnią w Liceum Ogólnokształcącym nr IX.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Ożegalska: główną przyczyną braku realizacji w roku ubiegłym było niedoszacowanie finansowe. Jak się udało to rozwiązać, wykonawca wycofał się w ostatniej chwili. W tej chwili został złożony wniosek do Wydziału Budżetu o odtworzenie zadania.

Dotyczy to wszystkich zadań niezrealizowanych będących w zakresie Wydziału Edukacji.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: ja mam informację, że do pana skarbnika już ten wniosek wpłynął.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: wnioski z Wydziału Edukacji wpłynęły do pana skarbnika. Są analizowane. W przypadku zadania realizowanego w LO nr IX mamy do czynienia z ponadplanowymi środkami w stosunku do projektu pierwotnego, który był na kwotę 294 000 zł, a zgłoszony został 352 000 zł. W tej chwili kwota przekracza o 58 000 zł. Trwa analiza.

Mieszkaniec: do budżetu obywatelskiego zgłosiliśmy zadanie pn. Budowa chodnika w pasie zieleni między ulicą Gimnastyczną a ul. Kolarską. Ogłoszony był przetarg, miasto oferowało 250 000 zł, wykonawca chciał około 300 000 zł. W wykazie inwestycji, które przechodzą do realizacji na 2019 r. nie zawarto naszej inwestycji.

Jakie są rokowania, że to zadanie zostanie zrealizowane? W zeszłym roku była robiona dokumentacja.

Zastępca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk: my robimy wszystko, aby zadania zostały zrealizowane. Mamy problemy głównie ze znalezieniem realizatorów. Tutaj akurat była oferta, ale dużo wyższa niż posiadane przez nas środki.

Mam informację z Wydziału Gospodarki Komunalnej, że w tym momencie wydział wnioskuje o odtworzenie tego zadania tak, aby móc kontynuować realizację. My realizację etapujemy – jedno postępowanie dokumentacja, kolejne – wykonawstwo. Myślę, że niegospodarnością naszą byłoby, gdyby dokumentacja była zrobiona, a później nie zabiegalibyśmy o to, aby ją zrealizować.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Ożegalska: do Wydziału Budżetu został złożony wniosek z prośbą o odtworzenie tego zadania. Czekamy chyba na sesję kwietniową.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: wniosek jest w analizie. Liczymy, że będzie skierowany pod obrady na sesję kwietniową.

Ad. 3. Informacja w sprawie ponownej analizy wniosku BO L0065 pn. „Odkorkujmy Łódź – budowa prawoskrętu z ul. Drewnowskiej w Al. Włókniarzy.”.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: pismo w tej sprawie otrzymaliśmy z Zarządu Inwestycji Miejskich na poprzednim posiedzeniu. Pismo zawiera informację, że realizacja projektu – zgodnie z jego założeniami oraz we wskazanej kwocie – wiąże się z wycinką trzech drzew w zamian za które proponowane jest nasadzenie nowych sześciu.

Ja od razu zaznaczyłem, że nasadzenia nie zrekompensują wycinki, ale wówczas postanowiłem przełożyć tę sprawę na kolejne posiedzenie. Wysłaliśmy zaproszenia do zainteresowanych. Interesuje nas również stanowisko rad osiedli w tej kwestii oraz wskazanie ewentualnie innego sposobu realizacji. Jestem po rozmowach z panią prezydent i z tego co wiem jest jakieś nowe rozwiązanie – przynajmniej tak zostało mi to przekazane – które nie będzie wiązało się z wycinką drzew.

Jest też pytanie: dlaczego ZDiT w poprzedniej edycji złożył pozytywną opinię do tego projektu?

Poproszę Zarząd Inwestycji Miejskich o przedstawienie tematu.

Zastępca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk: przedstawiciele ZIM są w drodze na posiedzenia.

Tak jak powiedziano na ostatniej komisji, te trzy drzewa stanowią kolizję inwestycji. Najdogodniejszym rozwiązaniem będzie wykonanie prawoskrętu zgodnie z wnioskiem. We wniosku nie była ujęta informacja o konieczności wycinki drzew. Z uwagi na to, że drzewa nie są nam obojętne i staramy się ich wycinać jak najmniej, tutaj prosba do szanownej komisji o zajęcie stanowiska co do samej realizacji tego zadania.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: szkoda, że nie ma przedstawicieli ZIM, bo jestem ciekaw, czy ich propozycja realizacji tego zadania uległa, od poprzedniego posiedzenia, zmianie.

Czy mamy przedstawicieli rad osiedli, które otrzymały zaproszenia?

Zastępca dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Katarzyna Luzyńczyk: z tego co wiem ZIM na państwa prośbę wystąpił do rad osiedli Koziny i Teofilów Wielkopolska. Ja rozmawiałam wczoraj z ZIM i jeszcze nie otrzymali żadnego stanowiska.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: czy Zarząd Zieleni Miejskiej zna tę sprawę i czy ma propozycję?

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Maciej Winsche: najprostszym sposobem rozwiązania tego problemu i realizacji tej inwestycji jest kwestia przesadzenia bądź usunięcia trzech drzew. Są to klony o obwodzie około 100 cm w raczej dobrym stanie zdrowotnym.

Gdybyśmy szli w kierunku przesadzenia – jest to technicznie możliwe, ale należałoby to wydłużyć w czasie, ponieważ drzewa należałoby przygotować do tego zabiegu, przesadzić we właściwie przygotowane miejsce. Wiąże się to z dużym nakładem środków i niekoniecznie może gwarantować sukces.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: jaki jest koszt przesadzenia trzech drzew w kontekście zasadzenia sześciu?

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Maciej Winsche: przesadzenie sztuki to koszt około kilkudziesięciu tysięcy złotych. Bryła korzeniowa, którą mielibyśmy przesadzić musiałaby mieć nie mniej niż 3 m średnicy. To duże zadanie.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: z czego wynika koszt?

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Maciej Winsche: wynajęcie firmy to duży koszt.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: nie dostaliśmy opinii rady osiedli, a w sumie na ich zdanie bardzo liczyliśmy.

Ja osobiście jestem przeciwny wycinie drzew bez względu na koszt.

Wnioskodawczyni projektu BO L0065: wyrażam zdziwienie, że wycinka drzew jest problematyczna. Ja zanim napisałam projekt, konsultowałam się z dwoma wydziałami. Państwo mierzyli odległość. Projekt, w formie, w której złożyłam jest pomysłem pracowników, nie mój. Ja złożyłam inny, ponieważ był problem z drzewami. Po wymiarach, stwierdzono, że trzeba poszerzyć ulicę po dwóch stronach. Tym bardziej jestem mocno zdziwiona, że jednak te drzewa przeszkadzają.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: moje stanowisko jest takie, że koszt wycinki drzew (konsekwencje tego) jest wyższy niż koszty finansowe tej operacji. Boję się tego, że przy każdym tego typu projektach będziemy się zastanawiali jak najprostszą drogą zrobić nie patrząc na konsekwencje pozafinansowe.

Radny p. Bogusław Hubert: w poprzednich edycjach były kierowane wskazania, aby zwrócić szczególną uwagę na wnioski, których realizacja będzie wymagała wycięcia drzew.

Jeśli ten wniosek uzyskał pozytywną opinię miasta, nie było podstaw do tego, abyśmy my – jako komisja – też nie poparli tej pozytywnej opinii.

Dziwię się, że w tej chwili drzewa wskazywane są jako problem przy realizacji inwestycji.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: pani wnioskodawczyni zwróciła uwagę na to, że jak składała wniosek przy współpracy z instytucjami miejskimi ten temat się nie pojawiał.

Proszę na przyszłość, że jeśli wnioski są składane przy współpracy z instytucjami miejskimi, to żeby one po roku nie zmieniały swojej formy i kształtu. Jeśli we wniosku byłaby informacja, że jest potrzeba wycinki drzew, to ani komisja, ani urząd – nikt nie zatwierdziłby tego wniosku.

Wnioskodawczyni projektu BO L0065: przy prawoskręcie jest trochę terenu na którym znajduje się górka rekreacyjna. Można byłoby rozważyć, aby w ramach wycięcia tych drzew, to drzewa postępu czy rozwoju też nie mogą zatrzymywać. Moja propozycja jest taka, aby dosadzić większą ilość drzew i zrobić ten teren bardziej bezpiecznym.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: proponuję, abyśmy poparli wniosek ZIM z dopiskiem, żeby nasadzeń nie było dwóch za jedno drzewo tylko w odpowiednio większej ilości.

Radny p. Bogusław Hubert: ile jest ekwiwalentnych drzew w zamian za trzy duże?

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Maciej Winsche: decyzja leży po stronie Urzędu Marszałkowskiego. Naturalną konsekwencją wycięcia trzech dużych drzew nie jest posadzenie trzech małych. Jeśli wybierzemy drzewa o określonych parametrach i będą one duże, to być może trzy duże szkółkowane wystarczą, aby zaspokoić potrzeby tego ekwiwalentu przyrodniczego. Im więcej, tym lepiej. Pytanie – czy to ma być kosztem tego projektu, czy znajdują się dodatkowe pieniądze? Drzewo o obwodzie 16 cm kosztuje około 1000 zł, a drzewo, które ma obwód ponad 20 cm kosztuje kilka tysięcy.

Ustawowy zapis mówiący o liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew, w tym przypadku będzie zdecydowanie za mało.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: proponuję, abyśmy poparli wniosek ZIM w przedstawionej formule z dopiskiem, że komisja zwraca uwagę na konieczność dokonania nasadzeń zamiennych będących ekwiwalentem dla środowiska związanych z wycięciem tych drzew.

Komisja w głosowaniu przy **6 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **1 głosie „wstrzymującym się”** przyjęła stanowisko.

Ad. 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: proszę pana dyrektora Biura ds. Partycypacji, aby przedstawił nam informację dotyczącą przygotowania do tegorocznej edycji budżetu obywatelskiego.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński: obecna edycja nie została jeszcze formalnie ogłoszona, ponieważ od tego roku mamy inną procedurę. Zasady i tryb dotyczący budżetu obywatelskiego musiały być uchwalone przez Radę Miejską w Łodzi, co stało się 6 marca na sesji. W tym momencie trwa proces uprawomocnienia się tej uchwały. Jeśli terminy będą biegły tak jak jest to opisane z zasadach, to myślę że połowa kwietnia to termin orientacyjnie możliwy do przyjęcia. My jesteśmy w fazie przygotowania zarządzenia, które będzie dokumentem operacyjnym. Będzie zawierało również wszelkie istotne regulacje.

Z tego prostego powodu, jak państwo wiecie, jesteśmy w sporym niedoczasy i to z całą pewnością będzie miało wpływ na procedowanie w tej edycji.

My oczywiście prześlemy państwu projekt tej uchwały, bo ona ma walor uchwały podjętej przez radę, a wszystkie szczegóły będziemy z państwem ustalać na spotkaniu, na którym przedstawimy już zarządzenie.

Mam nadzieję, że to nastąpi jak najszybciej.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: odnośnie poprzedniego punktu porządku - jaki byłby koszt przesadzenie 70 tonowej lipy?

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Maciej Winsche: nie mam katalogu cen. Rozumiem, że znalazł pan jakąś ofertę w Internecie.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: nie, w Katowicach przesadzono 70 tonową lipę, trwało to 6 godzin, koszt około 50 000 zł.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Maciej Winsche: biorąc pod uwagę, że największym kosztem jest dojazd urządzenia.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: zrobili to wysięgnikiem.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Maciej Winsche: wszystko zależy od technologii w jakiej to chcemy zrobić. Najdroższa jest kwestia dojazdu urządzenia do miejsca przesadzenia.

Radny p. Bogusław Hubert: bardzo proszę państwa z wydziałów, aby wnioski, które będą przez państwa oceniane, aby były analizowane w sposób bardzo rzetelny, aby były brane pod uwagę wszystkie aspekty, żeby tego typu sytuacji nad którą dziś debatowaliśmy już nie było.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poparł wypowiedź przedmówcy.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński: poinformował, że na posiedzenie komisji dotarł przedstawiciel ZIM, który jest za wniosek odpowiedzialny.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: poinformował przedstawiciela ZIM o ustaleniach komisji odnośnie ustaleń komisji w zakresie zadania L0065. Ważne w rozstrzygnięciu komisji jest to, że muszą być dokonane nasadzenia, które będą ekwiwalentem tego co zostało wycięte. Doskonale wiemy, że 3, 6 czy nawet 10 drzew, które są tradycyjne nasadzone w mieście – nie są ekwiwalentem.

Kto z urzędu stwierdził, że ten wniosek może być realizowany?

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński: przy wnioskach drogowych jest tak, że opiniuje je ZDiT, a realizuje ZIM. Uwagi tyczą się więc nie tylko ZIM-u.

W dalszej części dyskusji głos zabrali: radny p. Bogusław Hubert, przewodniczący komisji radny p. Damian Raczkowski, którzy podkreślali, że takie sytuacje trzeba w przyszłości eliminować.

Wobec braku zgłoszeń innych spraw w tym punkcie porządku obrad **przewodniczący komisji radny p. Damian Raczkowski** zamknął posiedzenie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

Monika Olejniczak

Przewodniczący Komisji

Damian Raczkowski