

Protokół nr 62/VII/2018

posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 2 lipca 2018 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 8 radnych

obecnych - 8 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **nr 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Jan Mędrzak.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018 – 2040 – **druk nr 239/2018 z dnia 25 czerwca 2018 r.**
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi p. ██████████ – **druk BRM nr 116/2018.**
3. Rozpatrzenie w trybie indywidualnym wniosków mieszkaniowych.
4. Przyjęcie protokołu nr 61 z dnia 11 czerwca 2018 roku.
5. Sprawy różne i wniesione.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do porządku obrad?.

Nikt nie zgłosił uwag i propozycji do zmiany zaproponowanego porządku obrad.

Przewodniczący natomiast zaproponował wprowadzenie do porządku obrad:

- a/ **pkt 1a** Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia międzygminnego z Gminą Ksawerów, w sprawie powierzenia zadań z zakresu zaopatrzenia w wodę oraz odbioru ścieków – **druk BRM 247/2018** .

- b/ **pkt 1b.** Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia międzygminnego z Gminą Konstantynów Łódzki, w sprawie powierzenia zadań z zakresu zaopatrzenia w wodę oraz odbioru ścieków – **druk nr 246/2018**

Uwagi do nowej zaproponowanej wersji porządku obrad nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

- 6. **Ad pkt 1 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018 – 2040 – druk nr 239/2018 z dnia 25 czerwca 2018 r. , który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

Projekt uchwały omówiła p.o. **Z -cy Dyrektora Wydziału Budżetu p. Wyszomirska** – zgodnie z zał. nr 5. Po dokonanej prezentacji p. H. Wyszomirska poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

W fazie pytań i dyskusji, jako pierwszy głos zabrał **Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski**, który zapytał, z czego wynika taka kosztochłonność?

Z -cy Dyrektora Wydziału Budżetu p. Wyszomirska odpowiedziała, że chodzi o remonty stacji rowerowych, które są niszczone przez rowerzystów i wandalii.

Wiceprzewodniczący Komisji zapytał, czy chodzi o stacje rowerów, czy system zliczenia rowerzystów?

Z -cy Dyrektora Wydziału Budżetu p. Wyszomirska odpowiedziała, że jest to w jednym zadaniu pn.” Utrzymanie obszarowego systemu zliczania rowerzystów i stacji naprawy rowerów”. Jest zadanie jednoroczne.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj dopowiedział, że w przetargu zamierzamy ustawić, jak najniższą cenę, natomiast z doświadczenia przedwakacyjnego z krótkiego przetargu, mieliśmy oszczędności na doposażenie stacji, które zostały zdewastowane (19 stacji naprawczych), teraz potrzebujemy środków na naprawę terminali, które ulegają awarii. Środki, o które wnioskujemy są w takiej kwocie, że jeżeli uda się nam je osiągnąć na kilka miesięcy wystarczą.

Przewodniczący Komisji zapytał, ile jest stacji?

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że jest 19 stacji naprawczych i 8 stacji zliczania rowerzystów w różnych częściach miasta.

Radna p. Anna Lucińska poprosiła o informację na piśmie, ile środków zostało wydatkowane od momentu uruchomienia Łódzkiego Roweru Miejskiego, z podziałem na koszty instalacji i koszty napraw.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj zwrócił uwagę, iż to, co w tej chwili procedujemy, nie jest związane z Łódzkim Rowerem Miejskim. Koszty na Łódzki Rower Miejski są ryczałtowe na kwotę określoną w umowie. Natomiast mówimy o stacjach naprawczych dla rowerzystów, którzy nie korzystają z Łódzkiego Roweru Miejskiego. Taka stacja naprawcza jest ustawiona np. pod Urzędem Marszałkowskim, na skrzyżowaniu Al. Włókniarzy z ul. Bandurskiego i tam każdy rowerzysta może podjechać swoim rowerem, gdy w trakcie jazdy zepsuje mu się rower i musi coś dokręcić, wyregulować, napompować koło. To są stacje miejskie, które nie są związane z Łódzkim Rowerem Publicznym. To jest usługa dla każdego mieszkańca, który porusza się swoim rowerem i może go na stacji naprawić. Podobnie jest z systemem zliczania rowerzystów, chodzi o licznik, który zlicza wszystkich rowerzystów i nie jest zależny od Łódzkiego Roweru Publicznego.

Natomiast **Z -ca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Wyszomirska** powiedziała, że nakłady ŁRM ogółem od 2016 r. wynoszą 17.792.346 zł, koniec tego przedsięwzięcia w WPF przewidziany jest na 2019 na kwotę 4.594.055 zł.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji, zatem p. J. Mędrzak poddał pod głosowanie projekt uchwały druk nr 239/2018, który to Komisja przy 5 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymał się” – zaopiniowała pozytywnie.

Przed przystąpieniem do procedowania pkt. 1a **Pan J. Mędrzak** zaproponował łączne omawianie i procedowanie pkt. 1a i 1b i poddał propozycję pod głosowanie. Komisja jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła **łączne procedowanie punktów 1a i 1b.**

Ad pkt. 1a - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia międzygminnego z Gminą Ksawerów, w sprawie powierzenia zadań z zakresu zaopatrzenia w wodę oraz odbioru ścieków – druk BRM 247/2018, który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 1b - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia międzygminnego z Gminą Konstantynów Łódzki, w sprawie powierzenia zadań z zakresu zaopatrzenia w wodę oraz odbioru ścieków – druk nr 246/2018, który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały zaprezentowała Dyrektor Wydziału Budżetu p. Ewa Jasińska – zgodnie z załącznikiem 6 i 7.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji, zatem p. J. Mędrzak poddał pod głosowanie projekt uchwały druk nr 247/2018, który to Komisja przy 8 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymał się” – zaopiniowała pozytywnie.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji, zatem p. J. Mędrzak poddał pod głosowanie projekt uchwały druk nr 246/2018, który to Komisja przy 8 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymał się” – zaopiniowała pozytywnie.

Ad pkt 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie rozpatrzenia skargi p. [REDAKTOWANE] – druk BRM nr 116/2018., który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak stwierdził, iż do Rady Miejskiej wpłynęła skarga p. [REDAKTOWANE] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi złożona przez pełnomocnika. Przedmiotem skargi jest brak podjęcia odpowiednich działań w odpowiedzi na podania i wnioski Skarżącej, w sytuacji znajomości jej tragicznej sytuacji materialnej i zdrowotnej oraz złego stanu kamienicy.

Radni otrzymali materiał do skrytek i zapoznali się z przygotowanym projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Projekt uchwały uznający skargę za zasadny zaprezentował **radny p. Władysław Skwarka** – zgodnie z zał. nr 8 .

W fazie pytań i dyskusji **Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak** zapytał, czy można stwierdzić, że Administracja Nieruchomościami była aktywna w prowadzeniu tej sprawy?

Radny p. Władysław Skwarka stwierdził, iż Administracja Nieruchomościami stała się aktywna dopiero po wydaniu orzeczenia przez Miejską Komendę Straży Pożarnej w dniu 14 lutego 2018 r. Wówczas zareagowano wymieniając piec. Zarząd Lokali Miejskich sam stwierdził, że zalanie lokalu nastąpiło na skutek przedostania się wody opadowej z lokalu na wyższej kondygnacji, a nie z powodu awarii wodociągowej. Zdaniem radnego w przypadku osób niepełnosprawnych należy podchodzić ze szczególną empatią, bo życie ich już ukarało tym, że są niepełnosprawni. W tej sytuacji zdaniem radnego skargę należy uznać za zasadną.

Przewodniczący Komisji stwierdził, iż wielkiej aktywności tych służb nie było.

Przewodniczący Komisji poprosił przedstawiciela **Zarządu Lokali Miejskich** o ustosunkowanie się w tej sprawie.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Marek Piórek potwierdził, iż kontakt ze Skarżącą jest utrudniony, ale to w żaden sposób nie zwalnia nas od obowiązku. W dniu 23 marca 2018 został wymieniony piec. Protokół kominiarzy stwierdza, że ciąg kominowy i prace wentylacyjne są prawidłowe i nie ma zagrożenia życia dla najemczynie. Na terenie nieruchomości jak również w lokalu nad lokalem najemczynie nie ma awarii wodociągowej. Najemca tamtego lokalu wyjechał, lokal jest w stanie technicznym złym. Dach jest do remontu. Pan Marek Piórek odniósł się też do środków na remonty. Rzeczywiście ZLM zwracał środki, które nie był w stanie wykorzystać. Środki finansowe ZLM dostaje zbyt późno. Uzyskanie środków we wrześniu – październiku oraz długi proces związany z zamówieniami

publicznymi, uniemożliwiają wykonanie prac zwłaszcza w robotach zewnętrznych - dach, izolacja pionowa, pozioma. Stan tego budynku, w porównaniu z innymi budynkami, nie jest taki zły, że należałoby go już wyłączyć z użytkowania. Zużycie budynku jest na poziomie 70% tj. na poziomie granicznym. Przeprowadzanie remontu jednak jest bezzasadne. W lokalu u Skarżącej nie ma wilgoci i grzyba. Bardziej jest to problem społeczny. Skarżąca jest osobą zagubioną i skonfliktowaną ze wszystkimi sąsiadami. Zarząd Lokali Miejskich spróbuje znaleźć inny lokal, ale bardziej ze względów społecznych i humanitarnych, niż technicznych.

Przewodniczący Komisji stwierdził, iż skarga dotyczy braku reakcji i braku działań. Sprawa trwa od 2015 r.

Radny p. Władysław Skwarka stwierdził, iż być może przyjęcie tego projektu uchwały przez Radę Miejską spowoduje, że Skarżącą wyprowadzi się z tego środowiska. W ocenie radnego ten lokal byłby dużym kłopotem nawet dla zdrowego człowieka, a tym bardziej dla osoby niepełnosprawnej.

Wiceprzewodniczący Komisji zwrócił uwagę, iż sprawa pieca została rozstrzygnięta, natomiast obecnie rozstrzygamy kwestię przewlekłości działań, braku reakcji od 2015 r.

Przewodniczący Komisji p. J. Mędrzak stwierdził, iż materiał, który zaprezentował p radny W. Skwarka wykazał, iż działanie Zarządu Lokali Miejskich nie było właściwe, zatem projekt uchwały Rady Miejskiej, uznający skargę za zasadną, powinno się zaopiniować pozytywnie. Jednocześnie zaproponował przyjęcie stanowiska o wskazanie Skarżącej innego lokalu mieszkalnego.

Kierownik Oddziału w Zarządzie Lokali Miejskich p. Bogumiła Turczak powiedziała, że o ile lokal nie będzie wyłączony z użytkowania, to nie ma możliwości wskazania innego lokalu mieszkalnego, chyba, że Skarżąca złoży wniosek o zamianę zajmowanego lokalu na inny lokal mieszkalny z zasobu Miasta.

Przewodniczący poprosił o przeprowadzenie procedury: jeżeli lokal nie jest wyłączony z użytkowania, to zaproszenie Skarżącej i zapytanie, czy jest zainteresowana zamianą zajmowanego lokalu? Jeżeli tak, to poinformowanie i pouczenie o konieczności złożenie stosownego wniosku i nadanie biegu. **Komisja to rekomenduje i takie stanowisko jednogłośnie 8 głosami „za” przyjęła.**

Nikt nie zgłosił uwag do przedstawionego projektu uchwały, zatem p. J. Mędrzak poddał projekt uchwały druk BRM nr 116/2018 pod głosowanie, który to Komisja przy 8 głosach "za", 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymał się” – zaopiniowała pozytywnie.

Ad pkt 3 -Rozpatrzenie i zaopiniowanie w trybie indywidualnym wniosków mieszkaniowych.

Członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi otrzymali pismo Biura Gospodarki Mieszkaniowej w Departamencie Partycypacji Społecznej i Kultury z dnia 28 czerwca.2018 r. znak DPK-BGM-I.7140.1.224.2018 zawierające 11 opisów indywidualnych wniosków mieszkaniowych wraz ze stanowiskiem Biura Gospodarki Mieszkaniowej, wymagających zaopiniowania (materiał doręczony do skrzytek radnych - załącznik nr 9).

Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak wzorem poprzednich posiedzeń zaproponował, żeby Komisja w przypadku wniosków, które mają pozytywną opinię Biura Gospodarki Mieszkaniowej, przyjęła je poprzez głosowanie, bez ich analizy, natomiast wnikliwie procedowała wnioski mieszkaniowe zaopiniowane negatywnie bądź pozostawione do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska przez Biuro Gospodarki Mieszkaniowej.

Wniosek 1.

Wniosek dotyczy oddania w najem lokalu z zasobu Miasta – po zgonie najemcy. **Pracownik Oddziału Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Biurze Gospodarki Mieszkaniowej p. Elżbieta Kurowska** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie – z **poz. 1 zał. nr 9**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek negatywnie ze względu na brak stałego zamieszkiwania z babką w lokalu.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem tej opinii?”.

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 2

Wniosek 2.

Wnioskodawcy wnoszą o zawarcie umowy najmu na lokal, powstały z połączenia przez Wnioskodawców lokali nr 18 i 19. Stan faktyczny i prawny zreferowała **p. E. Kurowska** zgodnie – z **poz. 2 zał. nr 9**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie.

Ze względu na pozytywną opinię Biura Gospodarki Mieszkaniowej - **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” – 0

Wniosek 3.

Wniosek dotyczy oddania w najem lokalu z zasobu Miasta wyposażonego we wszystkie urządzenia techniczne (bloki). **Pani Elżbieta Kurowska** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie – z **poz. 3 zał. nr 9**.

Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek negatywnie ze względu na zaspokojone potrzeby mieszkaniowe w obecnie zajmowanym lokalu.

W fazie pytań i dyskusji nad wnioskiem **Przewodniczący Komisji** zwrócił uwagę, iż obecnie Wnioskodawczyni mieszka w lokalu wyposażonym we wszystkie urządzenia, usytuowanym na parterze – stosownie do stanu zdrowia.

Radna p. Anna Lucińska stwierdziła, iż z uwagi na wiek i stan zdrowia winno się zaopiniować pozytywnie wniosek, dając nadzieję.

Radna p. Elżbieta Bartczak zapytała, czy to ma znaczenie, skoro lokal obecnie zajmowany jest wyremontowany, wyposażony jest we wszystkie urządzenia, zatem, o jakim standardzie Wnioskodawczyni chciałaby otrzymać lokal?.

Dyrektor Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Bogumiła Kolis odpowiedziała, iż wniosek dotyczy lokalu mieszkalnego w blokach. W ocenie Biura Gospodarki obecnie zajmowany lokal ze względu na standard i wyposażenie techniczne jest odpowiednie i nie odbiega od lokalu, który uzyskałaby. Opłaty ponoszone obecnie to 8,50 zł za 1m², to w przypadku lokali pełnowartościowych 9-10 zł za 1m². Ponadto p. Kolis dodała, że należy zdawać sobie sprawę, że co do realizacji spraw. Miasto ma inne zobowiązania wynikające z innych tytułów takie jak: wykwaterowania z uwagi na rewitalizację, rozbiórki, lokale dla podopiecznych z Domów Dziecka, z tytułu niepełnosprawności, oraz sprawy do przedstawienia na Komisji, - tryb indywidualny. Przeprowadzony już wcześniej audyt stwierdził, że zbyt duży % spraw realizowanych jest w ramach trybu indywidualnego, który jest tak naprawdę ostatnim tytułem.

Radna p. Bartczak stwierdziła, że stan zdrowia Wnioskodawczyni nie jest dobry, aczkolwiek zajmowany lokal jest dobrze wyposażony.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem tej opinii?”.

głosów „za” - 4

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 3

Wniosek 4.

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta.

Pracownik Oddziału Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Biurze Gospodarki Mieszkaniowej p. Elżbieta Kurowska zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie – z **poz. 4 zał. nr 9 oraz złożonym oświadczeniem Wnioskodawczyni.**

Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek negatywnie. Wnioskodawczyni miała zaspokojone potrzeby mieszkaniowe w lokalu, który sprzedała.

W fazie pytań i głosów do dyskusji **Wiceprzewodniczący Komisji p. W. Tomaszewski** zapytał, na jaki cel został zaciągnięty kredyt we frankach szwajcarskich CHF?

Pani Elżbieta Kurowska odpowiedziała, że kredyt zaciągnięty w 2007 r. na spłatę długu.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, iż nie jest jasne, przed jakim długiem „uciekła” Wnioskodawczyni, że zaciągnęła kredyt.

Radna p. Elżbieta Bartzak zapytała, czy w dokumentach jest jakikolwiek dokument dotyczący informacji, jakie wynikają z oświadczenia Wnioskodawczynie, które zostało odczytane dot. pożyczek, doniesień do prokuratury?

Dyrektor Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. Bogumiła Kolis odpowiedziała, iż to, co zostało odczytane wpłynęło drogą elektroniczną 29 czerwca b.r. - 3 dni przed posiedzeniem Komisji i nie ma na to żadnych dokumentów.

Radna p. E. Bartzak stwierdziła, iż na papier przytoczyła fakty z życia, ale nie załączając żadnych dokumentów potwierdzających ten stan faktyczny.

Wiceprzewodniczący Komisji p. W. Tomaszewski stwierdził, iż pożyczka na pewno była lichwiarska z uwagi na ten „skok frankowy”, ale, jak dziś Wnioskodawczynie nie pomożemy, to będziemy oskarżani o to, że przeszła na kolejną ścieżkę dramatu życiowego. Radny zaproponował rozpatrzyć wniosek w kontekście, żeby pomóc Wnioskodawczynie w trybie indywidualnym i wskazać jakiś lokal. Może, jak Wnioskodawczynie będzie się procesować, to może się jej uda.

Radny p. W. Skwarka powiedział, że może wymienić wiele osób oczekujących na lokale mieszkalne, w tym 92 letnią kobietę niepełnosprawną, która czeka na lokal, kiedy już wszyscy z budynku zostali wyprowadzeni. Radny wymienił kolejne osoby oczekujące na lokal z zasobu miasta, mieszkającą w bardzo trudnych warunkach, a które nie zaciągnęły kredytu we frankach. Są to osoby niepełnosprawne i czekają na lokal. W tej sprawie nie wiemy, na co zaciągnięty był kredyt we frankach szwajcarskich. Nikt nikogo nie zmusza do podpisania umowy o kredyt, trzeba wiedzieć, na co nas stać. Jak ktoś czegoś nie ma i nie ma na to, to nie kupuje. Jeżeli ktoś bierze 200.000 CHF kredytu, to jest bardzo duża kwota, za którą można kupić dom na Lazurym Wybrzeżu. Wnioskodawczynie wydała pieniądze z kredytu i teraz spłaca. Radny dodał, iż nie mówi tak, bo nie ma uczuć, ale Komisja przez kilka lat zaopiniowała pozytywne wnioski 500 osobom, które oczekują na lokal, a kredytów nie brali. Nie byłoby to sprawiedliwe. Każdy ma prawo wziąć kredyt, lub nie, ale to jest jego wybór.

Radna p. E. Bartzak zgłosiła wniosek formalny o wystąpienie za pośrednictwem Biura Gospodarki Mieszkaniowej o uzupełnienie dokumentów dotyczących wszystkich kwestii poruszonych w odczytanym oświadczeniu (dot. doniesienia do prokuratury, dot. kredytu, pozwu do sądu wobec Banku i inne dotyczące faktycznego wydatkowania tych pieniędzy).

Pani Bogumiła Turczak oświadczyła, iż Wnioskodawczynie była proszona o doręczenie dokumentów, ale złożyła tylko to oświadczenie.

Przewodniczący Komisji stwierdził, iż można przypuszczać, iż kredyt miał związek z jej działalnością artystyczną. Dlatego p. Mędrzak zaproponował zwrócić się do Wnioskodawczynie o wyjaśnienie okoliczności finansowych, na które się powołuje, bo to jest dramat z powodu, którego szuka pomocy (ma półmilionowy kredyt, spór z baniakiem). Te okoliczność należy wyjaśnić, bo radni nie są usatysfakcjonowani brakiem wiedzy na ten temat.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Katarzyna Bartosz zwróciła uwagę, iż z oświadczenia wynika, iż Wnioskodawczyni wierzy, że odzyska te pieniądze, gdyż pisze, na co je przeznaczy.

Przewodniczący Komisji p. J. Mędrzak poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek o udokumentowanie wydatkowania pożyczki w kwocie 200.000 franków i wyjaśnienia jej sytuacji finansowej. Chodzi o udokumentowanie. Komisja jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała zgłoszony wniosek.

Wiceprzewodniczący Komisji p. W. Tomaszewski stwierdził, że każda informacja jest podstawą do decyzji. Jak dowiemy się o tym, co stało się z tą pożyczką, to na pewno będzie Komisji łatwiej wydać opinię.

Wniosek 5.

Wniosek dotyczy wynajmu lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta. Stan faktyczny i prawny zreferowała **pracownik Biura Gospodarki Mieszkaniowej p. E. Kurowska** - zgodnie z **poz. 5 zał. nr 9**. Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek negatywnie. Możliwy wynajem lokalu spoza mieszkaniowego zasobu Miasta np. w budynkach prywatnych lub współwłasnych, pozostających w zarządzie Zarządu Lokali Miejskich lub na łódzkim rynku mieszkaniowym.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem opinii?”.

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 1

Kolejne sprawy procedowane w trybie § 7 ust. 2 pkt 6 i uchwały nr XLIV/827/12 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 29 czerwca 2012r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta. (zał. 9).

Wniosek 1.

Wnioskodawczyni prosi o zawarcie umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Stan faktyczny i prawny przypomniała krótko **pracownik Oddziału Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Biurze Gospodarki Mieszkaniowej p. E. Kurowska** – zgodnie z **poz. 1 zał. nr 9 str. 7**.

Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie ze względu na długoletnie zamieszkiwanie w tym lokalu.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem opinii?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek nr 2

Wniosek dotyczy zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokalu mieszkalnego na czas nieoznaczony.

Stan faktyczny i prawny przypomniła krótko **pracownik Oddziału Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Biurze Gospodarki Mieszkaniowej p. E. Kurowska** – zgodnie z **poz. 2 zał. nr 9 str. 7 - 8.**

Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek negatywnie w zakresie zawarcia umowy najmu na czas nieoznaczony, pozytywna w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas spłaty zadłużenia, będącego na koncie lokalu, z którego nastąpiła eksmisja tj. do dnia 30 kwietnia 2022 r. o ile taki wniosek zostanie złożony.

Nikt nie zgłosił głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” – 0

Wniosek nr 3

Wniosek dotyczy zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokalu mieszkalnego na czas nieoznaczony.

Stan faktyczny i prawny przypomniła krótko **pracownik Oddziału Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Biurze Gospodarki Mieszkaniowej p. E. Kurowska** – zgodnie z **poz. 3 zał. nr 8 str. 8 - 9.**

Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie ze względu na sytuację finansową.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” – 0

Wniosek nr 4

Wniosek dotyczy zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokalu mieszkalnego na czas nieoznaczony.

Stan faktyczny i prawny przypomniła krótko **Kierownik Oddziału Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Biurze Gospodarki Mieszkaniowej** – zgodnie z **poz. 4 zał. nr 9 str. 9 - 10.**

Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek negatywnie w zakresie zawarcia umowy najmu na czas nieoznaczony, pozytywna w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas spłaty zadłużenia, będącego na koncie lokalu, z którego nastąpiła eksmisja tj. do dnia 20 maja 2019 r. o ile taki wniosek zostanie złożony.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” – 0

Wniosek nr 5

Wniosek dotyczy zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokalu mieszkalnego na czas nieoznaczony.

Stan faktyczny i prawny przypomniała krótko **p. E. Kurowska** – zgodnie z **poz. 5 zał. nr 9 str. 10 - 11.**

Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek negatywnie w zakresie zawarcia umowy najmu na czas nieoznaczony, pozytywna w zakresie zawarcia umowy najmu na zajmowany bezumownie lokal na czas spłaty zadłużenia, będącego na koncie lokalu, z którego nastąpiła eksmisja tj. do dnia 11 stycznia 2022 r. o ile taki wniosek zostanie złożony.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” – 0

Wniosek nr 6

Wnioskodawczyni prosi o zawarcie umowy najmu na zajmowany bezumownie lokalu mieszkalnego na czas spłaty zadłużenia figurującego na koncie wcześniej zajmowanego lokalu.

Stan faktyczny i prawny przypomniała **p. E. Kurowska** **pracownik Oddziału Dysponowania Lokalami Mieszkalnymi w Biurze Gospodarki Mieszkaniowej** – zgodnie z **poz. 6 zał. nr 9 str. 11 - 12.**

Biuro Gospodarki Mieszkaniowej zaopiniowało wniosek pozytywnie z uwagi na stan zdrowia Wnioskodawczyni i dobro dziecka.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za?”.

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” – 0

Ad pkt 7 - Przyjęcie protokołu nr 61 z dnia 11 czerwca 2018 roku.

Komisja bez uwag, jednomyślnie 7 głosami „za” przyjęła protokół nr 61 z dnia 11 czerwca 2018 r.

Ad pkt 8 - Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak poinformował o pismach, jakie wpłynęły do Komisji między posiedzeniami. Pismom zostanie nadany bieg.

IV. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak podziękował wszystkim za uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej R.M. w Łodzi i w tym miejscu uznał posiedzenie za zamknięte. Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Małgorzata Gasik

Sekretarz Komisji