

Protokół nr 67/I/2018

**posiedzenia Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 24 stycznia 2018 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 11 radnych
obecnych - 10 radnych
nieobecnych - 1 radny tj. p. Bogusław Hubert

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

II. Porządek obrad:

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Następnie odczytał proponowany porządek obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Rozpatrzenie skargi dyrektorów łódzkich placówek opiekuńczo – wychowawczych na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – **druk BRM nr 209/2017.**
2. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radni przyjęli porządek przez aklamację.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.

Ad. 1. Rozpatrzenie skargi dyrektorów łódzkich placówek opiekuńczo – wychowawczych na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – druk BRM nr 209/2017.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek przypomniał, że projekt uchwały jest radnym znany, był przez Komisję rozpatrywany, opiniowany i został przyjęty - jednakże nie trafił pod obrady sesji Rady Miejskiej ze względu na wątpliwości dotyczące kompetencji dyrektora MOPS do pełnienia powierzonej mu funkcji, o czym mówi pkt. 10 uzasadnienia projektu uchwały. Kwestia uzupełnienia niniejszego punktu po otrzymaniu wyjaśnień w sprawie omówiona została podczas posiedzenia Komisji 17 stycznia br. Następnie omówił projekt uchwały wraz uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał, na ile informacje zawarte w piśmie Wojewody Łódzkiego zostały wyjaśnione przez Wydział Prawny UMŁ, które pismo było wcześniejsze.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek wyjaśnił, że opinia prawna jest z dnia 10 stycznia br, z 15 stycznia br. jest pismo Wojewody Łódzkiego.

Dyrektor Wydziału Prawnego UMŁ p. Marcin Górski dodał, że opinia prawna zlecona została 8 grudnia 2017 r. – zastosowanie miała czternastodniowy termin, ze względu na to, iż opinię zlecała komórka organizacyjna UMŁ, a nie Państwo Radni, którzy w tym zakresie wystąpili w charakterze interpelantów. Opinię wydano i przekazano do Biura ds. Zarządzania Kadrami 14 grudnia 2017 r.

Radny p. Tomasz Głowacki powiedział, że w opinii przedstawionej przez Przewodniczącą Komisji, przygotowanej na podstawie opinii prawnej Wydziału Prawnego nie ma odniesienia się do pisma Wojewody Łódzkiego.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek wyjaśnił, że takiego odniesienia być nie musi. Organ rozpatruje skargę na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego, w zakresie treści skargi. Można przy tym bazować na dostarczonych na prośbę rozpatrującego dokumentach. Jednocześnie strona skarżąca ma prawo do składania wyjaśnień i uzupełniania braków.

Radna p. Marta Grzeszczyk wyraziła opinię, że uznanie skargi za bezzasadną w pkt 10 odbywa się bez refleksji nad toczącym się oczekiwaniem na usunięcie naruszeń w ciągu 30 dni, na co wskazał w swoim piśmie Wojewoda Łódzki.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek odpowiedział, że tak. Jak wspomniał wcześniej na podstawie k.p.a rozpatruje się skargę w zakresie jej treści złożonej przez stronę skarżącą itd. Opinia Wojewody Łódzkiego nie jest wiążąca dla Rady Miejskiej, nie jest też wiążąca dla Prezydenta Miasta Łodzi biorąc pod uwagę przepisy na jakie się powołuje.

Radna p. Marta Grzeszczyk dodała, że ta opinia jest jednak wiążąca.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek odpowiedział, że oba organy funkcjonują na bazie prawa i to jest ważne dla kwestii, czy coś jest wiążące, czy też nie.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 6 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Spraw nie wniesiono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła
Magdalena Czerkawska

Przewodniczący Komisji
Adam Wieczorek