

DPr-BRM-II.0012.7.4.2019

Protokół nr 6/III/2019

**posiedzenia Komisji Kultury Rady Miejskiej w Łodzi,
które odbyło się 26 marca 2019 roku
w UMŁ przy ul. Piotrkowskiej 104 w Łodzi**

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 16 radnych,

obecnych - 13 radnych,

nieobecnych - 3 radny,

tj. radna p. Karolina Kępka – nieobecna nieusprawiedliwiona,

radny p. Radosław Marzec – nieobecny nieusprawiedliwiony,

radny p. Maciej Rakowski – nieobecny nieusprawiedliwiony

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Przewodnicząca komisji radna p. Karolina Kępka.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 5/III/2019 z dnia 5 marca 2019 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu wsparcia i rozwoju edukacji kulturalnej w Łodzi” – [druk nr 58/2019](#).
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – [druk nr 59/2019](#).
4. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Lisia – **druk BRM nr 119/2019**.
5. Sprawy nazewnicze.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Wiceprzewodnicząca komisji radna p. Joanna Budzińska po stwierdzeniu quorum, na podstawie podpisów na liście obecności radnych, otworzyła obrady. Poinformowała, że członkowie komisji otrzymali zaproszenia drogą elektroniczną. Zapytała o propozycje zmian dziennego porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Porządek przyjęto przez aklamację.

Ad pkt 1 Przyjęcie protokołu nr 5/III/2019 z dnia 5 marca 2019 r.

Wiceprzewodnicząca komisji radna p. Joanna Budzińska: zapytała o uwagi do protokołu nr 5/III/2019 z dnia 5 marca 2019 r., których projekty zostały przesłane państwu radnym drogą elektroniczną.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca komisji radna p. Joanna Budzińska: zaproponowała przyjęcie protokołu nr 5/III/2019 z dnia 5 marca 2019 r.

Komisja w głosowaniu przy **9 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła protokół nr 5/III/2019 z dnia 5 marca 2019 r.

Ad pkt 2 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu wsparcia i rozwoju edukacji kulturalnej w Łodzi” – druk nr 58/2019.

Wiceprzewodnicząca komisji radna p. Joanna Budzińska: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Kultury.

Koordynator w Wydziale Kultury p. Jolanta Sławińska – Ryszka: przedstawiła załączony do niniejszego protokołu projekt uchwały opisany w **druku nr 58/2019**.

Pytania.

Radny p. Sylwester Pawłowski: jakie elementy, których nie realizują nasze instytucje kultury będą realizowane w ramach tego programu?

Koordynator w Wydziale Kultury p. Jolanta Sławińska – Ryszka: to wszystko zależy od tego jakiego rodzaju fantazje, jaką kreatywność wykażą te instytucje. To jest program, – jak sama nazwa wskazuje – wsparcia i rozwoju. Edukacja kulturalna w Łodzi istnieje.

Radny p. Sylwester Pawłowski: proszę o konkretną odpowiedź – jakich elementów, poza badaniami, zawartym w programie nie realizują łódzkie instytucje kultury?

Koordynator w Wydziale Kultury p. Jolanta Sławińska – Ryszka: myślę, że nie ma takiej współpracy, o jakiej mówimy w programie, wspólnych działań.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: jeśli chodzi o program, to powstał on od razu z taką myślą, że będzie w tym partycypował Wydział Edukacji. To znaczy, że nie będą instytucje same tworzyły, każda dla siebie, programów edukacyjnych – tylko z założenia współpracując z Wydziałem Edukacji wprowadzamy do programu szkoły.

Radny p. Sylwester Pawłowski: jaka jest nazwa tego programu?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: program edukacji kulturowej, kulturalnej – w zależności od tego jakiej kto chciałby używać nazwy.

Radny p. Sylwester Pawłowski: centra edukacji pozaszkolnej realizują programy edukacji, instytucje kultury również realizują. W związku z tym jak pojawia się dodatkowy program, to znaczy, że któryś z elementów zawodzi i trzeba wprowadzić nową jakość.

Koordynator w Wydziale Kultury p. Jolanta Sławińska – Ryszka: to prawda. Chodzi o poprawienie oferty, polepszenie .

Główny specjalista w Wydziale Edukacji p. Beata Jachimczak: to nie jest kwestia zamiast, jest to kwestia pewnego połączenia tego, co się dzieje w edukacji kulturalnej realizowanej przez instytucje edukacyjne i przez instytucje kultury. Do tej pory mieliśmy tak, że to co jest w edukacji było oferta dla placówek oświatowych, to co jest w kulturze też było ofertą dla instytucji kultury. Teraz chcemy połączyć te dwie struktury.

W zeszłym roku odbyło się kształcenie dla animatorów edukacji kulturalnej, gdzie były rekrutowane osoby i z obszaru kultury, i z obszaru edukacji. Chcemy spowodować wyłonienie liderów, koordynatorów, którzy będą przeszkoleni, będą razem moderowali pewne mini programy, które są odpowiedzią na potrzeby placówek edukacyjnych i oferty placówek kulturowych. Tutaj trudno powiedzieć, że w tym programie można wyróżnić podprogramy. One będą się tworzyły na potrzeby placówek. Stąd powiedziała pani dyrektor o tym, że powołuje się najpierw radę do spraw edukacji kulturowej. W skład tej rady wchodzi przedstawiciele kultury, placówek oświatowych. Ta rada będzie wyznaczała pewne kierunki myślenia o tym jak edukację kulturową w Łodzi realizować i jak zespolic to, co robimy.

Ma pan rację – mamy centra edukacji pozaszkolnej, jest ich kilka, mamy dużo placówek kultury, mamy ich ofertę. Tutaj natomiast chodzi o to, aby pojawiły się małe granty, które będą łączyły potrzeby jednego i drugiego środowiska na rzecz kultury naszych mieszkańców.

Program niczego nie zastępuje. Ja myślę, że on łączy te dwa środowiska, które mam wrażenie funkcjonowały trochę w oddzielnych bytach.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: pytanie, które zadał pan radny jest dowodem na to, że my nie mamy absolutnie bazy do tego, żeby rozmawiać o tym, czym jest edukacja kulturalna. Do tej pory instytucje same kreowały sobie pewne wydarzenia, każda intuicyjnie tworzyła tego typu działania. O edukacji trudno mi się wypowiadać, ale też sądzę, że patrząc na to jak wyglądało to do tej pory – jest to raczkowanie. Natomiast teraz będzie to spójny program.

I to, że dwa środowiska się spotykają i ze sobą rozmawiają i wspólnie tworzą pewien program, jak sama nazwa wskazuje, wsparcia, wydaje mi się czymś na wskroś pozytywnym i potrzebnym z tego powodu, aby potem nie było takich dylematów, jakie dziś są w szkołach, że edukatorów, czy osób, które chciałyby zajmować się edukacją kulturową po prostu nie ma.

W ubiegłym roku organizowaliśmy spotkania studyjne i wszystkie te spotkania na których brakowało nam miejsc są dowodem na to, że program jest potrzebny. To jest uzupełnienie tego co jest do tej pory.

Główny specjalista w Wydziale Edukacji p. Beata Jachimczak: dobrym przykładem na to, że taka potrzeba istnieje był Kongres Edukacji Kulturalnej organizowany przez Urząd Marszałkowski we współpracy z Wydziałem Kultury UMŁ. Odzew uczestników, którzy przybyli na kongres pokazywał, że jest potrzeba spotkania się na przestrzeni pomiędzy pedagogami a animatorami kultury. Realizowane warsztaty dają kompetencje miękkie dla pedagogów dla późniejszej realizacji zadań w placówkach oświatowych. To jest wartość dodana tego projektu.

Koordynator w Wydziale Kultury p. Jolanta Sławińska – Ryszka: wśród pedagogów jest postawa otwarta na warsztatowe kształcenie i doksztalcanie w kierunkach związanych ze sztuką, czyli np. warsztaty teatralne.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: czy instytucje kultury robią takie działania czy nie, pewnie byśmy się dowiedzieli, gdybyśmy zaprosili przedstawicieli instytucji kultury na naszą komisję. Ja nie widzę takich przedstawicieli, a myślę, że warto byłoby również porozmawiać z nimi, ponieważ być może okaże się, że te działania, o których państwo dziś mówią – są realizowane. A najlepiej wiedzą o tym pracownicy instytucji kultury i instytucji oświatowych. Ja, współpracując z niektórymi instytucjami kultury, nie sądzę, żeby takich działań te instytucje nie prowadziły. Wręcz przeciwnie – mam wrażenie, że te działania prowadzone są od dawna. Może najpierw trzeba było na Komisję Kultury zaprosić przedstawicieli instytucji kultury, aby oni się wypowiedzieli na temat tego programu i żeby oni nam wyjaśnili, czy te działania są prowadzone, czy nie. Jeżeli nie byłyby te działania prowadzone, to ja rozumiem, że cel tego programu jest słuszny. Jeśli te działania są już wcześniej prowadzone, to proszę mi wybaczyć, ale powielanie tych samych działań dla mnie jest bezcelowe.

Mam propozycję, aby połączyć posiedzenia dwóch komisji, tj. Komisji Kultury i Komisji Edukacji, porozmawiać na ten temat z przedstawicielami instytucji.

Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Krzysztof Piątkowski: jest to oczywiście państwa wola i decyzja w sprawie kogo zapraszacie na posiedzenie komisji i zawsze będzie mile widziane zaproszenie przedstawicieli miejskich instytucji kultury i to można zrobić.

Natomiast chciałbym, aby pani przewodnicząca dobrze zrozumiała nasze intencje. Nasza praca w zakresie tworzenia pewnej spójnej polityki dotyczącej edukacji kulturalnej nie ma miejsca z tego powodu, że my jesteśmy niezadowoleni z jakości prowadzonej edukacji w instytucjach kultury. Wprost przeciwnie – uważam, że te działania edukacyjne są na bardzo wysokim poziomie. One koncentrują się wokół pewnych środowisk. Siłą rzeczy nasze instytucje kultury, szczególnie domy kultury działają w określonym obszarze, określonym miejscu, współpracują ze sobą. Często dochodzi do pewnej wymiany doświadczeń, ale też ta wymiana doświadczeń nie przebiega równolegle, instytucje kultury, które współpracują ze sobą niekoniecznie ściśle współpracują z placówkami oświatowymi i mam wrażenie, że to jest najpoważniejszym mankamentem, który tą polityką chcemy zniwelować. Jest mnóstwo wspaniałych ludzi, którzy zajmują się kulturą w szkołach, nie są dostrzegani przez pracowników kultury i odwrotnie – są wybitne działania edukacyjne w zakresie edukacji kulturowej, które mają miejsce w instytucjach kultury, ale niekoniecznie te działania przenoszą się do placówek oświatowych.

Moim zdaniem jednym z najpoważniejszych wyzwań wspólnej naszej pracy w zakresie edukacji kulturowej jest właśnie połączenie tych dwóch światów. I już mamy sygnały płynące ze szkół, że jest to świetne, że instytucje kultury zauważają animatorów, że ich wspierają, dzielą się doświadczeniami. Warsztaty były bardzo dobrze odbierane. Wszyscy wyrażali jeden wspólny pogląd, że jest to fantastyczna praca, że my się razem spotykamy i rozmawiamy. I odwrotnie, stwarzamy okazję do tego, aby ci mądrzy nauczyciele, którzy prowadzą taką pracę u podstaw, animują pewne aktywności kulturalne, podzielili się swoimi doświadczeniami z osobami, które na co dzień robią to w instytucjach kultury. To nie jest zamiast. Praca nad tym nie oznacza, że jesteśmy z czegoś niezadowoleni, że działań jest zbyt mało. One są różne, zależą od potencjału, od zdolności, od kreatywności pracowników instytucji kultury. My chcemy te działania wesprzeć, uczynić je spójnymi, stworzyć przestrzeń do wymiany doświadczeń. Sądzę, że to jest oczywiste. To z dużym sukcesem robi już samorząd warszawski. Łódź jest drugim miastem po Warszawie, które próbuje te

działania usystematyzować i uczynić je bardziej efektywnymi poprzez stworzenie pewnej przestrzeni do współpracy i wymiany doświadczeń.

Nic zamiast, nic dlatego, że gdzieś jest coś źle wykonywane. Wprost przeciwnie, chcemy zwiększyć efektywność, osiągnąć pewien efekt skali współpracując razem i połączyć te dwa, mimo wszystko – dosyć odrębne światy.

Kiedy rozmawiam z warszawskimi działaczami, osobami, które są ogromnym wsparciem dla naszego zespołu, to oni właśnie mówią o tym, że dzieląc się swoimi doświadczeniami, że to w Warszawie również nie do końca się udaje, że oni są w procesie, od 10 lat próbują połączyć aktywności edukacyjne w instytucjach kultury z tym co się dzieje w szkołach i to nie zawsze się udaje.

Mam nadzieję, że u nas uda się ten proces przeprowadzić szybciej, dzięki doświadczeniu płynącemu właśnie z Warszawy i dzięki naszym pracownikom.

To jest unikatowe przedsięwzięcie. My nie wymyśliłyśmy aktywności, my raczej łączymy środowiska, stwarzamy przestrzeń do wymiany doświadczeń, wspieramy, koordynujemy.

To wszystko nie dzieje się obok instytucji kultury tylko wspólnie podejmujemy te działania.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: niedawno przyjmowaliście państwo radni ewaluację polityki rozwoju kultury 2020+, gdzie to było wpisane. Dlatego wydaje mi się, że to był dobry moment na dyskusję na temat tego, czy my w ogóle mamy ten program zrobić.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: rozumiem, że współpraca istnieje. Ja nie chcę, żeby powstało wrażenie, że nasze instytucje kultury źle działają, bo działają dobrze.

Koordynator w Wydziale Kultury p. Jolanta Sławińska – Ryszka: zastanawialiśmy się jaką nazwę nadać temu projektowi, nie program edukacji kulturalnej, ponieważ to w Łodzi jest realizowane. Instytucje się rozwijają, mają coraz ciekawszą ofertę. Ja, jako matka małego dziecka, jestem uczestnikiem tej oferty. Jest to oferta szeroka i bardzo ciekawa.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca komisji radna p. Joanna Budzińska: poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu wsparcia i rozwoju edukacji kulturalnej w Łodzi” – [druk nr 58/2019](#).

Komisja w głosowaniu przy **11 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – [druk nr 45/2019](#).

Ad pkt 3 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – [druk nr 59/2019](#).

Wiceprzewodnicząca komisji radna p. Joanna Budzińska: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Budżetu.

Zastępca dyrektora Wydziału Budżetu p. Halina Wyszomirska: przedstawiła załączony do niniejszego protokołu projekt uchwały opisany w [druku nr 59/2019](#).

Pani dyrektor poinformowała, że do projektu uchwały jest zgłoszona i już prezentowana na Komisji Finansów pierwsza autopoprawka. Druga autopoprawka jest w pisaniu.

Pytania.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czy będą podwyżki dla pracowników instytucji kultury?

Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Krzysztof Piątkowski: tak, jestem po kilku spotkaniach z dyrektorami łódzkich instytucji kultury. Zgodnie z moimi wielokrotnymi delegacjami wzrost wynagrodzeń nastąpi we wszystkich domach kultury, w Miejskiej Bibliotece, w Miejskiej Galerii, w muzeach. Będzie on miał miejsce ze skutkiem od 1 kwietnia, a zatem w kwietniowych wynagrodzeniach pracownicy już to odczują.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: a ile odczują?

Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Krzysztof Piątkowski: średnio, licząc do tej średniej wszystkich pracowników, wszystkich wymienionych przeze mnie pracowników instytucji kultury, około 350 zł. To jest średnia. Musimy mieć świadomość, że dyrektorzy teraz zostali poproszeni przeze mnie, aby się zastanowili w jaki sposób będą te środki dzielić. Ta kwestia nie jest jeszcze przedyskutowana.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca komisji radna p. Joanna Budzińska: poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 59/2019**.

Komisja w głosowaniu przy **12 głosach „za”**, braku głosów „przeciw” oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2019 rok – **druk nr 59/2019**.

Ad pkt 4 Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Lisia – druk BRM nr 119/2019.

Wiceprzewodnicząca komisji radna p. Joanna Budzińska: na ostatnim posiedzeniu komisja poparła intencję nadania ulicy nazwy Lisia. Państwo radni otrzymaliście wersję elektroniczną projektu uchwały. Skoro rekomendowaliśmy nazwę na poprzednim posiedzeniu i projekt posiada pozytywną opinię prawną, proponuję przyjęcie projektu uchwały.

Kierownik w Łódzkim Ośrodku Geodezji p. Izabela Pawłowska: wszystkie opinie są pozytywne, występowaliśmy do właściwej rady osiedla, do Biura Architekta Miasta. Stan prawny jest uregulowany. Droga składa się z dwóch działek. Jedna jest współwłasnością osób fizycznych, druga jest własnością gminy w Zarządzie Dróg i Transportu.

Wiceprzewodnicząca komisji radna p. Joanna Budzińska: poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Lisia – **druk BRM nr 119/2019**.

Komisja w głosowaniu przy **11 głosach „za”**, braku głosów „przeciw” oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła projekt uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Lisia – **druk BRM nr 119/2019**.

Ad pkt 5 - Sprawy nazewnicze.

Wiceprzewodnicząca komisji radna p. Joanna Budzińska poinformowała, że do komisji wpłynęła odpowiedź z Warner Bros. Entertainment Polska Sp. z o.o., w której firma potwierdziła, że „Warner Bros. jest właścicielem i kontroluje szereg praw związanych z serią Harry Potter™ oraz szerzej – ze światem Harrego Pottera tzw. Wizarding World™, w tym jest właścicielem praw do merchandisingu wraz z powiązаныmi znakami towarowymi.”

W przywołanym piśmie, firma powołując się na powody biznesowe i strategiczne wyraziła stanowisko, iż nie jest w stanie udzielić licencji, która jest wymagana, aby móc nadać nazwę Harry Potter jednej z łódzkich ulic.

Pani przewodnicząca poinformowała, że z uwagi na powyższe, Komisja Kultury zwróci się do wnioskodawców z prośbą o wskazanie innej propozycji nazewniczej.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski dodał, że istnieje również możliwość skorzystania z propozycji nazw ujętych w prowadzonym przez nas *banku nazw*.

Ad pkt 6 - Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Wiceprzewodnicząca komisji radna p. Joanna Budzińska poinformowała, że do komisji wpłynęła: Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za rok 2018 oraz Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Łódzkiego Centrum Wydarzeń.

Materiały zostały przekazane państwu radnym w wersji elektronicznej.

Wobec braku innych spraw Wiceprzewodnicząca Komisji radna p. Joanna Budzińska zakończyła posiedzenie.

Wiceprzewodnicząca Komisji

Protokół sporządziła

Joanna Budzińska

Monika Olejniczak