

**Protokół Nr 6/VII/2018**  
**posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Partycypacji Społecznej**  
**i Budżetu Obywatelskiego**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 2 lipca 2018 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 4 radnych

obecnych - 4 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Informacja o terminach spotkań zespołów stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

**Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie protokołu **nr 5/VI/2018** posiedzenia Komisji.
2. Zatwierdzenie wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego opiniowanych 12,14,18, 20, 21, 25, 26 oraz 27 czerwca br. przez zespoły powołane w ramach Komisji.
3. Rozpatrzenie wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego, przesłanych przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

### **III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

**Przewodniczący** przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.

Radni przyjęli porządek przez aklamację.

#### **Ad pkt 1 - Przyjęcie protokołu nr 5/VI/2018 posiedzenia Komisji.**

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

**Radni przyjęli protokół jednogłośnie.**

#### **Ad pkt 2 - Zatwierdzenie wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego opiniowanych 12,14,18, 20, 21, 25, 26 oraz 27 czerwca br. przez zespoły powołane w ramach Komisji.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zaproponował, aby obecni na sali wnioskodawcy zgłosili swoje uwagi do wniosków, które otrzymały negatywne rekomendacje wydziałów merytorycznych.

**Wnioskodawca wniosku WZiSS L0275** (rozpatrywany 12 czerwca br. – z negatywną rekomendacją Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych) wyjaśnił, że wniosek dotyczy przeprowadzenia szeroko zakrojonych badań profilaktycznych wśród dzieci z łódzkich szkół podstawowych wraz z badaniami markerów genetycznych, dla określenia predyspozycji do powikłań i chorób, dzięki czemu można byłoby lepiej zaplanować prowadzenie przez Miasto badań profilaktycznych i przeciwdziałać negatywnym zjawiskom.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** odpowiedział, że z powodu nieobecności przedstawicieli Wydziału Zdrowia nie sposób teraz rozstrzygnąć zasadności rekomendacji negatywnej. Zaproponował odesłanie wniosku do ponownej analizy przez wydział merytoryczny.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała o powód negatywnej rekomendacji wydziału merytorycznego dla tego wniosku.

**Wnioskodawca wniosku WZiSS L0275** wyjaśnił, że Wydział Zdrowia powołał się na ustawę o finansach publicznych. Odczytał uzasadnienie – „Zgodnie z art. 44 ust. 2. Jednostki sektora finansów publicznych dokonują wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków.<sup>3</sup> Wydatki publiczne powinny być dokonywane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. W związku z powyższym mając na uwadze całokształt budżetu miasta i planowane na 2019 rok działania w dziedzinie profilaktyki zdrowotnej, rekomendacja wydziału dla projektu pozostaje negatywna.”

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała, czy w ubiegłym roku również był składany taki projekt i jaka była opinia dla projektu.

**Wnioskodawca wniosku WZiSS L0275** odpowiedział, że taki projekt był składany. Po przekazaniu wniosku z rekomendacją negatywną, do ponownej analizy wydziału merytorycznego, Wydziału Zdrowia zmienił rekomendację na pozytywną.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** odpowiedział, że w związku z przedstawioną sytuacją odnośnie wniosku zaproponował odesłanie wniosku do ponownej analizy wydziału merytorycznego i ponowne zajęcie się wnioskiem 9 lipca br.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie odesłanie wniosku.

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłała wniosek.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych celem ponownej analizy.

**Wnioskodawca wniosku WEG0207WI** (rozpatrywany 20 czerwca br. – z negatywną rekomendacją Wydziału Edukacji) wyjaśnił, że miał miejsce jednorazowy kontakt z wydziałem merytorycznym - wnioskodawca zapytał, czy zmiana miejsca realizacji zadania wpłynie na zgodę wydziału merytorycznego na pozytywną rekomendację wydziału. Na to zapytanie wnioskodawca nie uzyskał odpowiedzi wydziału. Dziś wysłał do wydziału kolejną propozycję miejsca realizacji zadania.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** ze względu na brak odniesienia się Wydziału Edukacji do propozycji wnioskodawcy zaproponował odesłanie wniosku i ponowne zajęcie się wnioskiem 9 lipca br.

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński** wyjaśnił, że występuje problem z wnioskami, które w gruncie rzeczy dotyczą tego samego ale w różnych lokalizacjach. Z tego powodu też wnioski te są różnie oceniane. Np. zajęcia sportowe opierające się na innej, niż szkolna infrastruktura oceniane są przez Wydział Sportu pozytywnie, zajęcia teatralne ze względu na różne lokalizacje - placówki kultury i placówki edukacyjne, zajęcia z unihokeja itd. Problem nie wynika z niechęci Biura ale z tego, gdzie zajęcia będą realizowane. Zaproponował, aby tzw. miękkie projekty edukacyjne dla dzieci jeszcze raz przeanalizować. Z punktu widzenia mieszkańca może to wyglądać dziwnie, że ten sam rodzaj zajęć gdzieś może być realizowany, a gdzieś nie może być realizowany. Obecnie występuje zdecydowanie inna rzeczywistość, jeśli chodzi o możliwości działań w placówkach

oświatowych i autorzy wniosków, które dotyczą szkół też się w tym orientują. Nie mniej jednak Biuro jest już po rozmowach z Wydziałem Edukacji i jeszcze raz przyjrzy się tym wnioskom.

**Radny p. Sylwester Pawłowski** powiedział, że tak stanowią przepisy, że w remizie strażackiej można organizować np. spotkania wyborcze a w szkole nie można. W klubie można organizować zawody i zajęcia z unihokeja, a w szkole są one traktowane jako element zajęć pozalekcyjnych, cyklicznych, i wymagają określonej procedury na terenie szkoły – decyzji Rady Pedagogicznej, Rady Rodziców itd. Nie radni określają przepisy prawa oświatowego i rozporządzeń do aktu ustawy. Zajęcia takie mogą być realizowane w obiektach sportowych, które nie podlegają rozporządzeniom ministra edukacji narodowej i przy woli mieszkańców wyrażonej w głosowaniu będzie można je realizować. Wydział Edukacji również chciałby otworzyć podwoje szkół dla realizacji zajęć ale ograniczony jest przepisami. Na szczęście przepisy te nie dotyczą akcji letniego wypoczynku, dlatego w Łodzi – być może jako jedynym mieście w Łodzi, organizowane są półkolonie w oparciu o bazę szkolną. W tym przypadku szkoła jest miejscem najbardziej bezpiecznym, kadra w szkole jest najbardziej przygotowana do ich realizacji, a rodzice i dzieci mają zaufanie do swoich nauczycieli.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie odesłanie wniosku.

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłała wniosek.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do Wydziału Edukacji celem ponownej analizy.

**Przewodniczący Komisji** na wniosek Biura ds. Partycypacji Społecznej zaproponował odesłanie wniosku **WZiSS L0036** (rozpatrywany 27 czerwca br. – z negatywną rekomendacją Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych) i ponowne zajęcie się wnioskiem 9 lipca br.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie odesłanie wniosku.

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłała wniosek.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych celem ponownej analizy.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie pozytywną i negatywną rekomendację Komisji dla wniosków opiniowanych **12,14,18, 20, 21, 25, 26 oraz 27 czerwca br. przez zespoły powołane w ramach Komisji**, dla których podtrzymano pozytywną i negatywną rekomendację wydziałów merytorycznych z wyłączeniem wymienionych powyżej odesłanych wniosków tj. **WZiSS L0275, WEG0207WI, WZiSS L0036**.

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną i negatywną rekomendację dla przedmiotowych wniosków.

## SPOTKANIE ZESPOŁU - 12 CZERWCA 2018 r.

Wnioski pozytywnie zaopiniowane przez zespół:

<b>WZiSS G0069RO</b>	<b>WI L0138</b>	<b>WZiSS B0035BD</b>	<b>WZiSS P0079RS</b>
<b>BNW L0110</b>	<b>WZiSS L0049</b>	<b>WZiSS B0036BD</b>	<b>WZiSS P0081KR</b>
<b>BPKSiT L0076</b>	<b>WZiSS L0233</b>	<b>WZiSS B0060TW</b>	<b>WZiSS P0083ZM</b>
<b>MOPS W0047SW</b>	<b>WZiSS L0261</b>	<b>WZiSS B0100BZ</b>	<b>WZiSS P0084ZM</b>
<b>MOPS S0069WS</b>	<b>WZiSS L0262</b>	<b>WZiSS B0101TW</b>	<b>WZiSS P0085ZM</b>
<b>MOPS L0123</b>	<b>WZiSS L0264</b>	<b>WZiSS B0102BC</b>	<b>WZiSS P0086ZM</b>
<b>MOPS L0144</b>	<b>WZiSS L0265</b>	<b>WZiSS B0147BD</b>	<b>WZiSS P0087ZM</b>
<b>MOPS L0263</b>	<b>WZiSS L0266</b>	<b>WZiSS B0156TW</b>	<b>WZiSS P0090SP</b>
<b>MOPS L0272</b>	<b>WZiSS L0267</b>	<b>WZiSS B0157TW</b>	<b>WZiSS W0022ZA</b>
<b>MOPS L0276</b>	<b>WZiSS L0268</b>	<b>WZiSS B0171BC</b>	<b>WZiSS W0023ZA</b>
<b>MOPS G0121RO</b>	<b>WZiSS L0269</b>	<b>WZiSS B0215JM</b>	<b>WZiSS W0031SW</b>
<b>MOPS P0038SP</b>	<b>WZiSS L0270</b>	<b>WZiSS B0242BD</b>	<b>WZiSS W0055WW</b>
<b>WOSiR L0105</b>	<b>WZiSS L0273</b>	<b>WZiSS P0015RS</b>	<b>WZiSS W0116SW</b>
<b>WOSiR L0154</b>	<b>WZiSS L0281</b>	<b>WZiSS P0063RS</b>	<b>WZiSS W0117WW</b>
<b>WI L0118</b>	<b>WZiSS B0034BD</b>	<b>WZiSS P0078SP</b>	<b>WZiSS W0118WW</b>

WZiSS S0034WS	WZiSS G0075RO	ZLM B0179BZ	ZLM W0158SW
WZiSS S0035WS	WZiSS G0076CD	ZLM B0211BC	ZLM S0019WS
WZiSS S0037WS	WZiSS G0077CH	ZLM P0145SP	ZLM S0062KA
WZiSS S0038WS	WZiSS G0078CD	ZLM P0146SP	ZLM S0079WS
WZiSS S0039KA	WZiSS G0120GO	ZLM W0065OJ	ZLM G0163GO
WZiSS S0040KA	WZiSS G0195CD	ZLM W0127SW	ZLM L0002
WZiSS G0002CH	ZLM B0009LA	ZLM W0132DL	ZLM L0134
WZiSS G0003CH	ZLM B0178BD	ZLM W0135DL	

Wnioski negatywnie zaopiniowane przez zespół:

BAM B0051BC	BPKSiT L0120	SdZ L0150	WZiSS G0109CD
BAM P0043ZL	MOPS S0066KA	WI L0117	ZLM W0038OJ
BGM P0003SP	MOPS L0106	WZiSS L0046	ZLM S0051KA
BNW L0001	WOA L0119	WZiSS L0054	ZLM S0059KA
WGT L0288	WOSiR L0096	WZiSS L0271	ZLM G0093RO
BPKSiT L0116	WOSiR L0152	WZiSS B0244BD	

**SPOTKANIE ZESPOŁU – 14 czerwca 2018 r.**

Wnioski pozytywnie zaopiniowane przez zespół:

<b>WZKiB B0010LA</b>	<b>WE B0040BC</b>	<b>WE B0084TW</b>	<b>WE B0126BD</b>
<b>WZKiB W0042MI</b>	<b>WE B0046RA</b>	<b>WE B0088TW</b>	<b>WE B0127BD</b>
<b>WZKiB W0188ST</b>	<b>WE B0066TW</b>	<b>WE B0089TW</b>	<b>WE B0128BD</b>
<b>WZKiB G0024NN WZKiB P0103ZL</b>	<b>WE B0067TW  WE B0068BC</b>	<b>WE B0091BD  WE B0092BD</b>	<b>WE B0131BD  WE B0134BD</b>
<b>WZKiB P0205KR</b>	<b>WE B0069BC</b>	<b>WE B0093BD</b>	<b>WE B0135BD</b>
<b>WZKiB L0019</b>	<b>WE B0070BC</b>	<b>WE B0096BC</b>	<b>WE B0136BC</b>
<b>WZKiB L0160</b>	<b>WE B0071TW</b>	<b>WE B0099BC</b>	<b>WE B0146LA</b>
<b>WZKiB L0162</b>	<b>WE B0072BC</b>	<b>WR B0103RA</b>	<b>WE B0152JM</b>
<b>WZKiB L0164</b>	<b>WE B0073BC</b>	<b>WE B0109TW</b>	<b>WE B0153JM</b>
<b>WZKiB L0165</b>	<b>WE B0074BC</b>	<b>WE B0110JM</b>	<b>WE B0160TW</b>
<b>WE B0011RA</b>	<b>WE B0075BC</b>	<b>WE B0111TW</b>	<b>WE B0161TW</b>
<b>WE B0023BC</b>	<b>WE B0076TW</b>	<b>WE B0121BC</b>	<b>WE B0162TW</b>
<b>WE B0031BD</b>	<b>WE B0081TW</b>	<b>WE B0122RA</b>	<b>WE B0163RA</b>
<b>WE B0032BD</b>	<b>WE B0082TW</b>	<b>WE B0124BD</b>	<b>WE B0168JM</b>
<b>WE B0038RA</b>	<b>WE B0083TW</b>	<b>WE B0125BD</b>	<b>WE B0169JM</b>
<b>WE B0039RA</b>			

<b>WE B0170BD</b>	<b>WE B0227BZ</b>	<b>WE B0266TW</b>	<b>WE S0036WS</b>
<b>WR B0189BC</b>	<b>WE B0228BZ</b>	<b>WE B0267TW</b>	<b>WE S0048KA</b>
<b>WE B0190BC</b>	<b>WE B0229JM</b>	<b>WE 0268TW</b>	<b>WE S0055WS</b>
<b>WE B0191TW</b>	<b>WE B0230BD</b>	<b>WE B0269RA</b>	<b>WE S0060WS</b>
<b>WE B0192TW</b>	<b>WE B0231RA</b>	<b>WE S0003KA</b>	<b>WE S0071KA</b>
<b>WE B0193TW</b>	<b>WE B0235BD</b>	<b>WE S0025KA</b>	<b>WE S0084WS</b>
<b>WE B0194BZ</b>	<b>WE B0237BZ</b>	<b>WE S0026KA</b>	<b>WE S0085WS</b>
<b>WE B0195BD</b>	<b>WE B0261TW</b>	<b>WE S0028KA</b>	<b>WE S0092WS</b>
<b>WE B0223TW</b>	<b>WE B0262BC</b>	<b>WE S0030KA</b>	

Wnioski negatywnie zaopiniowane przez zespół:

<b>WE B0048BC</b>	<b>WE B0200BC</b>	<b>WE B0247WL</b>	<b>WE B0276LA</b>
<b>WE B0042RA</b>	<b>WE B0201BZ</b>	<b>WE B0248LA</b>	<b>WE S0033WS</b>
<b>WE B0058TW</b>	<b>WE B0202TW</b>	<b>WE B0249JM</b>	<b>WE S0076KA</b>
<b>WE B0098BC</b>	<b>WE B0236BD</b>	<b>WE B0250BC</b>	<b>WE S0077WS</b>
<b>WE B0198LA</b>	<b>WE B0245TW</b>	<b>WE B0251RA</b>	<b>WE S0096KA</b>
<b>WE B0199RA</b>	<b>WE B0246BZ</b>	<b>WE B0252BD</b>	<b>WE S0094KA</b>



**SPOTKANIE ZESPOŁU – 18 czerwca 2018 r.**

Wnioski pozytywnie zaopiniowane przez zespół:

<b>WGK B0006RA</b>	<b>WGK B0226BC</b>	<b>WGK G0125PK</b>	<b>WGK P0036KO</b>
<b>WGK B0020BD</b>	<b>WGK B0238RA</b>	<b>WGK G0126PK</b>	<b>WGK P0071LP</b>
<b>WGK B0037BC</b>	<b>WGK B0254BC</b>	<b>WGK G0129CH</b>	<b>WGK P0088KR</b>
<b>WGK B0057BD</b>	<b>WGK B0260BC</b>	<b>WGK G0138CD</b>	<b>WGK P0106RS</b>
<b>WGK B0105RA</b>	<b>WGK B0263BC</b>	<b>WGK G0148RO</b>	<b>WGK P0107RS</b>
<b>WGK B0123BD</b>	<b>WGK B0272BD</b>	<b>WGK G0149RO</b>	<b>WGK P0118ZL</b>
<b>WGK B0130BZ</b>	<b>WGK G0005RO</b>	<b>WGK G0159RU</b>	<b>WGK P0126MM</b>
<b>WGK B0145BC</b>	<b>WGK G0015CD</b>	<b>WGK G0162CH</b>	<b>WGK P0192LP</b>
<b>WGK B0158BC</b>	<b>WGK G0022CD</b>	<b>WGK G0184CD</b>	<b>WGK P0196LP</b>
<b>WGK B0166TW</b>	<b>WGK G0035CD</b>	<b>WGK S0024WS</b>	<b>WGK P0197LP</b>
<b>WGK B0174BC</b>	<b>WGK G0060CD</b>	<b>WGK S0058WS</b>	<b>WGK P0199LP</b>
<b>WGK B0175BD</b>	<b>WGK G0065RO</b>	<b>WGK S0089WS</b>	<b>WGK P0200LP</b>
<b>WGK B0187BD</b>	<b>WGK G0067CD</b>	<b>WGK S0090WS</b>	<b>WGK L0040</b>
<b>WGK B0197BD</b>	<b>WGK G0122CD</b>	<b>WGK S0091WS</b>	<b>WGK L0056</b>
<b>WGK B0221BD</b>	<b>WGK G0123CD</b>	<b>WGK P0035KO</b>	<b>WGK L0064</b>

<b>WGK L0071</b>	<b>WGK L0204</b>	<b>WGK L0294</b>	<b>WGK W0113SW</b>
<b>WGK L0127</b>	<b>WGK L0214</b>	<b>WGK W0028SW</b>	<b>WGK W0115OJ</b>
<b>WGK L0130</b>	<b>WGK L0249</b>	<b>WGK W0054SW</b>	<b>WGK W0133NR</b>
<b>WGK L0140</b>	<b>WGK L0250</b>	<b>WGK W0074AN</b>	<b>WGK W0134NR</b>
	<b>WGK L0251</b>	<b>WGK W0081ZA</b>	<b>WGK W0136OJ</b>

Wnioski negatywnie zaopiniowane przez zespół:

<b>WGK B0049BC</b>	<b>WGK G0102CD</b>	<b>WGK P0024KO</b>	<b>WGK L0161</b>
<b>WGK B0108BC</b>	<b>WGK G0158GO</b>	<b>WGK P0061LP</b>	<b>WGK L0163</b>
<b>WGK B0132BD</b>	<b>WGK G0181CH</b>	<b>WGK P0069LP</b>	<b>WGK L0208</b>
<b>WGK B0208BC</b>	<b>WGK G0196RU</b>	<b>WGK P0171RS</b>	<b>WGK L0218</b>
<b>WGK B0224BD</b>	<b>WGK G210RU</b>	<b>WGK L0024</b>	<b>WGK L0248</b>
<b>WGK B0259TW</b>	<b>WGK S0018KA</b>	<b>WGK L0128</b>	<b>WGK L0278</b>
<b>WGK G0020CH</b>	<b>WGK S0023WS</b>	<b>WGK L0129</b>	<b>WGK W0101OJ</b>
<b>WGK G0028CH</b>	<b>WGK S0074WS</b>	<b>WGK L0131</b>	<b>WGK W0137DL</b>
			<b>WGK S0027KA</b>

**SPOTKANIE ZESPOŁU – 20 czerwca 2018 R.**

Wnioski pozytywnie zaopiniowane przez zespół:

<b>WE G0008CD</b>	<b>WE G0074CD</b>	<b>WE G0108CD</b>	<b>WE G0208PK</b>
<b>WE G0009CD</b>	<b>WE G0081CD</b>	<b>WE G0110CD</b>	<b>WE P0001SP</b>
<b>WE G0010CD</b>	<b>WE G0082CD</b>	<b>WE G0111CD</b>	<b>WE P0010RS</b>
<b>WE G0011CD</b>	<b>WE G0087RU</b>	<b>WE G0112GO</b>	<b>WE P0011RS</b>
<b>WE G0016RO</b>	<b>WE G0088PK</b>	<b>WE G0113CH</b>	<b>WE P0012KR</b>
<b>WE G0021WI</b>	<b>WE G0089RU</b>	<b>WE G0114CD</b>	<b>WE P0013KR</b>
<b>WE G0033CH</b>	<b>WE G0094WI</b>	<b>WE G0124PK</b>	<b>WE P0025KR</b>
<b>WE G0041CD</b>	<b>WE G0097PK</b>	<b>WE G0145CD</b>	<b>WE P0034RS</b>
<b>WE G0042CD</b>	<b>WE G0099CH</b>	<b>WE G0150PK</b>	<b>WE P0040KR</b>
<b>WE G0043CH</b>	<b>WE G0100PK</b>	<b>WE G0171RO</b>	<b>WE P0041KR</b>
<b>WE G0048PK</b>	<b>WE G0101CH</b>	<b>WE G0173CD</b>	<b>WE P0042KR</b>
<b>WE G0051CH</b>	<b>WE G0103CD</b>	<b>WE G0174CD</b>	<b>WE P0049RS</b>
<b>WE G0052CH</b>	<b>WE G0104CD</b>	<b>WE G0183WI</b>	<b>WE P0052ZL</b>
<b>WE G0072PK</b>	<b>WE G0105PK</b>	<b>WE G0198GO</b>	<b>WE P0056KR</b>
<b>WE G0073PK</b>	<b>WE G0107CH</b>	<b>WE G0203RU</b>	<b>WE P0057KR</b>

WE P0058RS	WE P0073RS	WE P0133KR	WE P0158RS
WE P0064KR	WE P0082KR	WE P0135KR	WE P0160SP
WE P0065KR	WE P0092SP	WE P0136KR	WE P0183RS
WE P0066KR	WE P0123RS	WE P0137KR	WE P0184KO
WE P0067KR	WE P0125KR	WE P0142KO	WE P0185KO
WE P0068KR	WE P0127SP	WE P0156SP	WE B0167JM
WE P0072RS		WE P0157RS	

Wnioski negatywnie zaopiniowane przez zespół:

WE G0063CD	WE G0180RO	WE G0192CD	WE P0132KR
WE G0166RU	WE G0185CH	WE G0194PK	WE P0141SP
WE G0172GO	WE G0186GO	WE G0199PK	WE P0159RS
WE G0175CD	WE G0187WI	WE G0204CH	WE P0161ZL
WE G0176CH	WE G0188RU	WE G0205GO	WE P0162KR
WE G0177CD	WE G0189RO	WE G0207WI	WE P0163KO
WE G0178GO	WE G0190PK	WE P0019KR	WE P0164RS
WE G0179WI	WE G0191NN	WE P0046RS	WE P0166MM

WE  
P0172MM

WE  
P0174SP

WE  
P0175RS

WE  
P0176KR

WE  
P0177KO

WE  
P0178MM

WE  
P0179ZM

WE  
P0180ZL

WE  
P0181LP

WE  
P0182RS

WE  
P0186KO

WE  
P0202RS

WE  
P0212ZL

WE  
P0213ZM

### SPOTKANIE ZESPOŁU – 21 czerwca 2018 R.

Wnioski pozytywnie zaopiniowane przez zespół:

WE  
W0008SW

WE  
W0010ZA

WE  
W0014NO

WE  
W0015NO

WE  
W0018ZA

WE  
W0021SW

WE  
W0024SW

WE  
W0025WW

WE  
W0026WW

WE  
W0027WW

WE  
W0034ZA

WE  
W0044WW

WE  
W0046WW

WE  
W0059ZA

WE  
W0060SW

WE  
W0062SW

WE  
W0063SW

WE  
W0068WW

WE  
W0069WW

WE  
W0070WW

WE  
W0075WW

WE  
W00078ST

WE  
W0079ST

WE  
W0080AN

WE  
W0109WW

WE  
W0111WW

WE  
W0112WW

WE  
W0114WW

WE  
W0126SW

WE  
W0128SW

WE  
W0138ST

WE  
W0139ST

WE  
W0140ST

WE  
W0160WW

WE  
W0172SW

WE  
W0173SW

WE  
W0177OJ

WE  
L0038

WE  
L0041

WE  
L0045

WE  
L0052

WE  
L0093

WE L0149	WK B0059BC	WK G0027CH	WK P0027KR
WE L0170	WK B0061BD	WK G0034CD	WK P0030KR
WE L0174	WK B0086TW	WK G0045CD	WK P0031KR
WE L0175	WK B0095TW	WK G0064PK	WK P0033KR
WE L0178	WK B0106BD	WK G0079CD	WK P0037SP
WE L0180	WK B0141TW	WK G0080RO	WK P0054RS
WE L0181	WK B0159TW	WK G0091RU	WK P0055KR
WE L0182	WK B0182TW	WK G0106CD	WK P0062ZL
WE L0260	WK B0210LA	WK G0151GO	WK P0093KR
WE L0280	WK G0001RO	WK G0157CD	WK S0007KA
WK B0013BD	WK G0004GO	WK P0006SP	WK S0012WS
WK B0022RA	WK G0013GO	WK P0007MM	WK S0013KA
WK B0024BC	WK G0017PK	WK P0008KO	WK S0014KA
WK B0029RA	WK G0023CD	WK P0009KO	WK S0015WS
WK B0041BC	WK G0025CD	WK P0017KR	WK S0016WS
WK B0047TW	WK G0026RU	WK P0018SP	WK S0017WS
WK B0055BC		WK P0023SP	

WK S0032KA	WK W0009AN	WK W0041ST	WK L0121
WK S0042KA	WK W0012OJ	WK W0053WW	WK L0122
WK S0083KA	WK W0017OJ	WK W0057OJ	WK L0124
WK W0005WW	WK W0019ZA	WK W0088ST	WK L0125
WK W0006SW	WK W0029SW	WK W0143ZA	WK L0139
WK W0007WW	WK W0040OJ	WK L0044	WK L0277

Wnioski negatywnie zaopiniowane przez zespół:

WK L0009	WE W0149DL	WE W0161AN	WE W0198WW
WE W0045WW	WE W0150SW	WE W0162ZA	WE W0202MI
WE W0077ZA	WE W0151ZA	WE W0163ZA	WE W0206NR
WE W0122WW	WE W0152ST	WE W0164WW	WE L0104
WE W0131SW	WE W0153MI	WE W0165WW	WE L0172
WE W0145OJ	WE W0154WW	WE W0166ST	WE L0176
WE W0146NO	WE W0155NO	WE W0167SW	WE L0177
WE W0148AN	WE W0156OJ	WE W0169SW	WE L0183
	WE W0159MI	WE W0170SW	

**SPOTKANIE ZESPOŁU – 25 czerwca 2018 R.**

Wnioski pozytywnie zaopiniowane przez zespół:

<b>B0005BD</b>	<b>B0116TW</b>	<b>B0232BD</b>	<b>G0066PK</b>
<b>B0007RA</b>	<b>B0117TW</b>	<b>B0225BD</b>	<b>G0071RO</b>
<b>B0008BD</b>	<b>B0119BD</b>	<b>B0256BD</b>	<b>G0083WI</b>
<b>B0012BD</b>	<b>B0120BD</b>	<b>B0273RA</b>	<b>G0133GO</b>
<b>B0014BC</b>	<b>B0129BZ</b>	<b>B0274BZ</b>	<b>G0139CH</b>
<b>B0017BC</b>	<b>B0137TW</b>	<b>B0277BZ</b>	<b>G0152WI</b>
<b>B0021BD</b>	<b>B0138TW</b>	<b>G0006RO</b>	<b>G00156WI</b>
<b>B0026BC</b>	<b>B0143BD</b>	<b>G0007RO</b>	<b>G0167CD</b>
<b>B0028BC</b>	<b>B0149BC</b>	<b>G0029CH</b>	<b>G0202WI</b>
<b>B0030LA</b>	<b>B0150BC</b>	<b>G0030CH</b>	<b>S0004KA</b>
<b>B0077BD</b>	<b>B0165BZ</b>	<b>G0036RO</b>	<b>S0008WS</b>
<b>B0080RA</b>	<b>B0212JM</b>	<b>G0039CD</b>	<b>S0009WS</b>
<b>B0085WL</b>	<b>B0213RA</b>	<b>G0040CH</b>	<b>S0022KA</b>
<b>B0090BC</b>	<b>B0214BC</b>	<b>G0062PK</b>	

Wnioski negatywnie zaopiniowane przez zespół:

<b>B0097BC</b>		<b>G0119RO</b>	
	<b>B0225BD</b>		<b>G0010WS</b>
<b>B0015BC</b>		<b>G0128CH</b>	
	<b>BO233RA</b>		<b>G0011KA</b>
<b>B0027BC</b>		<b>G0132GO</b>	
	<b>BO234BD</b>		<b>S0045WS</b>
<b>B0094BD</b>		<b>G0135GO</b>	
	<b>BO257BD</b>		<b>S0046KA</b>
<b>B0148BD</b>		<b>G0137PK</b>	
	<b>G0085WI</b>		<b>S0057KA</b>
<b>B0151BZ</b>		<b>G0140CH</b>	
	<b>G0086WI</b>		<b>S0065K</b>
<b>B0185JM</b>		<b>G0141CH</b>	
	<b>G0090RU</b>		
<b>B0196TW</b>		<b>G0147RO</b>	



**SPOTKANIE ZESPOŁU – 26 czerwca 2018 R.**

Wnioski pozytywnie zaopiniowane przez zespół:

ZDiT P0004KO	ZDiT P0115SP	ZDiT W0039OJ	ZDiT W0121AN
ZDiT P0021ZL	ZDiT P0116ZM	ZDiT W0048OJ	ZDiT W0141AN
ZDiT P0026KR	ZDiT P0119KR	2ZDiT W0051OJ	ZDiT W0142OJ
ZDiT P0026KR	ZDiT P0122RS	ZDiT W0052ST	ZDiT W0147NR
ZDiT P0044KR	ZDiT P0128ZM	ZDiT W0072WW	ZDiT W0184ST
ZDiT P0045RS	ZDiT P0130ZM	ZDiT W0082NO	ZDiT W0185DL
ZDiT P0048KR	ZDiT P0138ZL	ZDiT W0083WW	ZDiT W0189OJ
ZDiT P0089LP	ZDiT P0152KR	ZDiT W0084WW	ZDiT P0022ZL
ZDiT P0091RS	ZDiT P0154SP	ZDiT W0085OJ	ZDiT P0111SP
ZDiT P0100KR	ZDiT P0188LP	ZDiT W0091ST	ZDiT P0112SP
ZDiT P0101LP	ZDiT W0001ST	ZDiT W0100NO	ZDiT W0002ST
ZDiT P0110KO	ZDiT W0004SW	ZDiT W0105ST	ZDiT W0013NO
ZDiT P0113KO	ZDiT W0030OJ	ZDiT W0110SW	ZDiT W0076WW

Wnioski negatywnie zaopiniowane przez zespół:

ZDiT P0014KR	ZDiT P0108ZL	ZDiT P0208LP	ZDiT W0174SW
ZDiT P0020ZL	ZDiT P0109ZL	ZDiT W0003SW	ZDiT W0178ST
ZDiT P0059KR	ZDiT P0114ZM	ZDiT W0032ST	ZDiT W0179WW
ZDiT P0074KO	ZDiT P0120KR	ZDiT W0033DL	ZDiT W0187SW
ZDiT P0076ZL	ZDiT P0134SP	ZDiT W0035DL	ZDiT W0191DL
ZDiT P0080LP	ZDiT P0139ZL	ZDiT W0066OJ	ZDiT W0192DL
ZDiT P0096KR	ZDiT P0143SP	ZDiT W0071SW	ZDiT W0199AN
ZDiT P0097SP	ZDiT P0153ZL	ZDiT W0086WW	ZDiT W0205WW
ZDiT P0098KR	ZDiT P0169ZL	ZDiT W0087DL	ZDiT W0120NO
ZDiT P0099KR	ZDiT P0170SP	ZDiT W0090NO	ZDiT W0129ST
ZDiT P0104KR	ZDiT P0187RS	ZDiT W0094SW	ZDiT W0190DL
		ZDiT W0107SW	

**SPOTKANIE ZESPOŁU – 27 czerwca 2018 R.**

Wnioski pozytywnie zaopiniowane przez zespół:

SM B0002LA	SM G0134GO	SM P0194KO	SM S0047KA
SM B0079BD	SM P0150KR	SM P0195MM	S0054WS

SM W0056ZA	ZDiT L0031	ZDiT L0078	ZDiT L0205
SM L0039	ZDiT L0033	ZDiT L0095	ZDiT L0212
SM L0050	ZDiT L0037	ZDiT L0185	ZDiT L0215
SM L0157	ZDiT L0042	ZDiT L0186	ZDiT L0222
SM L0158	ZDiT L0065	ZDiT L0187	ZDiT L0223
SM L0159	ZDiT L0066	ZDiT L0190	ZDiT L0225
SM L0173	ZDiT L0068	ZDiT L0193	ZDiT L0227
ZDiT L0010	ZDiT L0069	ZDiT L0197	ZDiT L0289
ZDiT L0017	ZDiT L0073	ZDiT L0199	ZDiT L0293
	ZDiT L0075	ZDiT L0202	ZDiT L0295

Wnioski negatywnie zaopiniowane przez zespół:

ZDiT L0003	ZDiT L0014	ZDiT L0022	ZDiT L0055
ZDiT L0005	ZDiT L0015	ZDiT L0023	ZDiT L0057
ZDiT L0011	ZDiT L0016	ZDiT L0034	ZDiT L0067
ZDiT L0012	ZDiT L0018	ZDiT L0035	ZDiT L0072
ZDiT L0013	ZDiT L0020	ZDiT L0043	ZDiT L0074

ZDiT L0077	ZDiT L0191	ZDiT L0207	ZDiT L0220
ZDiT L0081	ZDiT L0192	ZDiT L0209	ZDiT L0221
ZDiT L0097	ZDiT L0194	ZDiT L0210	ZDiT L0224
ZDiT L0137	ZDiT L0195	ZDiT L0211	ZDiT L0226
ZDiT L0155	ZDiT L0198	ZDiT L0213	ZDiT L0228
ZDiT L0188	ZDiT L0201	ZDiT L0216	ZDiT L0229
ZDiT L0189	ZDiT L0203	ZDiT L0217	ZDiT L0279

**Ad pkt 3 - Rozpatrzenie wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego, przesłanych przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej.**

Wykaz wniosków stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**Wnioski pozytywnie zaopiniowane przez wydziały merytoryczne:**

Wnioskodawczyni wniosku G0019CH zwróciła uwagę, iż mapa dostępności terenu wprowadza w błąd. Zaapelowała, aby ta mapa pokazywała tereny faktycznie dostępne w budżecie obywatelskim.

**MOSiR  
G0019CH**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

3 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłała wniosek.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji celem ponownej analizy.

**WS  
L0145**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**4** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłała wniosek.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do Wydziału Sportu celem ponownej analizy.

**WS  
L0147**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłała wniosek.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do Wydziału Sportu celem ponownej analizy.

**WS  
L0290**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłała wniosek.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do Wydziału Sportu celem ponownej analizy.

**WS  
W0106ZA**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłała wniosek.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do Wydziału Edukacji celem analizy.

**WS  
W0180ST**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**4** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłała wniosek.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do Wydziału Sportu celem ponownej analizy.

MOSiR L0166	WS B0271RA	WS W0196WW	ZZM L0086
MOSiR L0168	WS G0143WI	WS W0197WW	ZZM L0087
MOSiR L0169	WS G0144NN	ZZM L0006	ZZM L0088
MOSiR B0140TW	WS G0146PK	ZZM L0021	ZZM L0089
MOSiR B0155LA	WS G0168PK	ZZM L0025	ZZM L0090
MOSiR G0018CH	WS G0209RO	ZZM L0029	ZZM L0092
MOSiR G0115CD	WS P0140MM	ZZM L0030	ZZM L0098
MOSiR G0165CH	WS P0173ZM	ZZM L0032	ZZM L0099
MOSiR G0197RU	WS P0189SP	ZZM L0053	ZZM L0100
MOSiR P0094RS	WS P0203RS	ZZM L0059	ZZM L0101
MOSiR P0095RS	WS P0204SP	ZZM L0060	ZZM L0107
WS L0102	WS W0058OJ	ZZM L0061	ZZM L0109
WS B0154BD	WS W0103MI	ZZM L0062	ZZM L0113
WS B0177WL	WS W0104NR	ZZM L0082	ZZM L0146
WS B0239RA	WS W0168SW	ZZM L0083	ZZM L0151
WS B0270LA	WS W0195ST	ZZM L0084	ZZM L0153

**ZZM  
L0156**

**ZZM  
L0232**

**ZZM  
L0236**

**ZZM  
L0253**

**ZZM  
L0196**

**ZZM  
L0234**

**ZZM  
L0239**

**ZZM  
L0258**

**ZZM  
L0230**

**ZZM  
L0235**

**ZZM  
L0241**

**ZZM  
L0231**

**ZZM  
L0247**

Do ww. wniosków nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione. W następstwie Komisja podtrzymała pozytywną rekomendację wydziału.

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**4** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowych wniosków.

**Wnioski bez rekomendacji wydziału merytorycznego:**

**ZZM  
L0007**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłała wniosek.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do Zarządu Zieleni Miejskiej celem ponownej analizy.

**ZZM  
L0008**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**4** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłała wniosek.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do Zarządu Zieleni Miejskiej celem ponownej analizy.

**ZZM  
L0070**

Zarząd Zieleni Miejskiej poinformował o pozytywnej rekomendacji dla wniosku.

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**4** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację wydziału.

**ZZM**  
**L0111**

Zarząd Zieleni Miejskiej poinformował o negatywnej rekomendacji dla wniosku.

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**ZZM**  
**L0184**

Zarząd Zieleni Miejskiej wniósł o odesłanie wniosku do ponownej analizy.

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**4** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłała wniosek.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do Zarządu Zieleni Miejskiej celem ponownej analizy.

**ZZM**  
**L0238**

Zarząd Zieleni Miejskiej wniósł o odesłanie wniosku do ponownej analizy.

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**4** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłała wniosek.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do Zarządu Zieleni Miejskiej celem ponownej analizy.

**ZZM**  
**L0240**

Zarząd Zieleni Miejskiej wniósł o odesłanie wniosku do ponownej analizy.

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**4** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłała wniosek.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do Zarządu Zieleni Miejskiej celem ponownej analizy.



**ZZM  
L0255**

Zarząd Zieleni Miejskiej wniósł o odesłanie wniosku do ponownej analizy.

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**4** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłała wniosek.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do Zarządu Zieleni Miejskiej celem ponownej analizy.

**ZZM  
L0256**

Zarząd Zieleni Miejskiej wniósł o odesłanie wniosku do ponownej analizy.

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**4** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłała wniosek.

Przyczyna odesłania wniosku - wniosek odesłany do Zarządu Zieleni Miejskiej celem ponownej analizy.

**Wnioski negatywnie zaopiniowane przez wydziały merytoryczne:**

**MOSiR  
L0028**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**4** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**MOSiR  
P0190ZM**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**4** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**MOSiR  
W0182ST**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**4** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**WS  
L0143**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**4** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**WS  
B0133RA**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**WS  
B0203BD**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**WS  
G0182CH**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**WS  
P0105RS**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**WS  
P0165ZM**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**ZZM  
L0026**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**ZZM  
L0027**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**ZZM  
L0063**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**ZZM  
L0091**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**ZZM  
L0094**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**ZZM  
L0112**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**2** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**ZZM  
L0114**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**ZZM  
L0237**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**ZZM**  
**L0243**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**ZZM**  
**L0246**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**2** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**ZZM**  
**L0252**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**ZZM**  
**L0257**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

#### **Ad pkt 4 - Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący** poinformował, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) przekazane zostały radnym drogą mailową oraz są do wglądu u sekretarza Komisji.

- pismo Komisji Statutowej RM w Łodzi o przedstawienie opinii Komisji nt. propozycji zmian w Statucie Miasta Łodzi przygotowanym przez kierownika Zakładu Prawa Samorządu Terytorialnego na Wydziale Prawa i Administracji UŁ, prof. Barbarę Jaworską-Dębską

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie propozycje zmian w Statucie Miasta Łodzi.

Komisja w głosowaniu przy **braku** głosów „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **3** głosach „wstrzymujących się”, wstrzymała się od wydania opinii.

- odpowiedź Wiceprezydenta Miasta Łodzi p. Krzysztofa Piątkowskiego na stanowisko Doradczej Komisji w sprawie przekazywania niewykorzystanych środków finansowych na kolejną edycję budżetu obywatelskiego

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Magdalena Czerkawska**

**Przewodniczący Komisji**

**Bogusław Hubert**