

Protokół Nr 70/XII/2017
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 5 grudnia 2017 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 9 radnych
obecnych - 8 radnych
nieobecnych - 1 radny
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Sylwester Pawłowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu Nr 69/XI/2017 z dnia 14 listopada 2017 roku.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2018 rok - **druk nr 421/2017** w obszarze Edukacji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018 – 2040 – **druk nr 422/2017** w obszarze Edukacji.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

V. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał, które zostały skierowane do Komisji. Odpowiednio w punkcie:

1a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok - **druk nr 439/2017**.

1b. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 - **druk nr 440/2017**.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu Nr 69/XI/2017 z dnia 14 listopada 2017 roku.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół Nr 69/XI/2017 z dnia 14 listopada 2017 roku.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół Nr 69/XI/2017 z dnia 14 listopada 2017 roku.

Ad pkt 1a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok - druk nr 439/2017.

P.o. Dyrektora Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok - **druk nr 349/2017.**

Komisja w głosowaniu przy 2 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok - **druk nr 349/2017.**

Ad pkt 1b. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 - druk nr 440/2017.

P.o. Dyrektora Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 - **druk nr 440/2017.**

Komisja w głosowaniu przy 2 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 - **druk nr 440/2017.**

Ad pkt 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2018 rok - druk nr 421/2017 w obszarze Edukacji.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka dochody budżetowe, które realizuje Wydział Edukacji są w książce budżetowej na str. od 138 do 140, 149 do 151 i 153. Dochody, tytuły dochodowe: wpływy z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego, plan na poziomie 6 067 320 zł; wpływy z opłat za korzystanie z wyżywienia w jednostkach realizujących zadania z zakresu wychowania przedszkolnego, plan na poziomie 17 208 970 zł; wpływy z usług, plan na poziomie 13 047 418 zł. Łącznie w projekcie budżetu, jeśli chodzi o stronę dochodową, łącznie plan na poziomie 38 538 355 zł.

Wydatki w podziale na zadania własne, wydatki bieżące to są str. od 227 przez 43 strony opis zadań, które Wydział i placówki realizują do str. 270. W ramach wydatków bieżących główne grupy, to: wynagrodzenia i składki, plan na kwotę 744 010 594 zł; zadania statutowe w kwocie 165 556 439 zł; dotacje 139 738 810 zł i świadczenia na rzecz osób fizycznych 3 620 780 zł. W tej grupie są również wydatki związane z finansowaniem środków, o których mowa w art. 5, to są tzw. środki zewnętrzne, projekty unijne na kwotę 11 776 133 zł. Łącznie budżet wydatków bieżących to kwota 1 064 702 756 zł.

Wydatki majątkowe na str. od 349 do 351, wydatki z rad osiedli i w ramach budżetu obywatelskiego na łączną kwotę 16 298 510 zł.

Wydatki str. 393 tzw. zadania zlecone z kwotą zaplanowaną w budżecie w wysokości 130 000 zł. Łącznie wydatki zaplanowano w kwocie 1 081 101 266 zł.

Pytania.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka str. 227 poz. Szkoły podstawowe niepubliczne - o ile mamy przyrost środków w porównaniu do ubiegłego roku?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka jeśli chodzi o szkoły podstawowe, niepubliczne to pierwotny plan, czyli uchwalony budżet styczniowy 10 582 123 zł, on był w trakcie roku zmieniany, zwiększany i na koniec października budżet dla tego zadania wynosił 11 293 723 zł. Czyli mamy wzrost o milion, wynika to ze zmiany wysokości stawki dotacji.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka str. 234 poz. Przedszkola, zajęcia dodatkowe, wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci przedszkolnych z obszaru rewitalizacji – ile dzieci będzie korzystało z tego programu?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka to są zajęcia dodatkowe, które są prowadzone dla wszystkich dzieci w ramach podstawy programowej. To są te zajęcia, na które dostajemy dotację. Jak dziecko przebywa w przedszkolu 5 godzin to gmina musi zapewnić zajęcia i z tych środków są one finansowane.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka str. 236 wydatki na realizację zadań zgłoszonych przez jednostki pomocnicze miasta, inwestycje w gimnazjach. Czy jest tu jakieś gimnazjum, w którym nie będzie kontynuowana edukacja?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka jeśli chodzi o Gimnazjum nr 15 to tam będzie liceum (XXX LO); w Gimnazjum nr 33 będzie szkoła podstawowa; w Gimnazjum nr 31 będzie zakup komputerów, ale to jest do wykorzystania przez każdą inną placówkę; w Gimnazjum nr 13 będzie szkoła podstawowa; Gimnazjum nr 43 jest w jednym budynku ze Szkołą Podstawową nr 162 więc tam naturalnie będzie szkoła podstawowa.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka i w kolejnym zadaniu – budowa całorocznej hali sportowej.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka w Gimnazjum nr 15, to traktujemy jako XXX Liceum.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka str. 270 wydatki bieżące związane z utrzymaniem boisk Orlik 2012 - rozumiem, że tutaj Wydział Edukacji nie ma żadnego wsparcia ze strony Ministerstwa Sportu.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka to znaczy wsparcie jest w dofinansowywaniu wynagrodzeń dla animatorów, tutaj jest podział pół na pół. Natomiast, jeśli chodzi o koszty utrzymania to od początku nie ma żadnej partycypacji.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka a czy ta kwota się zwiększa?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka tak, zdecydowanie. Na przykład kwota wynagrodzeń wynika ze zmiany, z podwyżki wynagrodzenia minimalnego.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka ale pytam o koszty utrzymania, czy tu kwota się zwiększa?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka jeśli chodzi o globalne kwoty to dla tych trzech zadań mówiących o utrzymaniu boisk to w 2017 roku uchwalony budżet wynosił 1 613 785 zł, natomiast w 2018 roku proponujemy kwotę 1 644 966 zł.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka czy mamy ogólną sumę ile środków pochłoneła reforma edukacji? Chodzi mi o wynagrodzenia, odprawy, doposażenie szkół, wszystko.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka tak naprawdę na przyszły rok nie szacowaliśmy, dlatego że wydatki takie dodatkowe nie są tak na sztywno ujmowane w budżetach poszczególnych placówek, dlatego że na ten moment trudno jest ocenić, w jakiej wysokości wystąpią i w której placówce. Dlatego w tym roku posiłkowaliśmy się środkami z rezerwy dedykowanej na reformę i ta rezerwa została całkowicie skonsumowana.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak czy są środki na wymianę nawierzchni na Orlikach?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka nie ma na wprost takiego zadania zapisanego w budżecie, natomiast w tym roku w pojedynczych przypadkach, w ramach środków z tzw. bieżącego utrzymania były wykonywane drobne prace remontowe na boiskach. Jeśli chodzi o rok 2018 to możemy dysponować środkami tylko w ramach rezerw.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka czy Wydział prowadzi wykaz projektów unijnych z podziałem na przedszkola i szkoły, które jakoś intensywniej sięgają po te środki?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka wiemy o każdym prowadzonym projekcie i wiemy, która szkoła dany projekt prowadzi i jaki jest jego zakres.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka poproszę o przesłanie na maila takiego wykazu.

Radna p. Anna Lucińska jest bardzo dużo zadań inwestycyjnych realizowanych ze środków z rad osiedli z tzw. algorytmu i budżetu obywatelskiego, jak to się kształtuje procentowo w stosunku do ogólnych wydatków zaplanowanych na 2018 r. Ile jest, z tzw. algorytmu i ile z budżetu obywatelskiego? Czy są przeznaczone jakieś środki na zadanie remonty dachów w placówkach oświatowych? Ile jest zgłoszeń i jakie są potrzeby finansowe? Czy są takie zadania i w jakich placówkach? Jak zostało skonsumowane nasze stanowisko w sprawie ciekających dachów w szkole na ul. Żeromskiego 115?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka jeśli chodzi o zadanie inwestycyjne to nie ma w budżecie, na wprost, takiego zadania, które byłoby dedykowane naprawie dachów w placówkach oświatowych. Jeśli chodzi o bieżące utrzymanie i bieżące remonty, to środki są zapisywane bezpośrednio w budżetach placówek, natomiast mamy do dyspozycji dwie rezerwy, jedną bieżącą i majątkową, z których w ciągu roku korzystamy i z tych środków również są zasilane budżety poszczególnych placówek.

Jeśli chodzi o zadania z budżetu obywatelskiego to w budżecie miasta mamy zapisane 53 wnioski, to są zadania bieżące na łączną kwotę 5 384 610 zł, 17 zadań budżetowych majątkowych na łączną kwotę 6 693 390 zł, co daje łącznie kwotę 12 078 000 zł. Natomiast rady osiedla w książce budżetowej są ujęte w kilku miejscach, część zadań inwestycyjnych ujętych jest w części od str. 349 jako zadania inwestycyjne, natomiast są również w tej części bieżącej, i tak łącznie mamy ujętych w projekcie budżetu 181 uchwał. Jeśli chodzi o wydatki bieżące to jest ujętych 19 zadań budżetowych na łączną kwotę 4 460 413 zł, 28 zadań majątkowych na kwotę 1 150 018 zł. Jest też jedno zadanie majątkowe, konkursowe na kwotę 883 311 zł. Łącznie z rad osiedla z tych 181 uchwał to jest kwota 6 493 742 zł.

Radna p. Anna Lucińska było kiedyś w budżecie zapisane takie zadanie: remont pokryć dachowych w placówkach oświatowych w podziale na gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne, przedszkola. Szkoda, że nie mamy teraz takiego zapisu.

Radny p. Tomasz Głowacki proszę o ogólne podsumowanie wszystkich środków, jakie wpływają do Wydziału Edukacji. Mówimy o planie dochodów jak i wydatków, musimy się do czegoś odnieść.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka oczywiście, tyle tylko, że subwencja ma to do siebie, że na tym etapie planowania budżetu miasto dostaje informacje o środkach, które są planowane i później po uchwaleniu budżetu państwa na przełomie stycznia i lutego otrzymujemy ostateczną kwotę. Jeśli chodzi o Wydział Edukacji to nie jest on bezpośrednim biorcą dochodów z tytułu subwencji.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski budżet ma taką zasadę, że jest jedność materialna budżetu, wszystko wpływa do budżetu i jest przeznaczone na wydatki. Jeżeli chodzi o subwencję to prawda jest taka, że jeszcze do niedawna niektóre powiaty nie całą subwencję przeznaczały na wydatki oświatowe. Tak naprawdę wprost nie ma zapisu, iż subwencja powinna być w całości wydatkowana na edukację. Niemniej jednak biorąc pod uwagę pewne zmiany w zakresie podziału tej subwencji na wydatki w zakresie specjalnej opieki i kształcenia, to w tej części są te wydatki znaczone. I to trzeba się rozliczyć. Natomiast generalnie oczywiście takich zasad, że subwencja ma w 100% być wydatkowana, nie ma. Aczkolwiek w 99% jednostki samorządu terytorialnego wydają znacznie więcej niż otrzymują subwencji.

Radny p. Tomasz Głowacki z czego wynika to, że w zakresie wydatków inwestycyjnych pomijając dwie czy trzy placówki wpisane do WPF, nie ma żadnych innych zadań związanych z zadaniami w łódzkich placówkach edukacyjnych, poza tymi zgłoszonymi przez rady osiedli i budżet obywatelski? Czy z tego, że tak dużo trzeba szukać środków i oszczędzać, że żadnych innych zadań nie możemy realizować?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka my stoimy na stanowisku, że np. taka grupa wydatków jak wynagrodzenia, która w naszym przypadku wynosi w projekcie budżetu 744 000 000 zł, to jest taki typ wydatków, który musi być zabezpieczony.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski ja bym jednak prosił o rozpatrywanie projektu budżetu w całości. Na str. 352 w Wydziale Gospodarki Komunalnej macie państwo trzy zadania wieloletnie, związane z termomodernizacją obiektów edukacyjnych. Tylko w roku 2018 planuje się ponad 37 000 000 zł na placówki edukacyjne. W związku z tym to nie są tylko zadania z budżetu obywatelskiego czy rady osiedla. To są ogromne pieniądze, co roku przeznaczane na część edukacyjną.

Radny p. Tomasz Głowacki ja pytam nie tyle o sam remont budynku, bo termomodernizacja jest wartością, która ma poprawić stan elewacji, przynieść oszczędności w ogrzewaniu, ile o te zakupy, które mogą poprawić jakość pracy w łódzkich szkołach, czyli inwestycje w sale gimnastyczne, w sale lekcyjne, w pomoce naukowe. Dlatego pytam, dlaczego żadne takie pozycje tu się nie znajdują?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka ale pomoce dydaktyczne to są wydatki bieżące i one są zapisywane w budżetach placówek.

Radny p. Tomasz Głowacki jeśli państwu zależy na tym żeby poprawiać stan łódzkich szkół i przedszkoli to pytam dlaczego tego nie ma?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka już nie raz o tym mówiliśmy, że środki rad osiedli i środki budżetu obywatelskiego to jest budżet miasta.

Radny p. Tomasz Głowacki a gdyby nie było żadnego zadania zgłoszonego przez rady osiedli i budżet obywatelski to tu byłaby kwota zero?

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski część z państwa radnych na pewno sobie przypomina, że każdorazowo w przypadku pojawiania się różnych tytułów było bardzo dużo dyskusji na temat tego, dlaczego ta szkoła a nie inna, dlaczego tej szkole się coś daje, a innej nie, na etapie samego planowania budżetu, w związku z tym parę lat temu została podjęta decyzja, że na tym etapie będzie tworzona rezerwa celowa taka na inwestycje i zakupy inwestycyjne w znacznie większym wymiarze niż kiedyś to bywało i dlatego od paru lat pojawia się ta kwota 5 000 000 zł, która jest rozdysponowywana w trakcie roku budżetowego. Wcześniej tej rezerwy w takim wymiarze nie było i dlatego te zadania majątkowe zostały bardzo zminimalizowane, jeżeli chodzi czy to o Wydział Edukacji czy o MOPS, gdzie podobna konstrukcja została zastosowana.

Radny p. Tomasz Głowacki to czy wysokość tej rezerwy jest uzależniona od tej pozostałej kwoty, jaka jest przekazywana czy to z rad osiedli czy budżetu obywatelskiego? Czy gdyby rady osiedli i budżet obywatelski przekazał 10 000 000 zł to będzie to też to 5 000 000 zł? A w przypadku, gdy przekażą 15 000 000 zł to też będzie 5 000 000 zł?

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski na dzień dzisiejszy było 5 000 000 zł.

Radny p. Tomasz Głowacki czyli wyraźnie widać, że tu nie ma jasnej polityki inwestycyjnej, że w tym roku nam potrzeba 20 000 000 zł, jednostki i budżet dał 10 000 000 zł to my dołożymy 10 000 000 zł, dlatego że potrzeba jest 20 000 000 zł. A poprzednio było potrzebne 15 000 000 zł to dołożyliśmy 5 000 000 zł. Wydaje mi się, że coś tutaj jest na zasadzie, żeby było, a nie ma w tym całościowej, jasnej polityki inwestycyjnej. Zresztą nie do końca widzę też możliwość korelowania tej polityki przez Wydział Edukacji w sytuacji, kiedy rady osiedla są autonomicznymi jednostkami, niezależnymi zupełnie, do których można wnosić, ale na które nie można w żaden sposób wpływać, a tym bardziej nie widzę możliwości tego żeby Wydział Edukacji wpływał na budżet obywatelski. Doszliśmy do takiego momenty, kiedy to urzędnicy piszą projekty i namawiają Łodzian do głosowania na nie. Ale uważam to za wysoce niewłaściwe.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski oczywiście plan wieloletni jest określony, na dzień dzisiejszy w obszarze edukacji koncentrujemy się na termomodernizacjach i to jest jednoznacznie dookreślone. Jeżeli ten segment będzie już w pełni zrealizowany to można się koncentrować na innych elementach. Inne elementy są również realizowane, ale w mniejszym stopniu.

Radny p. Tomasz Głowacki przejdę do wydatków bieżących, CUWO – 13 300 000 zł, czy można to porównywać w jakikolwiek sposób ze środkami przeznaczanymi na te zadania, które CUWO pełnił w roku 2016. Czy jesteśmy w stanie ocenić ile wydawaliśmy na zadania, które w roku 2018 ma realizować CUWO, w roku 2016? Żeby wiedzieć jak to się ma, czy oszczędzamy na tym, czy dokładamy?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka nie można tego w żaden sposób porównać, dlatego że ZEAS, który istniał do końca 2016 roku miał zupełnie inne zadania. On miał dużo mniejszy zakres, jeśli chodzi o obsługę księgową, obsługiwał tylko 12 poradni, w tej chwili obsługuje 221 jednostek, więc to jest skala nieporównywalna. Miał zadanie, które wiązało się z administrowaniem budynkami, w których kiedyś znajdowały się placówki oświatowe miejskie, a były wykorzystywane na przykład na placówki niepubliczne i tego zadania już w tej chwili w

CUWO nie ma. Administrował krotnikami, a w tej chwili nie administruje, więc tego się nie da porównać, bo z samej obsługi księgowej zakres zadań zwiększył się dziesięciokrotnie.

Radny p. Tomasz Głowacki czyli oceniając działalność CUWO pod kątem finansowym, nie będziemy mogli tego porównać nawet w 2018 roku?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka 2018 roku również tak na wprost nie da się porównać do roku 2017, dlatego że CUWO w ciągu roku przejmowało zadania i księgowe.

Radny p. Tomasz Głowacki rozumiem wszystkie zawichości, wszystkie trudności aczkolwiek jako radny miasta chciałbym mieć zestawienie czy to jest ruch, który ma prowadzić do jakiś oszczędności, czy wydajemy więcej, ale coś zyskujemy więcej za to, bo tutaj niestety takich informacji nie będzie można uzyskać.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak rezerwa celowa jest zarówno na zadania bieżące jak i majątkowe.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski (w części opisowej budżetu) jedna rezerwa jest 5 mln zł na str. 346 i to jest część majątkowa - inwestycje i zakupy inwestycyjne. Druga na str. 221 na zadania związane z systemem oświaty w wysokości 5 mln zł.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak czyli 10 mln zł na wprost na edukację. Czy w tych rezerwach znajdują się pieniądze, które są przeznaczone na wkład własny do projektów? Czy to są kolejne środki, które edukacja może jeszcze uzyskać? Bo jest jeszcze rezerwa 1 mln zł.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski to znaczy źródłem ewentualnie pokrycia wkładów własnych może być albo rezerwa, która jest na str. 220: rezerwa celowa na realizację zadań bieżących realizowanych w ramach programów dofinansowanych ze środków zewnętrznych. Może być również ta rezerwa związana z systemem oświaty, a w szczególnych zdarzeniach może być również rezerwa ogólna. Jeżeli w ciągu roku pojawią się wolne środki to też mogą być przekazane na wkład własny.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak czyli w rezerwach są środki na dodatkowe działania, również na wszystkie elementy miękkie czy nazwijmy to merytoryczne. Pytanie retoryczne: gdzie mamy rezerwę związaną z reformą edukacji? Wiemy, że w przyszłym roku będzie nas to kosztowało zdecydowanie więcej niż w bieżącym.

Str. 238 dowożenie uczniów do szkół – kilkakrotnie prosiłam o dodatkowe środki, ponieważ potrzeby są bardzo duże. Czy środki, które mamy zapisane w projekcie gwarantują bezpieczne dowożenie uczniów do szkół, na poziomie jak pod koniec tego roku, kiedy był kierowca i asystent?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta cały czas jesteśmy w kontakcie z MPK i to, co robimy w tym roku będzie utrzymane, może nawet z tendencją wzrostową. W tej chwili dowozimy 252 uczniów dowozem specjalnym. Oprócz tego mamy dwie inne formy dowozu, czyli bilety darmowe i refundacja dla rodziców.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak chciałabym więcej dowiedzieć się na temat (str. 231) pilotażowy program drugie śniadanie dla ucznia w kwocie 1 mln zł.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka to zadanie jest po raz pierwszy wprowadzone, legislacyjnie się do tego przygotowujemy, chodzi o to, żeby uczniom klas I zapewnić przedpołudniowy, ciepły posiłek. Po badaniu rynku przyjęliśmy, że w klasach I jest 6000 dzieci razy 2,50 zł kanapka lub dwie kanapki i coś ciepłego do picia. Planujemy, żeby program

wszedł w życie po feriach zimowych, czyli luty, marzec do czerwca. Z rachunków wychodziło nam więcej niż 1 milion, ale proponujemy żeby na pilotaż był milion zł wpisany do budżetu.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak str. 240 szkoły policealne łącznie ze str. 246 kwalifikacyjne kursy zawodowe. Wynika, że w Łodzi nie będzie żadnych szkół policealnych prowadzonych przez miasto.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka szkoły publiczne są ujęte w zespołach. Jeśli chodzi o placówki niepubliczne, to ponieważ była zmiana klasyfikacji budżetowej to w takim ujęciu my wypłacamy dotację. One są wyszczególnione i dla szkoły policealnej jest osobna stawka dotacji. Więc one są wykazane jako szkoły policealne niepubliczne, natomiast jeśli chodzi o publiczne to, str. 243 gdzie jest Centrum Kształcenia Ustawicznego na ul. Żeromskiego, tam jest szkoła policealna i ona w zadaniu tym jest ujęta. Te szkoły nie są ujęte na wprost jak szkoły policealne niepubliczne, dla których mamy obowiązek indywidualnie wyliczyć stawkę dotacji.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak i str. 246 kwalifikacyjne kursy zawodowe, tu mamy uwzględnione tylko kwalifikacyjne kursy zawodowe w CKZiU i w ŁCDNiKP – czy w związku z tym zespoły szkół nie będą prowadziły kursów zawodowych?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta one mogą prowadzić kursy zawodowe, ale w zależności od tego ile osób im się zgłosi. Natomiast w tym momencie, w tym roku tylko prowadził pan dyrektor Moss i szkoła na Żeromskiego.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak czyli w tym roku żadna nasza szkoła nie prowadziła kursów zawodowych.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta nie, próbowała ZSP nr 15 na ul. Kopcińskiego, ale do tej kwalifikacji budowlanej nikt się nie zgłosił.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak chodzi mi o to, że te szkoły cały czas będą próbowały przeprowadzić nabór na kursy kwalifikacyjne i jeżeli zbierze się grupa i pracodawcy będą widzieli taką potrzebę, to my w tym momencie nie mamy zabezpieczonych żadnych środków na prowadzenie takich kursów.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka tyle tylko, że budżet ma to do siebie, że to jest proces w ciągu roku i jak się taka sytuacja zdarzy to znajdą się pieniądze.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak str. 248 bieżąca obsługa programów informatycznych związanych z elektroniczną organizacją, planowaniem i sprawozdawczością szkół. Proszę powiedzieć coś więcej i czy ta kwota faktycznie zabezpiecza cały system?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka tak, bo z szacowania rynku, bo na tej podstawie kwota była planowana. To są te systemy, które wspomagają naszą pracę, tj. elektroniczny nabór, planowanie, sprawozdawczość szkół, czyli te programy, które są potrzebne przy placówkach niepublicznych do bieżącej pracy.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak str. 249 z kwotą 5 000 zł - organizacja targów edukacyjnych?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka to jest 5 000 zł na wydziałowym zadaniu, czyli to jest kwota na stoisko dla Wydziału Edukacji, ponieważ szkoły zawodowe mają środki u siebie w budżetach.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak wydatki inwestycyjne – rozumiem, że oprócz tych, które są tutaj wykazane przy Wydziale Edukacji. Czy w innych Wydziałach mamy jakieś inwestycyjne środki zabezpieczone na oświatę?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka w Wydziale Informatyki jest zapisany duży zakup: oprogramowanie Office 365 (z bezpłatnym dostępem dla wszystkich placówek).

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski str. 280 zakup licencji – standaryzacja oprogramowania w jednostkach edukacyjnych, kwota 1 154 698 zł.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka są środki w Wydziale Komunalnym, w Zarządzie Zieleni.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak czyli kwota 1 081 000 000 zł powinna się zdecydowanie zwiększyć dodając wszystkie kwoty, możemy ją porównać z kwotą chociażby subwencji oświatowej, która otrzymujemy.

Radny p. Tomasz Głowacki jeśli chodzi o wydatki na MOS i MOW to czy one są na poziomie z tego roku czy są jakieś zmiany?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka jeśli chodzi o MOW to budżet uchwalony na 2017 rok to 3 160 773 zł, w tej chwili w projekcie budżetu kwota 3 221 714 zł. Jeśli chodzi o MOS to budżet uchwalony na 2017 rok to 9 949 607 zł, w tej chwili w projekcie budżetu kwota 10 254 698 zł.

Radny p. Tomasz Głowacki jakie zaszły zmiany w budżecie Wydziału Edukacji w stosunku do tego roku? Czy planujecie państwo jakieś duże przesunięcia finansowe w ramach wewnętrznych rozdziałów? Czy to jest budżet, który stara się realizować bieżącą politykę, czy są jakieś duże zmiany? Czy w jakimś typie szkół jest wyraźnie więcej, czy wyraźnie mniej?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka ale to nie są zmiany, które są decyzjami Wydziału, dlatego że jeżeli chodzi o wydatki, które generuje Wydział to one wynikają wprost z przepisów. Widać, że są zmniejszenia, jeśli chodzi o gimnazja, natomiast kwoty na szkoły podstawowe się zwiększają, co wynika z przepisów. Tak samo zwiększają się wydatki na przedszkola.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka o ile więcej pójdzie na wynagrodzenia związane z ustawowymi zmianami płac, które wchodzi od przyszłego roku?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka łączna kwota na wynagrodzenia, budżet uchwalony na rok 2017 to 705 603 zł, natomiast na rok 2018 planujemy 744 010 594 zł.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka czyli niezależnie od Wydziału jest ustawowy wymóg, który musimy realizować.

Radny p. Rafał Markwant skoro płacimy więcej, a nauczyciele zostali zwolnieni to cała górka idzie na odprawy?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka po pierwsze mamy więcej zadań, ustawowo zmienia się wysokość wynagrodzenia nauczycieli, zmienia się wysokość wynagrodzenia minimalnego.

Radny p. Rafał Markwant czyli nauczyciele będą zarabiali więcej, ale liczbowo ilu ich pozostało?

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka liczbowo mamy więcej etatów o 26.

Radny p. Rafał Markwant bo pan prezydent Treli kiedyś ubolewał na Facebooku, że nauczyciele są zwalniani, a w jednej ze szkół na Olechowie pani dyrektor wywiesza kartkę, że pilnie zatrudni nauczycieli, z trzeciej tych pieniędzy na wynagrodzenia jest więcej, z czwartej pani dyrektor mówi, że etatów jest więcej, a nauczycieli jest mniej – to ja już się pogubiłem.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka z jednej strony to jest fakt, że nauczyciel byli zwalniani, zwolnionych było, z gimnazjów i z zespołu szkół integracyjnych, 43 osoby, w ZSO zwolnionych było 19 osób, w ponadgimnazjalnych 17 osób. Ale sześciolatki musiały zostać w przedszkolu, byli potrzebni nauczyciele, ale nie każdy nauczyciel, który stracił pracę może pracować w przedszkolu.

Radny p. Rafał Markwant to jeszcze raz, zaokrąglamy - 150 nauczycieli zostało zwolnionych, a w to miejsce 190 przyszło, tylko innych?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta 26 etatów jest więcej w skali miasta, ale to nie znaczy, że przyszło 26 nauczycieli. Dlatego, że zgodnie z prawem każdy uczeń posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w tym orzeczeniu ma napisane, że ma dwie godziny rewalidacji i my w tej chwili tej rewalidacji mamy 396 godzi, w całej Łodzi, co daje nam 113 etatów. I to nie są etaty, w jednej szkole, tylko w tej szkole będą dwie godziny rewalidacji, w tej sześć, a w innej dziesięć godzin rewalidacji, ale w skali miasta daje nam to etaty. Mamy jeszcze realizację ustawowego rozporządzenia, że musimy wspomagać osoby, które nie są obywatelami polskimi, albo Polakami powracającymi z zagranicy. Tutaj mamy tych godzin 263, czyli daje nam to 53 etaty w skali miasta. Jak otworzyliśmy dodatkowo 21 grup przedszkolnych to czyli to jest 42 nauczycieli i per saldo tych zwolniliśmy i licząc godziny na etaty wyszło nam 26 etatów w skali miasta więcej.

Radny p. Rafał Markwant to jeżeli jest więcej etatów, to jest dobrze czy źle?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta to zależy, dlatego że tak jak pani dyrektor ze szkoły na Olechowie szuka nauczycieli i bardzo trudno jest jej znaleźć nauczycieli, bo z siatki godzin wynika, że ona powinna znaleźć biologa na 4 godziny.

Radny p. Rafał Markwant ale może być nauczyciel, który ma tu cztery godziny, tam osiem?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta może, tylko problem jest w tym, że taki nauczyciel na te cztery godziny nie chce przyjeżdżać na Olechów.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski to ja to panu zilustruje sportowo, bo pan na tym się zna. Wyobraźmy sobie, że zawodnicy w piłce nożnej nie są zatrudniani na etat, tylko na 1/4 etatu. To żeby była zmontowana ekipa na cały sezon trzeba 44 zawodników, a na boisko wychodzi 11. I pytanie, czy mamy 11 etatów, czy 44 zawodników?

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka to jeszcze prościej, lisowska reforma zwolniła nauczycieli w władze miasta robiły wszystko żeby znaleźć im zatrudnienie.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski etaty to jest ilość przelicznikowa, a osoby zatrudnione to już coś innego. To jest tak, jak pani dyrektor szuka nauczyciela na cztery godziny, ale to nie oznacza, że ma 1 etat.

Związek Nauczycielstwa Polskiego p. Marian Trębacz: dobrze, że uczestniczymy w tym spotkaniu, w dyskusji na temat kształtu budżetu dla oświaty, bo jest istotne żeby na odpowiednim poziomie oświata była finansowana. Chciałbym zwrócić uwagę na pewne aspekty spraw. Chciałem zapytać, czy jest policzona kwestia wzrostu nakładów na oświatę, jeśli chodzi o projekt w stosunku do budżetu przyjętego uchwałą na 2017 rok, czy to kwotowo czy procentowo?

2 listopada ZNP wystąpił do pani Prezydent ze stanowiskiem z prośbą o wzrost nakładów na zwiększenie dodatków motywacyjnych dla nauczycieli. Wynagrodzenia nauczycieli w ostatnim czasie bardzo się zdevaluowały i chciałem przypomnieć, że ostatnia regulacja wynagrodzeń miała miejsce 1 września 2012 roku na poziomie 3,8%, a ostatnia w 2017 roku na poziomie 1,3 %

regulacja inflacyjna na poziomie wskaźnika inflacji prawie, że niezauważalna. Natomiast, jeżeli chodzi o decyzje miasta to był rok 2009 gdzie 2 miliony złotych były przeznaczone na zwiększenie środków na dodatki motywacyjne. Od tej pory, za chwilę będzie ósmy rok, nie było żadnej decyzji idącej w kierunku zwiększenia środków na dodatki motywacyjne. W tym momencie jest to kwota 128 zł na etat kalkulacyjny i to nie jest zachęcająca kwota do motywacji dla nauczycieli, którzy pracują, uzyskują sukcesy i których uczniowie uzyskują sukcesy w konkursach, olimpiadach, przygotowują uczniów do matury, itd., itd. Jest potrzeba żeby się temu przyjrze i miasto powinno zrobić po dwóch kadencjach wysiłek żeby ten element wynagrodzenia podnieść, bo element motywacyjny dla dobrych nauczycieli jest bardzo ważny, tym bardziej, gdy mamy do czynienia z wdrażaniem reformy ustroju szkolnego, dodatkowe zadania, itd., itd. Dlatego też pismo, które skierowaliśmy do Prezydenta Miasta również skierowaliśmy do Skarbnika, do Przewodniczącego Rady Miejskiej i do Przewodniczącego Komisji Edukacji i apelujemy do radnych, aby się tym problemem zająć, ponieważ jesteśmy zdeterminowani żeby a w tym momencie ten element wynagrodzenia dla nauczycieli podnieść, bo jest to element wynagrodzenia leżący po stronie miasta. My wystąpiliśmy o wzrost do kwoty 180 zł na etat kalkulacyjny, 8,5 tysiąca nauczycieli razy 52 zł to daje około 4 milionów złotych rocznie. Myślę, że przy miliardowym budżecie na oświatę to nie jest obciążenie, kiedy przez 8 lat nie były żadne środki na ten cel z miasta kierowane.

Od 1 września br. został znowelizowany artykuł 42 ust 2 d karty nauczyciela. Na mocy tej nowelizacji od dnia 1 września nauczyciele już nie muszą za darmo prowadzić tzw. zajęć świetlicowych oraz zajęć z zakresu pomocy psychologiczno – pedagogicznej, czyli dawniej nazywanych godziny karciane. W obecnym stanie prawnym tego typu zajęcia jak koła zainteresowań, zajęcia wyrównawcze, zajęcia przygotowujące młodzież do matury mogą być włączone do pensum dydaktycznego w organizacji, powinny być płacone jak godziny ponadwymiarowe. W niektórych szkołach w dalszym ciągu nauczyciele pracują bez zapłaty w ramach tych zajęć, a również niektórzy dyrektorzy angażują do pracy poprzez tzw. wolontariat pracowniczy, co jest niezgodne ze stanem prawnym obowiązującym w tym zakresie. Na przykład w gminie Rzgów od 1 listopada na trzy szkoły zostało przeznaczonych 80 dodatkowych godzin płatnych na realizację tego typu zajęć.

Trzecia kwestia to w związku z przejściem księgowych do CUWO w różnych terminach na pracowników administracyjnych nałożono zwiększony zakres zadań i obowiązków, które częściowo wykonywała księgowa. Dlatego też apeluje o rozważenie możliwości przeszerogowania pewnej kategorii osób, w szczególności pracowników administracyjnych zatrudnionych na takich stanowiskach jak referent, jak kierownik administracyjny, jak intendent, bo te osoby po prostu od momentu przejścia księgowych do CUWO są obciążeni dodatkowymi zadaniami, które muszą realizować na rzecz placówki. W przedszkolu jest tylko jedna taka osoba, która musi podołać tym zadaniom, dlatego też jest wskazane, aby taka analizę przeprowadzić i pomyśleć ewentualnie o takiej rekompensacie w postaci przeszerogowania do wyższej kategorii. I teraz, podczas prac nad planowaniem budżetu jest okazja, aby pewne rzeczy zaplanować.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski ja zadałbym jedno pytanie, na co nam zabraknie? Ale wycofuję się z niego, ponieważ budżet na rok 2018 w obszarze edukacji jest budżetem napiętym dającym gwarancję, że będziemy funkcjonować w obecnym kształcie z przeświadczeniem, że potrzebne są duże oszczędności i nie tylko w odniesieniu do każdej wydawanej złotówki, ale i również oszczędności w sensie globalnego spojrzenia na całość oświaty. Przypomnę kilka uwag, które wygłaszam przez trzy minione lata tej kadencji. Otóż z satysfakcją można odnotować fakt, że budżet planowany, do planowanego ubiegłego roku wzrasta o określony wskaźnik. Natomiast z reguły bywa tak, że projektowany plan wydatków, zwłaszcza

wydatków na kolejny rok jest równoważny faktycznie poniesionym nakładom w roku, który mija. Czyli zawsze i wydział i pan Skarbnik i cała Rada Miejska stoi przed dylematem skąd znaleźć środki w trakcie roku żeby można było pokryć niedobory, które się pojawiają i z racji nieprzewidzianych sytuacji. Rok przyszły jest również rokiem z dużym znakiem zapytania, bo przecież wystarczy porównać ze sobą dwa budżety z tego i z przyszłego roku i się zorientować, że giną niektóre kwestie zapisów nie ma skali porównawczej. Kiedyś była tylko jedna pozycja szkoły zawodowe, dzisiaj szkół zawodowych nie ma pojawiają się branżowe, pojawiają się technika, pojawiają się policealne zawodowe, w związku z tym bezpośredniego porównania i powiedzenia, że tu rośnie, tu maleje dziś nie da się powiedzieć.

Z ubolewaniem również stwierdzam fakt, że na podstawie ilości zgłoszonych projektów w ramach środków unijnych te poszczególne projekty z punktu widzenia poszczególnych placówek są niezbędne, konieczne, ale tak naprawdę nie określają jednorodnych czy zbliżonych potrzeb w skali miasta. I nie można byłoby powiedzieć dzisiaj w oparciu o środki unijne, na co przeznaczaliśmy środki poza oczywiście tymi kryteriami, które są przewidziane dla składanych wniosków o środki unijne. Pamiętam kiedyśmy aspirowali do Unii to te środki szły na komputeryzację szkół, dotyczyły wszystkich placówek, dzisiaj z projektów nie da się powiedzieć czy projekty miękkie czy projekty twarde obejmują w sposób jednolity, skonsolidowany całe miasto. A są to środki w ilości kilkunastu milionów złotych. I one są wydatkowane, zaspakajają oczekiwania szkoły, natomiast nie stwarzają widocznych zmian, jeśli chodzi o całość łódzkiej edukacji. Pomijam kwestie termomodernizacji. Błędem było wyłączenie z Wydziału ekspertów w zakresie wniosków unijnych i przeniesienia ich do innej komórki, bo zginął całkowicie aspekt wykorzystywania środków unijnych pod kątem łódzkiej edukacji. Środki unijne są wykorzystywane pod kątem poszczególnych placówek. I czy one są potrzebne czy nie to określają eksperci, którzy z nami nie mają żadnego kontaktu. Oni rozpatrują wniosek w kategoriach czy się zgadza z zapisami unijnymi czy nie, ale nie sprawdzają czy jest potrzebne łódzkiej edukacji czy nie jest potrzebne.

Kolejna sprawa, byliśmy punktem odniesienia dla największych samorządów, byliśmy pionierem w kształceniu integracyjnym. Mówiłem o tym rok temu, dwa lata temu, że z punktu widzenia wydatków finansowych budżetu miasta integracja wypadła w ogóle. Dzisiaj integracji nie ma. Przypomnę, że jest zarządzenie Ministra Edukacji, które mówi wprost, że tam gdzie są klasy integracyjne, to trzeba napisać oddziały integracyjne w odniesieniu do przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów, które jeszcze funkcjonują, a u nas tego elementu zabrakło. Szkoda, bo naprawdę ginie nasz dorobek, nie możemy się do niego odnieść, nie możemy się nim chwalić, bo z dokumentów podstawowych dla miasta to nie wynika.

Następna kwestia, to stracony na trzy lata tzw. fundusz kapslowy, oddany Wydziałowi Zdrowia, z którego edukacja, gdzie jest potrzeba walki z nałogami, praktycznie nic nie ma. Budżet z kapslowego uzupełnia budżety jednostek ochrony zdrowia w naszym mieście.

Zapowiadane są podwyżki płac nauczycieli od 1 kwietnia lub 1 maja 2018 roku. Ministerstwo przygotowuje zapisy, a my będziemy mieli zmartwienie, bo nauczyciel zapyta gdzie są pieniądze? Tego też nie wiemy. Myślę, że budżet dla edukacji jest olbrzymim wyzwaniem dla nas wszystkich. Nie dla pana Skarbnika, nie dla Wydziału tylko dla nas wszystkich, dla Rady Miejskiej, jako że my będziemy ten budżet przyjmować, a potem troszczyć się o jego właściwą realizację. I nie zniknie podstawowe zagadnienie, które towarzyszy zawsze budżetowi edukacji mianowicie uzupełnianie i poszukiwanie tych środków w trakcie roku budżetowego z jednej strony szukanie oszczędności, a z drugiej świadomość, że trzeba ten budżet zwiększyć, bo przecież zadanie, które realizujemy jest na tyle ważne, że dotyczy kilkudziesięciu tysięcy łódzian i dotyczy prawie dziesięciu tysięcy nauczycieli kształcących w łódzkich szkołach i łódzkich placówkach oświatowych. Także

staniemy wszyscy przed dużym wyzwaniem i pan skarbnik w pierwszej kolejności, aby wyszukiwać pieniądze, które na łódzką edukację, również jak i w latach minionych, w mijającym roku i w przyszłym roku będą niezbędne, a projekt nie potrafi wszystkiego z góry przewidzieć. Myślę, że warto wyciągać z tych naszych posiedzeń Komisji Rady Miejskiej wnioski na przyszłość, warto dbać o to, co jest dorobkiem łódzkiej edukacji i nie tracić tego z naszego pola widzenia. Stąd już dzisiaj adresuję do Wydziału postulat żeby jak najszybciej nadrobić zaległości związane z tymi klasami i oddziałami integracyjnymi w przedszkolach, w szkołach podstawowych, w gimnazjach żeby można było się nie z pogardą, ale z satysfakcją odnosić do działu XLIV Liceum Ogólnokształcącego, gdzie mamy klasy terapeutyczne, gdzie młodzież niedostosowana środowiskowo, społecznie tam jest edukowana, tam wychodzi na ludzi, a tymi pojedynczymi osobami szczycą się inni, a nie łódzka oświata. Przypomnę chociażby spotkanie z Zespole Szkół Papierniczo Poligraficznych, gdzie wystąpiła wspaniała ekipa młodzieży, której przy otwartej kurtynie bito brawa, a potem, kiedy się okazało, że są to uczniowie XLIV LO to wszystkim „szczęka opadła” z wrażenia, że z ludzi niedostosowanych można zrobić ludzi, którymi później można się szczycić. Nie traćmy tego dorobku łódzkiej edukacji, chwalmy się tym, co mamy, a o pieniądze dbajmy tak żeby można było nadrobić zaległości, które w różny sposób łódzkiej edukacji dotyczą. Już pomijam największy problem, jakim jest wdrażanie reformy systemu edukacyjnego, bo jeszcze przez kilka lat będziemy się z tym problemem borykać i szukać odpowiedzi na pytanie jak skutecznie tę reformę wdrażać bezpośrednio w naszym mieście.

Tak naprawdę uczniowie, nauczyciele, związki zawodowe nie są stroną roszczeniową. Roszczeniową stroną są rodzice, ale nie jest naszym problemem zadawać rodziców. Naszym problemem jest stworzyć warunki żeby kształciły się kolejne pokolenia łódzian, w jak najlepszych warunkach, w jak najlepszym otoczeniu z udziałem najlepszych nauczycieli i dobrego zaplecza, bo akurat tym możemy się pochwalić.

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2018 rok - **druk nr 421/2017** w obszarze Edukacji.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2018 rok - **druk nr 421/2017** w obszarze Edukacji.

Ad pkt 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018 – 2040 – druk nr 422/2017 w obszarze Edukacji.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt w części dot. przedsięwzięć.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018 – 2040 – **druk nr 422/2017** w obszarze Edukacji.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2018 – 2040 – **druk nr 422/2017** w obszarze Edukacji.

Ad pkt 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował:

1. Na podstawie wyjaśnień przedstawionych przez Wydział Edukacji Komisja przygotowuje odpowiedź w sprawie hałasu na placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 174 w Łodzi. (DPR-BRM-II.0005.7.108.2017)
2. Dyrekcja, Rada Pedagogiczna, społeczność uczniowska ZSP nr 15 w Łodzi zaprasza na konferencję podsumowującą projekt „Doskonalenie umiejętności praktycznych”, która odbędzie się 14.12.2017 r. o godz. 12:00 w ZSP nr 15 w Łodzi.
3. Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 30 przekazał do wiadomości Komisji pismo skierowane do Wydziału Gospodarki Komunalnej w sprawie wskazania przyczyn nieobjęcia budynku szkoły termomodernizacją. (DPR-BRM-II.0005.7.137.2017).
4. Rada Rodziców przy Szkole Podstawowej nr 83 poinformowała, że w pełni popiera zamiar przeniesienia VI Liceum Ogólnokształcącego.

Przewodniczący Rady Rodziców SP nr 83 chciałbym zaapelować do radnych PiS, ponieważ patrząc na państwa głosowanie zauważyłem, że nie w pełni poparli to przeniesienie. Po pierwsze liceum ma mniej oddziałów, szkoła podstawowa ma więcej dzieci i to rozwiązanie jest bardzo dobre. Po drugie, szkoła ma się rozwijać, jeśli chodzi o gimnastykę, natomiast dzieci mają WF codziennie na korytarzach szkoły. Chcielibyśmy odejść od kwestii dwuzmianowości, bo jest to absurd żeby dzieci o godz. 19:00 kończyły lekcje. W przyszłym roku mamy 150% obłożenia szkoły, przy czym dzisiaj liceum ma 66%, a w ubiegłym miało 42%.

5. **Prezes NSZZ „Solidarność” Łódź - Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski** pan przewodniczący powiedział kilka dobrych słów o XLIV Liceum, natomiast chcę powiedzieć, że w wyniku decyzji pana Treli z SLD, który wymusił na Wydziale Edukacji, wbrew porozumieniom z Solidarnością, a być może z drugim związkiem też, redukcję pracowników obsługi i administracji w placówkach, także i to liceum zostało dotknięte bardzo poważnymi cięciami. W tej chwili pracownicy obsługi w tym liceum, pracują prawie jak niewolnicy. Jest ich tak niewiele, że żeby zabezpieczyć bezpieczeństwo szkoły, czystość to właściwie od rana do wieczora muszą być w placówce. To jest wynik decyzji podjętych przez współrządzający Łodzią Sojusz Lewicy Demokratycznej.

Druga kwestia dot. Grotnik, w październiku pan obiecał, że 28 listopada Komisja Edukacji pojedzie do Grotnik. Ja widocznie przeoczyłem ten wyjazd. Pan po raz kolejny obiecywał, a widocznie w tych Grotnikach dzieją się takie rzeczy, że nie można nikogo innego dopuścić do obejrzenia tego miejsca.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski ma pan prawo wyciągać takie wnioski, natomiast żeby wyciągać wnioski trzeba mieć pełną wiedzę w tej sprawie. Chciałbym poinformować, że spotkanie nasze w Grotnikach, czy tego chcemy czy nie, się odbędzie. Natomiast 28 listopada miało się odbyć posiedzenie Komisji Edukacji, ale w to miejsce odbyło się posiedzenie Komisji Kultury, dlatego że gdybyśmy się nie zamienili terminami z panem przewodniczącym to nasze opiniowanie budżetu odbyłoby się za tydzień, w momencie, kiedy procedura przyjmowania czy opiniowania budżetu jest niemożliwa uchwałą Rady Miejskiej. Dlatego że 11 grudnia mija termin opiniowania budżetu przez komisje i gdybym się z panem przewodniczącym Komisji Kultury nie zamienił na terminy to albo on, albo my byśmy nie zdążyli w terminie odbyć posiedzenia. Uznaliśmy, że pan przewodniczący ma mniejszy obszar, z punktu widzenia budżetu, do przedyskutowania w Komisji i on odbędzie posiedzenie jako pierwszy,

natomiast my w drugiej kolejności, po to żeby państwo radni mogli się z budżetem dokładnie zapoznać. I to, co pan mówi jest prawdą, ja tego nie kwestionuję, ale po pierwsze proszę mi nie przypisywać złych intencji, że unikam tego tematu, bo nie unikam, sam go kiedyś wywołałem, pan go podjął, jednak Wydział Edukacji oraz Komisja Edukacji nie mógł zwlekać z opiniowaniem budżetu. Po zaopiniowaniu budżetu będę się kontaktował z panią dyrektorką Jędrzejczak, żebyśmy mogli wybrać się do Grotnik. Posiedzenie wyjazdowe zrealizujemy i propozycje na temat wykorzystania Grotnik dla potrzeb środowiska nie tylko oświatowego, ale i Łodzian będziemy omawiać. Pani dyrektorka Jędrzejczak wyraziła opinie, że jeżeli ten obiekt ma służyć tak, jak w latach poprzednich, to przy spełnieniu kilku dodatkowych kryteriów, które wymieniła, może już od sezonu letniego być dobrze przygotowany do wykorzystania. Natomiast problem polega na tym, żeby obiekt w sposób właściwy zabezpieczyć żeby zimą nie pojawiły się nowe okoliczności, które przy braku nadzoru zawsze mogą wystąpić. Także ja o tym pamiętam i chcę to zadanie zrealizować.

6. Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak skoro dzisiaj jestem przy finansach, to ja mam prośbę, abyśmy jedno z kolejnych posiedzeń poświęcili nowemu sposobowi finansowania oświaty. Wsłuchując się w niektóre rozważania myślę, że taka dawka informacji jak będzie wyglądał nowy sposób finansowania oświaty, który nam zafundowano każdemu z nas się przyda.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka my też byśmy chcieli się dużo dowiedzieć. Natomiast, jeśli chodzi o tę ustawę o finansowaniu oświaty, która jest podpisana i nabiera mocy prawnej, to ona jest bezpośrednio powiązana z ustawami, których jeszcze nie ma, np. z ustawą budżetową państwa i ze wszystkimi rozporządzeniami, które wynikają wprost z tej ustawy, a których też jeszcze nie ma. Jesteśmy na etapie czytania ustawy po zmianach, bo projekt trochę inaczej wyglądał i trochę inaczej wygląda podpisana ustawa, ale są takie dokumenty, do których nie możemy się w tej chwili odnieść, dlatego że ich nie ma. Jeśli chodzi o rozporządzenie dot. kwoty subwencji, sposób wyliczania subwencji to będzie najwcześniej styczeń, luty, bo tak to się, co roku najczęściej odbywa. Kwoty będziemy znali, w najbardziej optymistycznym wariantcie, na przełomie stycznia, lutego.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: rozumiem, że strona związkowa też się chętnie edukuje i jakby chciała dołączyć, to nam ze społeczną aktywnością związkowców jest po drodze. Tak się umówmy, a oczywiście kwestia prelegenta, czy to będzie ktoś z zewnątrz czy zrobimy to siłami wewnętrznymi w Urzędzie to jest to sprawa otwarta, ale takie zapotrzebowanie się pojawiło.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół
Sylwester Pawłowski

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji