

**Protokół Nr 7/VII/2018**

**posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Partycypacji Społecznej  
i Budżetu Obywatelskiego  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia 12 lipca 2018 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 3 radnych

obecnych - 3 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Informacja o terminach spotkań zespołów stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

**Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie protokołu **nr 6/VII/2018** posiedzenia Komisji.
2. Zatwierdzenie wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego opiniowanych 9 lipca br. przez zespół powołany w ramach Komisji.
3. Rozpatrzenie wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego, przesłanych przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

**Przewodniczący** przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.

Radni przyjęli porządek przez aklamację.

**Ad pkt 1 - Przyjęcie protokołu nr 6/VII/2018 posiedzenia Komisji.**

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Radni przyjęli protokół jednogłośnie.

**Ad pkt 2 - Zatwierdzenie wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego opiniowanych 9 lipca br. przez zespół powołany w ramach Komisji.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie pozytywną i negatywną rekomendację Komisji dla wniosków opiniowanych **9 lipca br. przez zespół powołany w ramach Komisji**, dla których podtrzymano pozytywną i negatywną rekomendację wydziałów merytorycznych oraz wniosek dla którego zespół zmienił rekomendację z negatywnej na pozytywną (WOSiR W0092ZA).

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną i negatywną rekomendację dla przedmiotowych wniosków.

**SPOTKANIE ZESPOŁU - 9 LIPCA 2018 r.**

Wnioski pozytywnie zaopiniowane przez zespół:

<b>Aquapark L0254</b>	<b>WE S0031WS</b>	<b>WE G0111CD</b>	<b>WGK L0297</b>
<b>BPS P0210ZL</b>	<b>WE S0049KA</b>	<b>WGK B0181RA</b>	<b>WI L0058</b>
<b>MOSiR G0019CH</b>	<b>WE L0147</b>	<b>WGK B0265BD</b>	<b>WK B0275WL</b>
<b>WE B0098BC</b>	<b>WE G0021WI</b>	<b>WGK W0089WW</b>	<b>WK G0206NN</b>

WK W0201DL	ZLM L0136	ZZM B0164BC	ZZM S0078WS
WK W0203NR	ZZM B0001JM	ZZM B0172BD	ZZM S0081KA
WK L0080	ZZM B0003JM	ZZM B0176TW	ZZM S0093KA
WK L0145	ZZM B0016BC	ZZM B0184JM	ZZM S0095WS
WK L0282	ZZM B0018BC	ZZM B0186BD	ZZM P0039ZL
WS L0290	ZZM B0050BC	ZZM B0206JM	ZZM P0047LP
WZiSS S0029KA	ZZM B0052RA	ZZM B0207BC	ZZM P0070ZM
ZDiT S0001WS	ZZM B0053JM	ZZM B0216JM	ZZM P0117ZM
ZDiT S0005WS	ZZM B0054LA	ZZM B0217JM	ZZM P0121MM
ZDiT S0053WS	ZZM B0062BD	ZZM B0218JM	ZZM P0124RS
ZDiT S0073WS	ZZM B0063BD	ZZM B0219JM	ZZM P0129ZM
ZDiT S0080KA	ZZM B0065RA	ZZM B0222BC	ZZM P0131MM
ZDiT L0296	ZZM B0112JM	ZZM B0253RA	ZZM P0191KR
ZDiT G0130PK	ZZM B0113BD	ZZM B0264BD	ZZM P0206ZM
ZDiT G0155CD	ZZM B0118BD	ZZM S0041WS	ZZM P0211KR
ZLM P0077ZL	ZZM B0139TW	ZZM S0067KA	ZZM W0043SW
ZLM L0115	ZZM B0142TW	ZZM S0068KA	ZZM W0049OJ

ZZM W0050OJ	ZZM W0096WW	ZZM W0176SW	ZZM G0044CD
ZZM W0061ST	ZZM W0098OJ	ZZM W0181OJ	ZZM G0055NN
ZZM W0067OJ	ZZM W0099OJ	ZZM W0193ST	ZZM G0116PK
ZZM W0073ZA	ZZM W0108SW	ZZM L0184	ZZM G0142PK
ZZM W0093OJ	ZZM W0144ZA	ZZM L0238	ZZM G0160CD
ZZM W0095SW	ZZM W0171SW	ZZM G0038CD	ZZM G0200CH

Wnioski negatywnie zaopiniowane przez zespół:

ZDiT G0128CH	ZZM B0204BC	ZZM S0075WS	ZZM W0036SW
ZZM B0019BC	ZZM B0205BD	ZZM S0082WS	ZZM W0037ZA
ZZM B0025BD	ZZM B0209JM	ZZM P0060ZM	ZZM W0119AN
ZZM B0064BD	ZZM B0220BD	ZZM P0102KR	ZZM W0130SW
ZZM B0114JM	ZZM S0044KA	ZZM P0167SP	ZZM L0206
ZZM B0173BD	ZZM S0070WS	ZZM P0168SP	ZZM L0255
ZZM B0188BD	ZZM S0072WS	ZZM W0020SW	ZZM G0095GO

Ad pkt 3 - Rozpatrzenie wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego, przesłanych przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej.

Wykaz wniosków stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

**Wnioski pozytywnie zaopiniowane przez wydziały merytoryczne:**

**ZDiT  
W0205WW**

**ZDiT  
P0026KR**

Do ww. wniosków nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione. W następstwie Komisja podtrzymała pozytywną rekomendację wydziału.

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowych wniosków.

**Wnioski negatywnie zaopiniowane przez wydziały merytoryczne:**

**MOPS  
L0135**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**2** głosami „za”, przy **1** głosie „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**WE  
L0179**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**2** głosami „za”, przy **1** głosie „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**WGK  
W0183MI**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**ZDiT  
L0004**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie zmieniła rekomendację na pozytywną.

Przyczyna zmiany rekomendacji - zadanie jest technicznie wykonalne i dostępne w strefie wielkomiejskiej.

**ZDiT**  
**W0083WW**

Zarząd Dróg i Transportu poinformował o pozytywnej rekomendacji dla wniosku przy częściowej realizacji zadania.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zwrócił się z pytaniem do wnioskodawcy, czy wyraża zgodę na częściową realizację zadania, przy pozytywnej rekomendacji wydziału merytorycznego.

**Wnioskodawca wniosku W0083WW** wyraził opinię, że nie do końca zgadza się z opinią wydziału merytorycznego ale wyraża zgodę na częściową realizację zadania, przy pozytywnej rekomendacji wydziału merytorycznego.

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację wydziału.

**ZDiT**  
**W0086WW**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**ZDiT**  
**S0063WS**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**ZZM**  
**S0056KA**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

**ZZM**  
**S0050KA**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

2 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, podtrzymała negatywną rekomendację wydziału.

### **Wnioski bez rekomendacji wydziału merytorycznego:**

#### **ZDiT L0103**

Zarząd Dróg i Transportu poinformował o pozytywnej rekomendacji dla wniosku z wątpliwościami dla niektórych części tego zadania.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał czy z wnioskodawcą zostały uzgodnione lokalizacje zgłoszone we wniosku niemożliwe do zrealizowania zdaniem wydziału merytorycznego.

**Przedstawiciel ZDiT** wyjaśnił, że wnioskodawcy przedstawione zostały te lokalizacje, które na pewno są opiniowane negatywnie, bez możliwości realizacji.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** zapytał czy wnioskodawca wyraża zgodę na propozycję wydziału merytorycznego.

**Wnioskodawca wniosku L0103** odpowiedział, że dla większości kwestii zgłoszonych przez ZDiT przyjmuje do wiadomości argumenty, że Biuro Inżyniera Miasta ma inną opinię, a jego opinia w sprawie jest całkowicie przeciwna. Jednakże w większości sytuacji nie da się nic zrobić i alternatywą byłoby jedynie odrzucenie wniosku. Dlatego nie ma wyboru i wyraża zgodę na propozycję wydziału merytorycznego.

#### **W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

3 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację wydziału.

#### **ZZM L0007**

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński** wyjaśnił, że wspólnie z Zarządem Zieleni Miejskiej do ostatniej chwili sprawdzano możliwość realizacji zadania. Dla tego wniosku kompetentnych do wypowiedzenia się w jego sprawie jest kilka komórek merytorycznych i trudno decydować, czy o opinii dla wniosku decydować ma jego zawartość merytoryczna, czy własność terenu. Niezależnie od wszystkiego sprawdzano możliwości realizacji zadania i okazało się, że ten teren jest dzierżawiony. Wspólnie z ZZM negatywnie opiniują wniosek.

#### **W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

3 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziałów.

#### **ZZM L0008**

**Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński** wyjaśnił, że podobnie jak w poprzednim wniosku teren jest dzierzawiony. Wspólnie z ZZM negatywnie opiniują wniosek.

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

**3** głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację wydziałów.

#### **Ad pkt 4 - Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący** podziękował pracownikom i dyrektorowi Biura ds. Partycypacji Społecznej i Budżetu Obywatelskiego za wielogodzinne wspólne posiedzenia, podziękował sekretarzowi Doraźnej Komisji za wspólną pracę - szczególnie, że od jakiegoś już czasu wszystkie komisje Rady Miejskiej mają wakacje, a Doraźna Komisja ds. Partycypacji Społecznej i Budżetu Obywatelskiego pracowała nadal.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Magdalena Czerkawska**

**Przewodniczący Komisji**

**Bogusław Hubert**