

Protokół nr 7/IV/2019

posiedzenia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 24 kwietnia 2019 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 9 radnych

obecnych - 8 radnych

nieobecnych - 1 radny

tj. p. Michał Olejniczak

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr **4/III/2019** posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie protokołu nr **5/III/2019** posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie protokołu nr **6/IV/2019** posiedzenia Komisji.
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2018 - **druk nr 73/2019**.
5. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2018 - 31.12.2018 – **druk nr 74/2019**.
6. Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny w Łodzi na lata 2018-2020 za rok 2018 – **druk nr 89/2019**.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Przewodniczący Komisji poddał porządek obrad pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

Ad pkt 1 - Przyjęcie protokołu nr 4/III/2019 posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie.

Radni przyjęli protokół jednogłośnie.

Ad pkt 2 - Przyjęcie protokołu nr 5/III/2019 posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie.

Radni przyjęli protokół jednogłośnie.

Ad pkt 3 - Przyjęcie protokołu nr 6/IV/2019 posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie.

Radni przyjęli protokół jednogłośnie.

Ad pkt 4 - Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2018 - druk nr 73/2019.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zgłosił wniosek formalny, aby omówienie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2018 odbyło się łącznie z omówieniem informacji o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2018 - 31.12.2018 – **druk nr 74/2019.**

Radni przyjęli wniosek przez aklamacje.

Sprawozdanie w części dotyczącej merytorycznego zainteresowania Komisji stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zwrócił się z prośbą o omówienie sprawozdania w części dotyczącej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski omówił sprawozdanie.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski dodał, że na str.50-51 znajduje się informacja o dochodach MOPS na zadania własne – poza dochodami realizowanymi bezpośrednio przez MOPS i podległe mu placówki - wynikających z dotacji z budżetu państwa, z przeznaczeniem na wypłaty zasiłków i innego rodzaju pomocy.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał o wysokość kwoty przekazaną przez Wojewodę Łódzkiego z przeznaczeniem na Miejski Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Zapytał, czy Miasto poniosło z tytułu funkcjonowania Zespołu jakieś koszty.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że dotyczy to zadań zleconych.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski wyjaśnił, że z tego tytułu wpłynęła kwota (zapis nieczytelny).

Radny p. Władysław Skwarka podsumował, że Miasto nie musiało dokładać środków, co potwierdził zastępca dyrektora MOPS.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, na jaki cel wydatkowano z środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych 630 tys. zł na obsługę.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że głównie wynagrodzenia, media, zakup usług, odpis na zakładowy fundusz socjalny.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał o procentowy udział wynagrodzeń w ww. kwocie.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski odpowiedział, że ok. 90 %.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski dodał, że informacje nt. Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności znajdują się na str. 492 sprawozdania.

Dodał też, że z formalnego punktu widzenia Miasto nie dołożyło środków na funkcjonowanie Zespołu, jednakże siedziba Zespołu znajduje się w pomieszczeniach należących do Miasta, a wszelkie wydatki powinny być finansowane z budżetu państwa, gdyż dotyczą zadań zleconych. Co roku Miasto występuje o wyrównanie tej kwoty. W 2018 r. budżet uchwalony

na ten cel wyniósł 1245 tys. zł, budżet po zmianach wyniósł 1900 tys. zł, tj. w trakcie roku nastąpiło zwiększenie w tym zakresie – 99,7% z ostatecznej kwoty wydatkowano.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zwrócił się z prośbą o omówienie sprawozdania w części dotyczącej Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka omówiła sprawozdanie w części dotyczącej wydatków.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski omówił sprawozdanie w części dotyczącej dochodów.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, ile rezerwy celowej rozwiązała Prezydent Miasta Łodzi w 2018 roku, z przeznaczeniem na ochronę zdrowia.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że cała rezerwa celowa przeznaczona na wydatki związane z polityką społeczną została rozdysponowana.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, ile z rezerwy celowej przeznaczono na zarządzanie kryzysowe.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że niepełną kwotę.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, ile z rezerwy celowej przeznaczono na policję.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że policja otrzymała środki na służby patrolowe oraz na samochody. Szczegółowa informacja dotycząca spraw, o które pytał radny p. W. Skwarka zostanie przygotowana i przekazana do Komisji. Dodał, że w części wydatków bieżących rezerwa celowa na politykę społeczną i rodzinę wynosiła 3 mln zł, pozostała nierozdysponowana kwota, to 67 188 zł. W części wydatków majątkowych rezerwa wynosiła 1 mln zł, pozostała nierozdysponowana kwota, to 38 280 zł.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zwrócił się z prośbą o przygotowanie informacji dla Komisji nt. rozdysponowania dotacji w 2018 roku, ze względu na zainteresowanie i pytania radnych.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski dodał, że w 2018 roku dochody z tytułu Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wyniosły 14 847 149,74 zł – tj. 106,1% planu budżetu. Wydatki z tytułu Miejskiego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wyniosły 13 128 050,0 zł, wydatki z tytułu Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii wyniosły 1 797 900 zł. Wydatki w tej części realizowane były przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych, Wydział Edukacji i Wydział Sportu.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zwrócił się z prośbą o omówienie realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Wydział Edukacji p. Hanna Belke-Markiewicz omówiła sprawozdanie w części dotyczącej realizacji MPPiRPA przez Wydział Edukacji.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zapytał na czym polega tzw. profilaktyka uniwersalna.

Wydział Edukacji p. Hanna Belke-Markiewicz wyjaśniła, że jest to profilaktyka - zwana dawniej profilaktyką pierwszorzędową i dotyczy wszystkich tych działań, które uprzedzają niepożądane zachowania społeczne. Są to programy, zajęcia adresowane do całej populacji dzieci i młodzieży – warsztaty, zajęcia dodatkowe, zajęcia sportowe, debaty spotkania itd. Część działań kierowana jest bezpośrednio do rodziców i praca z rodzicami jest to najtrudniejszy element profilaktyki uniwersalnej.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zapytał, czy tymi działaniami objęte są wszystkie szkoły, czy stosowana jest ona selektywnie.

Wydział Edukacji p. Hanna Belke-Markiewicz odpowiedziała, że o wyborze uczniów do których adresowane będą działania, decyduje zawsze dyrektor szkoły na podstawie obowiązkowo w każdej szkole przeprowadzanej diagnozy, co wynika z przepisów oświatowych. Takie działania podejmowane są w zależności od potrzeb i sytuacji w danej szkole.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka omówiła sprawozdanie w części dotyczącej realizacji MPPiRPA przez Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych. Dodała, że szczegółowe sprawozdanie z realizacji MPPiRPA oraz MPPN przedstawiane będzie, zgodnie z ustawą, do końca czerwca. Dlatego też informacje, którymi dysponuje nie są jeszcze pełne. Profilaktykę uniwersalną Wydział realizuje we współpracy z organizacjami pozarządowymi. Drugi potężny blok działań dotyczy wsparcia osób z problemem alkoholowym poprzez: funkcjonowanie Izby Wyrzeźwień, działania wspierające oferowane przez organizacje pozarządowe, poradnictwo różnego rodzaju – dla osób uzależnionych i współuzależnionych, działania społeczne - dożywianie dzieci.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił sprawozdanie w części dotyczącej realizacji MPPiRPA przez Wydział Sportu (str. 240-242). Finansowano udział we współzawodnictwie sportowym, trener osiedlowy, organizacja imprez sportowo-rekreacyjnych, upowszechnianie sportu wśród dzieci i młodzieży, ogólnodostępne zajęcia i imprezy sportowo-rekreacyjne dla najmłodszych.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski omówił sprawozdanie w części dotyczącej realizacji MPPiRPA przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej (str. 122).

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zwrócił się z prośbą o omówienie sprawozdania w części dotyczącej Miejskiego Zespołu Żłobków.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Żłobków p. Halina Mazur omówiła sprawozdanie.

Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zgłoszono.
Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz zwrócił się z prośbą o omówienie sprawozdania w części dotyczącej Centrum Świadczeń Socjalnych.

Zastępca Dyrektora Centrum Świadczeń Socjalnych p. Katarzyna Cieplucha omówiła sprawozdanie.

Faza pytań i dyskusji.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała o zadania zlecone i koszty obsługi administracyjnej – ile Miasto dołożyło środków.

Zastępca Dyrektora Centrum Świadczeń Socjalnych p. Katarzyna Cieplucha wyjaśniła, że w zakresie zadań zleconych, na koszty obsługi zadań gminnych wydatkowano 5 134 2014 zł na wynagrodzenia oraz 478 471 zł na pozostałe wydatki związane z mediami.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała o świadczenie 500+ i koszty jego obsługi. Ile otrzymuje Łódź z budżetu państwa, a ile dokłada Miasto.

Zastępca Dyrektora Centrum Świadczeń Socjalnych p. Katarzyna Cieplucha odpowiedziała, że koszty pokryte zostały w całości z zadań zleconych.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski skorygował udzieloną odpowiedź. Wyjaśnił, że Miasto dokłada środki do wypłat, do odpraw emerytalno-rentowych, do licencji komputerowych – gdyż na te wydatki środki były niewystarczające. Wydatki Miasta w tym zakresie będą jeszcze przeliczone, aby sprawdzić jaka część budżetu Miasta została wydatkowana w tym zakresie. Obecnie procedowana jest zmiana ustawy w zakresie świadczenia 500+, gdzie w 2020 roku odpis z 1,5% zmniejszy się do 0,85%. Skarbnik wystosował pismo do Centrum Świadczeń, aby przeliczono czy prognozowane odpisy będą wystarczające. Obecnie Miasto dopłaca do wszelkich zadań zleconych.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka powiedziała, że Centrum otrzymało od lipca nowe zadanie w postaci 500+ na pierwsze dziecko, a jak wspomniał Skarbnik Miasta odpis będzie mniejszy, a będzie więcej pracy.

Zastępca Dyrektora Centrum Świadczeń Socjalnych p. Katarzyna Cieplucha dodała, że zdanie będzie to samo, tylko na większą skalę, pomocą objęte będą wszystkie dzieci. Świadczenie przyznawane będzie bez względu na dochód, w tej chwili korzysta ze świadczenia ok. 50 tys. dzieci, szacuje się że ok. 105 tys. dzieci otrzyma świadczenie. Skala świadczenia jest więc dwukrotnie większa, a planowany odpis, to 0,85%. Projekt ustawy jest w sejmie, przedłożony do pierwszego czytania.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała o mające być wystosowane przez wszystkie gminy pismo-apel z informacją o konieczności zwiększenia lub utrzymania odpisu na tym samym poziomie – o czym wspominała kiedyś dyrektor Centrum.

Zastępca Dyrektora Centrum Świadczeń Socjalnych p. Katarzyna Cieplucha potwierdziła, że Centrum wystąpiło również a z takim pismem. Centrum występowało też z apelem w tej sprawie podczas Unii Metropolii Polskich. Z treści projektu, który znajduje się w Sejmie wynika, iż ww. apele nie zostały uwzględnione.

Przewodniczący Komisji poddał sprawozdanie pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **2** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Ad pkt 5 - Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2018 - 31.12.2018 – druk nr 74/2019.

Dyrektor Wydziału Księgowości p. Anna Czekala omówiła informację w części dotyczącej Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej (str. 87-104).

Informacja w części dotyczącej merytorycznego zainteresowania Komisji stanowi załącznik nr **6** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. S. Bohuszewicz zapytał o zasady użyczenia podmiotom leczniczym mienia miejskiego. Czy planowana jest nowelizacja tych zasad? Obecnie ZOZ może użyczyć organizacji pozarządowej nieodpłatnie pomieszczenia na okres maksymalnie 6. miesięcy, co nie jest czasem satysfakcjonującym dla większości organizacji. Czy można rozważyć przedłużenie tego czasu do np. jednego roku. Wyjaśnił, że organizacje poszukują pomieszczeń, a gros pomieszczeń pozostaje pustych, nie są wykorzystywane.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski wyjaśnił, że tryb przewidziany dla użyczenia jest trybem specjalnym, gdyż związany jest z brakiem jakichkolwiek przychodów z tego tytułu. Jest to tryb bezkonkursowy, określony maksymalnie na pół roku i może być odnawiany. Tryb podstawowy, to najem i dzierżawa, który może być przeprowadzony na okres 3. lat. Przeprowadzany jest w trybie konkursowym, z wyłączeniem kilku wyjątków, które dotyczą innych SPZOZ, kiedy te podmioty miałyby funkcjonować wspólnie. Dodał, że można rozważyć przedłużenie użyczenia z 6. do 12. miesięcy.

Przewodniczący Komisji p. S. Bohuszewicz odpowiedział, że gdyby użyczenie miał indywidualnie opiniować Wydział Zdrowia, to danie okresu rocznego pozwoliłoby organizacji pozarządowej na spokojne poszukanie docelowej siedziby. Zwrócił uwagę, że czas 12. miesięcy użyczenia można by stosować w wyjątkowych, czy szczególnie uzasadnionych wypadkach.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział, że procedura nie jest długa, nie ma postępowania konkursowego, najistotniejszym elementem jest zwrócenie się do Wydziału Zdrowia z prośbą o wyrażenie zgody oraz wykazanie potrzeby zastosowania trybu użyczenia. Zapewnił, że Wydział rozważy wydłużenie czasu użyczenia do 12. miesięcy.

Ad pkt 6 - Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny w Łodzi na lata 2018-2020 za rok 2018 – druk nr 89/2019.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak omówiła sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. S. Bohuszewicz zapytał o próg dochodowy, wymagany do korzystania z tzw. apteki komunalnej.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak wyjaśniła, że jest to pomoc udzielana na mocy ustawy o pomocy społecznej. Osoba zgłaszająca się po pomoc musi spełnić kryteria określone w ustawie – w przypadku osoby samotnej dochód nie może przekroczyć 701 zł/osobę, w przypadku osoby w rodzinie - 534 zł/osobę. Osoba potrzebująca przedstawia pracownikowi socjalnemu recepty, recepty te szacuje dowolna apteka i dalej MOPS finansuje zakup leków - w miarę możliwości.

Przewodniczący Komisji p. S. Bohuszewicz zwrócił uwagę na bardzo niski próg dochodowy. Dalej zapytał o działanie MOPS – cyt. „poszerzenie oferty umiejętności inter i intrapersonalnych zwiększających kompetencje rodzicielskie związane z rozpoznawaniem uczuć, umiejętnościami komunikacyjnymi, szczególnie dla rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny” oraz „poszerzenie oferty dla rodziców mające na celu budowanie podmiotowości dzieci przez uczenie rodziców wrażliwości na potrzeby dzieci i kierowanie do specjalistów w sytuacji zaobserwowania problemu” – czy działania te przybierają formę programu, ile szacunkowo działania takie mogą kosztować?

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak wyjaśniła, że program adresowany jest do rodzin, które sobie nie radzą. Ustawodawca wzmocnił system pomocy społecznej, żeby rodziną nie tylko opiekował się pracownik socjalny, który ma mnóstwo zadań w ramach realizacji ustawy o pomocy społecznej, ale nie tylko – i od 2012 r. pojawiły się nowe zawody w pomocy społecznej, w tym asystent rodziny. Jest on osobą, która maksymalnie może mieć 15 środowisk i realizuje stricte pracę socjalną w najtrudniejszych przypadkach, gdzie wspierać ma rodzinę w realizacji wszystkich działań. W 2018 roku funkcjonowało 25 asystentów rodziny, łącznie ich wsparciem objętych było 689 rodzin. Były to rodziny, którym groziło zabranie dzieci do placówki opiekuńczo-wychowawczej lub rodziny, których dziecko było w placówce i powróciło do rodziny naturalnej ale rodzina wymaga wsparcia.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski dodał, że w ramach szkoleń realizowanych wśród pracowników MOPS otwarta została szkoła dla rodziców, czyli dla rodzin biologicznych zagrożonych trudnościami wychowawczymi. Funkcjonują dwie takie grupy, w każdej grupie około 12/13 osób.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak dodała, że poza asystentami, osobami które wspierają pracowników socjalnych w uczeniu

ww. kompetencji są specjaliści – psychologowie, pedagodzy oraz Wydział Edukacji w swych działaniach realizowanych poprzez szkoły i organizacje pozarządowe.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała, czy zgodnie z ustawą pracownicy socjalni nie powinni zostawać przekształceni w koordynatorów wspierających rodziny.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak wyjaśniła, że to dotyczy zapisów ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, gdzie od 2012 r. wymieniony został nowy zawód tj. koordynator pieczy zastępczej – i ustawa dopuszcza, że zamiast koordynatorów można zatrudniać w pieczy zastępczej pracowników socjalnych. W MOPS w Łodzi jest taka sytuacja, że w pieczy zastępczej pracują koordynatorzy i pracownicy socjalni.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski dodał, że większość stanowią koordynatorzy i działania idą w tym kierunku, aby obszary działań pracowników socjalnych przekazywać koordynatorom.

Radna p. Agnieszka Wieteska zapytała iloma rodzinami może zajmować się pracownik socjalny, a iloma koordynator.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Rydzewski dodał, że koordynator może zajmować się 15. rodzinami, pracownik socjalny nie ma takich ograniczeń ale w MOPS nie przypada na niego więcej niż 30 rodzin. Występuje też następujący podział, że trudniejsze środowiska mają pod opieką koordynatorzy pieczy.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Elżbieta Jaszczak dodała, że ta sytuacja dotyczy zapisów ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Pracownicy socjalni, którzy nie są w pieczy, pracują i są zatrudnieni w oparciu o ustawę o pomocy społecznej i obowiązuje tu określony wskaźnik zatrudnienia – 1 pracownik socjalny na 2000 mieszkańców w gminie. MOPS w Łodzi spełnia ten wymóg.

Przewodniczący Komisji poddał sprawozdanie pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Ad pkt 7 – Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji poinformował, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) przekazane zostały radnym drogą mailową.

- odpowiedź Straży Miejskiej w Łodzi na pismo Komisji w sprawie zgłoszonej przez mieszkańca, dotyczącej problemu smogu – z prośbą o informacje nt. przypadków palenia w piecach niedozwolonymi materiałami, w okolicy wymienionej przez mieszkańca oraz informacje dotyczące wymiany pieców.

- pismo Komisji Rewizyjnej z prośbą o przekazanie opinii poszczególnych Komisji Rady Miejskiej o wykonaniu budżetu Miasta Łodzi za 2018 rok oraz zapoznaniu się z informacją o stanie mienia komunalnego za 2018 rok – do 7 maja 2019 roku

- pismo Komisji Rewizyjnej w sprawie harmonogramu prac związanych z oceną wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2018 rok

- pismo, prośba NSZZ „Solidarność” Regionalna Sekcja Pracowników Pomocy Społecznej – o zorganizowanie wyjazdowego posiedzenia Komisji w siedzibie Wydziału Pieczy Zastępczej przy ul. Piotrkowskiej 149

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że poddaje propozycję pod dyskusję, proponuje zorganizowanie wyjazdowego posiedzenia Komisji w siedzibie Wydziału Pieczy Zastępczej, gdyż Komisja również deklarowała powrót do tematu pieczy zastępczej.

-MOPS – odpowiedzi na zapytania radnych

-MOPS – realizacja zaleceń pokontrolnych ŁUW

Spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Magdalena Czerkawska

Przewodniczący Komisji

Sebastian Bohuszewicz