

**Protokół nr 8/IV/2019**

**posiedzenia Komisji Sportu i Rekreacji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 10 kwietnia 2019 r.**  
**kontynuacja posiedzenia z dnia 8 kwietnia 2019 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

|              |              |
|--------------|--------------|
| stan Komisji | - 12 radnych |
| obecnych     | - 12 radnych |
| nieobecnych  | - 0 radnych  |

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu nr **6/III/2019** posiedzenia Komisji.
2. Informacja na temat przygotowań do Mistrzostw Świata do lat 20 w Piłce Nożnej 2019 – FIFA U-20 World Cup.
3. Informacja Zarządu Inwestycji Miejskich na temat rozbudowy stadionu przy al. Unii Lubelskiej 2.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek** powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Przewodniczący przypomniał, że jest to kontynuacja posiedzenia Komisji z 8 kwietnia 2019 r.

#### **Ad pkt 1 - Przyjęcie protokołu nr 6/III/2019 posiedzenia Komisji.**

**Radny p. Rafał Markwant** wyjaśnił, że zgłasza uzupełnienia do wypowiedzi p. Tomasza Półgrabskiego z Miejskiej Areny Kultury i Sportu – na str. 4 i 6 protokołu – „Odkąd się kilka spotkań w sprawie, nawet w zeszłym tygodniu mieliśmy spotkanie”; „Wciąż trwają rozmowy, które chcemy zakończyć w przeciągu najbliższych dwóch tygodni, w najbliższy czwartek odbędzie się kolejne spotkanie i myślę, że podpiszemy stosowny aneks do umowy”. Radny wyjaśnił, że ww. uzupełnienia z jego perspektywy są ważne.

**Przewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek** odpowiedział, że nie są zmiany rażące i zaproponował przyjęcie protokołu podczas kolejnego posiedzenia Komisji.

#### **Ad pkt 2 - Informacja na temat przygotowań do Mistrzostw Świata do lat 20 w Piłce Nożnej 2019 – FIFA U-20 World Cup.**

**Radny p. Rafał Markwant** wyjaśnił, że chciałby skupić się na sprawie wyprowadzenia najemców ze stadionu i ustaleń z klubem „Widzew”. Zapytał, co wydarzyło się w tej sprawie od 18 marca br. i na jakim etapie jest kwestia wyprowadzania najemców.

**Miejska Arena Kultury i Sportu p. Krzysztof Maciaszczyk** odpowiedział, że wczoraj przesłany został do RTS „Widzew” aneks do umowy uwzględniający wszystkie oczekiwania najemcy. W aneksie zawarte są zapisy odnośnie wszystkich procedur. Zawarte jest również zobowiązanie spółki do wypłaty odszkodowań związanych z wyprowadzka na czas mistrzostw. Kolejne spotkanie zaplanowano na czwartek, na godz. 13 w siedzibie UMŁ. Wyraził nadzieję, że wówczas sprawa zostanie zakończona.

**Prezes RTS „Widzew” p. Jakub Kaczorowski** potwierdził, że odbędzie się jutro spotkanie z przedstawicielami MAKiS i przedstawicielami UMŁ. Podkreślił, że klub zmartwiła informacja Prezydenta Miasta Łodzi, iż MAKiS nie otrzyma już z UMŁ żadnych środków na działalność. Wyraził nadzieję, że środki dla RTS „Widzew” zapisane w porozumieniu znajdują się. Z informacji ze strony kliniki Avete wynajmującej pomieszczenia na stadionie RTS „Widzew” wynika, że poza kosztami związanymi z wyprowadzeniem się z pomieszczeń znajdujących się na parterze poniesie ona koszty związane z tym, iż leasinguje urządzenia i zatrudnia lekarzy, którzy będą na ten czas oddelegowani i nie będą wówczas zarabiać. W prowadzonych dotychczas rozmowach przedstawiciel MAKiS p. Tomasz Półgrabski stwierdził, że nie jest to problem spółki ale problem RTS „Widzew” – i do tego należy się odnieść.

**Wiceprezes RTS „Widzew” p. Piotr Szor** powiedział, że w pracach dotyczących mistrzostw uczestniczy od początku, od kiedy pojawił się temat rozgrywania turnieju na stadionie przy al. Piłsudskiego. Wskazał na trzy grupy pojawiających się w związku z tym kosztów:

- różnice w najmie i wynajmie powierzchni, które zostały jasno określone w budżecie Klubu na cały sezon – od 1 lipca 2018 roku do 30 czerwca 2019 roku. Celem jest, aby zostało to zawarte w aneksie.

- koszty związane z operacjami logistycznymi – kwestie przeprowadzek, kwestie pracowników, kwestie wynajmowania powierzchni magazynów.

Dwie firmy oczekują na wynajęcie powierzchni i stąd prośba do MAKiS o wsparcie w tym względzie oraz w zorganizowaniu przeprowadzki. Dotyczy to również powierzchni, które Klub najmuje pod magazyny i sklepy.

- kwestie utraconych przez najemców prowadzących działalność handlową i usługową korzyści oraz utraconych korzyści przez Klub, chociażby z tytułu prowadzonego sklepu.

Klub oczekuje w zawartym porozumieniu jasnej deklaracji, iż środki zostaną wypłacone bądź zostanie obniżony czynsz. Klub jest gotów przedstawić wszystkie dokumenty w tym zakresie – już w tej chwili. Klub oczekuje również pełnego wsparcia we wspomnianych operacjach logistycznych i znalezieniu powierzchni, a przede wszystkim w sprawie kliniki Avete – koszty przeprowadzki z parteru stadionu oraz kwestia utraconych przez tę firmę korzyści. Oczekuje, iż sprawa kliniki Avete zostanie „zamknięta” do końca tego tygodnia. Zdaje sobie sprawę, że formalnie to Klub jest stroną dla kliniki Avete ale przypomina początek rozmów z MAKiS, gdzie spółka zadeklarowała szeroka pomoc i tego Klub oczekuje. Odkąd się już kilka spotkań w tej sprawie w UMŁ i chciałby, że by było to kontynuowane, a nie padło stwierdzenie, że winien się tym zająć RTS „Widzew”. Liczy na to, że uda się sprawę dla wszystkich zamknąć pozytywnie. Przypomniał, że Klub jest spółką prawa handlowego i zarząd odpowiada za umowy z najemcami ale warunkiem tych porozumień jest porozumienie Klubu z MAKiS. Dopiero po podpisaniu porozumienia z MAKiS Klub może podpisać porozumienia, czy aneksy z najemcami – ze wszystkimi najemcami Klub przeprowadził rozmowy.

**Miejska Arena Kultury i Sportu p. Krzysztof Maciaszczyk** powiedział, że wszystko, co powiedział p. P. Szor zawarte jest w aneksie – czyli zobowiązanie MAKiS iż nie pobierze czynszu należnego od RTS „Widzew” za wszystkie powierzchnie, które zgodnie z wytycznymi FIFA będą zajęte, wypłaci różnice w tych czynszach. Spółka zobowiązuje się do tego i nie po mistrzostwach ale w terminie przewidzianym w aneksie. Nie dostrzega zagrożenia, co do wypłaty tych środków. W aneksie też spółka MAKiS zobowiązuje się do przewiezienia, wynajęcia odpowiednich magazynów i przywiezienia rzeczy, które zgodnie z wytycznymi FIFA będzie należało wywieźć z określonych pomieszczeń. Dalej, spółka zobowiązuje się do wypłacenia udokumentowanych odszkodowań ale nie mogą zostać one wypłacone przed turniejem – trudno dziś określić wysokość tych odszkodowań. W projekcie ostatecznym aneksu wszystkie te kwestie zostały zawarte i nie ma zagrożeń, co do wypłaty udokumentowanych odszkodowań. Miasto Łódź, jako właściciel spółki zobowiązało się takich działań. Niemniej jednak, wspólnie z prezesem p. J. Kaczorowskim ustalono, iż odbędzie się kolejne spotkanie w trybie trójstronnym i wyraził nadzieję, że oczekiwania Klubu zostaną na tym spotkaniu spełnione – podpisany zostanie stosowny aneks. Dodał, że rozmowy trwają od końca sierpnia. W następstwie Klub został poinformowany o warunkach umowy z FIFA i wynikającymi konsekwencjami dla Klubu. Spółka MAKiS pismem z dnia 7 września wskazała zakres wyłączeń. Od tego czasu spółka prowadząc działania i negocjacje z FIFA poprzez PZPN doprowadziła do tego, że ograniczenia w użytkowaniu stadionu bardzo się zmniejszyły. Na początku miały być opuszczone wszystkie powierzchnie, obecnie opuszczonych powierzchni ma być bardzo niewiele. Spółka dokonała więc dużej staranności w dbałości o podnajemcę. Dodał, że treść porozumienia gwarantuje Klubowi to, czego naprawdę oczekuje. Jednocześnie spółka MAKiS może podpisać aneks w tej formie. Dlatego też nie widzi zagrożeń, co do spełnienia oczekiwań Klubu Widzew.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** zapytał, czy można rozumieć, iż kwestie czynszów zostały dobrze policzone i podzielone, kwestie logistyczne również. Najtrudniejsza jest sprawa odszkodowań z tytułu utraconych korzyści - oszacowana strata zostanie przedstawiona Klubowi, a ten będzie występował do MAKiS. Zapytał, czy w porozumieniu przyjęta została konkretna procedura rozpatrywania kwestii odszkodowań, aby uniknąć postępowań sądowych, najmniej korzystnych dla wszystkich. Dalej zapytał, czy została w jakimś stopniu skala zobowiązań finansowych, które może pociągać za sobą ww. aneks.

**Miejska Arena Kultury i Sportu p. Krzysztof Maciaszczyk** odpowiedział, że oczywiście taka procedura została zawarta. Najzdrowszą procedurą jest droga sądowa, bo jest bardzo transparentna, natomiast w aneksie zawarta została też możliwość innej procedury. Jeżeli spółka nie będzie miała wątpliwości, co do dokumentów źródłowych, może podpisać takie porozumienie ale może też podpisać porozumienie przesądowe. Nie jest intencją spółki kierować sprawy do sądu – ze względów finansowych i wizerunkowych. Zadeklarował dołożenie jak największej staranności w oszacowaniu kosztów, nie przeciąganiu sprawy w czasie. Spółka zaproponowała powołanie specjalnej komisji składającej się z przedstawiciela Miasta i przedstawiciela Klubu. Wyjaśnił, że spółka musiała wstępnie oszacować koszty, dokonała oceny we własnym zakresie. Szacunki odbywały się na podstawie najlepszej posiadanej wiedzy eksperckiej.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** zapytał, czy ramowe porozumienie z MAKiS z punktu widzenia Klubu gwarantuje zabezpieczenie interesów RTS „Widzew”.

**Prezes RTS „Widzew” p. Jakub Kaczorowski** wyraził zadowolenie z zawarcia porozumienia. Największy niepokój, w kontekście informacji ze strony Prezydenta Miasta Łodzi, budzi procedura, iż po potwierdzeniu przez komisje poniesionych kosztów, pozostaje 14 dni na wypłatę przez MAKiS, po wpłynięciu tych środków z Miasta do spółki. Pytanie brzmi o zapewnienie, czy te środki wpłyną i kiedy wpłyną.

**Miejska Arena Kultury i Sportu p. Krzysztof Maciaszczyk** odpowiedział, że spółka nie mogła zobowiązać się wprost, że wypłaci środki. Konstrukcja spółki jest taka, że ma w swoich obowiązkach utrzymanie obiektów sportowych i niedochodowych stadionów. Dlatego też spółka nie może podpisać dziś zobowiązania o wypłacie środków w przeciągu 14 dni. Jednocześnie spółka procesuje odpowiednie dokumenty z Miastem, które mają te środki zapewnić.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** chcąc doprecyzować zapytał, czy dziś szacunkowo można określić wysokość kwot, aby Rada Miejska mogła się do tego przygotować.

**Miejska Arena Kultury i Sportu p. Krzysztof Maciaszczyk** odpowiedział, że nie jest to miejsce do tego, aby szacować wysokość kwoty chociażby dlatego, że wszyscy są w procesie negocjacyjnym. Druga sprawa to, jak spółka i Miasto rozwiąże poszczególne grupy kosztowe. To sprawa Miasta i to jest opracowane – nie wszystkie grupy kosztowe „muszą iść” bezpośrednio przez spółkę, można je wydzielić i jest to bardziej efektywne z punktu widzenia Miasta, bardziej ekonomiczne. Odpowiednie komórki UMŁ procedują te punkty i w odpowiednim momencie trafi to na Radę Miejską. Zgromadzenie wspólników spółki

również podjęło określone uchwały, które zabezpieczają proces działania zarządu. Wszystkie działania prowadzone są zgodnie z prawem.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** zapytał, czy zapis w porozumieniu dotyczący 14 dni od momentu wpływu środków z Miasta nie znosi samego zasadnego roszczenia Klubu.

**Miejska Arena Kultury i Sportu p. Krzysztof Maciaszczyk** zapewnił, że absolutnie nie. Klubowi zapewne chodzi o czas.

**Pełnomocnik Prezydenta Miasta Łodzi ds. organizacji Mistrzostw Świata FIFA U-20 Polska 2019 p. Mariusz Łysio** zaapelował o urealnienie terminu 14 dni. Wyjaśnił, że przychody spółki z tytułu wynagrodzenia od FIFA/PZPN odnoszą się do terminu 45 dni. Wydział Finansowy w UMŁ przyjmuje standardowy termin 30 dni. Jeżeli zarząd potwierdzi roszczenia, pozostaje Rada Nadzorcza, Zgromadzenie Wspólników, Komisja Sportu i sesja Rady Miejskiej. Ponowił prośbę o urealnienie terminu.

**Miejska Arena Kultury i Sportu p. Krzysztof Maciaszczyk** zapewnił, że zaproponowany zapis jest adekwatny do sytuacji. Chodzi o przelanie środków w terminie 14 dni od momentu otrzymania środków, aby nie zatrzymywać środków na koncie. Zabezpiecza też przed nieprzewidzianymi sytuacjami, jak zablokowanie środków, brak zaksięgowania na koncie itp.

**Prezes RTS „Widzew” p. Jakub Kaczorowski** wyraził nadzieję, że jutrzejsze spotkanie wyjaśni wątpliwości, szczególnie w kwestii kliniki Avete.

**Miejska Arena Kultury i Sportu p. Tomasz Półgrabski** odpowiedział, że być może doszło do nieporozumienia. Spotkanie odbyło się w szerszym gronie, było protokołowane. Klinice zostały przedstawione te same informacje i taka sama procedura, jak przedstawił to dziś prezes spółki. Uczestnik spotkania ze strony kliniki Avete powiedział cyt. „ich nie interesuje jakaś rozmowa z Miastem, z kimś tam o turnieju. Ich interesuje, żeby pieniądze dostać przed turniejem, bo nie będą chodzić i z kimś tam rozmawiać”. Na potwierdzenie tego są świadkowie i sporządzona po spotkaniu notatka. Odnosząc się do takich słów wyjaśniono, iż zgodnie z procedurą prawną itd. bardzo trudno jest oszacować kwotę przed turniejem. Podano przykładowo, że np. że względu na stan boiska FIFA przenosi finał, czy ćwierćfinał do Lublina - w związku z czym okres wyłączenia jest krótszy o tydzień, czy dwa. Nie zapewniano, że można środków wypłacić przed turniejem. Zrozumiałe są też oczekiwania kliniki, ze względu na sprzęt i pacjentów.

**Miejska Arena Kultury i Sportu p. Krzysztof Maciaszczyk** dodał, że rozumiejąc trudną sytuację spółka włączyła się do rozmów, zaproponowała na czas mistrzostw lokale zastępcze, aby można było przyjmować pacjentów – choć w ograniczonym zakresie.

**Prezes RTS „Widzew” p. Jakub Kaczorowski** wyraził nadzieję, że łatwiej będzie rozmawiać podczas jutrzejszego spotkania.

**Miejska Arena Kultury i Sportu p. Krzysztof Maciaszczyk** zwrócił się z prośbą o przekazanie ewentualnych uwag Klubu jeszcze dziś.

**Prezes RTS „Widzew” p. Jakub Kaczorowski** uzyskał zapewnienie, że takie otrzyma.

### **Ad pkt 3 - Informacja Zarządu Inwestycji Miejskich na temat rozbudowy stadionu przy al. Unii Lubelskiej 2.**

**Zastępca Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta** powiedziała, że dokonano otwarcia ofert. Wpłynęły dwie. Jedna opiewała na 129 mln zł, druga ok. 160 mln zł. Wszystkie firmy zadeklarowały 36 miesięcy realizacji.

**Przewodniczący Komisji. Rafał Reszpondek** zapytał, kiedy pojawi się projekt uchwały w tym zakresie.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta** odpowiedziała, że trwa procedura złożenia wniosku do budżetu. Po akceptacji Komitetu Sterującego wniosek trafi na najbliższą sesję Rady Miejskiej.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Mariusz Przybyła** wyjaśnił, że ten punkt porządku proponował, kiedy nie było deklaracji Prezydenta Miasta Łodzi o zwiększeniu środków. Jego intencją było też, aby radni dowiedzieli się, jak zmieniał się projekt stadionu pomiędzy pierwszym, a drugim przetargiem. Jakie uwzględniano kwoty i czy funkcjonalność obiektu pozostaje bez zmian.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta** odpowiedziała, że sam przetarg pokazał, że w drugim postępowaniu tak sama firma złożyła ofertę o 14 mln zł mniejszą, niż w pierwszym postępowaniu. Druga firma złożyła ofertę tańsza o 35 mln zł. Pokazuje to, że wprowadzono zmiany do rozwiązań projektowych na stadionie. Trwały na ten temat rozmowy z kilkoma firmami. Zmieniony został wygląd stadionu ale nie bryła stadionu – tu obowiązują prawa autorskie, musi nawiązywać do trybuny, która została już wykonana. Zmniejszony został dach stadionu do pierwszego rzędu. Zrezygnowano z poliwęglanu wokół trzech trybun. Dokonano optymalizacji konstrukcji, zmiany w wykończeniach – dopuszczono tynki gipsowe. Zrezygnowano z kanału technologicznego pod trybunami, pomimo, że było to świetne rozwiązanie również dla służb porządkowych. Zrezygnowano z wykończenia budynku, stawiane będą tylko ściany zewnętrzne, stropy. Trybuna północna będzie się na tym budynku opierała - budynek w trybunie północnej będzie konstrukcją pod tę trybunę. Dopuszczono również zmiany w wyglądzie dachu oraz zmiany w opisie krzesełek – nie muszą być tego samego typu, co w trybunie zachodniej ale żeby odpowiadały parametrami wytrzymałościowymi. Zmniejszono też warunki udziału, nie punktowano osoby będącej projektantem głównym. Dialog techniczny pokazał, że projektant wykazujący się takim doświadczeniem, o jakie chodziło – to koszt ok. 3 mln zł. Dopuszczono też zmiany takie, jak wykończenie jedynie zmniejszonego pomieszczenia dla muzeum, wszystkie inne pomieszczenia będą w stanie deweloperskim – pomieszczenia pod wynajem. Pomieszczenia gotowe do oddania do użytkowania to np. sanitariaty. Dopuszczono zamiast betonów architektonicznych betony zwykłe, prefabrykaty itd. Jest to duża optymalizacja.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Mariusz Przybyła** zapytał o niebezpieczeństwo wycofania się realizatora, kiedy projekt uchwały dotyczący zwiększenia środków będzie rozpatrywany na sesji 8 maja br.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta** odpowiedziała, że obowiązuje czas 60 dni związania z ofertą. Oferty zostały otwarte 25 marca br. Wykonawca zna obiekt, budował pierwszą trybunę.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** zapytał, czy jest już gotowy projekt.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta** odpowiedziała, że gotowy jest program funkcjonalno-użytkowy i są dopuszczone zmiany. Jest pierwotny projekt na trybunę południowa i wschodnią – z pozwoleniem na budowę – zaprojektuj, wybuduj, zoptymalizuj. Dla czwartej trybuny nie ma dokumentacji projektowej. Zmiany które będą wprowadzone wymagają zmiany dokumentacji projektowej.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** zapytał, czy właścicielem pozostaje Miasto. Dziwi, że budowany będzie produkt zastępczy. Dostosowano koszty do aktualnych możliwości, a nie do koncepcji przyjętej na początku.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta** odpowiedziała, że koncepcja tak bardzo się nie zmieni. Bryła zostanie zachowana, będą zachowane funkcje z pierwotnego projektu.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** odpowiedział, że regularność stadionu zostanie zachowana – nie tak jak w Poznaniu – ale czy zachowane zostaną parametry techniczne czterech trybun. Wprowadzone zostają elementy oszczędnościowe, surogaty innych produktów, zastępuje się tańszym materiałem materiał droższy.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta** odpowiedziała, że nie do końca. Nie chodzi tylko o materiał ale też o rynek pracy. Zastępowanie tynków cementowo-wapiennych tynkami gipsowymi, które są ładniejsze i są fachowcy mogący je wykonać. Owszem rezygnuje się z tzw. fosy wokół stadionu ale nie wpływa to na wygląd, ani na jakość stadionu. Wszystkie funkcje stadionu zostają zachowane.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** zapytał, czy wszystkie trybuny będą uzbrojone.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta** odpowiedziała, że oczywiście. Są to wymogi bez których nie otrzymano by pozwolenia na budowę.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** wyraził obawę, że wybudowany zostanie obiekt, do którego za pięć, dziesięć lat trzeba będzie dopłacać, gdyż pewne elementy będą tego wymagać.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta** odpowiedziała, że wszystkie funkcje i parametry zostają zachowane.

**Radny p. Tomasz Kacprzak** zapytał o elewację. Czy będzie nawiązywała do tego, co zawarto w dokumentacji.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta** odpowiedziała, że tak. Są to prawa autorskie, wizualnie musi stadion wyglądać tak samo. Wykonawca, gdyby chciał dokonać zmian, musi otrzymać zgodę.

**Radny p. Tomasz Kacprzak** zapytał, czy projekt jest własnością Miasta.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta** odpowiedziała, że tak.

**Ad pkt 6 – Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

Spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Magdalena Czerkawska**

**Przewodniczący Komisji**

**Rafał Reszpondek**