

DPr-BRM-II.0012.16.15.2017

**Protokół nr 44/XII/2017**

**posiedzenia Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia 27 listopada 2017 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

członkowie Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej RM

stan - 10

obecnych – 8

- **radny p. Bartosz Domaszewicz** – nieobecny nieusprawiedliwiony
- **radna p. Marta Grzeszczyk** – nieobecna usprawiedliwiona

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

**II. Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie protokołu z 43. posiedzenia Komisji.
2. Informacja na temat realizacji i planów dalszej działalności Łódź Fashion Week.
3. Informacja na temat realizacji i planów dalszej działalności Festiwalu Transatlantyk.
4. Informacja na temat EXPO 2022 jako elementu promocji Łodzi.
5. Sprawy różne i wniesione wnioski.

**III. Przebieg posiedzenia.**

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak** otworzyła posiedzenie. Przewodnicząca przypomniała, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji przekazała prowadzenie wiceprzewodniczącej Komisji p. Małgorzacie Moskwa – Wodnickiej.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka** zapytała, czy są jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad Komisji.

Nikt się nie zgłosił.

W związku z brakiem uwag **wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka** przeszła do głosowania zaproponowanego porządku obrad.

**Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła proponowany porządek obrad.**

Wobec powyższego **wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka** przeszła do realizacji zaproponowanego porządku obrad.

#### **Ad. 1. Przyjęcie protokołu z 43. posiedzenia Komisji.**

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka** zapytała, czy do protokołu z 43. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, przewodnicząca Komisji przeszła do głosowania nad przyjęciem protokołu z 43. posiedzenia Komisji.

**W głosowaniu: przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 43. posiedzenia.**

#### **Ad. 2. Informacja na temat realizacji i planów dalszej działalności Łódź Fashion Week.**

Na wstępie **rektor ASP p. Jolanta Rudzka – Habisiak:** ze swojej strony chcę tylko powiedzieć, że w naszym odczuciu impreza była prawdziwym sukcesem. Nie mieliśmy żadnych problemów organizacyjnych, pokonywaliśmy je w biegu na bieżąco. Wszyscy nasi uczestnicy odliczyli się, wszyscy laureaci byli obecni. Mieliśmy pełne sale. Dane statystyczne są imponujące zważywszy, że była to pierwsza edycja imprezy. Otrzymałam mnóstwo telefonów gratulacyjnych, również z zagranicy. Nasi zagraniczni jurorzy byli pod wielkim wrażeniem infrastruktury, organizacji i poziomu imprezy. Mam nadzieję, że zestawienie, przygotowane przez moją załogę, przekona Państwa i w przyszłym roku odbędzie się kolejna edycja, która będzie mogła być finansowana ze środków budżetu Miasta.

Informację na temat realizacji Łódź Young Fashion 2017 w postaci prezentacji przedstawili **przedstawiciele ASP pp. Kinga Gromek i Łukasz Skotnicki.**

Prezentacja stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

#### **Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka otworzyła fazę pytań i dyskusji.**

**Radny p. Władysław Skwarka:** mógłbym zadać pytanie, dlaczego nie moglibyśmy rozszerzyć bloku amazońki o inne osoby niepełnosprawne, przecież populacja łodzian to 14 % osób niepełnosprawnych. Mamy kłopoty z wyposażeniem większości z tych ludzi w różnego rodzaju sprzęt, a ubiór ich wymaga gruntownej zmiany. Myślę, że przemysł to jest taka nisza w produkcji ubiorów, które służą osobom niepełnosprawnym. Moglibyśmy porozmawiać o jakiejś nagrodzie w tej kategorii, którą sfinansowałby PFRON. Byłaby to pierwsza taka impreza w kraju. PFRON mógłby rozpropagować taką imprezę w tysiącach organizacji pozarządowych, w środowiskach osób niepełnosprawnych. Chciałbym dodać, że w Polsce jest około 4,5 miliona osób niepełnosprawnych, czyli jest to pewna grupa osób, do których można byłoby kierować tego typu propozycje. Moje pytanie jest takie, czy Pan rektor podejmąby się tego ambitnego zadania? Wiem, że trudno jest przekonać projektantów do

takiego projektowania. Przypominam sobie 1996 rok, kiedy Katedra Ubioru projektowała dla ówczesnego Prezydenta RP – naczelnego wodza ubrania na poligon. Były to bardzo dobre projekty. Faktem jest, że ówczesny Prezydent nie był osobą niepełnosprawną, ale było to jakieś wyzwanie, którego się podjęliście.

**Rektor ASP p. Jolanta Rudzka – Habisiak:** my cały czas takie wyzwania realizujemy. W tej chwili robimy i zostały już zaakceptowane kamizelki kuloodporne dla Policji. Jeśli chodzi o projektowanie dla osób niepełnosprawnych to jeszcze bardziej dedykowanym wydziałem jest Wydział wzornictwa i architektury wnętrz i rzeczywiście takie zadania są realizowane. Właściwie nie ma dyplomu, żeby jeden nie był dedykowany osobom niepełnosprawnym. Nasza uczelnia jest z tego znana, że podejmujemy się wyzwań w szpitalach. Spektakularnym przykładem jest Szpital im. Korczaka, gdzie nasi studenci realizowali cały wystrój wnętrz, ale także np. projektują stoliki dla osób niepełnosprawnych, stoliki przy łóżkach. To jest temat absolutnie aktywny. Są różne rodzaje niepełnosprawności i jest to temat bardzo szeroki. Nie wiem, czy należy włączać tę koncepcję w ten projekt, widzę tutaj raczej powołanie do życia nowego projektu, który byłby w całości dedykowany osobom o bardzo różnych niepełnosprawnościach. W tej chwili osobiście z moją doktorantką realizuję projekt, gdzie ludzie po udarach są rehabilitowani za pomocą różnych ciekawych rozwiązań strukturalnych, dywanów, rzeczy manualnych. Jest to jakby nasz dzień powszedni. Ten pomysł bardzo mi się podoba, ale temat BRA DAY jest skonfigurowany jako zamknięta całość i rozszerzanie tego o kolejne inne problemy zdrowotne. Stąd wydaje mi się, że byłoby to ze stratą dla tych pozostałych problemów. Nie widzę przeszkód, żebyśmy porozmawiali o szczegółach.

**Radny p. Władysław Skwarka:** osoby niepełnosprawne są fatalnie ubrane, tylko niektórzy z nich mają możliwość szycia na miarę. Wszyscy inni kupują normalne rzeczy, podwijają nogawki, robią jakieś przeróbki, co później wygląda niezbyt efektownie. Moim zdaniem moglibyśmy zacząć od wózkowiczów, bo to jest najtrudniejsze wyzwanie. Później moglibyśmy to rozszerzać. Z przyjemnością wybiorę się do Akademii, żeby porozmawiać o szczegółach.

**Rektor ASP p. Jolanta Rudzka – Habisiak:** wydaje mi się, że tak jak p. Dorota Salska zrealizowała pracę doktorską przy bieliźnie dla kobiet po mastektomii, czy po rekonstrukcji piersi, jest to temat badawczy. Bardzo dziękuję za inspirację.

**Radny p. Władysław Skwarka:** poczekam, aż rozwinie się ta impreza, to może włączyć również i ten element.

**Rektor ASP p. Jolanta Rudzka – Habisiak:** jak dojdziemy do rezultatów, ale bardzo dziękuję za inspirację.

**Radny p. Jarosław Tumiłowicz:** czy Państwo dokonali analizy jaka kwota byłaby dodatkowo potrzebna na większą promocję tego przedsięwzięcia?

**Przedstawiciel ASP p. Kinga Gromek:** tak naprawdę nie ma górnej granicy, jeśli chodzi o promocję. Nie ukrywam, że zrobiliśmy jedną dużą płatną kampanię w radio, a moglibyśmy ich zrobić kilka. Tak samo dotarcie do telewizji, dzięki wspólnym wysiłkom udało się, ale można byłoby zaistnieć tu dużo szerzej. Dodatkowe 200 – 300 tys. zł na pewno spowodowałoby, że to dotarcie byłoby dużo większe.

**Przedstawiciel ASP p. Łukasz Skotnicki:** było bardzo dużo woli. Zaangażowanie instytucji i niekomercyjny charakter imprezy pozwolił nam uzyskać większe wsparcie także ze strony mediów. Przykładowo łódzka telewizja wsparła nas dodatkowym materiałem nieplanowanym. Po samym wydarzeniu powstały dwa kilkunastominutowe materiały, które mają bardzo duży plan emisji i to jest bardzo niestandardowe działanie, na które przy środkach finansowych, które mieliśmy normalnie nie byłoby nas stać. Były oczywiście takie obszary, w których dobra wola to było trochę za mało i takim obszarem były np. bilbordy. Było nas stać tylko na sześć.

**Rektor ASP p. Jolanta Rudzka – Habisiak:** dodam, że poprzednia impreza Fashion Week miał promocję w ogólnopolskiej telewizji, w mediach szalało, reklamy wchodziły w mózgi. Natomiast nas kompletnie nie było stać na takie rzeczy. My własnym sumptem nagraliśmy spot radiowy, który rzeczywiście dzięki życzliwości bądź finansowaniu poszedł w Polskę, ale już nie było nas stać na reklamę w telewizji. Tego nam brakowało. Brakowało nam umocnienia wizerunku naszej imprezy, żeby nasz plakat główny - poster zafunkcjonował jeszcze bardziej w przestrzeni publicznej. Gdyby nasze dofinansowanie było w okolicach 1 mln zł to byłoby nam łatwiej. Podkreślę, że to jest praca ludzi po nocach, to jest wysiłek ogromny, tej pracy się nie da policzyć. W pierwszą imprezę zawsze wkładamy całe serce. Przy cykliczności tej imprezy muszę uruchomić biuro, bo imprezę sprzedaje się przed, w trakcie i po. Chcemy poprowadzić kolejną edycję, jeśli będzie taka wola Miasta. Od stycznia chcemy opublikować nowy regulamin. Musimy mieć gwarancje, że Miasto nas nie zostawi z tą decyzją zbyt późno, bo już trzeba zacząć promować, żeby osiągnąć chociażby podwojenie uczestników i jeszcze większy feet back reklamowy. To daje uczestnikom szansę na uszycie kolekcji pod zadany temat. Jeśli przygotujemy się wcześniej to jakość tej imprezy, pokazu będzie jeszcze lepsza.

**Radny p. Władysław Skwarka:** od jutra Komisja Finansów będzie się zajmować projektem budżetu na 2018 rok. Spojrzymy na to, jaka jest ocena tego przedsięwzięcia przez dyrektora ŁCW i czy jest wola kontynuacji i zwiększenia budżetu tego wydarzenia w kolejnym roku.

**Dyrektor ŁCW p. Izabela Zbonikowska:** jak najbardziej pozytywnie oceniamy pierwszą edycję. Nie bez powodu pierwsza edycja została zorganizowana w oparciu o umowę jednoroczną, bo myślę, że zarówno my jak i Państwo chcieliście zobaczyć i przetestować, czego się możemy spodziewać. Również nie bez powodu został wybrany taki a nie inny partner merytoryczny i organizator wydarzenia. My jako finansujący i zlecający te organizację nie mamy wątpliwości, że ta impreza zdecydowanie okazała się sukcesem. Takim wyraźnym sygnałem do tego była chociażby liczba zgłoszeń, szczególnie międzynarodowych. Myślę, że jak na probierz była to edycja bardzo dobra merytorycznie, bardzo dobrze przygotowana organizacyjnie. Przy ograniczonych możliwościach promocyjnych udało się dotrzeć do właściwej grupy docelowej. Mam na myśli zarówno młodych projektantów jak również lokalnych odbiorców tego wydarzenia i osób zainteresowanych modą, co było też widać po zainteresowaniu samym udziałem w poszczególnych konkursach. Mogę powiedzieć, że na pewno była to warta inwestycja i myślę, że ci z Państwa, którzy mogli uczestniczyć w którymś z dni podczas Łódź Young Fashion też mogli zweryfikować swoje oczekiwania versus rzeczywistość. W związku z czym jestem przekonana, że znacznie szybciej niż w roku ubiegłym będziemy rozmawiali o roku przyszły. Zgadza się z tym, że ten czerwiec był kłopotliwy i Państwo mieli stosunkowo mało czasu w przeciwieństwie do takich sytuacji,

gdyby to była umowa wieloletnia. Jestem przekonana, że w przyszłym roku spotkamy się na drugiej edycji Łódź Young Fashion.

**Radny p. Władysław Skwarka:** jaką kwotę zgłosiła Pani do projektu budżetu?

**Dyrektor ŁCW p. Izabela Zbonikowska:** na ten moment jest to kwota taka sama jaka była w roku ubiegłym. Na pewno będziemy chcieli wyciągnąć wnioski z tego roku. Otrzymałam raport od ASP i za chwilę będzie sobie to podsumowywać. Póki co zostawiam tę kwestię otwartą.

**Radny p. Władysław Skwarka:** czy może Pani zrezygnować z czegoś innego na korzyść tego wydarzenia?

**Dyrektor ŁCW p. Izabela Zbonikowska:** przy tym projekcie budżetu będzie mi trudno, dlatego będę rozmawiała z Państwem na ten temat. Jeżeli będę musiała z czegoś zrezygnować, a dopuszczam taką możliwość to będą to nasze własne realizacje.

**Radny p. Władysław Skwarka:** na następnym posiedzeniu Komisji Finansów będą omawiane wydatki i porozmawiamy na tego, co da się zrobić.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka:** mam nadzieję, że rozmowy budżetowe będą owocne, żeby Państwo mogli realizować tę imprezę w przyszłym roku. Pani przewodnicząca prosiła, żeby Państwa pochwalić za tą imprezę. Ja również przyłączam się i uważam, że jak na pierwszą imprezę jest to sukces. Przypominam sobie dyskusję na temat poprzedniej imprezy modowej i jej pierwszej edycji, na pewno radni nie byli tak zadowoleni i zachwyceni. Mam nadzieję, że nie spoczną Państwo na laurach, jeśli otrzymacie dofinansowanie impreza będzie jeszcze lepsza i więcej mieszkańców będzie uczestniczyła w tym wydarzeniu.

**Radny p. Władysław Skwarka:** chciałbym serdecznie zaprosić Panią rektor i wszystkich studentów ASP na wystawę Leonardo da Vinci, która jest otwarta od soboty w EC-1. Byłem tam, oglądałem, jest to piękna i inspirująca wystawa.

**Radny p. Jarosław Tumiłowicz:** jeśli chodzi o porównanie poprzedniej imprezy modowej do dzisiejszej, to chciałem zauważyć, że w przypadku tamtej imprezy im dalej szliśmy w las, tym gorzej ona wyglądała. Sądzę, że nie ma co porównywać.

### **Ad. 3. Informacja na temat realizacji i planów dalszej działalności Festiwalu Transatlantyk.**

Informację na temat przebiegu Festiwalu Transatlantyk w postaci prezentacji przedstawiła **dyrektor programowa Festiwalu p. Joanna Łapińska**. O obecności Festiwalu w mediach opowiadała **p. Agnieszka Wolak**.

Prezentacja stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

### **Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka otworzyła fazę pytań i dyskusji.**

**Radny p. Władysław Skwarka:** mówiłem już o tym Panu Janowi Kaczmarkowi odnośnie czegoś, czego brakuje mi na tym Festiwalu, czyli np. wyrobienia marki ścieżki dźwiękowej filmu krótkometrażowego, czy długometrażowego, studyjnego, czy kinowego. Chodzi o to,

żebyście zrobili coś takiego np. w 2018 roku dla ścieżki dźwiękowej, która ukazała się w 2017 roku. Chciałbym jeszcze zapytać, czy mieliście wejście w TVN?

Odpowiedzi udzielił **przedstawiciel Festiwalu p. Konrad Sobczyk**: jeśli chodzi o pierwsze pytanie, to realizujemy już dwa konkursy kompozytorskie. Tutaj rzeczywiście do animacji i fabuły kompozytorzy tworzą muzykę. Natomiast co roku zastanawiamy się na ile to rozszerzać.

**Radny p. Władysław Skwarka**: Pan Jan Kaczmarek na poprzednim posiedzeniu Komisji obiecał mi, że się nad tym bardzo poważnie zastanowi.

**Przedstawiciel Festiwalu p. Konrad Sobczyk**: w tym roku dokonywaliśmy mocnej analizy portfela produktów Festiwalu i tutaj rzeczywiście zależy nam na tym, żeby każdy element został bardzo dobrze wypromowany. Wydaje mi się, że udało nam się częściowo to zrobić, potrzebujemy jedynie delikatnych poprawek kosmetycznych mając na uwadze tegoroczne wskaźniki. Na pewno po raz kolejny prześlemy Panu Janowi i przypomnimy tę propozycję.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka**: przypominam sobie poprzednią dyskusję z pierwszej edycji w Łodzi, ona była bardzo burzliwa. Dziękuję, że Państwo wzięliście pod uwagę nasze sugestie z tamtej Komisji. To co ja sama zauważyłam to jest zdecydowana poprawa, jeśli chodzi o przekaz medialny i reklamę tego Festiwalu. Pamiętam, że w tamtym roku tego zabrakło. W tym roku gdziekolwiek się nie spojrzeło było widać, że ten Festiwal się zbliża. Dziękujemy serdecznie.

#### **Ad. 4. Informacja na temat EXPO 2022 jako elementu promocji Łodzi.**

Informację przedstawił **p.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Robert Kolczyński**: jesteśmy w dniu, w którym projekt EXPO dobiegł końca w swoim zasadniczym elemencie. Jesteśmy po głosowaniu i ze smutkiem musimy przyznać, że przegraliśmy. Przegraliśmy o włos. Natomiast jest jeszcze druga płaszczyzna równie istotna, a mianowicie płaszczyzna promocji naszego Miasta, która podczas tego projektu była bardzo kluczowa. Na tej płaszczyźnie muszę stwierdzić, że projekt EXPO był wielkim sukcesem. Wykorzystaliśmy budżet blisko 30 mln zł w okresie trzech lat i w ostatnim trzydziestoleciu chyba nie mieliśmy tak dużego budżetu promocyjnego, który w tak krótkim czasie mógł się przełożyć na rozpowszechnianie nazwy naszego Miasta, a także idei, wartości i dziedzictwa. Dzięki uczestnictwu w projekcie EXPO dotarliśmy na wszystkie kontynenty i do bardzo dużej liczby państw, do których byśmy na pewno nie zawitali, dlatego, że nie mielibyśmy ani możliwości, ani środków, ani większej potrzeby. Dlatego też nazwa naszego Miasta była odmieniana przez przypadki na całym świecie, byliśmy w Laosie, Kambodży, Dżibuti, w Angoli, na Seszelach, wszędzie tam opowiadaliśmy o rewitalizacji, o naszej idei poprawy jakości życia mieszkańców w Mieście, ale także prezentowaliśmy walory naszego Miasta. Pokazywaliśmy teren EXPO, na którym chcielibyśmy zorganizować tę wystawę. Teren w Nowym Centrum Łodzi, który podlega silnym przeobrażeniom był też pokazywany jako ewentualna oferta inwestycyjna. Nasz projekt i temat naszego projektu utkwił w pamięci naszych interlokutorów na całym świecie i to nie jest mylne przekonanie dlatego, że bardzo wielu delegatów i ambasadorów po głosowaniu, w którym niestety przegraliśmy, podchodziło do nas chwając nas, że to był świetny projekt, świetna kampania, świetna tematyka i oni chcą przyjechać do naszego Miasta, chcą odwiedzić Łódź i chcą z naszym Miastem

współpracować. W ciągu ostatnich dwóch tygodni dostawaliśmy bardzo wiele maili z podziękowaniami, ale jednocześnie zaproszenia na różnego rodzaju imprezy i zaproszenia do współpracy. Więc ta wartość jest nie do oszacowania. Przegraliśmy i teraz pozostaje do rozliczenia kwestia dotacji, którą otrzymaliśmy od strony rządowej. Do 15 stycznia będziemy musieli rozliczyć umowę dotacyjną. Stąd teraz Zespół ds. EXPO zajmuje się tym tematem. Niemniej jednak ten walor promocyjny chcemy wykorzystać, nie chcemy stać w miejscu. Dlatego przez najbliższy miesiąc, do końca roku Pani Prezydent postawiła nam zadanie, abyśmy przeanalizowali możliwości wykorzystywania tematyki rewitalizacji i tego potencjału, jaki pozyskaliśmy przy staraniach o organizację EXPO. Mamy zastanowić się w jaki sposób można to przekuć na kolejne działania promocyjne naszego Miasta. Są różnego rodzaju wystawy, inne niż EXPO, podobne do EXPO, konferencje międzynarodowe o zasięgu globalnym.

### **Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka otworzyła fazę pytań i dyskusji.**

**Radny p. Władysław Skwarka:** sądzę, że przegraliśmy z uwagi na to, iż nie dotarliśmy do jednego kraju San Escobar. Natomiast mnie ciekawi tylko jedno, bo zaskoczony byłem całkowicie amerykańkami, którzy w ostatniej chwili zrobili takiego wigibasa. Tym akurat byłem bardzo zaskoczony, że dyplomacja Stanów Zjednoczonych nie wsparła tego projektu. Czy wiadomo, za które kraje Argentyna wykupiła składkę członkowską?

**P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Robert Kolczyński:** jeśli chodzi o Stany Zjednoczone to nie jest tak, że dyplomacja amerykańska się nie zaangażowała, bo zaangażowała się ale późno. Na głosowanie przyjechał min. zastępca Sekretarza Stanu, więc ranga reprezentacji amerykańskiej była duża. W ostatnim okresie dostawaliśmy sygnały, że Amerykanie bardzo mocno pracują i machina dyplomatyczna została uruchomiona. Natomiast staranie o EXPO to nie jest ostatnie dwa tygodnie przed głosowaniem, nawet jeżeli jest się tak potężnym krajem jak Stany Zjednoczone. Wykonana przez nasz zespół ze wsparciem rządowym praca trwała przez ostatnie dwa lata. Odbyliśmy wiele wizyt, spotkania musiały być cykliczne, musieliśmy o sobie przypominać, z różnymi decyzyjnymi osobami w określonych krajach rozmawiać. Amerykanie spóźnili się, ale machina administracyjna ruszyła. Stąd też pokonanie ich w pierwszej rundzie jest wielką chlubą dla Łodzi i dla Polski.

**P.o. kierownika Oddziału ds., EXPO w Wydziale ds. Zarządzania Projektami p. Maciej Riemer:** po głosowaniu rozmawiałem z gubernatorem Markiem Ritchim, który był wstrząśnięty tym, jaki Stany Zjednoczone uzyskały wynik. Spodziewali się zupełnie innego wyniku. Powiedzieli otwarcie, że pozycja Trampa mocno im przeszkodziła. Jeżeli chodzi o ocenę naszej dyplomacji, to należy im oddać hołd, bo niezależnie od tego, co sądzimy o bieżącej sytuacji to widać było pełne zaangażowanie w ostatnich miesiącach z ich strony. To jest wielka wdzięczność za te głosy, które udało się Polsce zdobyć.

**P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Robert Kolczyński:** jeśli chodzi o kwestię Argentyny, to absolutnie nie mamy żadnych informacji na ten temat. To działa na takiej zasadzie, że kraje rozmawiają z potencjalnymi delegatami krajów, które będą głosowały, przekonują w różny sposób. Natomiast my nie uczestniczyliśmy w spotkaniach Argentyńczyków i Amerykanów. Jednocześnie kraje, aby uzyskać prawo do głosowania musiały mieć opłacone składki i tutaj nie sposób jest wnikać czy ktoś ich do opłacenia składek w ostatniej chwili namówił, czy nie, natomiast indywidualnie dokonali tego aktu.

Więc w żadne kuluarowe rozgrywki naszych konkurentów nie wchodziliśmy i nie mamy tutaj żadnych podejrzeń.

**Radny p. Władysław Skwarka:** czy mieliśmy wiedzę, ile było np. na dwa tygodnie przed głosowaniem członków, którzy opłacili składki?

**P.o. kierownika Oddziału ds., EXPO w Wydziale ds. Zarządzania Projektami p. Maciej Riemer:** codziennie mieliśmy taką wiedzę.

**P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Robert Kolczyński:** na cztery tygodnie przed głosowaniem 106 krajów miało zapłacone składki. W dniu zamknięcia listy, czyli sprawdzenia uprawnionych były ostatnie wpłaty. Na dzień głosowania uprawnienia miało 130 krajów.

**Radny p. Władysław Skwarka:** trudno jest powiedzieć, czy to my żeśmy ich przekonali, żeby zapłacili i żeby na nas głosowali, czy odbyło się to inaczej. Rozumiem, że nie ma listy, z której można się dowiedzieć, kto na kogo głosował.

**P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Robert Kolczyński:** głosowanie było tajne.

**P.o. kierownika Oddziału ds., EXPO w Wydziale ds. Zarządzania Projektami p. Maciej Riemer:** mogę powiedzieć taką ciekawostkę, że np. Fidzi przysłała nam notę z poparciem, natomiast nie udało nam się ustalić gdzie jest delegat. Finalnie jedyny delegat, który był zgłoszony do BIE to był minister spraw zagranicznych Fidzi. Proponowaliśmy, że go przywieziemy do Paryża na dwa trzy dni przed głosowaniem. Natomiast było już za późno i Pan minister się nie zdecydował na taki krok. Innym problemem były Malediwy, które nie deklarowały nam poparcia. Malediwy składki zapłacili natomiast na głosowanie nie przybyły.

**P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Robert Kolczyński:** 130 krajów miało zapłacone składki, na głosowanie stawilo się 127 krajów, natomiast głos oddało jedynie 118 krajów. Czyli 9 krajów pobrało automat do głosowania, ale nie oddało głosu mimo, że był przycisk „wstrzymuję się”.

**Radny p. Władysław Skwarka:** może ich przyciski nie były aktywne.

**P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Robert Kolczyński:** to jest ciekawostka, że może nie zadziałały aparaty do głosowania. Natomiast nie wiadomo, które aparaty mogłyby nie zadziałać, czy one nie zadziałały, czy może ktoś ewentualnie nie wcisnął przycisku. Nie chciałbym iść w tym kierunku.

**P.o. kierownika Oddziału ds., EXPO w Wydziale ds. Zarządzania Projektami p. Maciej Riemer:** w momencie pobierała urządzeń było testowanie, czyli każda delegacja, która pobierała urządzenie, testowała je czy działa.

**Radny p. Władysław Skwarka:** ja bym się nic nie odzywał, gdyby Łódź dostała jak Wrocław tylko 12 głosów. Tutaj właściwie 4 głosy decydowały o tym, czy mamy wygrać.

**P.o. kierownika Oddziału ds., EXPO w Wydziale ds. Zarządzania Projektami p. Maciej Riemer:** z takiej analizy rozkładu głosów widać, że po pierwszej turze 25 głosów amerykańskich, częściowo głosy Ameryki Środkowej i częściowo Pacyfiku zostało przejętych przez Argentynę.



**P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Robert Kolczyński:** zakładaliśmy, że w sytuacji, kiedy wejdziemy do drugiej rundy, to głosy kraju, który odpadnie przełożą się w większej liczbie na naszego konkurenta z drugiej rundy. I tak też się stało, bo 25 głosów amerykańskich podzieliło się 15:10. Dlatego liczyliśmy, że w pierwszej rundzie będziemy mieli przewagę. Skończyło się remisem. Nasza praca przez ostatnie trzy lata trwała do zamknięcia drzwi. Cały dzień tuż przed głosowaniem te rozmowy kulturalowe nadal się odbywały. Natomiast nie dużo brakło. Dostawaliśmy również sygnały nie tylko od delegatów, ale też od osób funkcyjnych w BIE, że nasza kampania była najlepsza i była najlepsza w historii polskich startów. Była dużo lepsza od wrocławskich.

**Radny p. Władysław Skwarka:** czy wydaliśmy wszystkie pieniądze, które dostaliśmy z rządu?

**P.o. kierownika Oddziału ds., EXPO w Wydziale ds. Zarządzania Projektami p. Maciej Riemer:** prawie wszystkie. Dokładne rozliczenie będzie na koniec grudnia. Łączny budżet w tym roku środków rządowych i miejskich wyniósł około 28 mln zł, w tym 26,5 mln zł było objętych dotacją. Jest jedna pozycja umowna objęta dotacją, która z racji konstrukcji umowy nie mogła być w pełni wykonana, ponieważ jedna z umów zawierała kwotę 2,5 mln zł premii za ewentualne zwycięstwo. Tym samym tej premii nie wypłacimy, bo nie wygraliśmy. Stąd będzie pewnego rodzaju niewykonanie dotacji, ale wynikające z konstrukcji kontraktu. Jakaś pula środków była kwotą wolną pozostawioną w rezerwie na ewentualną wygraną do zagospodarowania i podjęcia dalszych działań, jeśli byśmy wygrali. Tego też siłą rzeczy nie wydamy do końca roku.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka:** Pan dyrektor powiedział, że rozliczenie ma nastąpić do 15 grudnia. Czy nie obawiacie się, że tutaj będą jakieś problemy, mając na uwadze, że zaraz dzień po ogłoszeniu wyników jeden z radnych PiS już krytykował i komentował? Czy tu rzeczywiście nie będzie poszukiwania winnych?

**P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Robert Kolczyński:** ten projekt był realizowany we współpracy ze stroną rządową. Na każdym etapie nasze aktywności, czy przetargi, które ogłaszaliśmy, umowy, które sporządzaliśmy także były akceptowane przez stronę rządową. Strona rządowa była członkiem komisji przetargowej więc nadal współpracujemy, nadal rozmawiamy i przygotowujemy się do tego rozliczenia. W związku z tym ja bym się tutaj nie spodziewał problemów pod względem formalnym. Aczkolwiek zdajemy sobie sprawę, że kwestia polityki przy tym projekcie jest istotna i mogą się pojawić pewne próby rozliczania. Niemniej jednak osobiście jestem wdzięczny Panu radnemu Tomaszewskiemu, że taką konferencję rozliczającą zorganizował. Dzięki temu będzie nam łatwiej przygotować raport podsumowujący, bo on już nam powiedział dlaczego przegraliśmy.

**P.o. kierownika Oddziału ds., EXPO w Wydziale ds. Zarządzania Projektami p. Maciej Riemer:** odnosząc się do wspólnych wystąpień, to proszę zwrócić uwagę, że Pani Prezydent z Panem Premierem i ministrami chwilę po głosowaniu stanęła do wspólnej konferencji prasowej, więc samodzielne głosy poszczególnych radnych chyba nie są wiążące. A co do formalnego zamykania kwestii dotacyjnej, to jesteśmy w stałym kontakcie z Ministerstwem i nie spodziewamy się nadzwyczajnych problemów.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka:** rozumiem, że w tej chwili nad czymś pracujecie i myślicie o ewentualnej konferencji. Nie skupiacie się tylko na sprawach rozliczenia dotacji.

**P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Robert Kolczyński:** zespół był prężny, poradzi sobie jednocześnie z rozliczaniem dotacji i pracą nad nowymi pomysłami. Formalnie tę dotację musimy rozliczyć, umowy mamy podpisane do końca listopada, później pozostaje kwestia rozliczenia, być może ewentualnych korekt i sprawozdania. Natomiast nadal pracujemy, nie składamy broni, zespół nie zostaje rozwiązany, dlatego, że know hau jaki został zdobyty nie może być stracony. Nie możemy tych ludzi, którzy pracowali w Zespole ds. EXPO, którzy mają olbrzymie kontakty na całym świecie, segregatory wizytówek, stracić. W związku z tym Zespół już pracuje nad tym, jakie pomysły możemy dla dobra naszego Miasta zrealizować. Będziemy chcieli to w przyszłym roku zaprezentować i z tym ruszyć.

**Radny p. Władysław Skwarka:** chciałbym powiedzieć, że to Polska przegrała i dlatego Łódź nie ma EXPO. Pozycja Pana Tomaszewskiego w strukturach obecnej władzy jest żadna, więc ja bym się nie przejmował.

**P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Robert Kolczyński:** dodam, że rzeczywiście ma Pan rację, że kandydaturę składała Rzeczpospolita Polska, Łódź była tylko miastem gospodarzem.

**Radny p. Władysław Skwarka:** radziłbym Panu Tomaszewskiemu, żeby pojechał do Ministerstwa Kultury o porozmawiał sobie z Panem Premierem Glińskim i wyjaśnili sobie sprawę.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka:** myślę, że będzie to głos wszystkich radnych. Dziękujemy za ogrom pracy, jaki Państwo włożyliście w przygotowanie tego przedsięwzięcia. Proszę przekazać podziękowania całemu Zespołowi. Mam nadzieję, że ten zapał nie zostanie stracony i będzie wykorzystany w dalszych przygotowaniach w pracach na rzecz naszego Miasta. Gratuluję.

#### **Ad. 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

Spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka** zamknęła posiedzenie Komisji.

*Protokół sporządziła:*

*Sekretarz Komisji*

*Aneta Michalak*

*Wiceprzewodnicząca Komisji*

*Małgorzata Moskwa - Wodnicka*

