

**Protokół nr 7/I/19**  
**posiedzenia Komisji Transportu i Ruchu Drogowego**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 25 kwietnia 2019 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu**

1. Członkowie Komisji

- stan..... 7
- obecnych..... 7
- nieobecnych..... 0

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

**II. Posiedzeniu przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu z dnia 10 kwietnia 2019 r.
2. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2018 – druk nr 73/2019.
3. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2018-31.12.2018 – druk nr 74/2019.
4. Sprawy wniesione i różne.

**IV. Przebieg posiedzenia i ustalenia:**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są uwagi do porządku posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

**Ad. pkt 1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Transportu i Ruchu Drogowego Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 10 kwietnia 2019 r.**

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z dnia 16 stycznia 2019 roku.

Komisja w głosowaniu, przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół z dnia 10 kwietnia 2019 roku.

**Ad. pkt. 2. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2018 – druk nr 73/2019, który stanowi załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** poprosił o zreferowanie sprawozdania poszczególne wydziały.

**Dyrektor Biura Inżyniera Miasta p. Maciej Formański** przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu. Wobec braku pytań do dyrektora, przewodniczący Komisji poprosił dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich o przedstawienie sprawozdania.

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec** przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu (strona 446-448).

Faza pytań i dyskusja.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz:** „Moje pytania związane są z karami na ulicy Jaracza i drogę rowerową.”

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec:** „Jeśli chodzi o drogę rowerową, to termin zakończenia inwestycji to był 30 kwiecień. Wydłużenie wykonawcy przysługuje - to jest wydłużenie o około 1,5 miesiąca. Przysługiwało im przede wszystkim z braków w dokumentacji, które mieliśmy - brak umów kolizyjnych z PGE. Po pierwszym odcinku na który weszli i braku zaktualizowanej dokumentacji została organizacja ruchu - to były dwa punkty. Brak zaktualizowanej organizacji ruchu powodował brak możliwości wydania im tymczasowej organizacji ruchu, w związku z tym leżało to po naszej stronie. Dostarczyliśmy już taką dokumentacją i to jest ten czas wyliczony na przedłużenie dla wykonawcy. Półtora miesiąca wydłużenia im się należy i została aneksem cała inwestycja wydłużona o ten okres. Zatem, na ten czas kary jeszcze nie są przewidywane. Wykonawca pojawił się na budowie i przyspieszył - mam nadzieję, że to tempo podtrzyma. Jeśli chodzi o ulicę Jaracza, to akurat w rewitalizacji nie znam aż tak bardzo szczegółowo aspektów, tak jak w drogach. Natomiast, na ulicy Jaracza firma wykonawcza też dostała wydłużenie terminu - prawdopodobnie kar nie będzie. Natomiast przedłużenie kończy ich realizację w maju, czyli niebawem. Poproszę panią Kowalewską aby na takie wyjaśnienie przesłała argumenty przedłużenia terminów”.

**Radna p. Marta Przywara:** „Moje pytanie dotyczy tunelu na ul. Widzewskiej, że w tym momencie nie ma decyzji”.

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec:** „My byliśmy gotowi do ogłoszenia przetargu na przejście w połowie ubiegłego roku. Przy czym założenie było takie, że będzie tylko przejście dla pieszych i przejazd dla rowerzystów, nie będzie przejazdu dla samochodów. Natomiast, w połowie ubiegłego roku pojawiła się deklaracja ze strony rządu - Pan minister poinformował, że znajdują się środki na przejazd pełen, przejazd dla samochodów. W wyniku tej deklaracji Biuro Architekta Miasta przygotowało koncepcję, dość wielobranżową i szeroką koncepcję, na przejazd z ewentualnymi przełożeniami linii 110, która w tej chwili jest w kolizji z potencjalnym przejazdem. Wyceniliśmy mając już kalkulację, wysłaliśmy pismo do ministerstwa z prośbą o potwierdzenie, że deklarowane środki rzeczywiście się znajdują. Do dnia dzisiejszego dnia nie dostaliśmy odpowiedzi - już ponad 30 dni. Czekamy na informację, czy rząd będzie partycypował w kosztach. Jeżeli tak - zwiększymy środki po stronie miasta aby wybudować ten przejazd, natomiast oczekuje odpowiedzi z drugiej strony. Jeżeli dostaniemy odpowiedź negatywną, to jesteśmy gotowi aby następnego dnia po uzyskaniu odpowiedzi ogłosić przetarg na przejście, bo środki miasta wystarczą tylko i wyłącznie na budowę przejścia”.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** „Jaka była deklaracja państwa?”.

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec:** „Deklaracja była na przejazd pełen samochodem - 50 mln złotych, na przejście - 4 mln zł”.

**Radny p. Tomasz Kacprzak:** „Czy mamy jakąś informację z ministerstwa, czy przejazd się tam fizycznie zmieści?”.

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec:** „Nic jeszcze nie przyszło, nie dotarła odpowiedź na pytanie. Koncepcja była - dobrania działek sąsiadujących aby móc tak ukształtować ten przejazd aby on był możliwy. Wiem jaki był finalny efekt tej koncepcji. Biuro Architekta Miasta przygotowało to na tyle rzetelnie, że wydaje mi się, że w momencie projektowania byłoby to możliwe do zrealizowania. Zakładaliśmy po jednym pasie w każdym kierunku, wysokość dostosowana tylko do przejazdów samochodów osobowych, koniecznie z chodnikami i drogą rowerową, podobnie jak jest na ulicy Niciarnianej”.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz:** „Ja jeszcze się dopytam, czy często organizujecie przetargi bez stałej organizacji ruchu jak w przypadku ulicy Zgierskiej?”.

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec:** „My zwykle dajemy organizację ruchu do aktualizacji, natomiast ta dokumentacja, jak się okazało po złożeniu, była Bim-u była całkowicie niekompletna. Zwróciliśmy się z prośbą do projektanta aby w związku z tym, że przez niedopatrzenie naszego pracownika, który odebrał tę dokumentację aczkolwiek była ona niekompletna, nie uzupełniona, zwróciliśmy się do projektanta o to aby uzupełnił w ramach wad w dokumentacji. W materiale, który dostaliśmy umowa przewiduje, że musi on wszelkie wady stwierdzone wykonać, poprawić - długo to robi. Mimo wszystko zostanie on obciążony karami, bo umowa przewiduje za zwłokę w usunięciu wad w przedmiocie”.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz:** „Można postawić sformułowanie, że tak naprawdę naliczymy kary przez błędy urzędnika”.

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec:** „Powiedziałyby, że bardziej przez błędy projektowe i konsekwencje poniesie projektant”.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz:** „Na części inwestycji widać duży postęp, niemniej jednak odcinek od ul. Limanowskiego do Manufaktury - czy zdążą do połowy czerwca?”.

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec:** „Nie można było wejść, ponieważ dlatego że nie można było uzgodnić tymczasowej organizacji ruchu - taki wniosek do Biura Inżyniera Miasta został złożony, ale nie mając organizacji na ten odcinek, nie można było w ogóle wydać opinii pozytywnej do tymczasowej organizacji ruchu. Trudno jest mi powiedzieć czy zdążą do połowy czerwca”.

**Radna p. Marta Przywara:** „Feliksińska jaki odcinek, czy tam powstanie ścieżka rowerowa?”.

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec:** „Za chwilę odpowiem - nie, tam był tylko i wyłącznie chodnik”.

**Wicedyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj** przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Zarządu Dróg i Transportu (strony 270-278)

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz:** „Mam pytanie dotyczące wypadającej kostki granitowej, czy w ramach gwarancji z wykonawcą naprawy są podejmowane?”.

**Wicedyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Maciej Sobieraj:** „W przypadku tych dróg gdzie jest gwarancja, a w większości tych dróg jest gwarancja, tak jak trasa WZ to wszystkie fragmenty są zgłaszane do gwaranta. Jeżeli chodzi o technologię to wykonawcą jest ZIM. W przypadku trasy WZ instytucją, która korzysta z gwarancji jest nadal ZDiT a w przypadku wszystkich późniejszych inwestycji, to jest ZIM”.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz:** „Czy ZIM ma plany?”.

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec:** „Przede wszystkim zastanawiamy się nie nad technologią, co nad wielkością kostki. Wielkość kostki dużo by zmieniła gdyby była większa, cięższa i inna powierzchnia zespolenia. Zastanawiamy się nad tym aby w kolejnych projektach, stosować inny wymiar kostki, co da bardziej pozytywny efekt. Istnieje możliwość - też rozważamy - przy drogach rowerowych stosowane są oddzielenia ciągów pieszego i rowerowego kostkami. Tutaj też istnieje inna możliwość rozdzielania, jeśli nawet wizualnie są mniej efektowne, to warto się nad tym zastanowić”.

**Radny p. Tomasz Kacprzak:** „Czy nie warto pomyśleć o kształcie kostki i czy pasy kostkowe muszą być tak duże? Bo na niektórych inwestycjach widać, że chodnik z płyty betonowej jest wąski, a pasy kostki są szerokie”.

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec:** „Każdy projekt w momencie kiedy powstaje, jest opiniowany przez architektów”.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz:** „Moje pytanie dotyczy ulicy Rzgowskiej, kiedy zostaną puszczane tramwaje?” .

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec:** „Wykonawca pracuje na skrzyżowaniu Dąbrowskiego Rzgowska, prace cały czas trwają natomiast, były nasze przewidywania, że około czerwca tramwaje wrócą. Nie ukrywam, że wykonawca, chyba uczony wcześniejszymi doświadczeniami, kiedy deklarował a potem się tłumaczył z niewykonania, nie chce zadeklarować wcześniejszego puszczenia niż termin umowy, który kończy się w okolicach września. Istnieje taka możliwość”.

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec:** „Ja uzupełnię odpowiedź radnej Marty Przywary - od wiaduktu nad drogą do granicy miast, zakładam, że wiadukt autostradowy, w kierunku Andrespola, to był w budżecie na rok 2019”.

**Radna p. Marta Przywara:** „Czyli sam projekt, mimo że w żaden sposób objazd nie kolidował, został wyrzucony”.

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Katarzyna Mikołajec:** „Przy czym zakres został określony we wniosku Rady Osiedla”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2018 – druk nr 73/2019,

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

**Ad. pkt. 3. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2018-31.12.2018 – druk nr 74/2019.**

**p. Iwona Chłodzińska p.o. z-cy dyrektora Wydziału Księgowości** przedstawiła informacje o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2018-31.12.2018 – druk nr 74/2019.

**Radny p. Sebastian Bulak:** „Ile jest w Łodzi działek z nieuregulowanym stanem prawnym?”.

**p. Iwona Chłodzińska p.o. z-cy dyrektora Wydziału Księgowości:** „Z tym pytaniem należy się zwrócić do Wydziału Dysponowania Mieniem, które prowadzi zasób gminnych działek albo do Łódzkiego Ośrodka Geodezji, gdzie są informacje o wszystkich gruntach, niezależnie od formy własności. Jako Wydział Księgowości nie mamy takiej wiedzy”.

Komisja zapoznała się z informacją.

**Ad. pkt.4. Sprawy wniesione i różne.**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się w dniu 16 maja br. Poprosił aby ZIM przygotował informację na temat realizacji inwestycji w centrum, w formie graficznej mapy – „Co Państwo realizujecie i co Państwo planujecie w kolejnych etapach.” Na ostatniej Komisji, mieszkańcy Zarzewa podnieśli temat, że jeśli plany inwestycyjne zostaną zrealizowane, to tamta część Łodzi po prostu stanie. „Do ZDIT mam prośbę o przygotowanie informacji o sytuacji MPK, dlaczego tramwaje stoją nie naprawiane. 5”

Innych spraw nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Rabenda

Komisja przyjęła protokół  
Przewodniczący Komisji  
Transportu i Ruchu Drogowego

Krzysztof Makowski

