

Protokół Nr 33/IV/2016
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 27 kwietnia 2016 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 7 radnych
obecnych - 6 radnych
nieobecnych - 1 radny

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Sylwester Pawłowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2015 - **druk nr 105/2016** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.
2. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 1.01.2015 r. – 31.12.2015 r. - **druk nr 106/2016**.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 1. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2015 - druk nr 105/2016 w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

WYDZIAŁ EDUKACJI

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka omówiła wykonanie budżetu miasta Łodzi za rok 2015 w zakresie Wydziału Edukacji.

Pytania.

Radny p. Marcin Zalewski: „mamy tu zrealizowany wyrok na kwotę 138 000 zł. Czego dotyczyła ta sprawa?”

Kierownik w Wydziale Edukacji p. Agnieszka Pawlikowska: „sprawa dotyczyła 2005 roku, wtedy Wydział Edukacji weryfikował stawki dotacji po zakończeniu roku budżetowego. Początkowo wygrywaliśmy, nasze decyzje o zwrocie zostały utrzymane przez Samorządowe

Kolegium Odwoławcze, potem w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym. W międzyczasie Urząd wyegzekwował kwoty należne z decyzji, natomiast jednocześnie strona skarżyła te decyzje i niestety miasto musiało te środki zwrócić.”

Radny p. Marcin Zalewski: „pytałem w zeszłym roku o stypendia. One pojawiają się w jednym miejscu potem są przeksięgowywane, i to jest stały mechanizm?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „ten mechanizm dotyczy wielu zadań, np. utrzymania boisk Orlik, wymiany zagranicznej. Generalnie chodzi o to, że w momencie tworzenia budżetu zapisujemy zadanie na tzw. Wydziale – w ujęciu księgowym, bo w momencie tworzenia budżetu nie wiemy konkretnie, do której placówki kwota z tego zadania będzie przypisana. Dlatego w budżecie wygląda to tak, że jest zadanie gdzie w kolumnie budżet uchwalony jest kwota, w budżecie po zmianach są zera. Kilka stron dalej zadanie tak samo się nazywa i jest budżet uchwalony zero, a budżet po zmianach pojawia się kwota. Najczęściej jest jeszcze podział na gmina i powiat, czyli jedno zadanie pojawia się później w dwóch miejscach.”

Radny p. Marcin Zalewski: „dowożenie uczniów do szkół, w wydatkach bieżących są dwie pozycje, jedna praktycznie cała skonsumowana, a druga właściwie w ogóle, nawet po zmianach. I tak samo jest przy gminie i przy powiecie. Czy nie ma chętnych? Czy nie jesteśmy w stanie zrealizować większej ilości dowozów?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „to wynika z zaleceń NIK, że musimy mieć te pieniądze zabezpieczone. Nie ma potrzeby wykorzystania, ale musi być rezerwa.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „chciałem zapytać o remonty dachów, bo zarówno, jeżeli chodzi o przedszkola jak i gimnazja pojawiają się tam spore niewykonania. Z czego to wynika?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „w przedszkolach, w zakresie merytorycznym przedszkola zostały zrealizowane. Wycofana była kwota z jednego przedszkola, ponieważ w czasie pomiędzy złożeniem dokumentów do budżetu, a momentem uchwalenia budżetu dach został wyremontowany. Natomiast, jeśli chodzi o gimnazja to te kwoty wynikają z oszczędności poprzetargowych.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czy nie ma wtedy możliwości, aby inne placówki, które czekają w kolejne wykorzystwały te środki?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „placówki nie zgłaszały zapotrzebowań konkretnie na dachy, natomiast środki, które były niewykorzystane z tego konkretnego zadania były przesunięte na inne zadanie.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „dlaczego nie zostało wykonane zadanie inwestycyjne, pn. przygotowanie dokumentacji technicznej do realizacji projektu sportowa szkoła zawodowa drogą do zdobywania kwalifikacji (str. 362)?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „to zadanie było związane z planami pozyskania środków zewnętrznych na realizację zadań. W 2015 roku nie udało się takich środków pozyskać. Natomiast w tym roku będzie realizowany taki projekt, są złożone wnioski dot. szkoły zawodowej, a jeśli chodzi o część dotyczącą sportowej szkoły, to środki zostały przekazane do Wydziału Komunalnego żeby całościowo podejść do tematu, związanego z modernizacją budynków.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „na czym te dwa projekty miały polegać?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajeka: „jeżeli chodzi o sportową szkołę, to Wydział Gospodarki Komunalnej przy pracach termomodernizacyjnych powierzono mu w tym roku remonty sal gimnastycznych wraz z zapleciami, czyli w ramach

opracowania dokumentacji termomodernizacyjnych na kolejne budynki. Połączyliśmy dwa w jedno i opracowaliśmy dokumentację zarówno na termomodernizację jak i na modernizację sal gimnastycznych wraz z zapleczem. W tym roku pojawiło się w Wydziale Gospodarki Komunalnej nowe zadanie dotyczące sportowej szkoły, gdzie pojawiły się dwa konkursy. Jeden organizowany przez Marszałka, drugi bezpośrednio przez Ministerstwo Sportu. Aplikowaliśmy już w tym roku na trzy sale gimnastyczne. Chcieliśmy to połączyć, dlatego że termomodernizacja to jest coś, co robimy na zewnątrz. Czyli zarówno w tych salach gimnastycznych i w zapleczach wymieniamy okna, wymieniamy centralne ogrzewanie, ocieplamy stropodachu i dzięki połączeniu tych dwóch przedsięwzięć możemy kompleksowo podejść do wnętrza szkoły. Nie mówię tu o zapleczu zewnętrznym, czyli boiskach.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „a szkoły, które nie są planowane, albo są po termomodernizacji, a chciałyby dokonać remontu sali gimnastycznej też mogą ubiegać się o taką możliwość?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajecka: „tak, ponieważ my przeanalizowaliśmy te zaplecza sportowe, które nie były robione w termomodernizowanych placówkach i na te szkoły opracowaliśmy dokumentację modernizacji zaplecza. Ten konkurs, z Ministerstwem Sportu jest konkursem cyklicznym i będzie się pojawiał co roku, i co roku będziemy aplikować o środki dot. remontu sal gimnastycznych.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „na str. 350 jest modernizacja pionu żywienia w Przedszkolu Miejskim nr 199, to zadanie jest jakby rozpoczęte, ale chciałem zapytać czy ono w tym roku było kontynuowane, czy jest zakończone?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „nie pamiętam, sprawdzę i odpowiem.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „jeżeli chodzi o dochody, nie do końca rozumiem sformułowania, że źródłem dochodów były zwroty za media od wynajmowanych pomieszczeń oraz wpływy ze sprzedaży składników majątkowych. Rozumiem, że jak ktoś wynajmuje pomieszczenie to jakąś składkę płaci, ale dodatkowo jeszcze płaci za media, i to jest rozbite.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „tak.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „zadania zleczone (str. 477) tam gdzie jest zakup podręczników, materiałów edukacyjnych, ćwiczeń. Jeżeli chodzi o szkoły podstawowe specjalne to jest niecałe 80% i gimnazja podobnie, trochę więcej. Czy to wynikało z tego, że nie trzeba było więcej, czy po prostu zabrakło troszkę wydatkowania tych środków.”

Kierownik w Wydziale Edukacji p. Elżbieta Kukuła: „jeśli chodzi o wykorzystanie środków z tego zadania, to część środków musiała zostać zwrócona z tego względu, że nie wszystkie szkoły były w stanie zakupić, jeśli chodzi o kształcenie specjalne, w szczególności, podręczniki dostosowane do potrzeb kształcenia specjalnego. To wynikało z braku takich podręczników na rynku. Więc szkoły zgłaszając wniosek podają liczbę uczniów, która wskaźnikiem obliczana jest kwotowo łączna cena podręczników lub materiałów edukacyjnych. Jeśli nie ma możliwości zakupu takich podręczników lub materiałów edukacyjnych, to szkoły mogą ewentualnie skorzystać i kupić podręczniki do kształcenia ogólnego, ale w związku z brakiem możliwości zakupu podręczników do kształcenia specjalnego szkoły wykorzystywały tylko materiały ćwiczeniowe natomiast kwoty przeznaczone na podręczniki po prostu zwracały, w związku z czym, była również zwracana dotacja.”

Radny p. Marcin Zalewski: „chodzi o budżet obywatelski, czy w momencie, kiedy jest rozstrzygnięcie przetargowe, zostają środki, to nie można zrobić zmiany w budżecie żeby zdjąć te środki i wykorzystać je na inny cel?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „zakres zadania w ramach budżetu obywatelskiego jest realizowany zgodnie z wnioskami składanymi. Jeżeli we wniosku jest remont chodnika lub budowa drogi i jest wyceniona wartość projektu, to jeżeli w wyniku przetargu zostają jakieś kwoty niewykorzystane z tego zadania, to nie mamy prawa realizować tego zadania ponad zakres złożony we wniosku.”

Radny p. Marcin Zalewski: „czy patrząc w przyszłość, że tego typu projekty są zawyżone finansowo to w jakiś sposób opiniujecie żeby je obniżyć? Bo nie ma możliwości zmieniać i dokonywać korekty kwoty.

W kwestii pionów żywieniowych, pozostaje około 130 000 zł, co stanowi prawie 40% wartości budżetu, czy nie było zapotrzebowania, wniosków z przedszkoli, że nie udało się tego zrealizować?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „jeśli chodzi o te zakupy to one były realizowane nie tylko dla przedszkoli miejskich, bo był organizowany duży przetarg dla placówek oświatowych, one w książce budżetowej są zapisane w przedszkolach i w podstawówkach. W wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego rynek na tyle zweryfikował nasze zamówienie, że zostały w wyniku tego postępowania oszczędności. Ale zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych nie mogliśmy w nieskończoność zamawiać, dodawać zamówienia uzupełniającego. To, co przyjęliśmy te 20% dodatkowo zostało wykorzystane, natomiast została i tak kwota wolna.”

Radny p. Marcin Zalewski: „w zakresie modernizacji sanitariatów w przedszkolach pozostało 280 000 zł niewykorzystane. Czy nie było zapotrzebowania w tym zakresie?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „jeśli chodzi o modernizację sanitariatów to tutaj ostateczne kwoty wynikające z rozliczeń najczęściej informacje o tych kwotach my otrzymujemy po całkowitym rozliczeniu inwestycji przez placówki. Nie zawsze tak jest, że informacja o ewentualnych niewykorzystanych środkach wpływa do nas na tyle wcześniej, żebyśmy mogli jeszcze te środki zagospodarować.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „chciałbym na moment zatrzymać się przy zadaniu: doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli. Budżet został wykonany nieco powyżej 80%, można było odnieść wrażenie, że pęd na edukację wśród nauczycieli skończy się gdy wszyscy osiągnęli stopnie awansu zawodowego, które mieli w planach, skoro bez mała 20% środków nie zostało wykorzystanych. Chciałem zapytać czy to jest kwestia dystrybucji środków, która część została skierowana do dyrektorów szkół, czy to jest brak zgłaszanych ze strony nauczycieli i dyrektorów tematów do doskonalenia, czy może wszystko razem?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „zadanie dot. doksztalcania i doskonalenia nauczycieli jest w książce budżetowej w dwóch miejscach. Zadanie w ujęciu księgowym, które się nazywa doksztalcanie i doskonalenie jest w dwóch miejscach, w gminie str. 193 i tu mamy wykonanie 98,7%, i w powiecie 81%. Patrząc na całość zadania, czyli na cały rozdział to jest wykonanie prawie 92%.”

Kierownik w Wydziale Edukacji p. Elżbieta Kukuła: „jeśli chodzi o wykorzystanie środków z doskonalenia zawodowego, to jest to związane z planowaniem przez dyrektora szkoły, składaniem wniosków przez nauczycieli i ewentualną możliwością bądź brakiem możliwości utworzenia określonych form doskonalenia. Często zdarza się tak i sygnalizują nam dyrektorzy, że nauczyciele zapisują się na różne formy doskonalenia, na studia podyplomowe, na kursy kwalifikacyjne, nie zawsze zostają zorganizowane grupy ze względu na brak odpowiedniej liczby uczestników i często w związku z brakiem możliwości realizacji wnioskowanej formy dyrektorzy są zmuszeni do zmiany swoich planów. Wykorzystują to inni nauczyciel lub, jeśli nie ma takiej możliwości, to środki

pozostają niewykorzystane. Również być może częściowo związane to jest ze stanowiskiem MEN dot. wykorzystania środków z doskonalenia na zakup środków trwałych. Przez dość długi okres czasu nie mieliśmy jasnego, precyzyjnego stanowiska odnośnie materiałów szkoleniowych i informacyjnych na temat przygotowania organizacji i różnych form doskonalenia zawodowego. Dyrektorzy organizując różne formy doskonalenia zawodowego planowali również w tym zakresie zakupy dot. przeprowadzenia różnych form, w związku ze skierowanym przez Wydział Edukacji pismem do Ministerstwa o zajęcie jasnego, ostatecznego stanowiska dot. możliwości zakupu różnych materiałów i środków z tego rozdziału doskonalenie uzyskaliśmy takie ostateczne stanowisko, co do możliwości zakupu, w związku z tym musiały nastąpić zmiany w sposobie wydatkowania tych środków, a więc nie do końca być może wszystkie środki udało się wydatkować.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „zwracam na ten wątek uwagę, co prawda on nie jest znaczący w całym budżecie edukacji, ale pamiętam czasy, kiedy gonitwa w celu podnoszenia własnych kwalifikacji dla papierów wręcz wyczerpywała te środki więcej niż w 100%, brakowało ich. Rozumiem, że trzeba wprowadzić jakieś motywacje innej natury. Chciałem poinformować, że mamy do czynienia wśród młodzieży ze stale rosnącą skalą samobójstw i to również w łódzkich szkołach. Sygnalizuję już teraz potrzebę żeby ta tematyka stała się przedmiotem zainteresowania dyrektorów, bo najczęstszy komentarz to jest potem: taka porządna rodzina i nikt nie przypuszczał, że do takiego wypadku mogłoby dojść. Wydaje mi się, że brakuje zarówno wśród rodziców, wśród nauczycieli, a przede wszystkim wśród młodzieży stosownych działań wyprzedzających tego typu następstwa frustracji, różnego typu napięć emocjonalnych. Może, więc warto byłoby w tym kontekście pomyśleć o pewnych działaniach adresowanych już nie poprzez dyrektorów do nauczycieli w szkołach. Ale poprzez szerszą systemową pracę doskonalenia, chociażby w tym obszarze, bo innych nie chciałbym na razie poruszać. Będzie ku temu inna okazja.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „jakie jest stanowisko MEN w sprawie zakupu w ramach tego procenta pomocy dydaktycznych do przeprowadzenia szkoleń.”

Kierownik w Wydziale Edukacji p. Elżbieta Kukuła: „mam odpowiedź Ministerstwa, która otrzymaliśmy na nasze pismo i w dużej mierze jest to odwołanie do zapisów rozporządzenia. Natomiast to, co najbardziej interesowało nas i dyrektorów szkół to jest kwintesencja i ostatnie zdanie, tego pisma, gdzie są wymienione możliwości zakupu, wykorzystania tych środków i taki zapis: powyższy wykaz nie obejmuje zakupu środków trwałych, np. komputerów, drukarki, kserokopiarki itp., czyli żadnych środków trwałych nawet, jeśli miałyby one być wykorzystywane do celów związanych z pracą nauczycieli. To wyraźnie wskazuje, że żadnych środków trwałych nawet, jeśli te środki trwałe, tak jak dyrektorzy początkowo planowali, miałyby służyć tylko i wyłącznie doskonaleniu zawodowemu nauczycieli i być wykorzystywane podczas prowadzonych kursów, warsztatów czy szkoleń wewnątrz szkolnych.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „kiedy do szkół, do dyrektorów szkół dociera informacja o możliwości zwiększenia tych środków na doskonalenie nauczycieli, ponieważ dobrze wiemy, że każda placówka ma swoje limity i planuje według tych limitów. Natomiast później z różnych względów są pewnego rodzaju niewykonania. Duże są w szkołach ponadgimnazjalnych tam, gdzie faktycznie problemy związane ze sprawami opiekuńczo – wychowawczymi przytoczonymi przez pana przewodniczącego są dosyć duże. Czyli kiedy ta informacja dociera do dyrektorów szkół, którzy by w tym momencie zaplanować jakieś działania do końca roku kalendarzowego?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „taką wiedzę posiadamy po zakończeniu roku, po rocznym rozliczeniu. Dyrektor placówki dostaje budżet w momencie jego uchwalenia, dysponuje nim przez 12 miesięcy. Nawet gdybyśmy analizowali to nie mamy pewności,

że w placówce, w której jest niewykonanie, placówka nie ma niezaplanowanych wydatków związanych ze studiami nauczycieli od października, tak jak zaczynają się studia.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „ale dyrektorzy muszą złożyć takie plany i może w październiku nie, ale w listopadzie można by było już zebrać takie informacje.”

Kierownik w Wydziale Edukacji p. Elżbieta Kukuła: „oczywiście, że jeśli mamy taką informację i oddział ekonomiczny oceni, że zbliża się koniec roku i widać, że wykorzystanie środków nie do końca będzie takie pełne to są przekazywane informacje do szkół, to znaczy szkoły wnioskuje o zwiększenia, natomiast o ile sobie przypominam koniec października początek listopada prosiliśmy szkoły o zgłaszanie ewentualnych potrzeb informując, że zostały niewykorzystane środki na doskonalenie w powiecie i wiele szkół z tego skorzystało. Taka informacja jest meilowo do dyrektorów przekazywana.”

Radny p. Marcin Zalewski: „wydatki i opłaty związane z prowadzonymi przez wydział zadaniami, początkowo zabezpieczone na ten cel było 114 000 zł, potem po zmianach 65 000 zł, a na końcu wykorzystanie 20 000 zł. Jaka była tego przyczyna?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „pierwotny plan uchwalony, przy określonej sytuacji prawnej i przy założeniach, które były przyjęte do budżetu, były w tym zadaniu środki zabezpieczone na ewentualne wydatki związane z obsługą projektów unijnych. Jest takie zadanie w budżecie, rozliczenie projektów i wynikające z tych projektów różnice kursowe. Pomniejszyliśmy budżet tego zadania wydziałowego o te różnice. Natomiast tutaj nie mieliśmy aż takich potrzeb. To są takie zadania jak opłacanie pieczęci dla nowych szkół, itp.”

Radny p. Marcin Zalewski: „dzień przedszkolaka, w planach pozycja z kwotą 0, a potem w szczegółowych wypisach jest. Czy to jest pewien mechanizm księgowy?”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Wioletta Nowakowska: „na początku roku, przy tworzeniu projektu budżetu to zadanie było wpisane w rozdział 80195 – pozostała działalność, gdzie jeszcze nie było dokładnie wiadomo, która jednostka, które przedszkole będzie realizowało to zadanie. Natomiast później było przeniesione w trakcie roku do rozdziału 80104 – przedszkola, i tam jest wskazane w opisie, że realizowało to zadanie przedszkole nr 83.”

Radny p. Marcin Zalewski: „wymiana i współpraca młodzieży z zagranicą, w planie budżetowym było 50 000 zł, w budżecie po zmianach 72 zł, a wykonanie jest 0. Nie było realizacji tego zadania?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „to jest taka sama sytuacja, w innej pozycji jest zadanie księgowo i do szkół.”

Radny p. Marcin Zalewski: „jaka była w ubiegłym roku kwota, czy procent dotacji rządowej na utrzymanie boisk typu Orlik?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „wydatki związane z utrzymaniem boisk Orlik jest w dwóch miejscach: gmina i powiat. To jest 50% kwoty.”

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

WYDZIAŁ ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka omówiła wykonanie budżetu miasta Łodzi za rok 2015 w zakresie Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

WYDZIAŁ GOSPODARKI KOMUNALNEJ

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajecka omówiła wykonanie budżetu miasta Łodzi za rok 2015 w zakresie Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Radny p. Tomasz Głowacki: „plan 8 634 000 zł na termomodernizację obiektów edukacyjnych, wykonanie 2 800 000 zł. Dlaczego tak niskie wykonanie i czy nie można było jeszcze jakiejś placówki poddać termomodernizacji?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajecka: „jak pan zauważył ten plan nie był w budżecie uchwalonym tylko te środki pojawiły się dopiero w projekcie budżetu w wakacje. My mieliśmy inny mechanizm niż w roku 2014. Ceny kosztorysowe dla tych dwóch szkół wynosiły 8 000 000 zł. W postępowaniu przetargowym okazało się, a wyłoniliśmy wykonawcę w wakacje, a weszliśmy na prace dopiero we wrześniu, że te szkoły kosztują nas tylko 2 000 000 zł. Dlatego taka różnica w kwotach.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „nie było możliwości wydatkowania tych środków na inne placówki?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajecka: „było zbyt późno, nie moglibyśmy ogłosić kolejnego postępowania przetargowego i wyłonić wykonawcę, ponieważ mielibyśmy już październik, listopad a budżet był roczny.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „a z czego wynikała aż tak duża różnica między kosztorysem, a faktycznym kosztem realizacji i inwestycji?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajecka: „jak się bierze wszystkie kosztorysy to są one robione według cen Ekocenbudu i wartości teraz są dużo niższe, zapotrzebowanie jest takie, że nie ma prac budowlanych, tak dużo, bo dopiero nowa perspektywa się rozpoczyna i wykonawcy szukają pracy i dają niskie ceny.”

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2015 - **druk nr 105/2016** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2015 - **druk nr 105/2016** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Ad pkt 2. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 1.01.2015 r. – 31.12.2015 r. - druk nr 106/2016.

Dyrektor Wydziału Księgowości p. Zdzisława Bajor przedstawiła informację o stanie mienia komunalnego za okres 1.01.2015 r. – 31.12.2015 r. w obszarze edukacji.

Pytania.

Radny p. Marcin Zalewski: „podała pani obiekty, których wartość majątku znacząco wzrosła. Czy są takie obiekty, w których ta wartość zmalała?”

Dyrektor Wydziału Księgowości p. Zdzisława Bajor: „tabele dotyczące zmian majątku poszczególnych placówek są od str. 19 do 88 i tam każda placówka oświatowa podaje swój stan majątku, który wynika z jego ewidencji księgowej. Tam są zarówno zakupy, zarówno likwidacje,

przemieszczenia pomiędzy jednostkami, tam jest aktualizacja majątku, odpisy z tytułu nierentownych czy zaniechanych inwestycji bądź różnice inwentaryzacyjne wynikające z przeprowadzonych inwentaryzacji i to jest dużo tych placówek. Placówek oświatowych mamy najwięcej w gminie.”

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad pkt 3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radny p. Marcin Zalewski: „czy udało się ustalić coś w sprawie wypoczynku letniego? Czy już coś się dzieje w tym zakresie?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „jeśli chodzi o wypoczynek letni to mamy dosyć duży problem, o którym informowaliśmy już pana przewodniczącego w piśmie skierowanym przez Wydział Edukacji, dlatego że, moim zdaniem, nie będziemy mieli zabezpieczonych wszystkich środków na akcję lato. To wiąże się z tym, że profilaktyka przeszła do innego Wydziału i w tej chwili procedujemy żeby były zabezpieczone pieniądze.”

Radny p. Marcin Zalewski: „o jaką kwotę chodzi?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „około ponad 300 000 zł.”

Radny p. Marcin Zalewski: „ponieważ wakacje zbliżają się nieuchronnie i będzie trzeba podjąć decyzję, to czy już są opracowywane jakieś warianty?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „warianty są opracowywane, natomiast zagrożenie jest takie, że oferta obejmie mniejszą liczbę dzieci. Nie mamy zabezpieczenia finansowego, bo odpadły środki, które były przeznaczane z profilaktyki alkoholowej, bo nie jesteśmy ich dysponentem.”

Radny p. Marcin Zalewski: „pytanie do pana Skarbnika, kiedy pan planuje podjęcie ostatecznej decyzji?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „jeżeli stosowne wnioski będą złożone przez odpowiednie wydziały to będą one opiniowane.”

Radny p. Marcin Zalewski: „czy taki wniosek wpłynął? Czy znajdują się dodatkowe środki na realizację tego zadania?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „na dzień dzisiejszy żaden wniosek nie wpłynął. Natomiast biorąc pod uwagę aktualny stan realizacji budżetu to ja nie widzę możliwości zwiększenie tych środków na obecnym etapie.”

Radny p. Marcin Zalewski: „ale czeka pan na wniosek?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „na dzień dzisiejszy biorąc pod uwagę wykonanie budżetu za trzy miesiące roku 2016, nie widzę możliwości wskazania dodatkowego źródła pokrycia tych 300 000 zł.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „moim zdaniem to nie kwestia przydziału środków, które są w dyspozycji pana skarbnika, aczkolwiek dysponuje każdą kwotą, natomiast ja wskazuję skąd wzięły się te braki.”

Radny p. Marcin Zalewski: „ale ja zostawiam to skąd się wzięły braki, bo braki się wzięły w grudniu, kiedy przyjmowaliśmy budżet, więc tam już było przekazanie wszystkich środków profilaktyki do Wydziału Zdrowia.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „i to są konsekwencje tej decyzji.”

Radny p. Marcin Zalewski: „no tak, ale od grudnia do dnia dzisiejszego minęło parę miesięcy.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „te pieniądze nie są w mojej dyspozycji.”

Radny p. Marcin Zalewski: „dlatego pokazuje panu jakąś drogę, próbujemy znaleźć rozwiązanie. Wiem, że w tym momencie ja dyskutuję z państwem na forum, ale próbujemy znaleźć rozwiązanie, bo to kosztem dzieci.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „ja mówię o dodatkowych środkach, pan dyrektor mówi o ewentualnym przesunięciu w ramach profilaktyki. Oczywiście, jeżeli będzie propozycja przesunięcia w ramach profilaktyki na ten zakres, to taka decyzja będzie mogła być podjęta dosyć szybko.”

Radny p. Marcin Zalewski: „wydaje mi się, że niezbędne jest porozumienie między panami i Wydziałem Zdrowia w tym zakresie.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „chciałem zwrócić uwagę na rolę naszej komisji, kiedy dyskutujemy o programach. Ja kierowałem do pani dyrektor Iwanickiej dość krytyczne uwagi w tej sprawie przedstawionego programu i niestety komisja tych krytycznych, moich uwag nie podjęła. W związku z tym, kiedy mówiłem o środkach, które są przekazywane z kapslowego do wydziału, że idą nie na te cele, można sięgnąć do protokołu i przeanalizować, pod kątem wypowiedzianych przeze mnie uwag. Chciałbym zauważyć, że jak będziemy rozmawiać na temat programu, czy walki z alkoholizmem czy z narkomania, to żebyśmy na te zjawiska patrzyli nie przez pryzmat tego, co przygotowuje się w poszczególnych wydziałach tylko przez pryzmat naszych oczekiwań. Żeby to stanowisko było dobitne. Przypomnę również, że kiedy mówiliśmy o budżecie było pół na pół, jeśli chodzi o poparcie dla budżetu na rok 2016, w związku z tym szukajmy rozwiązań w czasie, kiedy mamy do tego okazję, a nie jak jest za późno.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „w sprawie przedszkoli na Widzewie, z informacji publicznej dowiedziałam się, że spółdzielnia mieszkaniowa przesłała propozycję umowy i Wydział Edukacji ją analizuje. Czy można dowiedzieć się, jaka jest różnica w propozycji umowy w stosunku do tego, co było do tej pory? Czy to są znaczące różnice?”

Co dzieje się z budynkiem po szkole na ul. Siemirackiego? Kto zarządza tym budynkiem?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „budynkiem po szkole na ul. Siemirackiego na pewno nie zarządza Wydział Edukacji, i nie ZEAS. Sprawdzimy to.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „kolejne pytanie dot. informacji na temat tego, co dzieje się w Szkole Podstawowej nr 190. Swego czasu napisałam interpelację z prośbą o informacje dot. kontroli, jaka miała tam miejsce i dostałam bardzo lakoniczną odpowiedź. Następnie z zestawienia informacji dot. dodatków motywacyjnych jasno było widać, że pani dyrektor tej placówki dostała zero, jeżeli chodzi o dodatek motywacyjny. Połączyłam te dwa fakty i stwierdziłam, że jest coś na rzeczy. Jednocześnie z tego, co wiem to pani dyrektor kończy się kadencja i w związku z tym, jaką ocenę państwo dalszycie zarządzającej tą placówką? Kiedy odbędzie się konkurs? Czy wiadomo, czy ta osoba będzie startowała do tego konkursu? Jakie jest stanowisko wydziału odnośnie oceny pracy pani dyrektor.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „jeśli chodzi o przedszkola na Widzewie to prowadzone są rozmowy z prezesem spółdzielni. Jak państwo wiecie mamy początek pewnego porozumienia, próbujemy zrobić pewne ustępstwa, z jednej i drugiej strony, one nie zawsze znajdują zrozumienie chociażby w tym, że mamy problem prawny, bo do podpisania umowy na dłuższy okres wynajmu niekoniecznie uprawnione są dyrektorki przedszkoli. Ja odniosę się do tego problemu, ale gdy zakończymy negocjacje z prezesem spółdzielni i powiem jak wygląda sytuacja.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „kiedy możemy spodziewać się zakończenia tych negocjacji?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „myślę, że jesteśmy w końcowej fazie tych negocjacji, akurat dzisiaj ujawnianie tych informacji mogłoby narazić na szwank jedną i drugą stronę. Wolałbym dzisiaj tego nie robić.

Wydział Edukacji nie jest administratorem budynku po szkole na ul. Siemiradzkiego. Podejrzewam, że AZK może być administratorem, nie wiemy, co dzieje się z budynkiem.

Jeśli chodzi o Szkołę Podstawowa nr 190 to już kilka spraw zostało wyjaśnionych, pani dyrektor Anna Wójcik miała kontrolę związaną z gospodarką finansową.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „co wykazała ta kontrola, ogólnie.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „wyniki tej kontroli mogę przedstawić na kolejnym posiedzeniu. Jeśli chodzi o ogólna informacje to kontrola wykazała nieprawidłowości w zakresie prowadzenia gospodarki finansowej. Jednym z elementów branych pod uwagę była ocena dyrektora szkoły i to była ocena dobra. Natomiast podjęte zostały kroki związane z wyjaśnieniem tej sytuacji finansowej. Była nieprawidłowo prowadzona księgowość i w efekcie główna księgowość została zwolniona w trybie natychmiastowym. Jeśli chodzi o wynik konkursu to w dniu wczorajszym konkurs się odbywał i pani Anna Wójcik decyzją Komisji została wybrana na następną kadencję.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „powiem szczerze, że zaskoczyła mnie ta informacja.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „zwracam uwagę, że w Komisji jest 10 osób, z Wydziału Edukacji trzy osoby, po dwie osoby są to reprezentanci związków zawodowych „Solidarność” i ZNP. Ponieważ pani Wójcik należy do trzeciego związku pracowników sprawujących funkcje kierownicze, więc był jeszcze przedstawiciel tego związku, dwie osoby w tym jedna przedstawiciel rady pedagogicznej, jeden rady rodziców i dwie osoby z Kuratorium.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „przypominam sobie dwie podobne sytuacje w poprzedniej kadencji, wtedy dwukrotnie te panie dyrektor nie miały możliwości w ogóle startowania w konkursie na dyrektora ponieważ wówczas Wydział Edukacji podjął pewnego rodzaju działania, które zakończyły się tak jak się zakończyły. Czy państwo nie macie sobie nic do zarzucenia w tej sytuacji?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „absolutnie nic nie mamy sobie do zarzucenia. Nie chcę oceniać, co było w poprzedniej kadencji, nie widzę podstaw prawnych, aby zabronić dyrektorowi wystartowania w konkursie, mimo że mogę mieć zupełnie inne zdanie na ten temat.”

Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” Łódź – Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski: „dziękuję za przypomnienie sprawy dot. wypoczynku bo moglibyśmy doczekać się czerwca i jeszcze by nie było decyzji w tej sprawie. Jeżeli chodzi o budynek po szkole na ul. Siemiradzkiego, to mogę pani radnej podać numer telefonu do urzędu, który zawiaduje danym zespołem szkół ponadgimnazjalnym nr 14. budynek jest w środku zdewastowany, zalany wodą, duże fragmenty dachu są przebite. Przy przeprowadzce też nastąpiła dewastacja, także budynek wygląda tak, jak być może miał wyglądać. Na przełom stycznia i lutego budynek był szykowany do sprzedaży przez miasto. Dlaczego nie został wystawiony to już władze miasta wiedzą, my się możemy domyślać.

Co z podwyżkami dla administracji? Miała być sprawa załatwiona w lutym, na początku marca. I druga kwestia, czy już nie będzie więcej spotkań ze związkowcami? Mówił pan, że takie spotkania comiesięczne będą się odbywać, a z tego, co wiem ostatnie odbyło się w styczniu czy na początku lutego.

I ostatnia kwestia, bo nie mogę się doprosić, jak mam poprosić żeby pani Tomaszewska udostępniła nam kopie protokołu z października w sprawie ośrodka przy ul. Częstochowskiej? Miała to zrobić na drugi dzień po naszym spotkaniu w Wydziale Edukacji, a od października minęło już sześć miesięcy. Ja już prosiłem parę razy w tej sprawie, ale bez skutku. Jaka formę ma przyjąć moja prośba żeby została spełniona?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „jeśli chodzi o podwyżki to jesteśmy w końcowym momencie negocjacji ze związkami. Negocjujemy od końca lutego, w tej chwili przygotowujemy dokument związany z podpisaniem porozumienia. Jeden i drugi związek wyraził na to zgodę.

Jeśli chodzi o spotkania to one odbywają się dosyć systematycznie. Natomiast chyba nie do końca prawdą jest, że ostatnie było w styczniu. W sprawie protokołu poproszę o wyjaśnienie panią Tomaszewską.”

Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” Łódź – Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski: „to, kiedy było ostatnie spotkanie ze związkowcami?”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Jadwiga Tomaszewska: „ostatnie spotkanie było tydzień temu. Proszę zapytać swoich struktur związkowych. Państwo są zapraszani i rozmawiamy na temat podwyżek płac. Do końca kolejnego tygodnia sprawa zostanie zamknięta.

Co do protokołu, wiem, że pan kilka razy prosił o udostępnienie, natomiast chciałam powiedzieć, że nie jestem protokolantem Wydziału Edukacji i mam wszystkie notatki, ale na skutek interwencji i różnych pomówień mojej osoby, nie otrzyma ich pan. I mówię to wprost, mógł pan pisać notatki ze spotkania tak jak każdy uczestnik spotkania.”

Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” Łódź – Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski: „no trudno się dziwić żeby ta odpowiedź w tonie i w formie była inna, od takiej osoby jak pani, ale panie dyrektorze to spotkanie nie było prywatnym spotkaniem, to nie było spotkanie na moją prośbę, to było spotkanie zorganizowane przez dyrektora Wydziału Edukacji. Dyrektor Wydziału Edukacji tak zorganizował spotkanie, że protokołowała pani Tomaszewska. I czy to się pani podoba czy nie, wydział ma obowiązek przedstawić protokół, a w jaki sposób pozyska od osoby, która się zgodziła pisać protokół, to jest państwa sprawa. Ja się domagam od Wydziału, ja wiem, że tam są treści niewygodne, nawet po fakcie, ale domagam się protokołu z tego spotkania organizowanego pod pana kontrolą, jako dyrektora Wydziału, w pana urządzenie i z udziałem pana urzędników. Ja nie muszę rozmawiać, ani prosić pani, która sobie dodatkowo do emerytury dorabia, o to żeby mi udostępniła informacje, ja się domagam od pana jako dyrektora Wydziału Edukacji, dokumentu, który tam powstał.”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Jadwiga Tomaszewska: „wyjaśniając, to spotkanie było na wyraźne życzenie pana Łukawskiego, z zespołem ludzi. W spotkaniu uczestniczyła pani dyrektor Świecka. To pan prosił nas o spotkanie nie odwrotnie.”

Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” Łódź – Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski: „czyli komuniści mogą kłamać. Mało pani, że ma pani fuchę za nic w Wydziale Edukacji na koszt podatników. Pani dyrektor Świecka proszę, ja mam różne możliwości, ale jeszcze nie aż takie, być może przy następnym rozdaniu, natomiast było to spotkanie z udziałem ZNP, Solidarności, pracowników, dyrekcji Wydziału i dyrekcja jest zobowiązana dostarczyć nam, boście to państwo nam obiecali, chyba, że wasze słowo także w tej sprawie nic nie znaczy.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „panie przewodniczący bardzo bym prosił, jest pan jednym z nielicznych gości na naszej Komisji, który wprowadza tego typu atmosferę. I w związku z tym prosiłbym żeby nie przenosić tych złych fluidów, jakie pan wprowadza na posiedzenie Komisji. Odpowiedź ze strony pani Tomaszewskiej, pełna emocji, jest odpowiedzią na agresywny ton pańskiej wypowiedzi. Ja pana nie klasyfikuję do styropianu czy komunizmu, kto pana wykształcił, kto pana wychował i prosiłbym również żeby pan tego typu określeń na Komisji nie używał, bo raz, że jest to niegrzeczne ze strony gościa, dwa niesprawiedliwe, a poza tym pan ocenia również czasy, w których pan funkcjonował.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że Rada Pedagogiczna przy Szkole Podstawowej nr 11 złożyła pismo, w którym zwraca się z prośbą o powierzenie na kolejną kadencję stanowiska dyrektora szkoły obecnemu dyrektorowi (znak: DPr-BRM-II.0005.7.34.2016).

Ponieważ sprawa nie dotyczy kwestii związanych z kompetencjami Komisji i Rady Miejskiej, a dotyczy decyzji administracyjnych poprosił, aby radni zapoznali się z treścią i wyrazili ewentualną opinię do pana dyrektora czy dyrektor szkoły.

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „zwracam się z prośbą, abyśmy zajęli się tematem wypoczynku letniego, ponieważ czasu jest coraz mniej, a z różnych źródeł faktycznie dochodzą różne informacje dot. wysokości kwot. Chciałbym abyśmy zajęli się tym zagadnieniem w aspekcie całych wydatków Wydziału Edukacji na realizację programów alkoholowych i narkotykowych, w kontekście połączenia tego z Wydziałem Zdrowia. Żeby może nie było tak, że państwo mówicie, a Wydział Zdrowia nie ma, tylko abyśmy usiedli i Wydział Zdrowia i Wydział Edukacji i usłyszeli jak to z tymi pieniędzmi na wypoczynek i z pieniędzmi na profilaktykę jest. Kto, co realizuje, jakie są kwoty, czy te kwoty w bilansie wzrosły, czy zmalały? Żebyśmy mieli pełen obraz tej sytuacji.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „podejmuje się umówić, również z pani udziałem, na spotkanie z kierownictwem jednego i drugiego wydziału. Z panią dyrektor Iwanicka już rozmawiałem, z panem dyrektorem Jurkiem nie muszę rozmawiać, bo mamy na piśmie informację do tego się odnoszącą i myślę, że pomiędzy komórkami UMŁ znajdziemy rozwiązanie by letni wypoczynek w mieście był zrealizowany w pełnym zakresie. Jeżeli będzie potrzeba dokonania zmian w budżecie to myślę, że deklaracja pana skarbnika jednoznacznie potwierdza kwestie jego akceptacji. Pieniądze są, trzeba je tylko przesunąć do realizatora. Jeżeli to się uda osiągnąć to będziemy mogli powiedzieć, że wypoczynek letni jest w pełni zabezpieczony. Z tego, co wiem to Wydział pracuje nad organizacyjną stroną letniego wypoczynku i myślę, że nie będzie za późno na te rozstrzygnięcia. Dzisiaj, gdybyśmy zapytali się rodziców jak planują wakacje, to w 90% domów jeszcze sprawa jest otwarta, w związku z tym nie różnimy się od tej 90% społeczności naszego miasta, a do końca maja wszystko będzie przygotowane tak, żeby w lipcu i sierpniu wypoczynek w mieście był zabezpieczony.”

Innych spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Anna Czyżykowska

Sekretarz Komisji

Komisja przyjęła protokół

Sylwester Pawłowski

Przewodniczący Komisji