

Protokół Nr 14/III/2016
posiedzenia Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 18 marca 2016 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 5 radnych

obecnych - 5 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Posiedzenia przewodniczył p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 12/XII/2015 z dnia 11 grudnia 2015 r.
2. Przyjęcie protokołu nr 13/I/2016 z dnia 29 stycznia 2016 r.
3. Zaopiniowanie uchwały nr 22/2015 Rady Osiedla Chojny z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie projektu Regulaminu pracy Rady Osiedla Chojny.
4. Zaopiniowanie uchwały nr 25/2015 Rady Osiedla Ruda z dnia 14 kwietnia 2015 r. w sprawie projektu Regulaminu pracy Rady Osiedla Ruda.
5. Zaopiniowanie uchwały nr 26/IV/2015 Rady Osiedla Wzniesień Łódzkich z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Pracy Rady Osiedla Wzniesień Łódzkich.
6. Zaopiniowanie uchwały nr 42/XII/2015 Rady Osiedla Wiskitno z dnia 18 listopada 2015 r. w sprawie projektu regulaminu pracy Rady Osiedla Wiskitno.
7. Rozpatrzenie pisma Komisji Rewizyjnej Rady Osiedla Ruda.
8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył obrady. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Uwag do porządku nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu 12/XII/2015 z dnia 11 grudnia 2015 r.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół 12/XII/2015 z dnia 11 grudnia 2015 r.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół 12/XII/2015 z dnia 11 grudnia 2015 r.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 13/I/2016 z dnia 29 stycznia 2016 r.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół nr 13/I/2016 z dnia 29 stycznia 2016 r.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 13/I/2016 z dnia 29 stycznia 2016 r.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki zaproponował, aby pan dyrektor H. Zając omówił proponowane zmiany w regulaminach łącznie.

Do propozycji uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 3. Zaopiniowanie uchwały nr 22/2015 Rady Osiedla Chojny z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie projektu Regulaminu pracy Rady Osiedla Chojny.

Ad pkt 4. Zaopiniowanie uchwały nr 25/2015 Rady Osiedla Ruda z dnia 14 kwietnia 2015 r. w sprawie projektu Regulaminu pracy Rady Osiedla Ruda.

Ad pkt 5. Zaopiniowanie uchwały nr 26/IV/2015 Rady Osiedla Wzniesień Łódzkich z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Pracy Rady Osiedla Wzniesień Łódzkich.

Ad pkt 6. Zaopiniowanie uchwały nr 42/XII/2015 Rady Osiedla Wiskitno z dnia 18 listopada 2015 r. w sprawie projektu regulaminu pracy Rady Osiedla Wiskitno.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „zgodnie z § 12 ust 11 statutów osiedli rada osiedla w terminie sześciu miesięcy od daty ogłoszenia wyników wyborów uchwała regulamin pracy rady, po pozytywnym zaopiniowaniu jego projektu przez właściwe komisje. Do właściwych komisji należy Komisja Jednostek Pomocniczych Miasta i Komisji Statutowa. W poprzedniej kadencji była opinia prawne dotycząca tych regulaminów i opinia ta stwierdzała, że skoro w jednej kadencji został przyjęty regulamin, nowa kadencja nie wnosi żadnych zmian wobec tego ten regulamin obowiązuje nadal. Tutaj mamy do czynienia z jakby nowymi regulaminami. W poprzedniej kadencji przygotowywanie tych zmian, nanoszenie uwag trwało trzy lata. Zbyt długo. Wniosek jest taki, że dobrze by był, ponieważ Komisja Jednostek prowadzi prace nad nowelizacją statutów osiedli uczynić taki regulamin wzorcowy załącznikiem do statutu, wtedy rady są zwolnione z tych różnych prac biurowatycznych. Ponad to jest dość typowe zjawisko. Język regulaminów ma swoją normę, czyli używa pewnych pojęć sztywnych, natomiast twórcy zmian, czyli rady posługują się językiem prywatnym, czyli językiem jednej osoby albo swojego środowiska rady i nanoszone są zbyt radykalne zmiany, raz językowe, a potem regulacyjne.”

Dyrektor przedstawił propozycje zmian.

Pytania i dyskusja.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „o co chodzi z planami pracy, że w innych gminach plany znajdują się w regulaminach?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „plan pracy jest informacją dla rady, jakimi pracami, te które rada może przewidzieć, bo mogą być nowe, będzie się rada zajmowała. W niektórych, np w Poznaniu w planie pracy też wpisywane są imprezy. Ale tam są wpisywane te imprezy, ja mówię o palącym problemie poprawności realizacji trybu prawo zamówień publicznych, czyli ustawy i przepisów regulaminowych u nas obowiązujących. I tam są one uzewnętrzniane. Ale w sensie ogólnym. Jednocześnie ten plan pracy spełnia taką rolę harmonogramu rzeczowego, bo oprócz tego rady ustalają ramowy, ogólny, u nas jest zasada ogólna nie rzadziej niż raz na kwartał, ale jeżeli chodzi o kontakt z komórkami merytorycznymi, z Biurem, to my będziemy proponować w nowym projekcie żeby rady przedstawiały harmonogram prac. Ten harmonogram prac może być półroczny, roczny, on ulega zmianie z reguły ulega zmianie raz bądź dwa razy w ciągu roku, a jest to istotne, bo między radom i urzędem powinna funkcjonować dobra komunikacja, bo na tej podstawie my nie wiemy, jak ewentualny kontekst konsekwencji to będzie poruszony później przy okazji omawiania dokumentowania, przyznawania diet, ale to już później.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „czyli tu chodzi o plan imprez?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „generalnie tam mogą być jeszcze inne zadania, nie tylko imprezy.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „no właśnie, bo rady osiedli nie tylko organizują imprezy. Czy to, co teraz rady osiedla robią, do czego są namawiane to wystarcza? Czy chodzi o jeszcze jakiś plan pracy, który szerzej by obejmował całość pracy?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „w tym przypadku to, co zaproponowaliśmy radom osiedli i wysyłaliśmy wzór takiego planu, ograniczyliśmy się tylko do tych zadań bezpośrednio realizowanych przez rady, bądź z partnerem jakimś, jak szkoła, czyli imprezy, festyny, itd., dlatego że nie istniało planowanie roczne. Przepisy prawa zamówień publicznych wymagają planowania rocznego. Oczywiście to nie jest tak, że wszystkie wydarzenia mogą być przewidziane. Więc dla nas tymczasowym rozwiązaniem jest plan pracy. Ten plan pracy zawierający informacje o tych imprezach i aktualnie wpływają do nas te plany pracy. Jeżeli dojdzie do zmiany formy druku projektów planu finansowego, czyli musielibyśmy wrócić do tego, że przy projektowaniu zadań, jeżeli chodzi o imprezy, rada umieszcza te imprezy, które jest w stanie przewidzieć, z kwotami. I to jest dobra informacja, która wymusza to planowanie, bo te plany pracy na razie to są formą jakby tymczasową. O ile byłoby przyjęte założenie, że na nowy rok, czyli my musimy zmienić te formy dokumentów do maja, wobec tego można rozważyć później czy ten plan pracy ma sens. Na pewno ma sens harmonogram prac.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „czy pan dyrektor widzi potrzebę wpisywania takiego zadania do regulaminów?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „w regulaminie jest to tryb pracy. Dlatego we wszystkich regulaminach to jest. Jest jeden przypadek, jednego osiedla, które wykreśliło ten plan pracy, natomiast ten plan pracy wszędzie funkcjonuje, a dla nas jest on w tym przypadku bardzo potrzebny, mianowicie ze względu na przewidywalność planowanych przez państwa imprez, dlatego że planowanie tych imprez, na rok wcześniej, nie

istniało i były w ciągu roku te zarzuty. Więc użyteczność tego dokumentu i jego lokalizacja w regulaminie jest właściwa.”

Radna p. Elżbieta Bartczak: „ale to się wiąże z tym, że rady osiedli nie są w stanie przewidzieć z wyprzedzeniem rocznie gdzie odbędzie się impreza, jaki będzie koszt takiej imprezy, kto będzie współorganizatorem. Jak i wiem, że rady osiedla będą musiały zaplanować najróżniejsze zakupy, czy to będzie chodziło o materiały piśmienne, czy chemia, no najróżniejsze produkty. Jest to naprawdę bardzo trudne dla rad osiedli, ponieważ to są tylko społecznicy, oni nie muszą się na tym wyznawać i nie znają się na zamówieniach publicznych. Nie wiedzą jak to planować, co może w ciągu roku się wydarzyć, więc wydaje mi się, że to będzie dla rad bardzo kontrowersyjne.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „w którym punkcie, w tych regulaminach jest mowa o tym, że rady osiedli działają na podstawie przyjętych planów pracy?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „np. projekt regulaminu pracy Rady Osiedla Chojny, § 2 ust 2: „Rada Osiedla Chojny, zwana dalej radą obraduje na posiedzeniach, zgodnie z przyjętym planem pracy”, i to zawsze było, tylko nie było realizowane.

Jeżeli będzie znowelizowany statut, a statut trzeba doregulować w wielu przypadkach, w kwestiach Komisji rewizyjnej, w kwestiach narzędzi nadzoru, bo rady nie radzą sobie z konfliktami bądź z problemem, o czym pani radna wspomniała, trudności tych biurokratycznych, to ten przepis będzie można przy innym rozwiązaniu usunąć. Aktualnie on jest pomocny wszędzie, a w przypadku Rady Osiedla Wzniesień Łódzkich został usunięty z regulaminu.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „to czy w tej sytuacji nie powinien się pojawić?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „powinien się pojawić, tylko ja proponowałem, że przedstawię na piśmie te wszystkie uwagi. Ten zapis będzie musiał się pojawić. To był standard tylko, że to jest problem, jak pani radna powiedziała, że są społecznikami państwo, ale nie ma zmiłuj się, bo ja nie jestem stroną w dyskusji, tylko norma prawna.”

Radna p. Elżbieta Bartczak: „ale przedstawiciele rad osiedli są zbulwersowani, ponieważ nakłada się na nich bardzo wiele takich obowiązków, z którymi oni nigdy nie mieli do czynienia i nie mają, mówiąc kolokwialnie, zielonego pojęcia o tym. I tutaj pojawiają się naprawdę wielkie trudności, będą wielkie awantury, bo już słyszałam, że rady osiedla również mają mieć takie obowiązki narzucone, że mają chodzić po szkołach, po innych instytucjach na ich terenie, robić rozeznanie na ile szkoła czy przedszkole jest zniszczone, czy jakie ma potrzeby. Miałam spotkanie i byłam zszokowana tymi informacjami.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „ja bym proponował nie zwracać uwagi na tak zwany problem wygłaszany, dlatego że albo to są konfabulacje, albo to jest prosta zasada, która zawsze była realizowana, jak to nie ma żadnej komunikacji między radą osiedla a szkołą, skoro uchwały tego dotyczą. Poza tym jesteśmy po pierwszej turze kontaktów z radami w agendach, tzw. dawnych delegaturach i tam kwestia dotyczyła realizacji trybu zamówień publicznych, bo jest protokół pokontrolny. Czekamy w tej chwili na wnioski pokontrolne. To jest wtedy całość dokumentacji i absolutnie było wszystko źle

wykonywane i my rozumiemy, że państwo byli tą dawną zasadą kiedyś wymyśloną, od 2000 roku albo wcześniej, z formą zatrudnienia skarbnika, ale to jest odciążenie państwa. Natomiast na tych spotkaniach państwo dzielicie się na dwie grupy, na grupę członków rad, zarządów i skarbników, którzy rozumieją problem, że nie ja narzucam, nie Urząd tylko jest reguła normy prawnej, która jest formą przymusu i regulamin zamówień publicznych. Praca została zdjęta ze skarbników.

(dalsza wypowiedź dyrektora po za protokołem)

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „wracając do regulaminów, chciałem zapytać o głosowanie imienne. Czy to jest analogia z odpowiednich dokumentów dotyczących Rady Miejskiej, że głosowanie imienne odbywa się poprzez wywoływanie z listy obecności nazwisk członków rady i protokołowanie ich odpowiedzi, to jest akurat zapis z regulaminu Rady Osiedla Chojny.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „ja nie wygłosiłem tej uwagi, ale wolimy to dać do decyzji pani mecenas.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „czy na pewno nie warto zostawić jednak jakiejś furtki, nie mówię o podejmowaniu uchwał, ale są czasami dyskusje i np. są wydawane opinie (nie zawsze słuszne) na temat osoby, jednej, drugiej, które są rozpowszechniane i ktoś powie, że tak na radzie osiedla było powiedziane. Czy nie warto takiej furtki zostawić żeby w niektórych sprawach rady osiedla mogły dyskutować we własnym gronie?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „jako organ nie możemy z tego powodu, że to jest niezgodne z konstytucją, z opinią rzecznika, a poza tym inne przepisy się zmieniają. Jest dyskusja, do przesłedzenia, w Internecie i problemy są w niektórych radach z kwestią jawności. Co to znaczy jawność? Jawność to znaczy, że są drzwi otwarte, dyskutuje się zależnie od poziomu kultury, jest ograniczona dyscyplina przewodniczącego rady osiedla, czyli może zwrócić uwagę, odebrać głos. Nie zawsze to bywa skuteczne, jak w przypadku jednej z rad, ale tak jest. Jaka jest kolejność? Może być mieszkaniac i to są już orzeczenia sądu. A co robi mieszkaniac? Nagrywa, filmuje i ma do tego prawo. Mało tego, ma prawo do publikacji w Internecie tego filmiku. I tutaj nic nie poradzimy, jedynym rozwiązaniem jest zgodność samego środowiska, że potrafi po za forum uzgodnić, jak gdyby, takie rażące kontrowersje.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „w regulaminie pracy Rady osiedla Ruda w § 28 jest ewidentny błąd, ponieważ jest napisane, że w skład Komisji rewizyjnej mogą wchodzić członkowie rady z wyjątkiem przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady oraz członków zarządu, nie ma skarbnika, sekretarza dopisanych, a wynika to ze statutu, że powinni być.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „to wolimy dać pani mecenas do rozstrzygnięcia.”

Więcej pytań nie zadano. Uwag nie zgłoszono.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „te regulaminy trafią do Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Łodzi i będą tam omawiane. Jeżeli coś przeoczyliśmy, to wierzę w to, że Komisja Statutowa pod czujnym okiem pani przewodniczącej tym się zajmie.”

Podsumowanie zgłoszonych zmian:

Uwagi dotyczące projektu Regulaminu pracy Rady Osiedla Chojny:

1. W uchwale:
 - 1) w tytule: po wyrazach: „w sprawie” skreślić dwukropek;
 - 2) § 2 nadać brzmienie:
„§ 2. Projekt Regulaminu, o którym mowa w § 1 podlega zaopiniowaniu przez Komisję Jednostek Pomocniczych Miasta i Komisję Statutową Rady Miejskiej w Łodzi.”;
2. w załączniku – Regulaminie pracy Rady Osiedla Chojny:
 - 1) w tytule załącznika dodać wyraz: „Projekt”;
 - 2) § 7 otrzymuje brzmienie:
„§ 7. Posiedzenia Rady są jawne.”;
 - 3) § 10 ust. 4 pkt. 3 uchyla się. Zmienić numerację punktów.

Uwagi dotyczące projektu Regulaminu pracy Rady Osiedla Ruda

3. W uchwale:
 - 3) w tytule po wyrazach: „w sprawie” skreślić dwukropek;
 - 4) § 2 nadać brzmienie:
„§ 2. Projekt Regulaminu, o którym mowa w § 1 podlega zaopiniowaniu przez Komisję Jednostek Pomocniczych Miasta i Komisję Statutową Rady Miejskiej w Łodzi.”;
4. w załączniku – Regulaminie pracy Rady Osiedla Ruda:
 - 4) w tytule załącznika dodać wyraz: „Projekt”;
 - 5) Rozdziały ponumerować cyframi arabskimi np.: „Rozdział 1. Postanowienia ogólne”, „Rozdział 2.” (dotychczasowy tytuł rozdziału) itd.;
 - 6) w § 4 ust. 3, pkt 2 po wyrazie: „Zarząd” dodać wyraz: „Osiedla”. W § 2 jest słownik dotyczący Rady. Brak jest słownika do Zarządu Osiedla Ruda;
 - 7) § 8 otrzymuje brzmienie:
„§ 8. Posiedzenia Rady są jawne.”;
 - 8) § 10 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. W zależności od rozstrzygnięcia wniosków o charakterze formalnym, Rada rozpatruje wnioski członków Rady oraz wnioski Zarządu Osiedla o zmianę porządku obrad.”;
 - 9) § 13:
 - a) ust. 2 pkt 3 uchyla się;
 - b) ust. 3 uchyla się. Zasada ta jest zawarta powyżej w pkt 6 katalogu wniosków formalnych [„6) ograniczenie czasu wystąpień.”];
 - 10) w § 15 ust. 1 wyraz: „jednocześnie” skreślić;
 - 11) § 19 ust. 1 wyrazy: „muszą być” zastąpić wyrazami: „powinny być”;
 - 12) § 22 pkt 4 wyraz: „Komisji” zapisać z małej litery;
 - 13) § 26 ust 1, pkt 2 zaproponować inną, prostszą nazwę komisji. Opis przedmiotu i zakresu zadań tej komisji może obejmować zadania z zakresu: oświaty, kultury, sportu, rekreacji i pomocy społecznej;
 - 14) § 28 ust. 2 nadać brzmienie:

- „2. Komisja Rewizyjna działa zgodnie z planem pracy zatwierdzonym przez Radę”;
- 15) § 31 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
 „2. Komisja Rewizyjna wybiera ze swojego grona przewodniczącego.”;
- 16) § 33 ust. 2:
- a) pkt. 1 otrzymuje brzmienie:
 „1) Informowanie mieszkańców o sprawach dotyczących Osiedla.”;
 - b) pkt. 3 uchylić;
 - c) pkt. 4 oznaczyć jako pkt. 3 i nadać mu brzmienie:
 „3) informowanie mieszkańców Osiedla o swojej działalności.”.

Uwagi dotyczące Regulaminu pracy Rady Osiedla Wzniesień Łódzkich

1. W uchwale w sprawie uchycenia uchwały nr 26/IV/2015 Rady Osiedla Wzniesień Łódzkich z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Pracy Rady Osiedla Wzniesień Łódzkich:
 - 1) w tytule skreślić cudzysłów w nazwie: „Wzniesień Łódzkich”, po nazwie Osiedla skreślić wyrazy: „w Łodzi” dalej słowo: „Pracy” zapisać z małej litery oraz wyrażenie: „W sprawie ...” zapisać z małej litery: „w sprawie ...” i skreślić dwukropek;
 - 2) w podstawie prawnej:
 - a) w nazwie: „Wzniesień Łódzkich” oraz po nazwie Osiedla skreślić wyrazy: „w Łodzi” dalej słowo: „Pracy” zapisać z małej litery;
 - b) po słowach: „Regulaminu Pracy” dodać słowo: „Rady”;
 - c) dodać zmianę Statutu Osiedla z 2012 r. (.....);
 - 3) w § 1 skreślić cudzysłów w nazwie: „Wzniesień Łódzkich” oraz po nazwie Osiedla skreślić wyrazy: „w Łodzi” dalej słowo: „Pracy” zapisać z małej litery.
 - 4) dodać w § 2 w brzmieniu:
 „§ 2. Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Zarządu Osiedla Wzniesień Łódzkich;
 - 5) dotychczasowy § 2 oznaczyć jako § 3.
2. W załączniku – Regulaminie pracy Rady Osiedla Wzniesień Łódzkich:
 - 1) Rozdziały ponumerować cyframi arabskimi np.: „Rozdział 1. Postanowienia ogólne”, „Rozdział 2.” (dotychczasowy tytuł rozdziału) itd.;
 - 2) w § 1 na początku zdania po słowie: „Regulamin” dodać słowo: „pracy”, dalej po dwukrotnie użytej nazwie Osiedla skreślić wyrazy: „w Łodzi”;
 - 3) w § 2 ust. 1 skreślić cudzysłów w nazwie: „Wzniesień Łódzkich” oraz tekst: „ale przynajmniej raz na kwartał” zastąpić słowami: „nie rzadziej niż raz na kwartał, zgodnie z przyjętym planem pracy”;
 w § 3 ust. 2 wyrazy: „projekt porządku” zastąpić wyrazem: „porządek”;
 - 1) w § 3 ust. 3 pkt 1 – 2 wyrazy rozpoczynające zdania zapisać z małej litery oraz na końcu zdań w pkt 1 i 2 postawić średniki dalej dodać jako nowy pkt. 2:
 „2) sprawozdanie z wykonanych uchwał Rady i z działalności Zarządu Osiedla w okresie między posiedzeniami;”, dotychczasowy pkt. 2 oznaczyć jako pkt 3;
 - 2) w § 4 ust. 1 wyrażenie: „Zarząd Osiedla” zastąpić wyrazami: „członków Zarządu Osiedla”;
 - 3) w § 6 skreślić oznaczenie ust. „1”;
 - 4) § 7. nadać brzmienie:

- „§ 7. Posiedzenia Rady są jawne.”;
- 5) w § 8 ust. 1 w formule otwierającej posiedzenie Rady po nazwie Osiedla skreślić wyrazy: „w Łodzi”;
- 6) w § 8 ust. 3 wyrazy: „projekt porządku” zastąpić wyrazem: „porządek”;
- 7) w § 8 ust. 5 skreślić wyrazy: „uzupełnienie bądź”, dalej skreślić wyrazy: „w projekcie” oraz „i uchwała porządek posiedzenia.”;
- 8) w § 10 ust 4 pkt 3 i 5 uchylić, dalej zmienić numerację punktów dalej w dotychczasowych pkt 1 – 11 wyrazy rozpoczynające zdania zapisać z małej litery. Każdy punkt kończy się średnikiem, ostatni kropką;
- 9) w § 11 ust. 3 wyrazy: „nie uregulowanych” zapisać łącznie: „nieuregulowanych”;
- 10) w § 12 wyrazy: „Zarząd Osiedla” zastąpić wyrazami: „członkowie Zarządu Osiedla”;
- 11) w § 14 ust. 1 wyraz: „komisja” zastąpić wyrazem: „komisje”;
- 12) w § 14 ust. 2:
- a) pkt 1 – 7 wyrazy rozpoczynające zdania zapisać z małej litery. Każdy punkt kończy się średnikiem, ostatni kropką;
- b) pkt 4 na końcu zdania dodać wyrazy: „, , jeżeli wynika to z treści uchwały.”;
- c) pkt 7 nadać brzmienie:
„7) opinię formalnoprawną sporządzoną przez Biuro Prawne Urzędu Miasta Łodzi”;
- 13) w § 14 ust. 3 skreślić;
w § 17 ust. 1 pkt 1 – 3 oraz w pkt 2 lit a i b wyrazy rozpoczynające zdania zapisać z małej litery. Punkt pierwszy zakończyć średnikiem;
- 14) w § 18:
- a) ust. 3 nadać brzmienie:
„3. Uchwały powinny zawierać opinię formalnoprawną sporządzoną przez Biuro Prawne Urzędu Miasta Łodzi.”;
- b) w ust. 6 skreślić tekst: „za pośrednictwem Biura ds. Partycypacji Społecznej”;
- 15) w § 19:
- a) ust. 1 słowo: „tekst” zapisać w liczbie mnogiej („teksty” podjętych uchwał);
- b) ust. 2 pkt 1 – 6 wyrazy rozpoczynające zdania zapisać z małej litery. Każdy punkt kończy się średnikiem a ostatni kropką;
- c) ust. 7 skreślić drugie zdanie, które zawiera sugestię, iż podejmowane są „tajne” uchwały”;
- 16) § 20:
- a) ust. 1 nadać brzmienie:
„1. W skład Rady wchodzi, jako stała komisja, Komisja Rewizyjna”;
- b) dodać nowy ust. 2 - 3 w brzmieniu:
„2. Rada może powoływać komisje stałe lub doraźne określając ich przedmiot działania, zadania i składy osobowe. Uchwała o powołaniu komisji doraźnej określa także okres, na który jest powołana. Okres ten nie może być dłuższy niż rok.”;
3. Komisje przedstawiają Radzie sprawozdania ze swojej pracy.”;
- 17) w § 25 skreślić: „oraz komisji Rady”, dalej wyrazy: „nie uregulowanych” zapisać łącznie: „nieuregulowanych”.

Uwagi dotyczące projektu Regulaminu pracy Rady Osiedla Wiskitno

3. W uchwale:
 - 5) w tytule: wyraz: „regulaminu” zapisać z dużej litery;
 - 6) w § 1 wyraz: „Uchwały” zapisać z małej litery;
 - 7) § 2 nadać brzmienie:
„§ 2. Projekt Regulaminu, o którym mowa w § 1 podlega zaopiniowaniu przez Komisję Jednostek Pomocniczych Miasta i Komisję Statutową Rady Miejskiej w Łodzi.”;
 - 8) dodać § 4 w brzmieniu:
„§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”.
4. W załączniku – Regulaminie pracy Rady Osiedla Wiskitno:
 - 18) w tytule załącznika dodać wyraz: „Projekt”;
 - 19) § 7 otrzymuje brzmienie:
„§ 7. Posiedzenia Rady są jawne.”;
 - 20) § 10 ust. 4 pkt. 3 uchyla się. Zmienić numerację punktów.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę nr 22/2015 Rady Osiedla Chojny z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie projektu Regulaminu pracy Rady Osiedla Chojny pod warunkiem wprowadzenia zgłoszonych uwag.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała uchwałę nr 22/2015 Rady Osiedla Chojny z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie projektu Regulaminu pracy Rady Osiedla Chojny pod warunkiem wprowadzenia zgłoszonych uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę nr 25/2015 Rady Osiedla Ruda z dnia 14 kwietnia 2015 r. w sprawie projektu Regulaminu pracy Rady Osiedla Ruda pod warunkiem wprowadzenia zgłoszonych uwag.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała uchwałę nr 25/2015 Rady Osiedla Ruda z dnia 14 kwietnia 2015 r. w sprawie projektu Regulaminu pracy Rady Osiedla Ruda pod warunkiem wprowadzenia zgłoszonych uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę nr 26/IV/2015 Rady Osiedla Wzniesień Łódzkich z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Pracy Rady Osiedla Wzniesień Łódzkich pod warunkiem wprowadzenia zgłoszonych uwag.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała uchwałę nr 26/IV/2015 Rady Osiedla Wzniesień Łódzkich z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Pracy Rady Osiedla Wzniesień Łódzkich pod warunkiem wprowadzenia zgłoszonych uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę nr 42/XII/2015 Rady Osiedla Wiskitno z dnia 18 listopada 2015 r. w sprawie projektu regulaminu pracy Rady Osiedla Wiskitno pod warunkiem wprowadzenia zgłoszonych uwag.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała uchwałę nr 42/XII/2015 Rady Osiedla Wiskitno

z dnia 18 listopada 2015 r. w sprawie projektu regulaminu pracy Rady Osiedla Wiskitno pod warunkiem wprowadzenia zgłoszonych uwag.

Ad pkt 7. Rozpatrzenie pisma Komisji Rewizyjnej Rady Osiedla Ruda.

(znak DPr-BRM-II.0005.12.2.2016).

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki poinformował, że pismo zostało złożone przez Komisję Rewizyjną Rady Osiedla Ruda. Na posiedzeniu są obecne strony konfliktu. Komisja wysłucha wyjaśnień.

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „sprawa została przekazana do pani mecenas.”

Członek Rady Osiedla Ruda p. Maciej Grot: „zgodnie z zasadami została powołana komisja rewizyjna w osiedlu Ruda, były to trzy osoby, został wybrany przewodniczący, którym zostałem ja. Zgodnie z regulaminem, który dzisiaj był omawiany, z § 27 i 28 złożyliśmy w dniu 2 czerwca 2015 roku plan pracy komisji rewizyjnej i regulamin pracy do ewentualnego zatwierdzenia go. Najpierw przeczytaliśmy to, żeby wszyscy członkowie wiedzieli, nie było uwag i uważaliśmy, że na następne spotkanie będzie przedstawiona uchwała, która robi Zarząd żeby przegłosować regulamin pracy i plan pracy. Okazało się, że czegoś takiego nie było. Przewodnicząca zarządu twierdziła, że to jest niezgodne z istniejącymi przepisami i tylko to była jakaś taka relacja ustna. Nawet był taki moment, że zgłosiła się do pana dyrektora Zajaca i ja uczestniczyłem w takiej rozmowie, i efektem tego otrzymaliśmy od pana dyrektora taki przykład uchwały z punktami takimi czy innymi i jest w § 7 wyraźna sugestia: komisja przeprowadza kontrole, o których mowa w § 3 na zlecenie rady. Naszym zdaniem jest to ograniczanie swobód i samej możliwości działalności Komisji rewizyjnej, z uwagi na to, że wszędzie obowiązują przepisy kontrolne, że organ, który ma być kontrolowany nie może być tym, który ustala warunki tej kontroli. Uważam, że w danym momencie komisja rewizyjna jest jednostką, która nie powinna być uzależniona w żaden sposób ani od zarządu, ani od przewodniczącego rady. Następną uwagą, jeżeli w tym regulaminie i planie pracy, ewentualnie zarząd się z czymś nie zgadzał, myśmy rozumieli, że dostaniemy uwagi na piśmie i będziemy mogli się do tego odnieść. Takiej formy nie było. Na następnych dwóch spotkaniach zgłaszaliśmy ustnie ten problem, żeby zaakceptować komisję rewizyjną, no bez odzewu. To znaczy cały czas z ust zarządu padały słowa, że to trzeba konsultować z prawnikiem, że to tak nie może być. Nie wiemy, na czym ta sprawa polegała, że zarząd tak mocno bronił się przed ewentualnie nazwijmy to dowolnością, w dowolnym czasie i dowolnego tematu kontrolą działalności zarządu. W kolejnym terminie wystosowaliśmy dwa pisma, jedno było do przewodniczącego rady osiedla, drugie do zarządu żeby w jakiś sposób zmobilizować zarząd do przedłożenia uchwały na radę przegłosowującą i zatwierdzającą działanie komisji rewizyjnej. W trakcie tego, jak widzieliśmy, że jest sytuacja, naszym zdaniem, niezgodna z przepisami wystosowaliśmy pismo jako komisja rewizyjna do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi. Były tam zastrzeżenia, między innymi z zapytaniem, dlaczego tak się dzieje, że do tej pory nie dostaliśmy, to było złożone 18 sierpnia, i to się działo zgodnie z § 28 statutu. Do dnia dzisiejszego, jak komisja, nie otrzymaliśmy odpowiedzi z Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi. Bo w późniejszym czasie dowiedzieliśmy się, że jakaś odpowiedź była tylko, że utknęła ona w zarządzie, tam gdzie przyjmowane są wszystkie dokumenty, a komisja rewizyjna nie została powiadomiona. Dopiero o tym fakcie dowiedzieliśmy się na ostatnim posiedzeniu rady, gdzie przewodniczący nie chciał członkom rady powiedzieć, w jakim celu się

spotykamy – ekstra, a to ekstra było po to, żeby właśnie przewodniczącego komisji rewizyjnej, czyli mnie odwołać.

Na dzień dzisiejszy sprawa wygląda następująco, stara komisja rewizyjna była ukonstytuowana, zostały przeprowadzone wybory. Po odwołaniu mnie, na tym samym ekstra spotkaniu, został wybrany nowy członek komisji. I teraz jest sytuacja tego rodzaju, że do dnia dzisiejszego nie ma komisji. Bo tamta się nie ukonstytuowała, nie wybrała przewodniczącego, i na następnym już posiedzeniu rady osiedla został uchwalony nowy plan pracy i działania tej komisji, gdzie nie jest ona usankcjonowana. Nie ma przewodniczącego, nie ma zastępcy. To jest działanie na zasadzie wolnej amerykanki. Gdzie jest ta przyczyna, nie wiem. Może w pewnym momencie ja mam jakieś doświadczenie kontrolne, bo 10 lat pracowałem w kontroli, i na wielu posiedzeniach zwracam uwagę, że pewne uchwały są podejmowane niezgodnie z prawem. Ale tego się nie bierze pod uwagę i skutkiem całości sprawy jest to, że nie ma Komisji rewizyjnej, został uchwalony plan pracy uchwałami, a komisja się nie ukonstytuowała, i nie wiem, czym to działanie jest spowodowane, przede wszystkim ze strony zarządu, bo są to osoby od dawna pracujące w radzie, czwartą czy piątą kadencję.

Dobrze by było dla tych komisji rewizyjnych, które są we wszystkich radach, zorganizować spotkanie i szkolenie, żeby ci ludzie wiedzieli, na jakim polu mogą się poruszać i co mają kontrolować, bo podejrzewać, że kontrola komisji rewizyjnej w tej radzie polegała na tym, czy się zgadzają słupki, rachunki. W tym momencie to nie jest kontrola tylko stwierdzenie prawidłowości wydawania środków, a chodzi o sytuację tego rodzaju, czy dane pieniądze zostały wydane zgodnie z przyjętymi zasadami, czy zostało to zrobione zgodnie z zamówieniami publicznymi, itp.

Powinien powstać szablon planów pracy komisji rewizyjnej, zakres działania, w którym komisja rewizyjna może się poruszać.”

Radna p. Elżbieta Bartczak: „wysłuchałam z wielkim zainteresowaniem pana wypowiedź i chciałam powiedzieć, że praca komisji rewizyjnej to wiadomo, że polega na tym, że nie kontroluje komisja rewizyjna, na co zostały wydatkowane pieniądze, bo tu są podejmowane przez radę osiedla uchwały. Komisja rewizyjna powinna się przede wszystkim skupić na przesłedzeniu faktur z wydatkowania towarów na imprezach, to jest podstawą. Następnie powinna przedstawić sprawozdanie roczne przewodniczącemu rady osiedla, ze swoich działań podjętych w czasie roku kalendarzowego. Czyli pan powinien skupić się nie na tym, czy dobrze są wydatkowane pieniądze, bo w tym zakresie są podejmowane uchwały większością głosów. Pana obowiązkiem było kontrolować faktury z imprez, które odbyły się w danym roku kalendarzowym. Czy towar został wydany, czy jest zgodność z jego przeznaczeniem dla poszczególnych placówek, zgodnie z fakturą, nic poza tym. Nie można wychodzić poza pewien podział kompetencji.”

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Ruda p. Krystyna Łukomska: „ja uważam, że w ogóle nie powinniśmy rozmawiać na temat regulaminów, które nie zostały przyjęte. A przekazane 2 czerwca, ponieważ Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej i Przewodniczący rady miejskiej dali już odpowiedź, że rada nie popełniła żadnej nieprawidłowości. To znaczy, że nie przyjęła tych regulaminów i działalności komisji. Dlaczego? Każdy regulamin, najpierw ogląda pani mecenas. Jeśli pani mecenas nie zobaczy regulaminu zarządu, regulaminu rady, regulaminu Komisji rewizyjnej, to my będziemy chodzić tak długo, aż pani mecenas podpisze. Tak, jak ostatnio podpisała uchwałę o odwołaniu pana, bo inaczej uchwała nasza nie przejdzie. I właśnie, za

każdym razem, jak mamy do czynienia z jakimś regulaminem to idziemy do pani mecenas, bo chcemy zgodnie z tym, co głosi prawo i jak się pisze daną uchwałę, napisać. I tak był, 2 czerwca pan przekazał nam projekt. W dniu 9 czerwca razem z panem dyrektorem i panią Justyną z Biura Partycypacji, i my dwie byliśmy u pani mecenas. Pani mecenas stwierdziła, że zarówno na regulaminie jak i na działalności są nieprawidłowe zapisy, których nie powinno być, a dotyczyły one poprzedniej kadencji. Pan chciał sprawdzić całą poprzednią kadencję. Na spotkaniu na dużej sali obrad w dniu 17 czerwca, pan dostał projekt, wzór, z którego miał skorzystać i napisać nowy projekt. Nie, pan się upierał do chwili odwołania, że to, co złożył 2 czerwca jest właściwe. Twierdzi pan, że nie dostał od nas ksera odpowiedzi. Odpowiedź Przewodniczącego Rady Miejskiej jest z dnia 2 grudnia, my w każdy wtorek zabieramy z poczty korespondencję. Więc po 2 grudnia przyniosłam i rozdawaliśmy i dostał pan ksero tego pisma. Jest to kolejne kłamstwo, ponieważ takie kłamstwa są wypisywane przez pana, że dawał na posiedzeniu rady, itd. jest uzasadnienie, co do odwołania pana, które brzmi, że pan domaga się zaakceptowania przez radę regulaminu i planu pracy działania komisji niezgodnego ze statutem jednostek pomocniczych. W wielu przypadkach niezgodne ze statutem było postępowanie pana Macieja Grota jako przewodniczącego komisji rewizyjnej. Złożył do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej skargę na działalność zarządu osiedla Ruda nie informując o tym przewodniczącego rady, jak głosi § 26 ust. 3. Zrobił to 18 sierpnia, a spotkanie rady było 25 sierpnia. Użyte w skardze słowa: komisja rewizyjna rady osiedla Ruda przygotowała plan pracy oraz projekt regulaminu pracy i przedstawiła je radzie osiedla poddając pod dyskusję. Jest to nieprawda. Rada osiedla w ogóle nie widziała tego regulaminu i w ogóle nie dyskutowała. Mimo wielokrotnych uwag od 14 kwietnia do 11 grudnia (w tym informacji, że możemy pomóc), o niezgodności ze statutem treści regulaminu i planu pracy komisji rewizyjnej p. Maciej Grot zlekceważył wszystkie uwagi i propozycje pomocy stwierdzając, że komisja rozpocznie działalność według przedłożonych dokumentów. Takie stanowisko przewodniczącego komisji rewizyjnej to lekceważenie członków rady.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „rzeczywiście potwierdzam nasz udział w rozmowach pana i pań, natomiast to była rozmowa wstępna i dotyczyła jeszcze innej kwestii. Dyskusja była na temat nazewnictwa dokumentów, że stosujemy analogię u nas, czyli że nie ma czegoś takiego, w przypadku Łodzi jak regulamin pracy Komisji rewizyjnej. On wewnętrznie może sobie być, natomiast jest przedmiot, jest uchwała rady osiedla określająca przedmiot i zakres zadań komisji rewizyjnej oraz plan prac kontrolnych i oczywiście ze swojej inicjatywy komisja rewizyjna może proponować przeprowadzenie kontroli i zatwierdza to rada, ale ja w tej chwili rzuciłem okiem, nie widziałem wcześniej tego, tak zwany plan prac Komisji Rewizyjnej Rady Osiedla Ruda nie ma charakteru planu kontroli, on ma charakter, w swoich przepisach, zakresu zadań. Dlatego sprawę oddaliśmy do pani mecenas, nich się wypowie i zbada zgodność tych wszystkich dokumentów.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „według mnie państwo, jako komisja rewizyjna powołują się, że to zarząd miał przygotować projekt uchwały, zgodnie z regulaminem zarządu, ale statut mówi, że projekt uchwały, czy projektodawcą może być każdy radny osiedlowy, czyli jak rozumiem komisja rewizyjna tym bardziej mogła przedstawić projekt uchwały.”

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Ruda p. Krystyna Łukomska: „w statucie jest, że zarząd przygotowuje projekty wszystkich uchwał.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „ja nie mam takiej pewności. Wydaje mi się, że każdy członek rady może zgłosić projekt uchwały.”

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Ruda p. Krystyna Łukomska: „zgłosić temat to tak, ale uchwała jest przygotowywana przez zarząd.”

Członek Rady Osiedla Ruda p. Maciej Grot: „i to było to nasze działanie.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „ale czy technicznie członek rady może przygotować projekt uchwały?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „może przygotować.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „więc co stało na przeszkodzie żebyście państwo powołując się na konkretny paragraf ze statutu poprosili radę o przyjęcie planu pracy w formie uchwały? Myślę, że niepotrzebna była ta droga do zarządu.”

Członek Rady Osiedla Ruda p. Maciej Grot: „myśmy kierowali się tym, co było napisane w statucie, że my przedstawiamy problem i jeżeli ten problem jest niezgodny to powinniśmy dostać informację, zarząd buduje projekt technicznie i staje on na radzie.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „czy państwo dostali pozytywną opinię od pani mecenas dot. tego planu pracy.”

Członek Rady Osiedla Ruda p. Maciej Grot: „nie ma żadnej opinii na piśmie do tych naszych dwóch propozycji regulaminów pracy i planu pracy.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „skoro zarząd powinien to przygotować, to czy uzyskał na piśmie taką negatywną opinię od radcy prawnego?”

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Ruda p. Krystyna Łukomska: „nie, to było w ten sposób, że zgodnie z § 18 ust. 2 pkt 1 my wszystkie regulaminy musimy uzgodnić wcześniej z panią mecenas, bo ja nie jestem władna odpowiedzieć, że to jest dobrze czy źle. Idę do pani mecenas, ona sprawdza. Wtenczas były nas cztery osoby i przedstawiłam to na posiedzeniu rady, słownie. Jest o tym zapis w protokole posiedzenia rady. A pan w styczniu wykazuje, że będzie to robił według tego zaplanowanego przez siebie, nie ma mowy żeby skorzystał z projektu pana dyrektora, bo i po co. Pan mi wyznacza godz. 14:00, 8 stycznia i ja mam być obecna i oni będą kontrolować.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „czyli nie mając opinii na piśmie pani przewodnicząca poinformowała o opinii negatywnej. Czy w tej sytuacji wzięli państwo pod uwagę sugestie biura prawnego?”

Członek Rady Osiedla Ruda p. Maciej Grot: „było tylko powiedziane, że to jest nieregulaminowo.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „ale dostał pan propozycje innego planu pracy.”

Członek Rady Osiedla Ruda p. Maciej Grot: „nie, po rozmowie z panem dyrektorem Zającem dostaliśmy projekt uchwały, który nas nie dotyczy, bo my jako komisja rewizyjna nie budujemy uchwał. Tu jest zapis § 7, to jest narzucanie komisji rewizyjnej, no to są kajdanki.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „panie dyrektorze, czy to mogło być przyjęte jako plan pracy?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „to była propozycja, z wyraźną moją sugestią, że jeszcze musi podlegać sprawdzeniu. To była rozmowa krótka, szybka, zorganizowany był ten projekt. Ja nie będę tego drażył, co do zgodności zwłaszcza, gdy jest wymiana tekstów mówionych. Analizy dokona pani mecenas, dlatego ja się przekonałem, że jest niezgodność często tego, co jest zapisane z wypowiedzią ustną. Natomiast podzielałam sensowność przeprowadzenia szkoleń dla członków rad osiedli i Komisji rewizyjnej. Ale jednocześnie mam przykrą uwagę, że jest powszechna sytuacja nie czytania statutów osiedli, tylko wykonywania do mnie telefonów, żebym ja rozstrzygnął. Ja nie będę rozstrzygał. Jest kompetentna pozycja przewidziana przez Biuro Prawne i opinie wydaje pod względem formalno – prawnym pani mecenas.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „czyli, po pierwsze zabrakło tej negatywnej opinii pisemnej, co by nam jednak pomogło. Ale była opinia ustna i jest zgodność, co do stanowisk. Po drugie, proponowana przez panią mecenas uchwała nie wyczerpuje do końca znamion planu pracy komisji rewizyjnej w związku, z czym nie mogła być przez nią przyjęta jako jej propozycja. I ten klincz dalej trwał i skończył się tym, że rada osiedla podjęła uchwałę o odwołaniu - ta uchwała jest źle zatytułowana, bo jest w sprawie odwołania przewodniczącego, a według mnie, członka Komisji rewizyjnej, bo rada osiedla nie odwołuje przewodniczącego tylko członka komisji rewizyjnej. Wiele razy w tekstach pojawia się pojęcie „zarząd rady osiedla” nie ma czegoś takiego, jest zarząd osiedla i rada osiedla. Jeśli chodzi o odwołanie pana z funkcji członka komisji rewizyjnej to uważam, że z małym błędem, ale ta uchwała jest prawomocna. Jeżeli chodzi z kolei o pana wniosek o uchylenie tej uchwały to uważam, że on jest o tyle bezzasadny, iż rada osiedla może odwołać członka komisji rewizyjnej.”

Członek Rady Osiedla Ruda p. Maciej Grot: „właśnie w § 13 statutu jest napisane: do właściwości rady osiedla należą wszystkie (...) i jest pkt. 2: do wyłącznej właściwości rady osiedla należy: pkt 3 wybór, odwołanie komisji rewizyjnej w składzie 3- 5 osób spośród członków rady osiedla. Ale w pkt. 5 jest powoływanie, odwoływanie członków Komisji, i teraz tak, czy jeśli jest komisja rewizyjna wyszczególniona jako odrębna wielkość, jako odrębna komisja to czy pkt 5 działa do tej Komisji? Czy rada nie powinna odwoływać całej komisji i powołać nową? A jeszcze w uchwale jest napisane, że przewodniczącego.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „mieliśmy takie przypadki, że odwoływaliśmy jedną osobę ze składu komisji rewizyjnej i to przez radcę prawnego było opiniowane pozytywnie. Pan napisał, że nowa komisja rewizyjna powołała przewodniczącego, jak rozumiem wybrała kolejnego, trzeciego członka i z własnego grona wybrała przewodniczącego?”

Członek Rady Osiedla Ruda p. Maciej Grot: „nie wybrała, do dnia dzisiejszego nie wybrała, a już zostały uchwalone przez radę plan pracy i działanie nowej komisji rewizyjnej, a jeszcze się nie ukonstytuowała.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „a czy ten plan pracy ma pozytywną opinię radcy prawnego?”

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Ruda p. Krystyna Łukomska: „nie wiem, bo jeszcze tego nie sprawdziła. Oddane zostało jakieś dwa tygodnie temu.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „czyli przyjęliście uchwałę z planem pracy nie zaopiniowaną przez radcę prawnego.”

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Ruda p. Krystyna Łukomska: „pani mecenas zaopiniowała załącznik w porządku to i reszta musi być też.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „w związku z tym, koniecznym jest, aby Biuro ds. Partycypacji Społecznej przygotowało zgodnie z wymogami prawa, projekt planu pracy komisji rewizyjnej, żeby ten problem nie powtarzał się. Sposób działania i podstaw, na jakich pracują komisje rewizyjne wzbudza wiele wątpliwości, dlatego proszę pana dyrektora, aby przygotować wzorcowy plan.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „owszem, możemy takie przykładowe plany pracy, przykładowe plany kontroli przygotować. Natomiast powiedziałbym, że podobne sytuacje z komisją rewizyjną występują na tle konfliktów wewnętrznych, natomiast zasadą powinna być poprawna współpraca.”

Członek Rady Osiedla Ruda p. Maciej Grot: „jak jest rozstrzygnięta sprawa kontroli ostatniego roku starej rady, czyli za 2014 rok, i przez jaką komisję rewizyjną? Bo to jest też niejasne. Myśmy wystąpili, żeby ten rok skontrolować, a ten opór był potężny.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „o to należało pytać w 2015 roku przy sprawozdaniu za rok 2014.”

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Ruda p. Krystyna Łukomska: „nie było takich sprawozdań, sprawozdanie za 2014 rok jest tylko, że nowa rada tego nie słyszała.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „jeśli rada się ukonstytuowała w styczniu, lutym to tak samo obowiązuje przyjęcie sprawozdania zarządu, jak w czasie trwania kadencji. To się nie zmienia.”

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Ruda p. Krystyna Łukomska: „ale sprawozdanie istniało i na koniec poprzedniego roku myśmy to sprawozdanie przekazali poprzedniej radzie. A zestaw finansów i sprawozdanie znajduje się w materiałach.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki: „zgodnie ze statutem, do końca marca, powinno być przedstawione radzie i przyjęte sprawozdanie za poprzedni rok. Będziemy te sprawę wyjaśniać. Poproszę, aby Biuro ds. Partycypacji zwróciło się do radcy prawnego, aby nam pomógł ocenić gdzie zostały popełnione błędy i czy wynikają z tego jakieś konsekwencje. Z mojego punktu widzenia pewne błędy były, ale nie aż tak daleko idące żeby mówić o jakiś rażących uchybieniach, a prośba o uchylenie tej uchwały według mnie, jest bezzasadna, bo rada osiedla ma prawo odwołać członka komisji rewizyjnej.”

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad pkt 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki poinformował o pismach, jakie wpłynęły do Komisji:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi przekazał do Komisji pismo pana Ryszarda Pijanowskiego zawierające uwagi i zastrzeżenia m.in. do sposobu udzielania odpowiedzi na przekazaną korespondencję (znak DPr-BRM-II.0005.12.33.2015).

2. Stowarzyszenie Ochrony Przyrody Nowosolna prosi o interwencje w sprawie zablokowanego przez Pracownię Urbanistyczną projektu parku przy ul. Byszewskiej finansowanego ze środków własnych Rady Osiedla Nowosolna (znak DPr-BRM-II.0005.12.6.2016).

3. Pani przekazała wniosek w sprawie członka Rady Osiedla Śródmieście - Wchód (znak DPr-BRM-II.0005.12.5.2016).

4. Rada Osiedla Bałuty Zachodnie przekazała uchwałę nr 40/16/2016 w sprawie przyspieszenia wykonania termoizolacji budynku wraz z osuszeniem fundamentów i odwołaniem terenu w Szkole Podstawowej nr 116 w Łodzi (znak DPr-BRM-II.0005.12.4.2016).

5. Mieszkańcy Osiedla Modrzew złożyli skargę na przewodniczącego Rady Osiedla Wzniesień Łódzkich (znak DPr-BRM-II.0005.12.8.2016).

Biuro ds. Partycypacji Społecznej przygotowuje wyjaśnienia w sprawie.

6. Rada Osiedla Chojny złożyła do wiadomości Przewodniczącego Rady Miejskiej pismo, jakie przekazała mieszkance miasta w sprawie jej licznych wniosków w trybie dostępu do informacji publicznej (znak DPr-BRM-II.0005.12.9.2016).

7. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi prosi o przekazanie opinii o wykonaniu budżetu Miasta Łodzi za 2015 rok oraz zapoznanie się z Informacją o stanie mienia komunalnego za okres 1.01.2015 r. – 31.12.2015 r. do dnia 9 maja 2016 r. (znak DPr-BRM-II.0005.12.3.2016).

Wymienione pisma znajdują się w dokumentacji Komisji.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji zapytał, ile jest wniosków konkursowych?

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac: „łącznie wniosków jest 44, w tym formalnie negatywnie zaopiniowanych jest 8 (tu z reguły szacunek się nie zgadza). Są prośby mieszkańców jednostek pomocniczych żeby wywieszać na stronie internetowej listę zgłoszonych zadań jeszcze bez oceny tej negatywnej formalno – prawnej. Lista wniosków zaopiniowanych pozytywnie, przyjętych do dalszego procedowania, jako informacja jest wymieniana z komórką, która się zajmuje budżetem obywatelskim. Gdyż często są powtórzenia lub pokrywanie się tych zadań. Komisja konkursowa uzgodniła wizje terenowe i wyznaczyła terminy.”

Inspektor w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Piotr Walczak: „jeśli chodzi o terminy to dzisiaj o godz. 11:00 na Polesiu, w poniedziałek o godz. 9:00 na Bałutach, wtorek od 10: Górna i Widzew, na Śródmieściu nie ma spotkań ponieważ tam nie zgłoszono żadnego projektu. Jeśli chodzi o podział ilościowy to: Polesie – 11 (8 poprawnych), Bałuty – 15 wniosków (12 poprawnych), Górna – 9 (8 poprawnych) i Widzew – 9 (6 poprawnych).”

Radna p. Elżbieta Bartczak: „które wnioski na Bałutach są niepoprawne?”

Inspektor w Biurze ds. Partycypacji Społecznej p. Piotr Walczak: „Radogoszcz - przebudowa ul. Łucji, tam według pracowników ZDiT cała przebudowa kosztowałaby około 3 000 000 zł. Za kwotę do 1 000 000 zł tego się nie zrobi. Bałuty Doły – przebudowa ul. Kolińskiego tu też są zbyt małe środki, i przebudowa ul. Marynarskiej też zbyt małe środki. Do wyjaśnienia pozostaje wniosek z Wzniesień Łódzkich, należy skupić się na określeniu jasnego celu.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „mówił pan dyrektor, że spotkanie z prezydentem Piątkowskim się jeszcze nie odbyło i nie ma unormowania sytuacji skarbników.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „spotkanie się odbyło i zaplanowane jest spotkanie dotyczące kwestii skarbników. Ono będzie na pewno w II połowie przyszłego tygodnia. Wyjaśnienia są, ale nie ma tzw. decyzji, dlatego że nie mieliśmy wówczas jeszcze tych wskazówek pokontrolnych. One, ja nie wiem czy dzisiaj trafią czy jutro do naszego biura, więc dyrektor Justyński i ja musimy się z nimi szybko zapoznać i zaplanować spotkanie z prezydentem. Czego będzie dotyczyła decyzja? Umowy w tej formie rozwiązujemy ze skarbnikami, bo w tej formie skarbnik nie może funkcjonować. Dalej jest zwrócenie się do rad i do Komisji czy chcecie żeby skarbnik pozostał, ale byłby wynagradzany w formie diety, za prace, które byłyby dookreślone w statucie. Bo w statucie nie ma zakresu zadań. Są, np. miasta gdzie skarbników nie ma.”

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji: „to ja chciałbym prosić członków Komisji, abyśmy w odpowiednim czasie, być może w formie stanowiska zwrócili się o to, aby te środki, które do tej pory były przekazywane dla skarbników spoza budżetu rad osiedli, żeby nie zostały utracone. Bo w tej sytuacji, w prosty sposób, mogą wraz ze zniknięciem umów również i one zniknąć, a przecież o to chodzi żeby one zostały w jednostkach.

Podobno odbyło się jakieś spotkanie jednostek pomocniczych w sprawie budżetu obywatelskiego. Prosiłbym, aby członkowie Komisji byli informowani o tego typu spotkaniach.”

Radna p. Karolina Kępka: „chciałabym wrócić do tematu planów pracy. Termin było do 15 marca i pojawiają się pytania ze strony członków rad osiedli, jaka jest możliwość modyfikacji tych planów już po złożeniu.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając: „ten termin był, ale po wysłaniu pisma zorientowaliśmy się szybko, że to jest za krótki termin, bo rady mówiły, że do końca marca. To był termin w formie prośby, bo trudna będzie realizacja. W tej chwili pracujemy nad formami, już dwie imprezy zostały porządnie przygotowane i dokumenty są podpisane. To jest kwestia do czerwca. Jeżeli zbierzemy te plany pracy, przynajmniej w większości, i będą jakieś luki to będziemy się kontaktować. Zresztą zmienia się forma pracy przy tych zamówieniach publicznych, musi to być praca części biura, stała, cykliczna, ale na podstawie informacji od państwa i na podstawie informacji, zgodnie z przepisami prawo zamówień i regulaminu, że mogą być wydarzenia nieprzewidziane. Ale skoro nie były planowane, bo tak naprawdę planowanie roczne nie istniało, to były zarzuty do dzielenia zamówień, a ponad to były defekty w takiej postaci, że było to robione pod firmę. Więc było naruszenie ustawy o finansach publicznych, ustawy prawo o zamówieniach, regulaminu.”

Więcej spraw nie zgłoszono.

Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji podziękował z udział w spotkaniu i zamknął obrady.

Protokół sporządziła

Sekretarz Komisji

Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół

Przewodniczący Komisji

Tomasz Głowacki