

Protokół nr 2/XII/2014
posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 22 grudnia 2014 roku

I. Obecność na posiedzeniu:

1. Członkowie Komisji – zgodnie z listą obecności

Stan- 7

Obecnych - 7

Nieobecnych..... – 0

2. Zaproszeni goście – według listy obecności

Zaproszenia dla radnych i gości stanowią **zał. nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Listy obecności stanowią **zał. nr 3 i 4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek obrad :

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania Łódź Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadania własnego gminy z zakresu gospodarki komunalnej – **druk nr 284/2014 z dnia 9 grudnia 2014r.**
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie powierzenia Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadania własnego gminy z zakresu gospodarki komunalnej – **druk nr 285/2014 z dnia 9 grudnia 2014r.**
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 271/2014** - w zakresie zadań Wydziału Gospodarki Komunalnej, Wydziału Budynków i Lokali oraz Zarządu Dróg i Transportu.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 - 2040 – **druk nr 272/2014** - w zakresie zadań Wydziału Gospodarki Komunalnej, Wydziału Budynków i Lokali oraz Zarządu Dróg i Transportu.
5. Przyjęcie protokołu nr 1 z dnia 8 grudnia 2014 r.
6. Sprawy różne i wniesione.

Posiedzenie otworzył **Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak**, który zapytał, czy są uwagi i wnioski do zaproponowanego w zaproszeniach porządku obrad? Nikt z radnych nie wniósł uwag do porządku obrad. Następnie Przewodniczący zaproponował:

- w pkt 2 a. procedowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2014 rok – druk Nr 289/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r,

- w pkt 2b. projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wydatków budżetu miasta Łodzi, które w 2014 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego – druk Nr 291/2014 z dnia 18 grudnia 2014r,

- w pkt 2c. uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2014 – 2031 – druk Nr 290/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r.

Zaproponowany porządek obrad Pan Jan Mędrzak poddał pod głosowanie, który Komisja przyjęła jednogłośnie 6 głosami „za”.

III. Przebieg posiedzenia zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.

Ad 1/ Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania Łódź Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadania własnego gminy z zakresu gospodarki komunalnej – druk nr 284/2014 z dnia 9 grudnia 2014r., który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały omówiła **p. Ewa Jasińska Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej** - zgodnie z zał. nr 5. Po omówieniu projektu uchwały Pani E. Jasińska poprosiła o jego pozytywne zaopiniowanie.

W fazie pytań i dyskusji nikt nie zabrał głosu, zatem Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania Łódź Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadania własnego gminy z zakresu gospodarki komunalnej – druk nr 284/2014, który to Komisja jednogłośnie przyjęła 6 głosami „za”.

Ad 2/ Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie powierzenia Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadania własnego gminy z zakresu gospodarki komunalnej – druk nr 285/2014 z dnia 9 grudnia 2014r, który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Prezentacji projektu uchwały dokonała również **p. Ewa Jasińska Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej** - zgodnie z zał. nr 6. Po omówieniu projektu uchwały p. E. Jasińska poprosiła o jego pozytywne zaopiniowanie.

W fazie pytań i dyskusji nikt nie zabrał głosu, zatem Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie powierzenia Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadania własnego gminy z zakresu gospodarki komunalnej – druk nr 285/2014, który to Komisja jednogłośnie przyjęła 6 głosami „za”.

Ad2a/ Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2014 rok – druk Nr 289/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r, który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały, w zakresie zadań Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi opisane w § § 9, 10, 15, 16 i 20 pkt 7, omówił **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** – zgodnie z zał. nr 7. Po omówieniu projektu uchwały p. K. Mączkowski poprosił o jego pozytywne zaopiniowanie.

W fazie pytań i dyskusji, jako pierwszy głos zabrał **radny p. Włodzimierz Tomaszewski**, który zapytał o okoliczności związane z niewykorzystaniem środków unijnych w sprawie rewitalizacji obiektu EC-1. Radny zapytał, czy powodem są źle przeprowadzone przetargi?

Skarbnik Miasta p. K. Mączkowski stwierdził, że m.in. jest to konsekwencją przeprowadzonych przetargów i przesunięcia ostatecznego terminu realizacji na koniec września b.r. Na dzień dzisiejszy termin zakończenia projektu wydłużył się i jest to

potwierdzone aneksem do umowy o dofinansowanie, zatem wiadomo, że środki te do końca roku nie będą wydatkowane.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, czy wiadomo, kiedy sfinalizują się przetargi dotyczące obiektu zachodniego i jego wyposażenia?

Pan K. Mączkowski stwierdził, że na Komisję Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej zaprosimy przedstawicieli EC-1 i będzie możliwe zapoznanie się ze szczegółami.

Nikt więcej nie zgłosił się do pytań i dyskusji i Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2014 rok – druk Nr 289/2014, który to Komisja jednogłośnie przyjęła 6 głosami „za”.

Ad 2b/ Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wydatków budżetu miasta Łodzi, które w 2014 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego – druk Nr 291/2014 z dnia 18 grudnia 2014r, który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały, w zakresie zadań Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi omówił **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** – zgodnie z zał. nr 8. Po omówieniu projektu uchwały Skarbnik Miasta poprosił o jego pozytywne zaopiniowanie.

W fazie pytań i dyskusji, jako pierwszy głos zabrał **radny p. Włodzimierz Tomaszewski**, który zapytał o remont kamienic oraz zakres robót dot. realizacji programu „Mia100kamienic” oraz o kwoty, które przechodzą do wydatków niewygasających, zatem co już zostało wykonane w ramach tych prac i ile zostało już rozliczonych i zapłaconych rachunków w ramach wydatków programu Mia100kamienic w roku 2014?

Odpowiedzi udzielił **p. Marcin Obijalski Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miast**, który poinformował, że plan całości wydatków tego programu na ten rok wynosił ponad 80.000.000 zł, gdyż w kwietniu b.r. budżet został zwiększony o 30.000.000 zł w stosunku do pierwotnego planu. Wartość wydatków niewygasających na całym programie wynosi ponad 12.000.000 zł. Większość tych wydatków spowodowana jest wykwaterowaniami najemców z lokali oraz zakresem prac remontowych. Z uwagi, iż remonty realizowane są kompleksowo gdyż dotyczą m.in. wzmocnienia stropów, wymiany bądź wzmocnienia konstrukcji dachów, zmiany struktury lokali, zatem wymagają one wykwaterowań najemców i zapewnienia im lokali zamiennych. To jest przyczyna opóźnień.

Wypowiedź uzupełnił **Skarbnik Miasta**, który dodał, że w Wydziale Budynków i Lokali na trzy tytuły ustalenia wydatków niewygasających do końca listopada wydatkowano ponad 31.850.000 zł.

W ocenie **radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego** w każdym Wydziale realizowany jest program „Mia100kamienic”. Nie wiadomo, kogo pytać o szczegóły. Radny poprosił o określenie, w jakim Wydziale i jakie środki były zaplanowane na rok 2014 na ten program, łącznie z ich podwyższeniem o 30.000.000 zł. Radnego interesuje, jaka część tego co zostało zaprojektowane i przyjęte w palnie po zmianach, w efekcie przechodzi na wydatki niewygasające, jaki to stanowi %?

Skarbnik Miasta odpowiedział, że wielkości są podane te, które mają stanowić wydatki niewygasające.

Dyrektor p. M. Obijalski stwierdził, że nie ma ze sobą materiału, który został opracowany w zakresie wykonania planu. W posiedzeniu Komisji uczestniczy tylko z uwagi na zakres założeń przyszłego budżetu na 2015 r. Jest opracowany materiał, z którego wynika, jaki jest poziom wydania środków z podziałem na zaangażowane jednostki tj. Biuro ds. Rewitalizacji i Zabudowy Miast, Administracje Zasobów Komunalnych (AZK) oraz Wydział Budynków i Lokali - w zakresie nadzoru formalnego nad AZK. Taki materiał jest

przygotowany odnośnie wykonania budżetu przez te jednostki. Struktura ta nie jest rozbudowana, system jest bardzo poukładany.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski oświadczył, że jest odmiennego zdania. W tym samym projekcie dotyczącym niewygasających wydatków mamy też Wydział Gospodarki Komunalnej, gdzie jest mowa o termomodernizacji szkoły, a to było podpinane też na doraźnej Komisji ds. Rewitalizacji. Radny dopytał, co zatem jest związane z rewitalizacją, a co związane z kategorią remontów budynków, i ile zaplanowano środków, ile wydatkowano, a ile jest środków niewygasających.

Przewodniczący Komisji zaproponował i **zobowiązał dyrektora p. M. Obijalskiego** do przygotowania takiej informacji na piśmie dla wszystkich członków Komisji.

Nikt więcej nie zgłosił się do pytań i dyskusji i Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wydatków budżetu miasta Łodzi, które w 2014 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego – druk Nr 291/2014, który to Komisja jednogłośnie przyjęła 6 głosami „za”.

Ad 2c/ uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2014 – 2031 – druk Nr 290/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r., który stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Prezentacji projektu uchwały w zakresie zadań Komisji dokonał również **p. K. Mączkowski – Skarbnik Miasta** - zgodnie z zał. nr 9. Po omówieniu projektu uchwały Skarbnik Miasta poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu.

W fazie pytań i dyskusji **radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził, że w jego ocenie proces dezinformacji się pogłębia. Wcześniej Skarbnik Miasta powiedział, że zmiany budżetowe na 2014 rok - skutki zmniejszeń, zostały już przewidziane w projekcie na rok 2015, zatem tak zrozumiał, że również przewidziano je w WPF.

Skarbnik Miasta potwierdził, gdy chodzi o zmiany dot. stadionu przy Al. Unii oraz EC-1. WPF, która została skorygowana na lata 2015 – 2040, te zmiany ma już zawarte. Teraz dokonujemy zmian w obecnie obowiązującej WPF i dostosowujemy już do tego, co jest znane. WPF na lata 2015 – 2040 zawiera w sobie te zmiany.

Nikt więcej nie zgłosił się do pytań i dyskusji i Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2014 – 2031 – druk Nr 290/2014, który to Komisja jednogłośnie przyjęła 6 głosami „za”.

Ad 3/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 271/2014 - w zakresie zadań Wydziału Gospodarki Komunalnej, Wydziału Budynków i Lokali oraz Zarządu Dróg i Transportu, który stanowi odpowiednio **załącznik nr nr 10, 10a, 10b** do niniejszego protokołu

Plan dochodów i wydatków Wydziału Gospodarki Komunalnej na 2015 rok omówiła **Dyrektor Wydziału p. Ewa Jasińska** – zgodnie z zał. nr 10.

W fazie pytań i dyskusji **radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, czy w ramach przetargu na odbiór odpadów nie zakłada się, że poziom wydatków może ulec zmniejszeniu?

Pani Ewa Jasińska wyjaśniła, że w miastach porównywalnych do Łodzi, które przeprowadziły przetarg wynika, jaka jest skala przetargu. Negocjacje przeprowadziliśmy głównie z powodu, że trwały dyskusje w Sejmie, czy przetarg na odbieranie i na zagospodarowanie odpadów ma być rozdzielony, czy przeprowadzony razem. Nie można było czekać i zostawić mieszkańców bez odbierania odpadów. Dlatego przeprowadzono negocjacje, w wyniku, których cena za 1 tonę odpadów wzrosła o 60% i 40% w przypadku ich odbioru. Mamy odbieranie i zagospodarowanie odpadów w 4 rejonach, odbieranie

odpadów w rejonie Polesia, zagospodarowanie odpadów w rejonie Polesia, co pochłonie 40.000.000 zł. Pozostałe 40.000.000 zł przeznaczono na przetarg. Nie podniesiono zatem ceny, tylko liczymy, że w tych granicach winno się wszystko zamknąć. W większych miastach porównywalnych do Łodzi kwota 1 tony odpadów wynosi ponad 400 zł, a w Łodzi wynosi ona średnio 384 zł. Wszystko zależy od zagospodarowania odpadami, a na to nie mamy wpływu, gdyż nie ma powiatowego planu gospodarki odpadami. Istnieje wyłącznie wojewódzki plan gospodarki odpadami, który wskazuje rejony, gdzie można zawieść odpady. Nasze instalacje na terenie miasta są instalacjami zastępczymi.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski stwierdził, że cena, która obowiązuje, a która jest zmniejszona do pierwotnie założonej, powodowała jednak tworzenie się rezerwy, która w połowie roku kształtowała się na poziomie 50.000.000 zł.

Dyrektor Wydziału p. Ewa Jasińska wyjaśniła, że cena obecnie obowiązująca 7 zł oraz 12 zł jest obniżoną do takiej wartości, jaką Wydział mógł zawrzeć w umowach. Nadwyżka wynika z tego, że ilość odpadów brana do przetargu była wyższa niż ilość odebranych odpadów przez firmy wywozowe. Przez ostatnie 5 lat dostawaliśmy sprawozdania od firm wywozowych o ilości odbieranych odpadów i na podstawie tych danych robiono analizę całego systemu gospodarki odpadami. Trzy firmy obecne na rynku w tamtym czasie miały 99% rynku. Jeśli wskazywały nam wówczas złą wartość odbieranych odpadów, to taką miasto przyjęło. Wszystko opierało się na szacunkach. Na usprawiedliwienie, Dyrektor p. E. Jasińska oświadczyła, że nie przyjęto takiej ilości odpadów, jaką wskazał Urząd Marszałkowski, gdyż wówczas należałoby dodać do „górkę” jeszcze 30.000 zł. Przeprowadzając przetarg uznano, iż najłatwiej będzie płacić od tony odpadów, jeśli będzie więcej ton, miasto będzie dopłacać, a w sytuacji, gdy będzie mniejsza ilość ton, powstanie sytuacja, jak obecnie. To jest główny powód zrobienia tzw. „górkę”. Teraz do negocjacji wzięto średnią rzeczywistą ilość odpadów.

Zdaniem **radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego** taką kwotą zachęca się firmy do podwyższenia ceny za odbiór odpadów. Kwota, jaką się planuje winno się planować na maksymalnie zaniżonych wartościach, żeby nie zachęcać firm do podwyższenia ceny. W trakcie roku zawsze można skorygować wartość, gdyż te środki winny być przeznaczone tylko na tę usługę. Ustawa dopuszcza korektę stawki w trakcie realizacji usługi, gdy w wyniku przetargu będą inne wartości niż zakłada się.

Dyrektor p. Ewa Jasińska wyjaśniła, że inną kwestią jest, jak sobie firma skalkuluje odbieranie odpadów, a odrębną sprawą jest zagospodarowanie odpadów, które to tendencyjnie wszędzie rośnie. Miasto mając takie instalacje, jakie posiada, wywozi odpady poza granice miasta do Kamieńska i do Krośniewic. W Łodzi mamy dwie sortownie. Każda przyjmuje odpady z dwóch dzielnic, a z piątej największej dzielnicy – Bałut, odpady są wywożone. Zagospodarowanie i opłata marszałkowska spowodowały, że koszty wzrosły. Nasza instalacja przyjmuje na jednej linii odpady zmieszane, a na drugiej linii selektywną zbiórkę. Mieszkańcy jeszcze nie segregują odpadów, tak jak należy. Odpadów zmieszanych jest bardzo dużo. Z nich można wysortować od 3% - 6% surowców wtórnych. Jest to za mała ilość.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski stwierdził, iż jest to kwestia zachęty w postaci wielkiego zróżnicowania ceny, tak, żeby cena za posegregowane była bardzo niska, za nieposegregowane odpady odpowiednio wyższa. W ocenie radnego, stawka jest zawyżona z perspektywy przewidywanych przetargów, które mogą być bardziej efektywne z punktu zmniejszenia ceny. Nie można realizatorów usług w ten sposób zachęcać, projektowaną kwotą w budżecie, do praktycznego zawyżania kwoty za usługi. Radny zawnioskował o zmniejszenie kwoty, a gdy w trakcie roku okaże się, że kwoty są niewystarczające, to można doprowadzić do ich korekty. Doświadczenie „górkę” wskazuje, że kwoty te winny być niższe.

Dyrektor p. Ewa Jasińska przypomniała, że w zaplanowanej kwocie zawiera się kwota ponad 1.000.600 zł przewidziana na zakup pojemników, kosze oraz środki na dzikie wysypiska. Nie ma w tym kwoty 40.000 000 zł przeznaczonej do przetargu.

Skarbnik Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnego p. W. Tomaszewskiego powiedział, że ustawa jednoznacznie precyzuje, na jakiej zasadzie, ta kalkulacja winna być przeprowadzona. W przypadku pierwszej kalkulacji było to zrobione przez profesjonalną firmę. Trudno mówić, żeby coś zaniżyć, a później trudno będzie na podstawie dokumentów to obronić, dlatego zdaniem Skarbnika Miasta należy pozostać przy takim sposobie ustalenia tej kwoty i wydatków.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski stwierdził, że główną wadą jest określanie stawki przed przetargiem, a nie po przetargu. Skoro jest taka ustawa i tej kolejności nie zmieniono, to należy z góry zakładać korektę kwoty. Przetarg powinien wymuszać korektę. Jeżeli oddzielono zapewnienie kupna pojemników, to trzeba to odliczyć, ale reszta winna być zmniejszona i skorygowana po efektach przetargu. Radny dodał, że jeżeli taka będzie potrzeba dokonania korekty, to będzie popierał takie działania. Chodzi o wywołanie właściwego mechanizmu rynkowego.

Radny p. Waldemar Buda zapytał, w jaki sposób zostanie zagospodarowana ta nadwyżka?

Odpowiedzi udzielił **Skarbnik Miasta**, który powiedział, że gdy chodzi o 2014 rok, to na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze rozliczenia, zatem nie wiemy, jaka nadwyżka będzie. Natomiast mamy rozliczony rok 2013 i tak naprawdę nie ma jeszcze kwalifikacji wszystkich kosztów. Nie odpowiedziało nam Ministerstwo Ochrony Środowiska, czy w ramach kosztów winno się kwalifikować amortyzację. W WPF rozliczenie w ramach przychodów i wolnych środków wiersz 4.2 na lata 2015-2018 są wpisane poszczególne kwoty, które dają ponad 30.000.000 zł i to jest rozliczona nadwyżka wolnych środków za rok 2013. Jak nastąpi rozliczenie za rok 2014, wówczas zostanie to w tym zakresie przedstawione.

Radny p. Waldemar Buda zapytał, na jakim etapie jest realizacja wniosków, które składają mieszkańcy w zakresie zwrotu nadpłaty opłaty śmieciowej?. Czy są decyzje wstrzymujące nadpłatę, czy są jakieś odwołania i skargi do sądu i ewentualnie rozstrzygnięcia w tych sprawach?

Odpowiedzi udzielił **Z-ca Dyrektora Wydziału Finansowego p. Michał Łyczek**, który powiedział, że ok. 3000 jest takich wniosków. Wydano ok. 3000 postanowień odmawiających wszczęcia postępowania, które wysłane zostały do wnioskodawców, głównie do osób, które nie są stroną postępowania, zgodnie z ordynacją podatkową. Wpływają już pierwsze zażalenia na postanowienia, które zostały przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego (SKO). Kolejne są sukcesywnie przekazywane. Nie ma jeszcze w żadnej sprawie decyzji SKO.

Kolejne pytanie **radnego p. Waldemara Budy** dotyczyło współfinansowania prywatnych inwestycji polegających na budowie infrastruktury wodociągów i czy realizację będzie prowadzić Wydział Komunalny UMŁ, czy też Łódzka Spółka Infrastrukturalną przejmie ten obowiązek i jakie to będą kwoty?.

Odpowiedzi udzieliła **Dyrektor p. Ewa Jasińska**, powiedziała, że trwają rozmowy z Łódzką Spółką Infrastrukturalną, żeby przejęła to zadanie. Na razie w budżecie zaplanowane są środki w łącznej kwocie 4.018.073 zł, z czego 238.073 zł na rok 2015, na następne lata – 1.700.000 zł. To są umowy przedwstępne, które zawarto. Mamy pozwolenie Wydziału Księgowości na płacenie w formie ratalnej, tak, żeby nie żeby nie wstrzymywać przedsiębiorców przed budową.

Radny p. W. Buda dopytał, jak będą zabezpieczone środki na 2015 rok, gdy nie będzie takiego przesunięcia zadania na Spółkę.

Dyrektor p. Ewa Jasińska wyjaśniła, że wówczas zostaną zwiększone środki w WPF. Teraz nie ma takiej potrzeby, gdyż nie widać braku przychylności ze strony Pani Prezydent do przekazania zadania do Spółki.

Kolejne pytanie **przedmówcy** brzmiało, w jakim stopniu miasto finansuje tego rodzaju inwestycje.

Dyrektor p. Ewa Jasińska przypomniała, że wydane zostało Zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi, które przejęło umowę finansowania metodą dochodową. Przedsiębiorcy oddaje się 20% - 30%.

Radny p. W. Buda dopytał o podstawy prawne do wydania zarządzenia. Dlaczego przyjęto taką wartość, a nie większą.

Dyrektor p. Ewa Jasińska wyjaśniła, że podczas kontroli Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta zadecydowano, że musi istnieć jakaś wycena. Uznaliśmy, że najlepszą wyceną będzie wycena dochodowa i taka została przedstawiona w Zarządzeniu. Co roku wykonywana jest korekta tej wyceny. Podobnie przyjęto w innych miastach.

Nikt więcej nie zgłosił się do pytań i dyskusji i Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok (druk nr 271/2014) - w zakresie zadań Wydziału Gospodarki Komunalnej, który to Komisja przyjęła 4 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymał się”.

Plan dochodów i wydatków Wydziału Budynków i Lokali na 2015 rok omówił **Z-ca Dyrektora Wydziału p. Andrzej Chojnacki** – zgodnie z zał. nr 10a.

W fazie pytań i dyskusji, jako pierwsza zgłosiła się **radna p. Elżbieta Bartczak**, która zapytała, ile lokali socjalnych przeznaczono w roku 2015 do remontu?.

Z-ca - Dyrektora Wydziału p. Andrzej Chojnacki wyjaśnił, że przewidziana jest kwota 5.000.000 zł na remont lokali socjalnych, zatem biorąc pod uwagę koszt remontu średnio wynoszącego 8.000 – 10.000 zł możliwe będzie wyremontowanie ok. 500 lokali.

Radna p. Elżbieta Bartczak dopytała, czy w kwocie tej uwzględniono remont lokali mieszkalnych?

Z-ca Dyrektora Wydziału wyjaśnił, iż kwota ta dotyczy tylko lokali socjalnych, a na remont lokali mieszkalnych przeznaczono 4.000.000 zł. Łącznie na remont lokali przeznaczono 9.000.000 zł. Remont lokali niesocjalnych jest droższy od remontu lokali socjalnych z uwagi na ich powierzchnię i wyposażenie w urządzenia techniczne. Remont takiego lokalu średnio wynosi 20.000 – 30.000 zł.

Radna p. Elżbieta Bartczak zapytała, ile osób czeka na realizację i przyznanie lokalu po zaopiniowaniu przez Komisję w roku 2014.

Pan Andrzej Chojnacki stwierdził, że na remont czeka ok. 300 lokali do zasiedlenia.

Radny p. Waldemar Buda zapytał, ile osób oczekuje na lokal socjalny przyznany w wyniku wyroku sądowego?

Z-ca Dyrektora Wydziału odpowiedział, że w chwili obecnej na lokal socjalny oczekuje 4500 osób, w tym na lokal socjalny z tytułu orzeczonej eksmisji ok. 3.800 osób. Około 700 osób oczekuje na taki lokal na zasadach ogólnych z tytułu niedostatku.

Przedmówca dopytał, czy liczba osób oczekujących, co roku wzrasta, czy wykazuje tendencję spadkową do roku.

Pan A. Chojnacki wyjaśnił, że niestety liczba oczekujących zwiększa się ze względu na intensyfikację działań właścicieli nieruchomości prywatnych, którzy występują do sądu z pozwem o eksmisję. Orzekanych eksmisji z nieruchomości prywatnych z uprawnieniem do lokalu socjalnego (do zasobu gminnego) jest bardzo dużo.

Radny p. Waldemar Buda zapytał o plany miasta, co do dodatkowych środków z przeznaczeniem na budowę czy remont takich lokali, żeby skrócić czas oczekiwania?

Z-ca - Dyrektora Wydziału p. Andrzej Chojnacki powiedział, że są plany stworzenia w 2015 r. zasobu lokali socjalnych. Dotychczas takie lokale były przyznawane z ogólnej liczby lokali mieszkalnych dostępnych w zasobie gminnym. Z chwilą wyodrębniania takich lokali, będą one pełnić funkcję lokali socjalnych. Nastąpi to poprzez wydanie stosownych zarządzeń Prezydenta Miasta. Przygotowywany jest wykaz nieruchomości, które po weryfikacji z architektem miasta, będą wyodrębniane w celu stworzenia prawdziwego zasobu lokali socjalnych.

Radny p. Waldemar Buda zapytał, z czego będą one pozyskiwane, z jakiego źródła, bo zarządzeniem lokali się nie wybuduje?

Pan Andrzej Chojnacki wyjaśnił, że z istniejącego zasobu mieszkaniowego będzie wyodrębniany zasób lokali socjalnych. Niewykluczone, że w latach następnych zostanie uruchomione budownictwo lokali socjalnych, co ujęte jest w Polityce Mieszkaniowej na lata 2016 - 2020. Początek zasobu lokali socjalnych będzie jednak następował z istniejącego zasobu lokali o niższym standardzie.

Radny p. W. Buda zapytał o tytuł prawny odszkodowań w kwocie 1.000.000 zł.

Pan Andrzej Chojnacki wyjaśnił, iż odszkodowania w tej kwocie są z tytułu niedostarczenia lokalu socjalnego przez gminę dla właściciela nieruchomości.

Przedmówca dopytał, ile średnio wynosi roszczenie w tym zakresie?

Pan Andrzej Chojnacki wyjaśnił, iż nie można tego określić, gdyż każdorazowo ustalane jest takie odszkodowanie przez sąd. Zależy to od standardu i powierzchni lokalu, jaki jest zajmowany. To są tzw. utracone korzyści dla właściciela nieruchomości. W tym roku tego typu odszkodowań będzie wypłaconych w sumie w kwocie ok. 3.600.000 zł.

Radny p. W. Buda zapytał, czy stopień realizacji wniosków zniechęca występowanie o zamianę lokalu ?

Z-ca - Dyrektora Wydziału odpowiedział, że statystycznie spada ilość osób zmierzających do zamiany lokali. W 2010 r. doszło do 325 zamian, w 2011 było 308 zamian, w 2012 r. - 238, 2013 - 232, a do listopada 2014 dokonano 147 zamian lokali. W porównaniu do 2010 r. jest wniosków o połowę mniej.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, jakie nakłady w wydatkach bieżących z kwoty 240.000.000 zł są na remonty w części dot. Zakładów Gospodarki Mieszkaniowej?

Pan Andrzej Chojnacki wyjaśnił, że w budżecie AZK przewidziana jest kwota 26.638.268 zł, a w budynkach wspólnot mieszkaniowych gdzie gmina ma udziały - kwota 36.886.424 zł. Razem na remont przewidziano 63.524.691 zł. W wydatkach majątkowych 10.000.000 zł. Jest to kontynuacja, a kolejne budżety przewidziane będą w Biurze ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miast.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał o nowe budownictwo w mieście.

Odpowiedzi udzielił **p. Marcin Obijalski Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miast**, który poinformował, że nie ma nowego budownictwa, zgodnie z przyjętą Polityką mieszkaniową na lata 2014-2020.

Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak poprosił Dyrektora p. Marcina Obijalskiego o przypomnienie pokrótce zadań, kompetencji i relacji pomiędzy Biurem, a Wydziałem Budynków i Lokali.

Pan Marcin Obijalski Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miast przypomniał, że Biuro powołane zostało w październiku 2013 r. Zarządzeniem Prezydenta Miasta. Zostało wydzielone, jako część zasobów kadrowych z Wydziału Budynków i Lokali przejmując przede wszystkim program „Mia100Kamienic”, jak również realizację remontów kamienic. Biuro zajmuje się również przygotowaniem projektów rewitalizacyjnych. Na zadania te w ramach budżetu na 2015 została przewidziana kwota 10.232.712 zł.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski stwierdził, że oceniając całościowo wydatki majątkowe w gospodarce mieszkaniowej, mamy sytuację wbrew zapowiedziom, że wydatki

drastycznie maleją. Plan po zmianach na 2014 r. wynosił 94.000.000 zł, a plan na 2015 r. wynosi 44.000.000 zł. Widać wyraźny regres. Trudno poprzeć takie zapisy w budżecie. Co roku te kwoty winny wzrastać. Radny złożył wniosek, żeby przywrócić poziom wydatków na remonty i wydatki majątkowe do poziomu ubiegłego roku.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, iż z pewnością prowadzi się program rewitalizacji pewnych kwartałów, które teraz się kończą.

Pan Marcin Obijalski Dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miast powiedział, że w przypadku rewitalizacji obszarowej do budżetu zostały wpisane 4 projekty z finansowaniem wieloletnim. Rok przyszły i rok 2016 wiążą się z przygotowaniem aplikacji o środki unijne. Obecna faza, jaką można rozpocząć bezpiecznie, żeby nie ryzykować i nie narazić miasta na ewentualne w przyszłości problemy z rozliczaniem rozpoczętych inwestycji, można poświęcić na uzyskanie dokumentacji. Rok 2015 i 2016 to są działania związane z uzyskaniem wszystkich wymaganych pozwoleń, opracowań projektów technicznych, tak żeby w 2016 r. mieć kompletną dokumentację wraz z pozwoleniami na budowę. Okres tych 2 lat dotyczy właściwego przygotowania procesu inwestycji.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski stwierdził, iż potrzeby remontowe są olbrzymie. Zasób się dekapitalizuje, remonty były ograniczane. Remonty są niezbędne i konieczne. Nakłady więc powinny być wzrastające, a nie malejące.

Nikt więcej nie zgłosił się do pytań i dyskusji i Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok (druk nr 271/2014) - w zakresie zadań Wydziału Budynków i Lokali, który to Komisja przyjęła 3 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymał się”.

Plan dochodów i wydatków Zarządu Dróg i Transportu na 2015 rok omówiła **Pani Katarzyna Sikorska – Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu** – zgodnie z zał. nr 10b.

W fazie pytań i dyskusji, jako pierwszy zgłosił się **radny p. Włodzimierz Tomaszewski**, który zapytał, czy w wydatkach bieżących jest więcej środków, czy mniej w stosunku do roku ubiegłego.

Pani Katarzyna Sikorska odpowiedziała, że w wydatkach bieżących na rok 2015 sumerycznie kwota jest większa niż w 2014 r.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, czy planowane środki na inwestycje objęte dofinansowaniem środkami unijnymi są zabezpieczone, czy inwestycje te najbardziej kosztowne (Węzeł Multimodalny na terenie Nowego Centrum, Trasa W-Z) będą zrealizowane w terminie.

Pani Katarzyna Sikorska odpowiedziała, że umowy są kontynuowane, prace są zaawansowane. Na dzień dzisiejszy nie ma opóźnień, zatem przyjmujemy, że zostaną zrealizowane w terminie.

Radny dopytał, czy nastąpiło już przejęcie terenu ENKEV- u.

Przedmówczyni stwierdziła, że jeszcze to nie nastąpiło. Nie ma opinii w tej sprawie. W tej chwili prowadzone prace nie dotyczą bezpośrednio tego terenu.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, czy nie ma żadnej kolizji, czy wykonawca nie upomina się o ten teren i nie stawia warunków?

Pani Katarzyna Sikorska odpowiedziała, że prace prowadzone są zgodnie z harmonogramem. Harmonogram na tym poziomie, na którym jesteśmy, jest realizowany prawidłowo.

Radny stwierdził, iż z doniesień medialnych wynika, że był dokument, wystąpienie tej firmy o teren. Dokument nie był wymyślony. Czy jest ponowne takie wystąpienie firmy?.

Pani K. Sikorska odpowiedziała, że to są doniesienia medialne. Ponownego wystąpienia firmy nie ma, a prace są prowadzone zgodnie z harmonogramem.

Radny p. W. Tomaszewski zapytał, czy na pewno tak jest, że nie ma tego wystąpienia?

Pani K. Sikorska potwierdziła, że drugiego wystąpienia nie ma.

Radny zapytał, czy MPK- Łódź –Sp. z.o o, nie może „zarabiać” na zewnątrz?

Pani Katarzyna Sikorska odpowiedziała, że umowa powierzenia jest tak skonstruowana, że Spółka nie może prowadzić działalności gospodarczej ubocznej.

Radny p. W. Tomaszewski zapytał, czy ZDiT nie widzi możliwości zmiany tej umowy tak, żeby poprawić zysk Spółki i odciążyć Miasto?

Odpowiedzi udzielił **Z-ca Dyrektora ZDiT p. Grzegorz Misiorny**, który mamy umowę powierzenia na podstawie rozporządzenia unijnego, które nie przewiduje działania poza powierzoną działalnością. Dlatego MPK Łódź Sp. z o. o nie może prowadzić działalności gospodarczej ubocznej. Może prowadzić jedynie działalność inną, niż ta, jaka została powierzona przez Miasto, dlatego nie może wykonywać przewozów, remontów torów, czyli tego, co zostało wpisane w umowę powierzenia.

Radny p. W. Tomaszewski poprosił o przedłożenie zestawienia wieloletniego, ile miasto w kolejnych latach płaciło za usługi przewozowe MPK Łódź- Sp. z o.o.

Nikt więcej nie zgłosił się do pytań i dyskusji i Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok (druk nr 271/2014) - w zakresie zadań Zarządu dróg i transportu, który to Komisja przyjęła 3 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głosem „wstrzymał się”.

Ad 4/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 - 2040 – druk nr 272/2014 - w zakresie zadań Wydziału Gospodarki Komunalnej, Wydziału Budynków i Lokali oraz Zarządu Dróg i Transportu, który stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały omówił **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**- zgodnie z zał. nr 11.

W fazie pytań i dyskusji **radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził, że projekt przedłużenia al. Kościuszki, przy stanie ryzyka związanym z pozyskaniem dofinansowania zewnętrznego na inne inwestycje, nie jest życiowo konieczny w kształcie skrzyżowania al. Politechniki z ul. Wołową (w pierwszej kolejności).

Skarbnik Miasta odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy wyjaśnił, że zadanie to zostało wprowadzone w tym roku – prowadzone jest postępowanie, zawarta została umowa, a zakres związany z budową skrzyżowania ma skończyć się w przyszłym roku. Natomiast sprawa dalszej rozbudowy, która ma kosztować dodatkowo ok. 30 mln zł, nie jest jeszcze rozstrzygnięta. Kończymy tę część związaną ze skrzyżowaniem – od ul. Radwańskiej do Al. Politechniki wraz z budową skrzyżowania Al. Politechniki – ul. Wołowa. Na dalszy zakres na dzień dzisiejszy środków nie ma.

Zdaniem **radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego**, jeżeli droga ma przedzielić tereny targowe, to jest to działanie na szkodę miasta. Nie po to budowany był kompleks targowy, żeby go teraz przedzielać arterią. W obszarze wydatków drogowych, przy skali ryzyk, winno się zamrozić jakiegokolwiek działania, a nie koncentrować się na inwestycji najbardziej szkodliwej z punktu widzenia interesu miasta. Wydatkowano dziesiątki milionów na obszar targowy, który teraz będzie zniweczony trasą drogową.

Zdaniem radnego w WPF powinno dokonać się zmian, które zabezpieczą i nie będą angażować środków na inwestycje drogowe, bez których jesteśmy w stanie przeżyć.

Pani Katarzyna Sikorska – Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu przypomniała, że w ubiegłym roku została podjęta uchwała Rady Miejskiej, gdzie przebudowa tego skrzyżowania została wpisana w WPF.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski poprosił o złożenie wyjaśnienia, czy konsekwencją takiej przebudowy skrzyżowania będzie konieczność poprowadzenia drogi pomiędzy halami targowymi.

Przewodniczący Komisji p. J. Mędrzak zobowiązał ZDiT do przygotowania takiego wyjaśnienia.

Nikt więcej nie zgłosił się do pytań i dyskusji i Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 - 2040 – **druk nr 272/2014** – w zakresie zadań Wydziału Gospodarki Komunalnej, Wydziału Budynków i Lokali oraz Zarządu Dróg i Transportu, który to Komisja przyjęła 3 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się”.

Ad 5/ Przyjęcie protokołu nr 1 z dnia 8 grudnia 2014 r.

Komisja bez uwag jednogłośnie 4 głosami „za” przyjęła protokół nr 1 z dnia 8 grudnia 2014 r.

Ad 6/ Sprawy różne i wniesione.

W sprawach wniesionych Przewodniczący komisji wniósł sprawę mieszkańca dotyczącą zabezpieczenia dla niego lokalu mieszkalnego. Przewodniczący przypomniał, iż sprawa była procedowna w Komisji w 2010 r. i poprosił przedstawiciela Wydziału Budynków i Lokali o zapoznanie członków Komisji nowej kadencji ze sprawą. Pani Romana Tarczyńska – Kierownik Oddziału Lokali Mieszkalnych w Wydziale Budynków i Lokali referowała stan prawny i faktyczny – zgodnie z zał. nr 12 niniejszego protokołu. Stanowisko Wydziału jest pozytywne. Komisja zaopiniowała wniosek pozytywnie poprzez oddanie w najem lokalu odpowiedniego do potrzeb 3 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Pan Mędrzak poinformował o korespondencji, jaka wpłynęła do Komisji. Zgodnie z wcześniej przyjętym stanowiskiem, pismom zostanie nadany bieg poprzez skierowanie ich do właściwych Wydziałów Urzędu Miasta Łodzi oraz innych jednostek organizacyjnych, w celu złożenia Komisji wyjaśnień.

Radny p. W. Tomaszewski złożył wniosek o przygotowanie zestawienia wydatków na remonty i inwestycje w gospodarce mieszkaniowej obejmujące wszystkie struktury, które wydatkują środki na budownictwo mieszkaniowe, za okres 2005 – 2015 roku.

IV. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak podziękował wszystkim za uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej R.M. w Łodzi i w tym miejscu uznał posiedzenie za zamknięte. Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:

*Sekretarz Komisji
Małgorzata Gasik*

