

Protokół nr 10/IV/16
posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Transportu
Rady Miejskiej w Łodzi
które odbyło się 28 kwietnia 2016 r.
w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan..... 9
- obecnych..... 9
- nieobecnych..... 0

2. Zaproszeni goście – według listy

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie **protokołów nr 8** z 14 kwietnia oraz **nr 9** z 20 kwietnia 2016 r.
2. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2015 – **druk nr 105/2016** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.
3. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 1.01.2015 – 31.12.2015 r. – **druk nr 106/2016**.
4. Rozpatrzenie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi nr 3 z 2016 r. – *referuje radny p. Kamil Jeziorski*.
5. Sprawy różne i wniesione.

III. Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. **Bartosz Domaszewicz**. Radni przyjęli zaproponowany porządek w zmienionej kolejności.

Punkt nr 1.: Przyjęcie protokołów nr 8 z 14 kwietnia oraz nr 9 z 20 kwietnia 2016 r.

Protokół nr 8/IV/16 z 14 kwietnia oraz 9/IV/16 z 20 kwietnia 2016 r. został przyjęty jednomyślnie 7 głosami „za”.

Punkt nr 2.: Rozpatrzenie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi nr 3 z 2016 r. (p. Ziemowita Staszewskiego) – referuje radny p. Kamil Jeziorski.

Radny p. Kamil Jeziorski przedstawił sprawę oraz projekt uchwały.

W dniu 22 marca 2016 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na niegospodarność Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu.

Na podstawie art. 237 § 3 k.p.a. Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

Skarżący w swojej korespondencji do Rady Miejskiej z dnia 22 marca 2016 roku oparł treść skargi o zarzut niegospodarności Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu dotyczący przebudowy skrzyżowania Al. Kościuszki z ul. A. Struga polegający na tym, że: przystanki tramwajowe będą mogły przyjąć dwa składy tramwajowe jednocześnie w każdym kierunku, co doprowadzi zdaniem Skarżącego do „zaniechania poprawy płynności ruchu”, będzie kosztowne i najbardziej uciążliwe rozwiązanie dla mieszkańców.

W pierwszej kolejności zasadnym jest określenie samego znaczenia – „niegospodarność”, z którą nieodzownie wiąże się: deficytowość, marnotrawienie, nieekonomiczność, nieoszczędne gospodarowanie, nieracjonalność, niewydajność, rozrzutność, szafowanie i trwonienie. W systemie polskich finansów publicznych z niegospodarnością stwierdzoną w jednostce sektora finansów publicznych m.in. takim jak Zarząd Dróg i Transportu wiążą się konsekwencje prawne wynikające z ustawy o finansach publicznych, odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz prawa karnego a okoliczności uznane za przejaw niegospodarności wypełniają znamiona deliktów finansowych.

Jednakże w badanej przez Radę Miejską w Łodzi sprawie nie znajduje się ziszczenia wymienionych powyżej przesłanek określających niegospodarność. Ponieważ inwestycja polegająca na przebudowie peronów przystankowych w ramach wspomnianego wyżej skrzyżowania odpowiada wprost zapotrzebowaniu mieszkańców i została przez nich zgłoszona w ramach inicjatywy budżetu obywatelskiego (zadanie L0063). Natomiast odcinek linii tramwajowej objęty treścią skargi stanowi trasę objazdową dla tramwajów linii 8, 10 i 14 w przypadku zatrzymania ruchu tramwajowego na trasie W-Z. Po przebudowaniu przystanków na podwójne przepustowość trasy wrośnie, w związku z czym większa ilość tramwajów będzie mogła przejechać przez skrzyżowanie Al. Kościuszki z ul. A. Struga na tym samym cyklu sygnalizacji świetlnej.

Rada Miejska w Łodzi, w ramach przypisanych jej ustrojowo zakresu kompetencji, w tym funkcji kontrolnej, w badanej sprawie nie znajduje jakichkolwiek przesłanek potwierdzających niegospodarność Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu.

Ze względu na powyższe, skargę należy uznać za bezzasadną.

Wobec braku pytań **Komisja** przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie ww. skargi – **druk BRM nr 64/2016.**

Wynik głosowania: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Punkt nr 3.: Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2015 – druk nr 105/2016 w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Sikorska powiedziała: „Dochody w lokalnym transporcie zbiorowym uzyskano na poziomie 88,74%, w stosunku do planu po zmianach i wynosi 139 143 943,02 zł. na tą pozycję składają się wpływy ze sprzedaży biletów komunikacji miejskiej w wysokości 135 500 000 zł, wpływy ze sprzedaży wspólnej biletów aglomeracyjnych prawie 3 000 000 zł, wpływy z opłat dodatkowych za jazdę bez ważnego biletu ponad 82 000 zł, grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych ponad 38 000 zł, pozostałe wpłaty to kwota prawie 44 000 zł, pozostałe inne kary od osób prawnych to kwota 182 635,77 zł, wpływy z różnych dochodów, m.in. odszkodowanie za uruchomienie komunikacji zastępczej to 64 366,77 zł, opłaty za wydanie

licencji na przewóz osób i rzeczy, zezwoleń oraz zaświadczeń na wykonanie transportu zbiorowego, tj. kwota ponad 74 000 zł, wpływy z tytułu opłat za korzystanie z przystanków autobusowych, prawie 370 000 zł i odsetki od wpłat dokonanych po terminie, tj. ponad 39 000 zł.

Faza pytań do dochodów

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zapytała, czy mamy wyszczególnione dochody z tytułu odszkodowań, jeśli dojdzie do zatrzymania tramwajów przez osoby prywatne źle parkujące.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Sikorska powiedziała, że zaczęto ściągać z polis OC, niektóre Towarzystwa Ubezpieczeniowe przepychają się w tej sprawie pismami. Bardzo ciężko jest udokumentować i uzyskać odszkodowanie.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy ZDiT dochodził odszkodowanie od kierowcy, który zniszczył ławkę.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny powiedział, że jeżeli chodzi o wszelkiego rodzaju zniszczenia jest prowadzone postępowanie w ZDiT o odszkodowanie.

Przewodniczący Komisji zapytał, o wpływy ze sprzedaży biletów, nie osiągnięto tego celu 155 mln zł, jak się ta realizacja dochodów w tym zadaniu do dochodów w roku ubiegłym.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Sikorska powiedziała, że w roku 2014 osiągnięto kwotę 144 868 228,36 zł w roku 2015 kwotę 135 482 922,88 zł. W 2015 r. jeszcze obowiązywały przedłużone czasy na biletach, ceny były jeszcze zamrożone ze względu na inwestycje, poza tym wybudowano bardzo dużo ścieżek rowerowych i bardzo dużo osób przesiadła się na rowery.

Przewodniczący Komisji dziękując za informację, zwrócił uwagę, że będzie trudność, żeby zrealizować ten cel, który został zapisany, czyli połowę kosztów funkcjonowania komunikacji zbiorowej pokrywane jest z biletów. Cel trudny do osiągnięcia.

Część wydatkowa.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Sikorska powiedziała: „Zadania bieżące – lokalny transport zbiorowy na 31 grudnia 2015 r. został wykonany w kwocie 351 706 944,74 zł, co stanowi 99,88% planu po zmianach, który wynosił 352 146 732 zł. Szczegółowe zadania, które były realizowane to są wydatki w zakresie transportu zbiorowego w kwocie 349 797 264,80 zł, tj. 99,93%, wydatki związane z windykacją należności za bilety w kwocie 59 113, 38 zł, Łódzki Rower Miejski nie ma wykonania, ale zostanie uruchomiony od 1 maja 2016 r. Wydatki związane ze sprzedażą wspólnych biletów aglomeracyjnych wyniosły 1 458 888, 56 zł, tj. 99%. Wydatki realizowane w ramach budżetu obywatelskiego 1000 zł i zrealizowane w 100% oraz FREE W-F bezpłatny miejski internet w autobusach i tramwajach w wysokości 390 768 zł, co stanowi 75%, niewykonanie wynika z oszczędności przetargowych.”

Faza pytań dot. wydatków bieżących.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, z czego wynika wykonanie 46,9% w ramach budżetu obywatelskiego (str. 277).

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny odpowiedział, że były przeszkody w zrealizowaniu zadania, część to są drogi pod prąd oraz śluzy, nie wszystkie wykonane.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Sikorska powiedziała: „Wydatki majątkowe to będzie w zakresie zainteresowania Komisji budowa układu dróg rowerowych na terenie miasta, wykonanie 4 509 741,90 zł, co stanowi ponad 90% plan na 31 grudnia w wysokości 5 mln zł.”

Radny p. Kamil Jeziorski zapytał o niskie wykonanie na poziomie 49,5% na przebudowę ul. Kilińskiego.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że płatność kończy się 15 maja, w związku z tym płatność będzie w roku 2016 r. Wyjaśniła ponadto, że na etapie realizacji, tuż po rozpoczęciu pojawiło się dużo kolizji, które należało usunąć, wszystko to spowodowało, że prace weszły w okres zimowy. W grudniu prace zostały przerwane, a rozpoczęte koniec marca-początek kwietnia i to jest okres, który został wskazany wykonawcy na zakończenie robót. Mając na uwadze, że roboty można rozpocząć właściwie bezpiecznie w kwietniu – dajemy przynajmniej 2 m-ce wykonawcy na zakończenie prac, stąd termin 15 maja.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski odnośnie przebudowy ul. Kilińskiego zapytał, czy były błędy projektowe po stronie wykonawcy projektu, czy ktoś będzie obciążony jakimiś kosztami z tego tytułu, karami umownymi, itd.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, jeżeli chodzi o kolizje w centrum miasta, to problem polega na tym, że sieci, które układają poszczególni gestorzy nie są wprowadzane poprawnie w dokumentacjach powykonawczych, więc w planach miasta natknąć się można na niezinventaryzowane kanały, kable, itd. Centrum jest szczególnie narażone na takie sytuacje i bardzo często podczas kopania odkrywa się kanał z kablami nieinwentaryzowanymi, do których często nikt się nie przyznaje. ZDiT nie może w żaden sposób ich usunąć, uszkodzić, proces dochodzenia, czy są czynne, czyje są – takie ustalenia trwają tygodnie. W momencie, kiedy projektant dostaje mapy do celów projektowych, na których nie ma naniesionych tego typu urządzeń lub są naniesione w zupełnie innych miejscach, na zupełnie innych rzędnych, trudno jest na etapie projektowania takie kolizje uwzględnić. To są kolizje, gdyż one nie wynikają z planów miasta i z map do celów projektowych.

Radny p. Kamil Jeziorski zapytał, gdy jest sytuacja podobna jak na ul. Kilińskiego, to czy Zarząd Dróg i Transportu występuje np. do ŁSI z pytaniem, czy zamierzają wymieniać swoją sieć, czy w sprawie ciepłociągu, wszystko powinno być zgrane. Czy spółka jest zobligowana terminem zgodnym z harmonogramem.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że w grudniu, kiedy wiadomo jest, jakie zadania będą realizowane w roku bieżącym, rozesłano informację, że planowane jest w roku 2016 realizowanie kolejnych ulic z prośbą o wspólne skoordynowanie prac, jeżeli są gotowi projektowo, bądź, jeżeli to są prace, które nie wymagają projektów. Problemy wynikają z tego, że nie są nanoszone, często sprzed lat instalacje, których nie ma w planach. Zarząd Dróg i Transportu nie narzuca miesięcy, tylko narzuca, żeby w ramach całej realizacji skoordynować te prace i tego nie można później wciągnąć, jako argument do ewentualnego przedłużenia, dlatego, że to jest ich zadaniem w danym okresie skoordynować z działaniami trzeciej stron.

Przewodniczący Komisji zapytał o ile podnosi koszt inwestycji technologia kanału technicznego.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że nie zna kosztów kanałów. Przy inwestycjach Miasta, które często są na poziomie kilku milionów, to nie jest problem. Na trasie W-Z światłowody, które były prowadzone w mieście,

te kanały miały dodatkowo puste kanały, w które mogą być w przyszłości wpuszczane jakieś sieci.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zapytała, czy ZDiT nie ma uprawnienia do wezwania do uzupełnienia dokumentacji geodezyjnej przez gestorów sieci, odnośnie ich lokalizacji. Gestorzy uiszczają opłatę za zajęcie gruntu pod te instalację. Jeżeli jakaś instalacja jest niespodzianką, to mają wobec Miasta zobowiązania finansowe, czy Miasto jest w stanie to egzekwować.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny powiedział, że jeżeli coś znajduje się w pasie drogowym, to jest związane z opłatą. Mnóstwo kabelków jest tajnych, takich służb, które pozostały...

Radny p. Kamil Jeziorski zapytał, czy ZDiT płaci za ewmapę.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że ZDiT płaci i zamawia takie mapy, albo zamawia projektanta na etapie projektowania. Koszt wynosi ok. 3 000 -4 000 zł.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, z czego wynika niewielkie wykonanie na poziomie 23% budowy drogi krajowej Trasa Górna.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Sikorska odpowiedziała, że w tym zadaniu były środki na wykupy działek, które są realizowane na podstawie decyzji, które nie zostały wydane, te pieniądze są przeniesione w roku bieżącym do innego zadania, ponieważ Trasa Górna została zakończona. Prace zostały wykonane, a wykupy działek realizowane są w roku bieżącym. To niewykonanie to są wykupy działek.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, z czego wynika niewielkie wykonanie na poziomie 26% w zadaniu Przebudowa Dworca.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że to są wszystkie te drogi, które nie są objęte tym zadaniem dotyczącym dworca, czyli to, co robi Konsorcjum, oni też część dróg budują. Miasto buduje te drogi, które nie zostały objęte dofinansowaniem, czyli ul.: Tramwajowa, Wierzbowa, Węglowa, Składowa, Knychalskiego, Kilińskiego. Obecnie ZDiT realizuje tylko Tramwajową, Wierzbową, Węglową, to wszystko składa się na jedno zadanie. W roku ubiegłym sfinansowano tylko częściowe płatności za ul. Kilińskiego (za Tramwajową) i Wierzbową.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, z czego wynika niewielkie wykonanie na poziomie 6,3% przebudowa dróg na Osiedlu Sikawa.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że mamy do czynienia z WPF – zadanie do 2017? – projektowanie i wykonanie. Jeżeli chodzi o projektowanie, to zostało rozpoczęte w roku ubiegłym, a kończone w roku bieżącym. Ulica Beskidzka i Marmurowa będą zrealizowane w roku bieżącym. Projekty, które zostały rozpoczęte, część środków została zaangażowana i kończą się, zgodnie z umową, która została zawarta w czerwcu tego roku. Dlatego to zaangażowanie jest na tak małym poziomie.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, z czego wynika wykonanie na poziomie 4,1% - przebudowa ulicy Lipiec Reymontowskich.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec odpowiedziała, że polegało to na projektowaniu i na budowie ulicy Lipiec Reymontowskich. Zaprojektowana droga przebiega po działkach należących do ZUS-u. ZUS i Miasto miało dokonać zamiany działek, później ZUS od tej zamiany odstąpił, stąd Miasto realizuje to zadanie już 3 rok budżetowy, gdyż dwukrotnie zgłaszano to zadanie do zrealizowania. W tym roku po raz trzeci

zgłoszono to zadanie i w dalszym ciągu, mimo deklaracji ustnej ZUSu, brak jest pisemnego oświadczenia, że zamieniają te działki z Miastem.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywnie zaopiniować Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2015 - – **druk nr 105/2016.**

Wynik głosowania za opinią pozytywną: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 5 głosy, „wstrzymujących się” –0 głosów.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski poprosił o poddanie pod głosowanie opinii negatywnej, ponieważ z tego głosowania wynika, że Komisja nie wyraziła opinii.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek radnego p. Bartłomieja Dyby-Bojarskiego o **negatywnie** zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2015 – **druk nr 105/2016.**

Wynik głosowania za opinią negatywną: „za” – 5 głosy, „przeciw” – 3 głosy, „wstrzymujących się” –0 głosów.

Punkt nr 4.: Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 1.01.2015 – 31.12.2015 r. – druk nr 106/2016.

Dyrektor Wydziału Księgowości p. Zdzisława Bajor zapoznała Komisję z Informacją o stanie mienia komunalnego za okres 1.01.2015 – 31.12.2015 – **druk nr 106/2016.**

Punkt nr 5.: Sprawy różne i wniesione.

W punkcie sprawy różne i wniesione **przewodniczący** poinformował o pismach, które wpłynęły do Komisji oraz przekazał radnemu p. Marcinowi Zalewskiemu do rozpatrzenia skargę nr 4 z 2016 r.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący

Doraźnej Komisji ds. Transportu

Bartosz Domaszewicz