

Protokół nr 15/VIII/16
posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Transportu
Rady Miejskiej w Łodzi
które odbyło się 30 sierpnia 2016 r.
w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan..... 8
- obecnych..... 6
- nieobecnych..... 2

2. Zaproszeni goście – według listy

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 i 2 do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 14 z 6 lipca 2016 r.
2. Rozpatrzenie i przyjęcie uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 5 z 2016 — *referuje radny p. Bartosz Domaszewicz.*
3. Rozpatrzenie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie skargi nr 6 z 2016 r. - *referuje radny p. Mateusz Walasek.*
4. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 7 z 2016 r.
5. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 8 z 2016 r.
6. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 9 z 2016 r.
7. Sprawy różne i wniesione.

III. Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. **Bartosz Domaszewicz**. Radni przyjęli zaproponowany porządek.

Punkt 1.: Przyjęcie protokołu nr 14 z dnia 6 lipca 2016 r.

Protokół nr 14/VII/16 z 6 lipca 2016 r. został przyjęty jednomyślnie 6 głosami „za”.

Punkt 2.: Przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi nr 5 z 2016 r.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.23.5.2016)

Przewodniczący Komisji poinformował, że skarga dotyczy nadzoru nad wydawaniem pozwoleń na zajęcie pasa drogi i w tym zakresie Komisja otrzymała wyjaśnienia. Drugi zarzut dotyczył kwestii merytorycznej, czyli samej organizacji ruchu. Skarżący podnosił, że w przypadku remontu prowadzonego przy ul. Narutowicza 35 – Zarząd Dróg i Transportu udzielił wyjaśnień, skarżący wskazywał jednak, że sposób tymczasowej organizacji ruchu odbywał się z narażeniem bezpieczeństwa użytkowników ruchu - pieszych, bowiem nie wyznaczono obejścia, ani przejścia i byli zmuszeni do chodzenia pod prąd na ruchliwej ulicy. Przewodniczący poprosił o wyjaśnienia, jak wyglądała ta organizacja ruchu.

Pan Janusz Maciaszek p.o. Kierownika Oddziału Zarządzania Ruchem na Drogach w Biurze Inżyniera Miasta wyjaśnił, że na każdym etapie projektu organizacji ruchu, jeśli jest zajęcie pasa drogowego i jest kolizja ruchu pieszych są wyznaczane przejścia lub obejścia dla pieszych. W przypadku ul. Narutowicza wg projektu organizacji ruchu piesi na chodniku mieli 2m szerokości do przejścia. Przejście było możliwe w ramach chodnika, dlatego nie było wyznaczonych obejść ani przejść. Ponadto dodał, że jeśli nie ma w treści projektu potrzeby wyznaczenia przez wykonawcę przejścia czy obejścia, to jest wstawiana w uwagach, co wymusza na wykonawcach takie działanie.

Wobec braku pytań **Komisja** przyjęła projekt uchwały w sprawie skargi nr 5 z 2016 r. – **druk BRM nr 114/2016:**

Wynik głosowania: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Punkt 3.: Przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi nr 6 z 2016

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.23.6.2016)

Radny p. Mateusz Walasek przedstawił sprawę oraz projekt uchwały.

Wobec braku pytań **Komisja** przyjęła projekt uchwały w sprawie skargi nr 6 z 2016 r. – **druk BRM nr 115/2016:**

Wynik głosowania: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Punkt 4.: Przyjęcie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 7 z 2016

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.23.7.2016)

Komisja rozpatrzyła i przyjęła projekt uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 7 z 2016 r. – **druk BRM nr 116/2016.**

Wynik głosowania: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Skargę otrzymała do rozpatrzenia radna p. Urszula Niziołek-Janiak.

Punkt 5.: Przyjęcie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 8 z 2016

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.23.8.2016)

Komisja rozpatrzyła i przyjęła projekt uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 8 z 2016 r. – **druk BRM nr 117/2016.**

Wynik głosowania: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Skargę otrzymał do rozpatrzenia radny p. Maciej Rakowski.

Punkt 6.: Przyjęcie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 9 z 2016

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.23.9.2016)

Komisja rozpatrzyła i przyjęła projekt uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 9 z 2016 r. – **druk BRM nr 118/2016.**

Wynik głosowania: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Skargę przyjął do rozpatrzenia radny p. Łukasz Magin.

Punkt 7.: Sprawy różne i wniesione.

W punkcie sprawy różne i wniesione przewodniczący poinformował o pismach, które wpłynęły do Komisji.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący

Doraźnej Komisji ds. Transportu

Bartosz Domaszewicz