

DPr-BRM-II.0012.8.15.13.2015

Protokół nr 16/XII/2015

**posiedzenia Komisji Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Łodzi,
które odbyło się w dniu 28 grudnia 2015 r.
w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104.**

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 10 radnych,
obecnych - 9 radnych,
nieobecnych - 1 radny, tj.:

1. radny p. Mariusz Przybyła nieobecny nieusprawiedliwiony.
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu stanowiska Komisji Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Łodzi dotyczącego propozycji zmian w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 269/2015**.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta Łodzi, które w 2015 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego – **druk nr 327/2015**.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz po stwierdzeniu quorum, na podstawie listy obecności radnych, otworzył posiedzenie komisji. Powitał wszystkich radnych i zaproszonych gości. Zapytał o uwagi do dziennego porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz uznał, że proponowany porządek obrad przyjęto przez aklamację. Przystąpił do realizacji dziennego porządku obrad.

Ad. 1) Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu stanowiska Komisji Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Łodzi dotyczącego propozycji zmian w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Łodzi na 2016 rok – druk nr 269/2015.

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz: stanowisko to dotyczy zdjęcia zadania nr 2211601, które dotyczy budowy boiska wielofunkcyjnego do koszykówki i siatkówki oraz kortu tenisowego w parku osiedlowym Nad Nerem w kwocie ponad 664 tys. zł i wprowadzenia do budżetu dwóch nowych zadań:

- W budżecie Wydziału Gospodarki Komunalnej UMŁ zadania pn. Budowa placu zabaw dla dzieci na przy ulicy Chełmońskiego z kwotą 264,424 zł
- W budżecie Wydziału Sportu UMŁ zadania pn. Zakup podłogi mobilnej dla Klubu Sportowego „Społem” z siedzibą w Łodzi, przy ul. Północnej 36 z kwotą 400 000 zł.

Skąd propozycja zaopiniowania tego stanowiska? Pojawiły się głosy, że budowa tego boiska wielofunkcyjnego jest mało zasadna i przy tak dużej kwocie należałoby się zadanie zdjąć, a w miejsce tego wprowadzić dwa zadania, zwłaszcza to zadanie, dotyczące zakupu podłogi mobilnej dla KS „Społem”. Jeśli państwo pamiętacie, to komisja w tym zakresie podjęła opinię i apel do pani prezydent, żeby ująć to zadanie w budżecie.

Co do pierwszego punktu będę prosił radnego pana Reszpondka o przedstawienie i o uzasadnienie tego stanowiska.

Radny p. Rafał Reszpondek: przepraszam, że projekt tego stanowiska nie został przedstawiony przeze mnie wcześniej na posiedzeniu komisji. Natomiast zapoznałem się bliżej z tym zadaniem, które jest dziś wpisane do projektu budżetu miasta na 2016 r., czyli budowa boiska wielofunkcyjnego do koszykówki, siatkówki oraz kortu tenisowego w parku osiedlowym Nad Nerem, kwota przypisana do tego zadania to ponad 660 tys. zł.

W latach 2008 – 2009 na tym obszarze zbudowano duży obiekt sportowo – rekreacyjny. Wydatkowano na to 1 milion 500 tys. zł. Znajdują się tam dzisiaj dwa pseudoboiska sportowe, lodowisko, siłownia na świeżym powietrzu, boisko do siatkówki plażowej, plac zabaw dla dzieci. Problem polega na tym, że tam nie ma ludzi. Boiska sportowe, które tam się znajdują, one w żaden sposób nie nadają się do użytkowania. Dysponuję zdjęciami tego obiektu.

Radny zaprezentował zdjęcia. Dodał: jest to pierwszy przykład boiska, jakie widziałem, żeby linie boczne były wyznaczone krawężnikami. Mało widoczne – ale w tle – znajdują się trybuny. Cały obiekt jest oczywiście ogrodzony i zamknięty. Sprawą tego boiska zajmowałem się już w swojej pierwszej kadencji. Byłem tam wielokrotnie i nigdy nie widziałem, żeby ktokolwiek z tego boiska korzystał. Plac zabaw rzeczywiście ma tam uzasadnienie. Na placu zabaw można spotkać matki z dziećmi. Rozmawiałem z mieszkańcem, który był tam na spacerze ze swoimi psami. Powiedział, że bardzo się cieszy, że jest tam siatka, ponieważ przyjeżdża tam jeszcze jeden pan z wilczurem i dzięki temu te psy się nie gryzą. Jest tam też siłownia, dwa stoły do ping-ponga, boiska do siatkówki plażowej. To jest drugie boisko, ławeczki na których nigdy nikt nie siedzi. A to jest lodowisko. Pogoda była plusowa więc lodowisko nie mogło funkcjonować. Natomiast kilkakrotnie przyjeżdżałem tam przy temperaturach ujemnych i obawiam się niestety, że to lodowisko nigdy żadnego łyżwiarza nie widziało.

W budżecie na 2016 r. znajduje się kwota 664 tys. zł na budowę boiska wielofunkcyjnego. Nie chcę się już zastanawiać jak w tym standardzie to boisko miałyby wyglądać, który do tej pory był stosowany przy tej inwestycji. Dlatego chciałbym zaproponować państwu zmianę do projektu budżetu, czyli zdjęcie tego zadania i wprowadzenie dwóch nowych zadań, o których już pan przewodniczący powiedział, czyli:

- W budżecie Wydziału Gospodarki Komunalnej UMŁ zadania pn. Budowa placu zabaw dla dzieci na przy ulicy Chełmońskiego z kwotą 264,424 zł
- W budżecie Wydziału Sportu UMŁ zadania pn. Zakup podłogi mobilnej dla Klubu Sportowego „Społem” z siedzibą w Łodzi, przy ul. Północnej 36 z kwotą 400 000 zł.

Pytania.

Radny p. Marcin Zalewski: jaki był plan zagospodarowania tego terenu poza tymi obiektami, które zostały wybudowane, ponieważ – jak pan radny powiedział – w 2009 r. zakończono budowę (obecny stan). Z tego co mi wiadomo, miała być kontynuacja tych prac i objęte po pierwsze boiska, po drugie utworzenie jakiejś bazy, gdzie można byłoby się przebrać i m.in. tego typu zaplecze gospodarcze. Dodatkowo miała tam funkcjonować straż pożarna przynajmniej w jakiejś części budynku, który nie został sfotografowany, tuż obok tego lodowiska. Jakie prace nie zostały wykonane z projektu, bo nie sądzę, aby ten projekt tak wyglądał jak w tym momencie jest. Tak jak jest w tym momencie, to tam praktycznie nikt z tego nie korzysta, bo nie ma szans z tego korzystać. Kilkukrotnie korzystałem z tego obiektu, przez kilka miesięcy, miałem przyjemność też prowadzić tam zajęcia. Było to ciężkie z przyczyn wiadomych dla nas wszystkich. Wydaje mi się, że ten obiekt nie został dokończony. Jakie inwestycje miałyby być zrobione, a które nie zostały zrobione w szeregu tych lat?

Radny p. Rafał Reszpondek: wiem, że obecnie trwa inwestycja budowy straży pożarnej, natomiast w moim przekonaniu ta inwestycja pozostaje bez związku z obiektem sportowo – rekreacyjnym, który tam powstaje.

Radny p. Marcin Zalewski: w budynku straży miało być wydzielone dodatkowe miejsce wydzielone, gdzie mógłby być sprzęt sportowy i mogłoby być zaplecze dla tych boisk. Dlatego o tym mówię, ponieważ bez tego zaplecza taki obiekt nie ma szans funkcjonować, bo nie ma ani możliwości w jakikolwiek sposób zadbania ani o lodowisko, ani o te obiekty, ponieważ tam jak nie będzie osoby, która nie będzie odpowiedzialna za ten teren, za te obiekty, nie będzie miejsca, gdzie będzie można składować sprzęt sportowy, to tam nikt nie będzie uczęszczał. Zgadzam się w tym momencie, nikt nie będzie korzystał z tego boiska, jeśli to boisko nie będzie miało zaplecza. To kolejne miejsce w Łodzi, o którym rozmawiamy jako boisku – inwestycji albo niedokończonej, albo zaniedbanej.

Radny p. Rafał Reszpondek: ja się zgadzam co do zasady z tym punktem widzenia, że jeśli chodzi o ten obiekt, trzeba znaleźć tam gospodarza, trzeba mieć pomysł na funkcjonowanie tego obiektu, a przede wszystkim trzeba go doprowadzić do stanu używalności. Moim zdaniem, budowanie tam obiektu gospodarczego, szatniowego, znalezienie nawet gospodarza tego obiektu, w żaden sposób nie umożliwi korzystania z tego pseudoboiska, bo ono jest po prostu krzywe i stwarza niebezpieczeństwo.

Radny p. Marcin Zalewski: kwestia wykonania tego boiska i jego zasad bezpieczeństwa dla użytkowników, to temat poboczny.

Moje pytanie brzmiało: jakie inwestycje miały być wykonane, a zostały zaniechane na tym obiekcie przez szereg lat? Dlaczego w konsekwencji nie możemy z tego boiska korzystać? Dziś nie ma szans na korzystanie z tego boiska i to pan radny udowodnił podczas swojej prezentacji, ale jakie inwestycje były planowane na tym obiekcie od 2008 r., bo wtedy inwestycja się rozpoczęła, a skończyła się w roku 2009 w tym zakresie, w którym jest i jakie prace miały być wykonane do tego czasu, aby to boisko mogło funkcjonować. Nie wierzę w to, aby osoba, która miała wizję funkcjonowania tego obiektu, bez względu na to kim ona była, bo nie jestem teraz w stanie powiedzieć kto to był, chciała żeby obiekt został w takim stanie jak dziś jest.

Radny p. Rafał Reszpondek: nie wiem jakie były inwestycje. Znam tylko te inwestycje, które zostały wprowadzone do budżetu, czyli w 2008 r. budowa tych boisk z kwotą 725 tys. zł, w 2009 z kwotą 680 tys. zł i w tym roku jest to kwota 664 tys. zł.

Radny p. Marcin Zalewski: czy MOSiR ma jakąś jurysdykcję nad tym obiektem?

Dyrektor MOSiR p. Eryk Rawicki: ten obiekt absolutnie nam nie podlega. Mogę powiedzieć co tam należałoby zrobić, aby to działało.

Radny p. Marcin Zalewski: myślę, że warto byłoby się tym obiektem zainteresować, ponieważ już jakieś pieniądze – i to niemałe – tam włożyliśmy. Ja nie mówię, żeby w kontekście tego stanowiska, o którym teraz rozmawiamy, bo wydaje mi się, że zasadnym jest przełożenie tych środków na te cele, o których tutaj radny wspominał, ponieważ „Społem” jest używane przez dużą liczbę naszych mieszkańców i warto byłoby doinwestować ten obiekt, o tym rozmawialiśmy wielokrotnie. Jako Komisja Sportu musimy się zastanowić, w jaki sposób ma funkcjonować ten obiekt w Łaskowicach, dlatego że jeśli podejmiemy do tego tematu na zasadzie, że dziś zdejmujemy te środki i zostawiamy temat, ponieważ on jest nieważny, to mamy dalej istniejący obiekt, na który wydaliśmy półtora miliona złotych z pieniędzy publicznych, który nie będzie funkcjonował bez naszego pomysłu. I tutaj moja prośba do pana dyrektora, jakby pan przedstawił co można i co trzeba tam zrobić. Jeśli nie byłby pan w stanie dziś powiedzieć jakie byłyby to koszty, to poprosilibyśmy, za zgodą pana przewodniczącego, na kolejne spotkanie Komisji Sportu i żebyśmy wystosowali jakieś stanowisko do pani prezydent, żeby zastanowić się, co z tym obiektem zrobić, bo za chwilę będziemy musieli go, mówiąc kolokwialnie – zaorać, bo i tak nie będzie mógł funkcjonować. Lodowisko miało funkcjonować przy straży pożarnej, która mogłaby nawet choćby wylewać taflę lodu. Na tę chwilę tafla lodu nie ma szansy powstać, bo nie ma kto jej wylać. To jest obiekt, który jest położony samopas.

Radny p. Rafał Reszpondek: co do tego, że musimy znaleźć sposób na funkcjonowanie tego obiektu, do tej kwestii nie musimy się przekonywać. Tak jak pan mówi – wydane są środki i trzeba znaleźć sposób jak dać ludziom szansę na korzystanie z tego obiektu.

Dyrektor MOSiR p. Eryk Rawicki: kluczową rzeczą, moim zdaniem, to jest odpowiedzenie sobie na pytanie, czy tam na tym terenie są osoby, które będą chciały z tego boiska korzystać, bo to jest też problem. Podobna sytuacja jest na Muncypalnej, gdzie boisko jest, a nie ma nikogo, kto chciałby z niego korzystać, czy z tego zespołu boisk i pytanie jest po prostu kto tam będzie przychodzić. Natomiast można byłoby pokusić się, bo widzę, że jest tutaj boisko do piłki nożnej, może dałoby radę to boisko przystosować, o ile jest ono pełnowymiarowe – dla potrzeb łódzkich klubów, bo jak wiemy mają one problem z miejscami do treningu.

Radny p. Marcin Zalewski: swego czasu tam trenował klub, był to Klub „Ner Łaskowice”. Aktualnie nazywa się on „Ner Łódzki” i korzysta z obiektów „Metalowca”, bo tam w Łaskowicach się nie da. Z tego co wiem, oni są nadal zainteresowani funkcjonowaniem na tym obiekcie, ale nie mogą z niego korzystać. Dlatego szereg moich pytań było związanych z tym, że sytuację tego obiektu znam przez pryzmat funkcjonowania tego klubu, który wielokrotnie był zapewniany, że ta inwestycja zostanie dokończona jeśli ktoś będzie tym zainteresowany. Oni tam koczowali bodajże przez dwa lata, próbowali funkcjonować, ale w związku z tym, że miasto w żaden sposób nie zainwestowało, nie pomogło w funkcjonowaniu tego obiektu, bo nie chodzi o ten klub, to oni nie mogą rozgrywać żadnych meczy ligowych,

jeśli chodzi nawet jeśli chodzi o najniższą klasę rozgrywkową, ponieważ nikt nie dopuści tego boiska do rozgrywek, bo jest ono niebezpieczne z krawężnikiem tuż obok linii.

Radny p. Rafał Reszpondek: nie obok; krawężnik wyznacza linię.

Radny p. Marcin Zalewski: nie, krawężnik jest tuż obok. Można wyznaczyć linię i ona będzie wyrysowywała boisko w miarę zgodne z przepisami, ale tuż obok będzie krawężnik, na którym można się zabić. Wynik szeregu działań miasta w ostatnich latach, związanych z tym obiektem doprowadza do tego, że tam nikogo nie ma i nie będzie. Jeżeli nie dopełnimy zasad bezpieczeństwa, to żaden rodzic nie puści dziecka na boisko. To jest pewnik. Warto się zastanowić co dalej w sprawie tego obiektu, ponieważ jego utrzymanie też chyba coś kosztuje miasto, z tego co ja się orientuję. Pomijając fakt inwestycji, która została zrobiona w 2009 r., tych półtora miliona złotych, to jeszcze przez te sześć lat na pewno coś miasto musiało inwestować w ten obiekt, choćby utrzymaniowo.

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz: jestem wdzięczny radnemu panu R. Reszpondkowi, że ten temat podjął. Zgadzam się całkowicie z panem radnym Zalewskim, że temat należy dogłębnie przeanalizować, co ewentualnie można zrobić, czy ewentualnie w ogóle nie ma sensu tam dalej inwestować, ale suma półtora miliona złotych, które miasto zainwestowało to tak poważna kwota, że należałoby coś z tym zrobić. Postaram się, aby na przyszlą komisję taka analiza została przygotowana i żebyśmy mogli się tym zająć.

Radny p. Marcin Zalewski: proszę, aby ta analiza zawierała też to, co nie zostało wykonane na tym obiekcie w tych latach. To da pełen obraz obiektu.

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz: tak, być może są czynniki, które powodują to, że ten obiekt nie cieszy się zainteresowaniem.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Rafał Markwant: kto w tej chwili zarządza tym kompleksem?

Radny p. Rafał Reszpondek: Zarząd Zieleni Miejskiej.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Rafał Markwant: i to ZZM wystąpił z propozycją do budżetu?

Radny p. Rafał Reszpondek: nie, to jest inicjatywa rady osiedla w ramach konkursu dla rad osiedli.

Radny p. Marcin Zalewski: rokrocznie stara się rada osiedla wystąpić o jakieś środki na to boisko i rokrocznie nie udaje się stworzyć z tego pomysłu na ten obiekt.

Radny p. Rafał Reszpondek: ja mam przeciwne zdanie. Jestem pod wrażeniem skuteczności rady osiedla w zabieganiu o środki na ten obiekt.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Rafał Markwant: czy mamy dane, ile w zeszłym roku, albo dwa lata temu zostało wydane na ten obiekt?

Radny p. Rafał Reszpondek: tak mamy. W 2008 r. boiska rekreacyjne i ścieżki piesze w parku osiedlowym nad Nerem – 695 tys. zł, w tegorocznym planie 664 tys. zł, a w 2007 r. – 724 tys. 056 zł.

Radny p. Marcin Zalewski: w tym momencie pan radny dowiódł, że to były inwestycje do 2009 r. Od tamtego czasu nic się nie wydarzyło na tamtym obiekcie.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Rafał Markwant: mnie chodziło o utrzymanie tego obiektu.

Radny p. Rafał Reszpondek: nie kwestionuję tego, natomiast poddaję pod wątpliwość celowość dalszych inwestycji.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Rafał Markwant: czy na utrzymanie tego obiektu zostały wydane środki?

Radny p. Rafał Reszpondek: nie mam informacji, czy i jakie środki zostały wydane na bieżące utrzymanie tego obiektu. Wiem natomiast, że co tydzień przyjeżdża firma, która opróżnia puste kosze na śmieci.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Rafał Markwant: może powinniśmy zaprosić też i radę osiedla, bo już niejeden pomysł przy pomocy rady osiedla powstał, który był niewypałem, żeby daleko nie szukać nawet na Stokach. Gdyby rada osiedla przedstawiła nam pomysł, kto po wydaniu tych prawie 700 tys. zł, kto by tym zarządzał, kto by tam uczęszczał, kto by w ogóle z tego korzystał.

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz: oczywiście zgadzam się, ale my też musimy być przygotowani do dyskusji, czyli ta analiza, o której wspomniałem jest nam niezbędna do podjęcia wspólnej decyzji na temat przyszłości tego obiektu.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz: kto jest za przyjęciem tego wniosku?

Komisja w głosowaniu 8 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek:

Komisja wnosi o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok - **druk nr 269/2015** następujących zmian:

- zdjęcie zadania nr 2211601 Budowa boiska wielofunkcyjnego (do koszykówki i siatkówki) oraz kortu tenisowego w Parku Osiedlowym nad Nerem w kwocie 664,424 zł

wprowadzenie do budżetu dwóch nowych zadań:

- W budżecie Wydziału Gospodarki Komunalnej UMŁ zadania pn. Budowa placu zabaw dla dzieci przy ulicy Chełmońskiego z kwotą 264,424 zł

- W budżecie Wydziału Sportu UMŁ zadania pn. Zakup podłogi mobilnej dla Klubu Sportowego „Społem” z siedzibą w Łodzi, przy ul. Północnej 36 z kwotą 400 000 zł.

Ad. 3) Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta Łodzi, które w 2015 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego – druk nr 327/2015.

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Skarbnika Miasta Łodzi.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: zreferował załączony do niniejszego protokołu projekt uchwały opisany w **druku nr 327/2015**. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 3**.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz: kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta Łodzi, które w 2015 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego – **druk nr 327/2015.**

Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta Łodzi, które w 2015 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego – **druk nr 327/2015.**

Ad. 4) Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Wobec braku spraw tym punkcie porządku obrad **przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz** zakończył posiedzenie.

Komisja przyjęła protokół:

Jarosław Tumiłowicz

przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła:

Monika Olejniczak

sekretarz Komisji