

**DPr-BRM-II.0012.8.15.2015**

**Protokół nr 18/XII/2015**  
**posiedzenia Komisji Kultury**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 1 grudnia 2015 roku**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji: 13 radnych,  
obecnych: 12 radnych,  
nieobecnych: 1 radny, tj. p. Bartosz Domaszewicz – nieobecny nieusprawiedliwiony.  
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:**

Przewodniczący Komisji radny p. **Grzegorz Matuszak**.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu nr 17/X/2015.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 269/2015** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji: Wydział Kultury, Biuro Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą, Łódzkie Centrum Wydarzeń, Biuro ds. Inwestycji, EC1 Łódź – Miasto Kultury, Biuro Architekta Miasta.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016 – 2040 – **druk nr 270/2015**.
4. Informacja o kolejnej edycji Festiwalu Mediów Człowiek w Zagrożeniu.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Barytowa – **druk BRM nr 186/2015**.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:**

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** zaproponował, aby z dziennego porządku obrad wyłączyć punkt:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Barytowa – **druk BRM nr 186/2015**.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** dodał: do projektów uchwał opisanych w drukach nr nr 242/2015 i 222/2015 wpłynęły autopoprawki.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** zapytał o uwagi radnych do dziennego porządku obrad.

*Uwag nie zgłoszono.*

Innych propozycji wprowadzenia zmian do porządku obrad nie zgłoszono, wobec czego przewodniczący komisji poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianie.

**Wynik głosowania w sprawie porządku obrad z uwzględnieniem zmiany:** „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

*Ad. 1) Przyjęcie protokołu nr 17/X/2015.*

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** zapytał o uwagi do protokołu nr 17/X/2015.

*Uwag nie zgłoszono.*

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie komisji przyjęcie protokołu nr 17/X/2015.

**Komisja w głosowaniu 8 głosami „za” – jednomyślnie – przyjęła protokół nr 17/X/2015.**

*Ad. 2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok – druk nr 269/2015 w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji: Wydział Kultury, Biuro Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą, Łódzkie Centrum Wydarzeń, Biuro ds. Inwestycji, ECI Łódź – Miasto Kultury, Biuro Architekta Miasta.*

#### **Biuro Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą, w tym Łódzkie Centrum Wydarzeń:**

**Zastępca dyrektora Wydziału Kultury p. Monika Karolczak:** budżet Biura Promocji (str. 164-165 wydatki bieżące oraz str. 282 wydatki majątkowe). Projekt budżetu zapisany w działach 750 oraz 931 zaplanowany w łącznej wysokości 14 milionów 647 tys. 200 zł obejmuje: finansowanie działań promocyjnych realizowanych przez Biuro oraz utworzoną w tym roku jednostkę kultury Łódzkie Centrum Wydarzeń. Środki przewidziane na realizację zakresu merytorycznego Biura w 2016 r. będą kształtować się na poziomie 4 miliony 418 tys. 700 zł. Będą obejmowały realizację 12 zadań, które są opisane w projekcie budżetu: dla ŁCW, na opłacenie kosztów funkcjonowania, organizacji, wspierania wydarzeń promocyjno – kulturalnych. W projekcie budżetu na rok przyszły zaplanowano kwotę w wysokości 10 milionów 228 tys. 500 zł w dotacji podmiotowej oraz 300 tys. zł w dotacji celowej. Zostały wyłączone z budżetu Biura zadania związane z działaniami promocyjnymi i kulturalnymi na rzecz ulicy Piotrkowskiej, zarówno w zakresie rzeczowym jak i budżetowym. Ten zakres został przejęty przez ŁCW. W przyszłorocznym budżecie zaplanowano także nowe zadania realizowane w ramach budżetu obywatelskiego obejmujące, w ramach tworzenia szlaku turystycznego, artystyczną rewitalizację skrzynek energetycznych poprzez umieszczanie na nich grafiki. Sensu stirczo działalności kulturalnej organizacji wydarzeń kulturalnych Biuro nie realizuje, natomiast w ramach współpracy z miastami partnerskimi i w ramach rocznicowych działań podejmujemy działania wspólnie z naszymi instytucjami kultury, żeby zrealizować z miastami partnerskimi pewne działania kulturalno – artystyczne. W przyszłym roku planowane jest 25 lecie współpracy z Lyonem oraz 20 lecie współpracy z Barreiro. Prowadzimy obecnie rozmowy z naszymi partnerami co do tego w jaki sposób zorganizować obchody zarówno w Łodzi, jak i w naszym mieście partnerskim. Oprócz tego prowadzimy również rozmowy z ambasadami tych krajów. Jesteśmy we

współpracy z Biurem ds. Expo, żeby przy okazji tych działań prezentować naszą kandydaturę do organizacji Expo 2022.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** prosiłbym o informację jak kwota zapisana w projekcie budżetu, którą ma do dyspozycji ŁCW została podzielona.

**Dyrektor Łódzkiego Centrum Wydarzeń p. Izabela Zbonikowska:** jeśli chodzi o kwotę, która została przeznaczona na naszą działalność statutową, czyli organizację imprez, to z 10 milionów 228 tys. zł, kwota w wysokości 9 milionów 238 tys. 500 zł będzie to łączna kwota przeznaczona na organizację imprez. Pozostała suma to koszty typu: utrzymanie budynku, wynagrodzenia, koszty administracyjne. Oprócz tego, jeśli chodzi o inwestycje, ŁCW wniosowało o dwie dotacje celowe. Jeden wniosek związany jest z adaptacją pomieszczenia na sklep przy ul. Piotrkowskiej 87, a druga dotacja celowa związana jest zakupem materiałów metalowych typu namioty i wyposażenia.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** na jaką kwotę opiewają te wnioski?

**Dyrektor Łódzkiego Centrum Wydarzeń p. Izabela Zbonikowska:** 200 tys. zł sklep, zakupy 100 tys. zł.

Jeśli chodzi o składowe związane z imprezami, to po uwzględnieniu kwoty na Transatlantyk pozostała suma jest przeznaczona na szereg imprez różnych gatunkowo, m.in. chodzi o cykl koncertów np. w Atlas Arenie, kilku dużych imprez muzycznych. Kolejna, po Transatlantyki, kwota jeśli chodzi o nasz budżet dotyczy ulicy Piotrkowskiej i szeregu imprez na niej przewidzianych. Jest to pula ok. 30 wydarzeń związanych z ulicą Piotrkowską. Oprócz tego osobna pozycja dotyczy obchodów urodzin Łodzi, która też przewiduje niektóre z nich na ulicy Piotrkowskiej. Natomiast jest to pozycja w tym budżecie wydzielona. Mamy też w planach podjęcie rozmów z różnymi organizatorami imprez jeśli chodzi o ewentualną naszą przyszłą współpracę.

Podsumowując: Festiwal Filmowy to jedna rzecz, następnie ulica Piotrkowska. Transatlantyk to 3 miliony 600 zł w roku 2016, w związku z ulicą Piotrkowską przewidziana kwota na te wydarzenia to 1 milion 500 tys. zł, ok. 400 tys. zł na urodziny Łodzi. Pozostała kwota jest do rozdysponowania z związku z m.in. koncertami w Atlas Arenie i innymi wydarzeniami m.in. muzycznymi. Oczywiście jest też przewidziana kwota na działania własnej inicjatywy kulturalnej oraz kwota na zakup gadżetów do sprzedaży w sklepie.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** jak państwo kształtujecie przychody, bo jak rozumiem, część z tych imprez będzie miała charakter komercyjny? Jaka będzie formuła tych imprez?

**Dyrektor Łódzkiego Centrum Wydarzeń p. Izabela Zbonikowska:** jeśli chodzi o formułę, to jeszcze przed nami wszelkie umowy. Wchodzi w grę kilka scenariuszy. Może to być zarówno zlecenie organizacji koncertu, jak i formuła współorganizacji. Jeśli formuła współorganizacji doszłaby do skutku, to na pewno chcielibyśmy zabezpieczyć jakieś wpływy

do ŁCW, również z biletów. Żadna z tego typu umów nie została jeszcze podpisana na współorganizację więc na pewno nie mogę powiedzieć już, że tak się wydarzy.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** a wpływy z tytułu sprzedaży gadżetów zbilansują budżet wydatków na ten cel?

**Dyrektor Łódzkiego Centrum Wydarzeń p. Izabela Zbonikowska:** zakładamy, że budżet się zbilansuje i że wydatki na ten cel nie tyle się zwrócą, ale zyski przewyższą poniesione nakłady na gadżety.

*Dyskusja.*

*Głosów w dyskusji nie zgłoszono.*

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 269/2015** w zakresie Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą.

Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 269/2015** w zakresie Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą.

#### **Wydział Kultury:**

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** projekt budżetu Wydziału Kultury na rok 2016 w zakresie wydatków bieżących opiewa na kwotę 82 milionów 858 tys. 496 zł, co jest drobnym wzrostem o 0,7 % w stosunku do budżetu uchwalonego na rok 2015. Jeśli chodzi o wydatki związane z funkcjonowaniem teatrów, kwota została zarezerwowana na poziomie 23 miliony 724 tys. 510 zł. Jeśli chodzi o domy, ośrodki kultury, świetlice oraz kluby, to mamy 10 milionów 77 tys. 800 zł. Jeśli chodzi o galerie, biura, wystawy artystyczne to kwota 1 milion 933 tys. zł. Pozostałe instytucje kultury, m.in. EC1 Łódź – Miasto Kultury, centrum Dialogu im. Marka Edelmana i fabryka Sztuki to budżet na kwotę 12 milionów 230 tys. 840 zł. Biblioteki – 16 milionów 382 tys. 100 zł, muzea – 15 milionów 338 tys. 300 zł. W pozostałej działalności mówimy o kwocie 3 milionów 101 tys. 746 zł, w tym największą część stanowi dofinansowanie inicjatyw kulturalnych i działalności wydawniczej stowarzyszeń i fundacji. Zarezerwowana jest kwota w wysokości 2 miliony 560 tys. zł. Z zadań nowych, które pojawiają się w projekcie budżetu jest zadanie dotyczące wydatków na domy i ośrodki kultury. Jest to zadanie Łódź dla seniorów w kwocie 200 tys. zł, oraz z pozostałej działalności wkład do projektu Koalicja miast w ramach programu Europejska Stolica Kultury w wysokości 100 tys. zł.

*Pytania.*

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** pewne wydatki pozostają na tym samym poziomie w stosunku do roku 2015. Są to m.in. wydatki bieżące na teatry, na domy kultury. Natomiast wzrasta, i to znacznie kwota na pozostałe instytucje kultury. Chodzi mi o EC1 Łódź – Miasto Kultury, Centrum Dialogu

im. Marka Edelmana i Fabrykę Sztuki. W budżecie na 2015 r., kwota, która była planowana opiewała na 8 milionów 705 tys. zł, teraz mamy kwotę zaplanowaną 11 milionów 800 zł. To jest ponad 3 miliony zł więcej. Skąd taka duża różnica, o ponad 3 miliony zł, w porównaniu z budżetem z roku 2015?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** jest to konsekwencja porozumienia zawartego pomiędzy Miastem Łódź a Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Porozumienie dotyczy prowadzenia Narodowego Centrum Kultury Filmowej. Zgodnie z tym porozumieniem wysokość dotacji dla instytucji EC1 Łódź – Miasto Kultury opiewa na kwotę 8 milionów zł. W związku z tym dotacja musiała być zwiększona w stosunku do dotacji, która pojawiła się w budżecie 2015 r.

**Dyrektor EC1 Łódź Miasto Kultury w Łodzi p. Błażej Moder:** na początku roku przedstawiałem państwu radnym symulacje dotyczące projekcji finansowych związanych z funkcjonowaniem EC1 po zakończeniu procesu inwestycyjnego. Pokazywaliśmy tam również zwiększenie wydatków bieżących na funkcjonowanie tej jednostki. Kończy się proces budowlany i przygotowujemy się do pracy merytorycznej. Wydatki, które pokazywaliśmy są niezbędne do tego, aby rozpocząć i obsłużyć na wykonanie przetargu na Centrum Nauki i Techniki, rozpoczęcie działalności Planetarium, a także uruchomienie działalności Międzynarodowego Centrum Kultury Filmowej. Zwiększenie wydatków jest zgodne z projekcjami, które przedstawialiśmy państwu na początku roku i ze studium wykonalności, które było załącznikiem do naszych pierwotnych wniosków o ubieganie się o dotację z zakresu realizacji kompleksu EC1.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** wynika z tego, że najwięcej środków dostanie EC1 Łódź – miasto kultury i jest to związane z projektem Narodowego Centrum Kultury Filmowej.

**Dyrektor EC1 Łódź Miasto Kultury w Łodzi p. Błażej Moder:** również z uruchomieniem Centrum Nauki i Techniki. Całość kwoty na przyszły rok dla EC1 w wydatkach bieżących opiewa na 10 milionów zł, 8 milionów to dotacja z budżetu miasta, 2 miliony zł to dotacja z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Wchodzimy również w okres spełnienia nałożonych na nas wymagań, czyli uruchomienia określonej liczby etatów merytorycznych.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** ile to będzie etatów?

**Dyrektor EC1 Łódź Miasto Kultury w Łodzi p. Błażej Moder:** wskaźnik zobowiązania wobec Komisji Europejskiej to 165 etatów kalkulacyjnych w sumie.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** ile osób będziemy musieli zatrudnić w tej chwili?

**Dyrektor EC1 Łódź Miasto Kultury w Łodzi p. Błażej Moder:** do roku 2020 musimy osiągnąć wskaźnik 165 etatów kalkulacyjnych.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** ile nowych osób planujemy zatrudnić w 2016 r.?

**Dyrektor EC1 Łódź Miasto Kultury w Łodzi p. Błażej Moder:** na koniec roku 2016 planowany wskaźnik to 100 osób pracujących na terenie EC1. W przyszłym roku zatrudnienie będzie na poziomie ok. 30 osób.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** jaka będzie średnia płaca tych osób?

**Dyrektor EC1 Łódź Miasto Kultury w Łodzi p. Błażej Moder:** nie jestem w stanie teraz przedstawić tych informacji, ponieważ w ostatnim kwartale mamy duże sprawy związane z restrukturyzacją.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** jaka jest aktualnie średnia płaca.?

**Dyrektor EC1 Łódź Miasto Kultury w Łodzi p. Błażej Moder:** za chwilę wyliczymy i podamy tę informację.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** pytanie do dyrektora Wydziału Kultury: ile z tych wydatków pochłonie Centrum Dialogu im. Marka Edelmana i Fabryka Sztuki?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** wysokość dotacji podmiotowej dla Centrum Dialogu im. Marka Edelmana to kwota 1 milion 410 tys. zł. Dokładnie taki sam poziom jak na rok 2015. Fabryka Sztuki również ten sam poziom – 2 miliony 390 tys. zł.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** poproszę o informację na temat planów związanych z wydatkami na zakup muzealiów.

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** zakupy muzealiów są realizowane w ramach dotacji celowych. Stosownie do tego, jak zostaną złożone projekty dotacji celowych wówczas będziemy mogli kwoty rozdysponować.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** jaka jest planowana kwota?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** dotacje celowe dla muzeów to kwota 866 tys. zł plus 50 tys. zł. Ogółem 915 tys. zł.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** to jest poziom równy niż tegoroczny?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** kwota jest wyższa. W tegorocznym budżecie nie było zadania związanego z Triennale i dlatego ta kwota jest wyższa. Jest to różnica prawie 400 tys. zł.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** mam pismo związane z prośbą muzealników o podwyższenie wynagrodzeń. Podczas Komisji Kultury, która odbyła się na początku roku w Muzeum Miasta Łodzi mówiono o zarobkach

muzealników. Przykładowe średnie wynagrodzenie brutto dla muzealników – pracowników merytorycznych kształtuje się następująco: Muzeum Centralne 2 tys. 600 zł, Muzeum Miasta Łodzi 2 tys. 583 zł, Muzeum Tradycji Niepodległościowych 2 tys. 914 zł, Muzeum Kinematografii 2 tys. 637 zł, Miejska Galeria Sztuki 3 tys. 046 zł. Pamiętam, jak mówiono na posiedzeniu komisji, że kustosz w MMŁ zarabia netto ok. 1 tys. 700 zł. Tych podwyżek nie było od ok. 10 lat – jak piszą muzealnicy w swoim piśmie.

Obliczyłam, że jeśli przyznano by podwyżki w kwocie 250 zł brutto na osobę, a mamy 132,53 etaty w tych instytucjach (muzea i miejskie galerie sztuki) to kwota wyszłaby 473 tys. 140 zł. Jeżeli byłaby to podwyżka 150 zł, to dałoby rezultat w kwocie 283 tys. 880 zł.

Czy pan dyrektor przewiduje podwyżki przynajmniej dla tej grupy pracowników kultury? W roku ubiegłym przyznaliśmy podwyżki dla pracowników miejskich bibliotek. Kwota, którą należałoby zabezpieczyć nie jest duża.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** czy w planowanych w Wydziale Kultury kwotach będzie 500 tys. zł z przeznaczeniem dla pracowników muzeów i galerii, czy nie ma?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** w zakresie tych kwot, którymi dysponował Wydział kultury tworząc projekt budżetu nie byliśmy w stanie wskazać miejsca, w którym bylibyśmy w stanie zmniejszyć wydatki po to, aby wygospodarować tego typu kwoty.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** czyli Wydział Kultury nie przewidział takiej możliwości podwyżek?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** chciałbym, abyśmy mieli świadomość rzeczy następującej. Ostatecznie o wysokości wynagrodzeń nie decyduje w tym momencie wydział. My mamy tutaj do czynienia z sytuacją, w której nie istnieją regulacje w tym zakresie przewidywane na poziomie wydziału. Wydział określa wysokość dotacji podmiotowej dla poszczególnych instytucji. To instytucje gospodarują tymi kwotami. W związku z powyższym ja mogę powiedzieć, że nie przewidujemy wzrostu dotacji podmiotowych dla muzeów, które odpowiadałyby kwotom, o których państwo radni mówicie.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** z tego co wiem, w Zgierzu, w Pabianicach i w Łasku pracownicy muzeów otrzymali podwyżki. Kwota, o której mówię, czyli chociażby 250 zł brutto, czyli 470 tys. zł nie jest kwotą oszałamiającą. Myślę, że warto byłoby w tym projekcie budżetu poszukać takiej kwoty dla tej grupy zawodowej, która od 10 lat podwyżki nie miała. Pan dyrektor mówi, że przedstawia propozycję do budżetu. Można było przedstawić propozycję chociażby o 470 tys. zł wyższą. Czy w takim razie jest możliwość, aby w roku 2016 ta grupa przynajmniej na tym poziomie te podwyżki miała?

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak:** my przedstawiliśmy zbilansowany projekt budżetu. Należałoby wskazać dział czy rozdział budżetu, z którego można zabrać na tym etapie realizacji budżetu i przekazać kwotę dla muzealników. Wskazać po prostu inny dział budżetu, na tym etapie.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** mam propozycję, aby Komisja Kultury wystąpiła z taką propozycją.

**Radna p. Karolina Kępka:** proszę, aby pan dyrektor powiedział coś więcej na temat zadania na kwotę 100 tys. zł wkładu do projektu Koalicja Miast w ramach Programu Europejska Stolica Kultury. Po drugie, w budżecie tegorocznym było wyodrębnione zadanie: Wsparcie realizacji produkcji filmowych. Nie wiem, czy dobrze rozumiem, że zostaje to przejęte przez Narodowe Centrum Sztuki Filmowej, bo takiego zadania odrębnego w tym projekcie nie mamy. Było to zadanie na 700 tys. zł.

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** jeśli chodzi o kwotę 100 tys. zł w ramach projektu Koalicja Miast, ta kwota będzie rozdysponowywana w ramach realizacji Koalicji Miast, która została powołana we Wrocławiu. Jest to jeden z elementów ich programu Wrocław Europejska Stolica Kultury 2016. Możemy m.in. przyjąć, że ich projekt zawierał w sobie tego typu rozwiązania. Miasta zostały zaproszone do współpracy. Całość rozwiązania będzie zawarta na umowie zawartej pomiędzy wskazanym łódzkim operatorem, a operatorem, który będzie funkcjonował w imieniu Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. We Wrocławiu operatorem jest duża instytucja kultury. To porozumienie będzie zawierane w najbliższym czasie, przypuszczam, że w styczniu 2016 r. Na mocy tegoż porozumienia 500 tys. operator łódzki otrzyma z budżetu centralnego, 100 tys. zł, czyli 20% tej kwoty zapewnia miasto. Łódzki operator będzie dysponował kwotą 600 tys. zł na przygotowanie łódzkiej prezentacji w ramach obchodów we Wrocławiu Europejskiej Stolicy Kultury. W naszych rozmowach z operatorem założyliśmy, że będziemy się starali, aby łódzka prezentacja była nie tylko we Wrocławiu. Aczkolwiek zgodnie z przyjętymi założeniami ona tam musi mieć swoją premierę. Następnie będzie pokazana w Łodzi dla mieszkańców naszego miasta.

Jeśli chodzi o tzw. fundusz filmowy, to kwota 700 tys. zł przewędrowała nie do narodowego centrum, ale do EC1 – Łódź Miasto Kultury wraz z przeniesieniem tam i zadań i Zespołu ds. Filmu. To stało się z końcem sierpnia 2015 r., w związku z tym ta kwota jest elementem dotacji przekazywanej do EC1.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** czy państwo w dotacji dla instytucji kultury przewidzieli wzrost?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** wszystkie dotacje zostały przewidziane na poziomie zeszłorocznego poziomu dotacji podmiotowych.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** czyli we wszystkich instytucjach kultury miasto dotuje taką samą kwotę, tak?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** Wydział Kultury rozdysponowując kwoty, które zostały przyznane, przedłożył taką propozycję budżetu.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** czyli mamy takie samo dofinansowanie dla wszystkich instytucji kultury, czy w którejś coś się zmieniło? Oprócz EC1.



**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** mamy dokładnie takie samo dofinansowanie. Drobne zmiany dotyczą pojedynczych działań związanych z realizacjami. Dotacje podmiotowe utrzymywaliśmy na dokładnie tym samym poziomie.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** czy konkurs wydawniczy jest utrzymany?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** tak, jest utrzymany. Wpisany jest łącznie, w jednym zadaniu z pozostałymi kwotami rozdysponowanymi dla organizacji pozarządowych.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** a stypendia dla młodych twórców są utrzymane na dotychczasowym poziomie?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** są minimalnie niższe. Kwota zarezerwowana w 2015 r. wynosiła 120 tys. zł. w tej chwili jest to 114 tys. zł.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** chciałem się upewnić; poszczególne placówki, teatry, muzea, domy kultury, biblioteki dostają kwotę dotacji jaką miały w 2015 r., czy te kwoty będą zmniejszone?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** projekt budżetu, o którym dyskutujemy przewiduje te kwoty, które były uchwalone w budżecie na rok 2015 dla każdej placówki – jeśli chodzi o dotacje podmiotowe. Jeśli chodzi o dotacje celowe dopiero będą rozdzielane, nie jesteśmy w stanie w tej chwili nic powiedzieć.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** każdy teatr i muzeum dostanie tyle ile w roku bieżącym?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** mówię w stosunku do budżetu uchwalonego.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** jak wygląda sprawa zmian w ciągu roku?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** nie jestem w stanie teraz precyzyjnie odpowiedzieć na to pytanie. Jeśli dobrze kojarzę, były dokonywane zmiany w budżecie Teatru Powszechnego, w budżecie Muzeum Miasta Łodzi i w budżecie Muzeum Tradycji Niepodległościowych. Jeśli jest taka potrzeba, mogę przygotować zestawienie.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** kwota ponad 80 milionów zł na wydatki bieżące jest właściwie powtarzana od 2010 r. W 2009 r. ukształtowała się na tym poziomie, który właściwie jest niezmienny. Wysilek, który został poczyniony jeśli chodzi o wydatki w sferze kultury, ale w części promocyjnej i zakwalifikowanej jako wydatki na instytucje kultury sytuacji tych instytucji nie poprawia. Dotacje powinny być waloryzowane przynajmniej na poziomie zmian inflacyjnych. Zgadzam się również z tym, że podwyżki dla pracowników tych instytucji, o których mówiono wcześniej, powinny być przeprowadzone. Uważam, że kwota dotacji powinna wzrastać o poziom inflacji. Dodatkowo mamy sytuację w Teatrze „Pinokio”, z którą zapoznaliśmy się na poprzednim posiedzeniu. Teatr ma przypisaną przez

państwa rolę szczególną. Dlatego kwota dla tego teatru powinna być minimum o 700 tys. zł wyższa w stosunku do tego, co się planuje. Taki wniosek postawiłem na poprzednim posiedzeniu i nadal go podtrzymuję. Z wniosków, które do nas trafiły, a którego wcześniej nie rozpatrywaliśmy jest sprawa Festiwalu im. Artura Rubinsteina. Tutaj również jest kwestia rozstrzygnięcia czy w ramach pieniędzy konkursowych, czy tych, które są w ŁCW. Kwota minimalna, która powinna być przeznaczana na organizację tego festiwalu to 500 tys. zł rocznie. Ten festiwal powinien być szczególnie pieczołowicie przez miasto podtrzymywany z uwagi na to, że związek patrona z miastem jest szczególnie identyfikowany na świecie. Jest to dla nas wartość, której nie można zaprzepaścić. Składałem te wnioski awansem, nie wskazując w tej chwili źródła. Uważam, że na tym etapie prezydent powinien rozstrzygnąć z jakich źródeł powinno się dokonać przesunięć.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** pani wiceprzewodnicząca Małgorzata Niewiadomska – Cudak powiedziała o jednej grupie zawodowej, tj. muzealnikach, a ja chciałam się dowiedzieć jak wyglądają płace w innych instytucjach podległych Wydziałowi Kultury? Chodzi mi o pracowników domów kultury.

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** gdybyśmy przyglądali się tej sytuacji z perspektywy każdej instytucji kultury, moglibyśmy uzyskiwać bardzo równe odpowiedzi na to pytanie. Przez pewną analogię pozwolę sobie powiedzieć, że skoro dokonała się w zeszłym roku podwyżka dla pracowników merytorycznych w bibliotekach, dziś poruszony został temat muzealników. Średnia wynagrodzeń pracowników domów kultury, operując danymi za rok 2014, w poszczególnych typach przedstawia się następująco: BOK średnie wynagrodzenie 2 tys. 677 zł, Ośrodek Kultury Górna – 2 tys. 906 zł, Poleski Ośrodek Sztuki – 2 tys. 666 zł, Dom Literatury – 2 tys. 200 zł, Widzewskie Domy Kultury – 2 tys. 334 zł, Centrum kultury Młodych – 3 tys. 44 zł., Akademicki Ośrodek Inicjatyw Artystycznych – 3 tys. 283 zł. To są średnie wysokości wynagrodzeń uwzględniające również wynagrodzenia kadry kierowniczej. Tutaj proste odniesienie do muzealników jest jednak inne. Te kwoty bez kadry kierowniczej byłyby odrobinę niższe.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** ile etatów merytorycznych mamy w domach kultury?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** pracowników merytorycznych to 80,18 etatów.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** gdyby przez analogię zaproponować kwotę 250 zł razy 80 etatów, to daje nam kwotę?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** około 286 tys. 240 zł.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** chciałabym zaproponować kwotę w wysokości 250 zł z przeznaczeniem na zapewnienie podwyższenia wynagrodzeń dla tej grupy zawodowej. Moje pytanie dotyczy funkcjonowania teatrów. Niejednokrotnie zauważaliśmy, że faktycznie mamy ostatnio stosunkowo niewiele premier, natomiast nasze teatry wzbogaciły się o nowe sceny itd. Czy nie uważacie państwo, że w związku z tym nie powinna wzrosnąć kwota dotacji również na te instytucje kultury.

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** z perspektywy osoby kierującej Wydziałem Kultury, czyli osoby nadzorującej funkcjonowanie łódzkich instytucji kultury to gdyby państwo radni zechcieli przeznaczyć wyższe kwoty, to żadna z instytucji kultury nie byłaby z tego powodu obrażona. Nie byłaby to też zła wiadomość.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** czy pan dyrektor mógłby oszacować kwotę, która by przynajmniej zachowała poziom tegoroczny bądź troszeczkę podniosła, bo jednak chcemy podnosić poziom kultury. Jaka kwota dodatkowa byłaby wskazana jako dotacje dla teatrów.

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** pewną wskazówką w tym zakresie są zmiany, które dokonywały się w 2015 r., dlatego że one w konsekwencji powodowały podnoszenie wysokości dotacji podmiotowych dla teatrów. Jeżeli chodzi o teatry myślę, że należałoby do każdego w nich podejść w sposób indywidualny, bo sytuacja każdego z nich jest odmienna. Teatr Arlekin jest w tej chwili w sytuacji funkcjonowania w nowym, wyremontowanym budynku, który generuje niektóre koszty wyższe niż były szacowane w fazie projektu i jest w okresie realizacji projektu, w którym też musi utrzymać pewien poziom – wyższy – zatrudnienia niż był przed realizacją inwestycji. Przypuszczam, że tutaj musielibyśmy tę kwotę obrębie szacować. Z informacji, którymi dysponuję, przypuszczam, że ta kwota byłaby około na poziomie 400 tys. zł dla Teatru Arlekin. Myślę, że w podobny sposób moglibyśmy też powiedzieć o sytuacji, która była już na posiedzeniu Komisji kultury prezentowana i rozpatrywana, a dotyczy sytuacji teatru Pinokio. Myślę, że państwo radni mają w tej sprawie pełne informacje, ponieważ sytuację teatru prezentował na posiedzeniu Komisji Kultury prezentował pan dyrektor teatru. W tym roku wzrastało też dofinansowanie dla Teatru Powszechnego. Związane to było z taką kwestią, że kiedy Teatr Powszechny uruchomił małą scenę, planował na okres pierwszych lat funkcjonowania tejże sceny kwoty, które były potrzebne dla poczynienia inwestycji związanych z jej uruchomieniem choć w dłuższej perspektywie ponad 3 letniej deklarował, że mała scena nie będzie wymagała wyższych kosztów utrzymania. W jakimś sensie koszty związane z uruchomieniem tej sceny nie zostały w pełni odzwierciedlone w budżecie teatru. Można wobec tego powiedzieć, że na podobnym poziomie ta kwota byłaby kwota odzwierciedlającą wzrost zakresu zadań i mogącą przynieść oczekiwany efekt w postaci większej liczby premier i lepszego funkcjonowania teatru.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** jak wygląda sprawa z Teatrem Muzycznym?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** w ostatnim okresie wzrost dofinansowania dla tego teatru związany był z działaniami jubileuszowymi w teatrze. Był to niewielki wzrost dofinansowania. Jeśli chodzi o Teatr Muzyczny, w tej chwili nie dotarły do nas informacje dotyczące zapotrzebowania na duże zwiększenie finansowe. Jednak też zapewne też wskazane byłoby wygospodarowanie środków.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** reasumując: jak kwota wchodziłaby w grę dla teatrów w ogóle? Uważam, że my nie do końca posiadamy wszystkie merytoryczne informacje na temat funkcjonowania teatrów. Uważam, że jeśli chcemy podjąć decyzję o ogólnym zwiększeniu kwoty dotacji dla teatrów, to ten podział chcielibyśmy pozostawić wydziałowi.

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** myślę, że kwota 1 milion 200 tys. zł – 1 milion 400 tys. zł – w tych granicach.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** ja będę optowała za tym, abyśmy zwiększyli kwotę na teatry. Szacowaną kwotę już znamy. Myślę, że ona powinna być ogólna, a nie z podziałem na poszczególne teatry.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** czy w projekcie budżetu zostały przewidziane jakiegokolwiek środki na Wigencję?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** musimy oddzielić element realizacji działań inwestycyjnych od okresu funkcjonowania samego przedsięwzięcia. W związku z tym w budżecie Wydziału Kultury środków związanych z inwestycją.

**Wydział Zarządzania Projektami:** Wydział Zarządzania Projektami w tej chwili nie ma żadnych danych na temat tego kto konkretnych będzie desygnowany do realizacji tego projektu. Ta decyzja zapadła najprawdopodobniej w zeszłym tygodniu. Nie mamy jeszcze informacji.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** pytanie moje pojawiło się dlatego, że dotyczy ono dalszego funkcjonowania Teatru Pinokio w miejscu, które miasto traci na rzecz nowego właściciela, a także w związku z planami EC1 w zakresie przeniesienia Semafora do tej instytucji. Nie ma na ten moment jakiegokolwiek zabezpieczenia finansowego, aby ta inwestycja się tam rozpoczęła. Pan dyrektor EC1 też nic na ten temat nie wie?

**Dyrektor EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi p. Błażej Moder:** nie ma takich informacji.

**Wydział Zarządzania Projektami:** o tym jakie decyzje zapadły w tej sprawie będzie dopiero wiadomo w przyszłym tygodniu.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** proponuję, abyśmy w głosowaniu odnieśli się do zgłoszonych przez państwa radnych propozycji w zakresie projektu budżetu Wydziału Kultury.

Pojawił się wniosek o konieczności przeprowadzenia podwyżek dla pracowników muzeów i galerii. Oceniliśmy go na kwotę 500 tys. zł. Ponadto pojawił się drugi projekt, aby podwyżkami objąć także pracowników domów kultury. Jest to kwota 280 tys. zł. W sumie byłoby to 780 tys. zł, które należałoby w budżecie znaleźć. My nie będziemy rozstrzygać tego, komu zabieramy, ale jako wniosek do pani prezydent i pana skarbnika o znalezienie w budżecie kwoty w wysokości 780 tys. zł na podwyżki dla merytorycznych pracowników muzeów i pracowników domów kultury składamy.

*Uwag nie zgłoszono.*

**Komisja w wyniku głosowania: 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek.**

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** kolejny wniosek zgłosił pan radny Włodzimierz Tomaszewski zgłosił propozycję, aby w budżecie znalazło się dodatkowych 700 tys. zł dla Teatru Pinokio. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wniosku dotyczącego tego konkretnego teatru?

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** był wniosek dalej idący.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** doprecyzuję – my nie jesteśmy przeciwko temu, aby wszystkie teatry dostały. Teatr Pinokio prosił nie tylko o środki dla pracowników. W piśmie, które wpłynęło do komisji była też prośba o to, aby stworzyć jeden dodatkowy etat właśnie związany z działalnością edukacyjną prowadzoną w teatrze, konkretnie dla osoby z tą edukacją związaną, wydatki inwestycyjne, a także wydatki związane z organizacją jednego z festiwalu – festiwal teatru dla dzieci. Wniosek dla wszystkich teatrów jest dalej idący w sensie płac, ale tamten z kolei nie był tylko płacowy.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** sprawę płac już zaopiniowaliśmy pozytywnie. To jest kwota na inne wydatki niż płace. Kto jest za tym, aby w budżecie znaleźć 700 tys. zł dla Teatru „Pinokio”?

**Komisja w wyniku głosowania: 7 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” przyjęła wniosek.**

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** radna pani Małgorzata Bartosiak zgłosiła potrzebę zwiększenia dla wszystkich teatrów łódzkich kwoty dofinansowania ze strony miasta, w tym także byłoby to dla „Pinokia” o kwotę 1 milion 400 tys. zł.

*Uwag nie zgłoszono.*

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** kto jest za?

**Komisja w wyniku głosowania: 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek.**

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** kolejny wniosek zgłoszony przez pana radnego Włodzimierza Tomaszewskiego, aby Międzynarodowy Festiwal im. Artura Rubinsteina rocznie, czyli na najbliższy rok otrzymał kwotę 500 tys. zł. Kto z państwa radnych jest za wnioskiem?

**Komisja w wyniku głosowania: 3 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” nie przyjęła wniosku.**

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** niestety ten wniosek nie uzyskał większości. Podsumowując zgłosiliśmy: 780 tys. zł na podwyżki dla pracowników muzeów i galerii oraz domów kultury, 700 tys. zł dla Teatru „Pinokio” oraz ogólnie dla teatrów kwotę 1 milion 400 tys. zł. Czy są inne uwagi do projektu budżetu Wydziału Kultury?

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** był jeszcze jeden wniosek. Mówiłem o tym, że wartość dotacji dla instytucji nie może być niższa niż dotacja waloryzowana o poziom inflacji.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** kto z państwa radnych jest za przyjęciem wniosku pana radnego Włodzimierza Tomaszewskiego, aby dotacje dla poszczególnych instytucji kultury w budżecie na 2016 r. były rewaloryzowane o stopę inflacji?

**Radna p. Monika Malinowska – Olszowy:** a jak będzie deflacja, to będziemy obniżać?

**Radny p. Kamil Jeziorski:** w założeniu budżetu państwa inflacja wynosi 1,7. Nie ma mowy o deflacji.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** kto z państwa radnych jest za wnioskiem ogólnym, aby dotacje dla instytucji kultury rewaloryzować o poziom inflacji?

**Komisja w wyniku głosowania: 8 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 3 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła wniosek.**

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** Komisja Kultury ogólnie przyjęła cztery wnioski do projektu budżetu miasta Łodzi w zakresie Wydziału Kultury. Czy pozostałe zapisy w tym zakresie państwo akceptują?

*Uwag nie zgłoszono.*

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 269/2015** w zakresie Wydziału Kultury wraz ze zgłoszonymi – pozytywnie zaopiniowanymi wnioskami.

Komisja w głosowaniu 10 głosami „za”, przy braku głosach „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 269/2015** w zakresie Wydziału Kultury wraz ze zgłoszonymi – pozytywnie zaopiniowanymi wnioskami.

#### **Biuro ds. Inwestycji, w tym EC1 Łódź – Miasto Kultury Łodzi:**

**P.o. dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Małgorzata Belta:** na str. 279 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego mamy zabezpieczony budżet w kwocie 53 miliony 459 tys. 912 zł. W to wchodzi: Rewitalizacja Pałacu Poznańskich w Łodzi: kwota 500 tys. zł, Rewitalizacja EC1 na cele kulturalno –artystyczne: 51 milionów 359 tys. 972 tys. zł, Zagospodarowanie obiektów pofabrycznych i kompleksu pałacowego Steinertów: 891 tys. 440 zł, Rewitalizacja przestrzeni miejskiej przy ul. Moniuszki 3/5 i Tuwima 10: 708 tys. 500 zł.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** rozpoczynają się konsultacje społeczne dotyczące likwidacji m.in. planetarium przy ul. Pomorskiej. W związku z tym, czy w ramach tych inwestycji związanych z planetarium znajdujących się w EC1 są przewidziane takie inwestycje, aby zadania, które do tej pory pełni ta placówka mogło przejąć EC1?

**Dyrektor EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi p. Błażej Moder:** w ramach projektu rewitalizacji EC1 i wyposażenia tego kompleksu zakończyliśmy wyposażenie planetarium i kina 3D w dniu 30 listopada. Rekrutowany jest zespół do obsługi tego planetarium. Obecnie jesteśmy na etapie wdrażania systemu rezerwacji biletów, rekrutacji kasjerów. Jako instytucja kultury rozpoczniemy swoją działalność na przełomie roku. Część pracowników planetarium zaaplikowała u nas do pracy w zespole planetaryjnym i została przyjęta.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** czy państwo jesteście inwestycyjnie przygotowani na to, aby można było tam prowadzić zajęcia edukacyjne.

**Dyrektor EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi p. Błażej Moder:** jako planetarium mamy cały system sal konferencyjnych w kompleksie EC1 Wschód.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** proszę, aby określić całościowo planowane koszty rewitalizacji kompleksów pałacowych, tj. Rewitalizacja Pałacu Poznańskich w Łodzi oraz Zagospodarowanie obiektów pofabrycznych i kompleksu pałacowego Steinertów; w jakiej części będzie to pokryte z środków zewnętrznych; dotacji unijnych.

Chciałbym również dowiedzieć się o efektach konkursu na zastępcę dyrektora EC1 w części narodowej.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** odbył się konkurs, który nie wyłonił dyrektora. Natomiast dyrektor został powołany.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** w jakim trybie to się odbyło?

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** proponuję, abyśmy tą sprawą zajęli się z tydzień; już po omówieniu spraw budżetowych.

**P.o. dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Małgorzata Belta:** rzeczywiste koszty rewitalizacji pałaców poznamy dopiero po wykonaniu dokumentacji projektowej. W tej chwili jesteśmy na etapie przygotowywania projektów budowlanych i projektów wykonawczych pałacu Steinertów. Projekty wykonawcze będą w lutym i wtedy poznamy rzeczywisty koszt. Mogę natomiast powiedzieć o fiszce, która była wypełniona. Sto to bardzo orientacyjne koszty. Przewidujemy, że dostaniemy dotację w ramach ZIT na Pałac Steinertów. Łączny koszt naszych nakładów własnych to kwota ok. 20 milionów zł; również w tej okolicy wysokości otrzymamy dotację. Są to koszty bardzo orientacyjne, przybliżone. Staramy się również o dofinansowanie w WFOŚ (Tymienieckiego 3). Pałac Poznańskiego, jak już kiedyś wspominałam, że nie możemy tylko z POIŚ, musimy startować, tj. 5 milionów euro, czyli ok. 20 milionów zł – takiej wartości projekt inwestycyjny możemy realizować. W tej chwili robimy pełną dokumentację na cały Pałac Poznańskiego, a 20 milionów wystarczy nam całą elewację zewnętrzną. Szacujemy, że w ramach tej dotacji inwestycja zamknie się kwotą 20 milionów zł w części muzealnej i ok. 10 milionów zł nasza część. Łączny wkład własny musimy mieć na poziomie 17 milionów zł. Dokumentacja jest przewidziana na jej etapowanie.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** zapytał o zadanie Rewitalizacja EC1 na cele kulturalno – artystyczne z przeznaczoną kwotą 51 milionów 359 tys. 972 tys. zł zabezpieczonej dla EC1.

**Dyrektor EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi p. Błażej Moder:** to zadanie mamy rozpisane na rok 2016 i 2017. To jest łączna kwota 70 milionów z przeznaczeniem na wyposażenie Centrum Nauki i Techniki, a także wyposażenie Narodowego Centrum Kultury Filmowej. Pojawiają się jeszcze trzy dodatkowe zadania, które są finansowane z Programów Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Są to dodatkowe ścieżki dydaktyczne w Centrum Nauki i Techniki, narodowym Centrum Kultury Filmowej i Rewitalizacja kompleksu EC1 południowy wschód.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** zapytał, czy rozpoczęły się już prace rewitalizacyjne w ramach NCL w lokalizacji Moniuszki – Tuwima?

**P.o. dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Małgorzata Belta:** w tej chwili kończymy program funkcjonalno – użytkowy. Zaplanowane pieniądze przeznaczone będą na studium wykonalności oraz przygotowanie wniosku o dofinansowanie.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** zapytał, czy inwestycje w zakresie prac związanych w rewitalizacją Pałacu Poznańskich są przewidziane w WPF?

**P.o. dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Małgorzata Belta:** nie, na razie aplikujemy o środki. Miał być ogłoszony konkurs przez Ministerstwo Infrastruktury. Jednak nie został on ogłoszony. Potrzebne jest pozwolenie na budowę stąd była pilna potrzeba przeniesienia środków, a także wystąpienia o pozwolenie na budowę oraz wykonanie dokumentacji projektowej oraz przygotowanie całej aplikacji. Miało pojawić się to jeszcze w grudniu. Niestety, z tego co wiemy, ministerstwo nie ogłosiło. I na razie w związku ze zmianą, nie wiemy, kiedy zostanie ten konkurs ogłoszony. Nam to też odpowiada, że zdążymy zrobić tę dokumentację; jeśli nie w pierwszym, to w drugim konkursie. Mamy nadzieję, że uda nam się w pierwszym, dlatego robimy wszystko, aby dokumentacja projektowa powstała. Czekamy na ogłoszenie.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** zapytał, czy Pałac Steinertów jest w WPF?

**P.o. dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Małgorzata Belta:** Pałac Steinertów też jest na dokumentację projektową. Chcemy zobaczyć jakie są realne koszty i będziemy starali się w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych wprowadzić to zadanie do realizacji.

**Radna p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** jeśli chodzi o rewitalizację Pałacu Poznańskiego, rok temu kiedy tam byliśmy widzieliśmy wizualizację rewitalizacji pałacu. Obejmowała ona również modernizację wewnątrz. Czy te środki będą również przeznaczona na ten cel? Była wtedy mowa m.in. o montażu windy.

**P.o. dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Małgorzata Belta:** w ramach pierwszego etapu będzie realizowana cała elewacja i część wewnętrzna muzeum. Do potrzeb osób



niepełnosprawnych będzie przystosowane wejście od strony zachodniej, jak i szyb windowy w środku, między kondygnacjami i cały hol wejściowy łącznie z częścią wystawienniczą i przystosowanie piwnic. Na ten cel chcemy zużyć całe 20 milionów zł.

### ***Dyskusja.***

***Głosów w dyskusji nie zgłoszono.***

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 269/2015** w zakresie Biura ds. Inwestycji, w tym EC1 Łódź – Miasto Kultury Łodzi.

Komisja w głosowaniu 10 głosami „za”, przy braku głosach „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 269/2015** w zakresie Biura ds. Inwestycji, w tym EC1 Łódź – Miasto Kultury Łodzi.

### **Biuro Architekta Miasta:**

**P.o. dyrektora Biura Architekta Miasta p. Kamila Kwiecińska – Trzewikowska:** str. 149 projektu budżetu. Projekt budżetu na 2016 r. opiewa na kwotę 4 milionów 78 tys. 601 zł i zamyka się w dwóch działach: 710 Działalność usługowa i 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. W tym drugim dziale znajdują się przede wszystkim dotacje na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków niestanowiących własności miasta Łodzi. Jest to planie budżetu kwota 3 miliony 500 tys. zł. Następnymi ważniejszymi działaniami są pozycje wpisane w WPF. Są to zadania: program działań konserwatorskich, upowszechnianie wiedzy o łódzkich zabytkach wśród dzieci i młodzieży, działania na rzecz wpisania cmentarza żydowskiego na listę światowego dziedzictwa USECCO oraz upowszechnianie wiedzy o łódzkich zabytkach techniki oraz wydanie specjalnego numeru kwartalnika *Renowacje i zabytki*. Jest to kwota 350 tys. zł. Jest jeszcze szereg działań związanych z tzw. bieżącą działalnością biura, w tym również zakup gotowych egzemplarzy drugiej serii książki *Czym jest miasto*. Jest to kwota 25 tys. zł. Opracowanie następnej edycji książki dla starszych dzieci, dla młodzieży licealnej i dorosłych *Potęga Łodzi*. Ważną kwestią są prace konserwatorskie detali architektonicznych, które będą stanowiły część ekspedycji dla organizacji konferencji Ekonomia w zabytkach, opracowanie dotyczące jak uzupełniać miasto i prowadzenie ewidencji dóbr kultury, czyli tzw. *Białe Karty*.

### ***Pytania.***

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** poproszę o bliższe informacje na temat konferencji o zabytkach. Ile państwo przeznaczycie na organizację tego wydarzenia?

**P.o. dyrektora Biura Architekta Miasta p. Kamila Kwiecińska – Trzewikowska:** wydatki przewidzieliśmy na poziomie 10 tys. zł. Jest to konferencja, którą zamierzamy współorganizować z Łódzkim Towarzystwem Ekonomicznym. Kwota jest rezerwowana na

zaproszenie delegatów z Polski, którzy zajmują się problematyką inwestowania i ekonomią dotyczącą łódzkich zabytków. Koszty są szacunkowe. Kwestia współorganizowania tej konferencji wspólnie z Łódzkim Towarzystwem Ekonomicznym jest jeszcze otwarta. Jeśli takiej współpracy nie uda nam się nawiązać, to będziemy starali się ją zorganizować własnymi siłami.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** czyli 10 tys. zł będziemy musieli zapłacić prelegentom?

**P.o. dyrektora Biura Architekta Miasta p. Kamila Kwiecińska – Trzewikowska:** tak.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** jeden prelegent ile dostanie?

**P.o. dyrektora Biura Architekta Miasta p. Kamila Kwiecińska – Trzewikowska:** ja dziś nie odpowiem na to pytanie, ponieważ to zależy od kalendarza i od ilości prelegentów. Dzisiaj wiemy o dwóch, których chcielibyśmy zaprosić. Rozmowy z towarzystwem ekonomicznym wskazują, że oni ze swojego środowiska, również my – jako konserwatorzy – będziemy mogli też rekomendować.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** czyli jak na razie 10 tys. zł przeznaczylimy na dwóch prelegentów.

**P.o. dyrektora Biura Architekta Miasta p. Kamila Kwiecińska – Trzewikowska:** to jest szacunkowa wartość. Nie chcę dziś mówić, że ta cała kwota będzie skonsumowana. Jeśli będzie np. pięciu, albo sześciu prelegentów, wtedy ta kwota wynagrodzenia będzie niższa. Nie jestem w stanie powiedzieć jaka konkretnie kwota będzie na osobę. .

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** chciałbym zgłosić poprawkę związaną z kwotami, które są przeznaczone na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru. Chodzi o zabytki, które nie są własnością gminy. Planowana kwota to 3 miliony 500 tys. zł. Jest to i tak postęp w stosunku do planu, który był przedstawiony w ubiegłym roku, bo wtedy ta wartość wynosiła 1 milion 500 tys. zł, po poprawce wzrosła do kwoty 2 miliony 500 tys. zł – w 2015 r. Czyli tutaj jest o 1 milion zł więcej. Ponieważ chcę przypomnieć, że ta kwota największą wartość osiągnęła w 2009 r. i wtedy było to 5 milionów 738 tys. zł, to powinniśmy kroczyć dalej, tym bardziej, że wpisuje się to w specyfikę dotyczącą rewitalizacji. Proponuję, aby ta kwota była zwiększona o 1 milion zł, czyli do poziomu 4 miliony 500 tys. zł. I tak jeszcze będzie niż ta, która była w 2009 r.

***Innych uwag nie zgłoszono.***

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie komisji propozycję poprawki zgłoszoną przez radnego pana Włodzimierza Tomaszewskiego, dotyczącą zwiększenia o 1 milion zł zaplanowanej kwoty 3 miliony 500 zł, czyli do kwoty 4 miliony 500 tys. zł w zadaniu związanym z dofinansowaniem prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru (pozycja 2156611)

Komisja w głosowaniu 3 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” nie przyjęła propozycji poprawki zgłoszonej przez radnego pana Włodzimierza Tomaszewskiego. i.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 269/2015** w zakresie Biura Architekta Miasta.

Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, przy braku głosach „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 269/2015** w zakresie Biura Architekta Miasta.

**Ad. 3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016 – 2040 – druk nr 270/2015.**

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Finansowego.

**Dyrektor Wydziału Finansowego p. Małgorzata Wojtczak:** przedmówcy, którzy omawiali poszczególne zadania w ramach wydziałów leżących w przedmiocie państwa zainteresowań przedstawili już zagadnienia dotyczące WPF. Przypomnę , że WPF dotyczy wydatków majątkowych związanych z EC1, dotyczy również wydatków bieżących, które realizuje Biuro Architekta Miasta.

W załączniku nr 2 na stronie 13 mamy zadanie realizowane przez Biuro Architekta Miasta. Jest to upowszechnianie wiedzy o łódzkich zabytkach wśród dzieci i młodzieży, kwota ogółem nakładów na to zadanie to jest 109 tys. 910 zł. Z tego na rok 2016 – 40 tys. 685 zł i w kolejnym, 2017 roku przewidziana jest kwota na realizację tego zadania w wysokości 33 tys. 822 zł. Na tej samej stronie po raz drugi mamy Biuro Architekta Miasta. Tutaj również zadanie bieżące zabezpieczone w WPF – upowszechnianie wiedzy o łódzkich zabytkach techniki. Zadanie rozpoczęło się już w roku 2015. Ma zakończyć się w roku 2017. Kwota zaplanowana w roku 2015 – 60 tys. zł, w 2017 r. – kolejne 60 tys. zł.

Na stronie 14 jest zadanie realizowane przez BAM – wydanie kwartalnika *Renowacje i zabytki*. Całość nakładów na to zadanie to kwota 45 tys. 798 zł. Rozpoczęło się już w 2015 r. i koniec realizacji przewidziany na rok 2016 – 33 tys. 778 zł.

Na stronie 6 Zadanie Wydziału Kultury wpisane do WPF – dofinansowanie inicjatyw kulturalnych stowarzyszeń i fundacji. Jest to zadanie, które jest oznaczone numerem 13121. Rozpoczęło się w roku 2013, a zakończenie tego zadania ma nastąpić w roku 2018 z kwotami odpowiednio po 2 miliony zł w każdym roku.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** jak ta kwota ma się do zapisanej w Wydziale Kultury w wysokości 2 miliony 500 tys. zł na dofinansowanie wydarzeń kulturalnych? To te same pieniądze?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** tak. One są zawarte w kwocie na konkursach. 2 miliony 560 tys. zł jest zapisane w budżecie.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** czyli 2 miliony zł w ramach tego programu, a 500 tys. zł dodatkowo, tak?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** tak. Są to środki miasta.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** dlaczego jest różnica, że raz jest zapisana kwota 2 miliony zł, a innym razem 2 miliony 500 tys. zł?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** chodziło o stworzenie warunków, w których mogłyby być zawierane umowy wieloletnie. Dzięki temu, że środki zarezerwowane są w WPF, to komisja jest w stanie, rozstrzygając, doprowadzać do podpisywania umów wieloletnich z organizacjami pozarządowymi.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** czy są podpisane jakieś umowy wieloletnie?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** tak, dwie umowy wieloletnie będą w tym roku kontynuowane. Na rok 2016 pozostały nam jeszcze: *Retrospektywy* i *Festiwal Sztuki Kinetycznej Światła*. To są umowy, które jeszcze nie wygasły i będą realizowane w 2016 r. Są to umowy trzyletnie.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** jaka jest formuła dofinansowania festiwalu po zakończeniu umów wieloletnich?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** prawdopodobnie jeszcze w grudniu będziemy rozpisywali kolejny konkurs. Nie wiemy jakie podmioty przystąpią do konkursu i jakie wnioski zostaną złożone. Komisja może podjąć decyzję, że rekomenduje umowy wieloletnie. Decyzja należy do prezydenta miasta.

### **Dyskusja.**

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** Łódź szczególnie potrzebuje aktywności, które będą przyciągały inwestorów. W wieloletniej prognozie nie ma tego odzwierciedlenia. W przypadku rewitalizacji, w wielu przypadkach mamy pieniądze teoretyczne. Nie wiemy jakie kwoty ostatecznie będą zapewnione, także i na rewitalizację obiektów, które wcześniej wymienialiśmy, np. Pałacu Poznańskiego, czy Pałacu Steinertów. Uważam, że tutaj powinny pojawić się obiekty kultury, które swoją atrakcyjnością przyciągałyby zainteresowanie, tak jak potrafiono takie pieniądze zdobyć dla Wrocławia, Szczecina, Gdańska. Tam są tego typu obiekty realizowane z wykorzystaniem pieniędzy unijnych. Dzisiaj właściwie tworzą podstawę atrakcyjności miasta. Niedawno czytałem informację o debacie, która odbyła się w Łodzi z udziałem przedstawicieli łódzkich spółek, ale także i hotelarzy, którzy twierdzą, że Łodzi takie obiekty są bardzo potrzebne. Wymieniam przykłady innych miast jak: filharmonia w Szczecinie, czy otwarte obiekty kulturalne w Gdańsku, czy we Wrocławiu jak Narodowe Forum Muzyki. Dlatego uważam, że w tej wieloletniej prognozie brak planów realizacji takich inwestycji o tak wysokim poziomie atrakcyjności są niedosytem tego dokumentu. Trzeba zrobić wszystko, żeby tę atrakcyjność dla Łodzi pozyskać i tutaj zrealizować. Zwracam państwa uwagę, że generalnie inwestycje spadają tutaj. Oczywiście ktoś powie spadają, ponieważ już nie ma pieniędzy i nie mamy dalszej możliwości zadłużania się. Niektóre inwestycje realizowane w mieście były na tyle kosztowne i nietrafione, że obciążały nasze wydatki, ale uważam, że kierunek zdobywania środków zewnętrznych na takie projekty budowania szczególnej atrakcyjności miasta przy montażu finansowym, a więc także środków unijnych, prywatnych to jest wyzwanie, które powinno być podjęte i Wieloletnia Prognoza Finansowa powinna być o takie przedsięwzięcia uzupełniona. Mam nadzieję, że w trakcie roku będzie to się realizowało.

**Dyrektor Wydziału Finansowego p. Małgorzata Wojtczak:** jeśli chodzi o sprawę Pałacu Poznańskiego i Pałacu Steinertów jest zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi, które po raz ostatni zostało znowelizowane w dniu 7 kwietnia 2015 r. W załączniku do tego zarządzenia znajduje się lista projektów strategicznych Miasta Łodzi. Na tej liście w pozycji 19 znajduje się rewitalizacja, modernizacja i poprawa infrastruktury zabytkowych obiektów Muzeum Miasta Łodzi z kwotą wartości projektu podaną w zarządzeniu – 20 milionów zł przewidziana do dofinansowania z Unii Europejskiej. Tutaj nieco są inne procenty niż podawała pani dyrektor Biura ds. Inwestycji, bo ten projekt miał być przewidziany do dofinansowania z innego źródła. Pani dyrektor podawała POiŚ. Nieco inne są proporcje dofinansowania tego projektu. Wcześniej spodziewaliśmy się dofinansowania w wysokości 85%. Oczywiście jest to tylko kwota szacowana na ten projekt. Druga rzecz, która dotyczy Pałacu Steinertów, pozycja 20 zarządzenia, zapisana została szacunkowa kwota na realizację tego projektu 40 milionów 200 tys. zł. Oczywiście tych projektów, na ten moment, jak powiedziała pani dyrektor Biura ds. Inwestycji, nie ma jeszcze w całości w projekcie budżetu, ponieważ po pierwsze szykują się dokumenty, które dotyczą projektu dokumentacji, po drugie nie ma jeszcze w tej chwili ogłoszonych konkursów, które można byłoby wpisać z odpowiednimi kwotami do projektu budżetu.

**Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski:** dodam, że jest to dokument z kwietnia, także od tego czasu już troszeczkę się zmieniło. I ten dokument będzie korygowany i weryfikowany biorąc pod uwagę aktualną sytuację. Niemniej jednak są zapisy, o które pan pyta.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** będę wdzięczny za udostępnienie tego dokumentu, który cytowała pani dyrektor, tj. zarządzenia prezydenta. Ja odpowiedzi od państwa nie oczekiwałem, ponieważ odpowiedź na moje wezwanie dotyczy tych, którzy decydują o strategicznych przedsięwzięciach w mieście. Ja nie mówiłem o dwóch projektach, które, wydaje mi się, są przesądzone, chociaż są też teoretyczne, bo ciągle nie mamy pieniędzy unijnych. Mówiłem także o teoretycznej rewitalizacji, ponieważ wszystkie pieniądze, nawet te które są wpisane do projektu nie opiewają na żadne miliardy tylko dzisiaj są wpisane na poziomie czterystu paru milionów złotych, z czego przynajmniej 60% państwo planujecie ze środków unijnych. Zakładam, że gdzieś będą procesy co do ustaleń korzystania ze środków zewnętrznych kontynuowane. Mówię o projektach, które były realizowane w innych miastach, o dużej atrakcyjności, które mają przyciągać inwestorów i turystów do miasta. Nowe Centrum Łodzi zostało takiego projektu pozbawione w sytuacji, kiedy w innych miastach były pozyskane na to pieniądze i zostały zrealizowane. Wymieniam chociażby te dwa obiekty, chociaż jest ich kilka w różnych miastach w Polsce, które w dużej części były finansowane ze środków unijnych. W moim przekonaniu taki obiekt jest Łodzi bardzo potrzebny, potwierdzają to wszyscy, którzy zajmują się procesami, strategiami rozwojowymi. Potwierdza się to także we wskaźnikach dotyczących dużych miast chociażby we wskaźnikach bezrobocia, nakładów inwestycyjnych, w tym przyciągania kapitału zewnętrznego, nakładów z wykorzystaniem środków zagranicznych. Zatem tutaj uważam, że przed nami jest ustalenie i realizacja takich projektów, niezależnie od rewitalizacyjnych, które powinny się toczyć i które powinny być doprecyzowane co do skali dofinansowania, bo były rzucane miliardy w powietrze, a w budżecie tych miliardów po prostu nie widać. Głównie chodzi mi o projekty z perspektywy wysokiej atrakcyjności, żeby po prostu Łódź miała taki

magnez przyciągania jak stworzyły sobie inne miasta. I to jest może główne przesłanie do Wieloletniej Prognozy Finansowej, która dotyczy wielu lat.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016 – 2040 – **druk nr 270/2015**.

Komisja w głosowaniu 8 głosami „za”, przy braku głosach „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016 – 2040 – **druk nr 270/2015**.

#### *Ad. 4) Informacja o kolejnej edycji Festiwalu Mediów Człowiek w Zagrożeniu.*

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poprosił o przedstawienie informacji na temat ostatniej edycji Festiwalu człowiek w Zagrożeniu. Pan przewodniczący poprosił również o informację podsumowującą.

**Dyrektor Muzeum Kinematografii w Łodzi p. Marzena Bomanowska:** przedstawiła informację na temat edycji Festiwalu mediów Człowiek w Zagrożeniu. Była to 25 jubileuszowa edycja Festiwalu Człowiek w Zagrożeniu. Postanowiliśmy ją przeprowadzić w takiej formie, aby była pomostem między tradycją festiwalu ale też podjęciem nowych wyzwań, unowocześnieniem imprezy. I to się powiodło. Festiwal rozpoczął się w dniu 25 listopada, natomiast jego zakończenie przypadło na dzień 28 listopada br.

W tej edycji mieliśmy wspaniałych jurorów. Byli to: Maria Zmarz – Koczanowicz, Paweł Łoziński, Wojciech Kasperski. Jury przyznało nagrody ufundowane przez Miasto Łódź, Narodowe Centrum Kultury Filmowej, Stowarzyszenie Filmowców Polskich oraz nagrody rzeczowe ufundowane przez podmioty prawne. Na festiwalu gościło ok. 1 tys. 500 osób. Jest to bardzo dobra frekwencja. Gościliśmy młodych ludzi – licealistów. Filmy są bardzo poruszające, dotyczą poważnych problemów. Po wielu filmach odbyły się spotkania z autorami. W tym roku były bardzo udane, niezmiernie emocjonujące.

*Pytania.*

*Pytań nie zgłoszono.*

*Dyskusja.*

*Głosów w dyskusji nie zgłoszono.*

#### *Ad. 5) Sprawy wniesione i wolne wnioski.*

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poprosił o wyznaczenie dwóch przedstawicieli Komisji Kultury do uczestnictwa w posiedzeniu Komisji Stypendialnej, zgodnie z pismem Prezydenta Miasta Łodzi (DKZ-Kul-VII.111.8.2015).

Komisja dokonała wyboru radnych do uczestnictwa w pracach. Ustalono, że Komisję Kultury reprezentować będą: radna p. Monika Malinowska – Olszowy, radna p. Małgorzata Matuszewska.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowane kandydatury radnej p. Moniki Malinowskiej – Olszowy i radnej p. Małgorzaty Matuszewskiej do prac w Komisji Stypendialnej.

Komisja w głosowaniu 8 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” poparła kandydatury radnej p. Moniki Malinowskiej – Olszowy, radnej p. Małgorzaty Matuszewskiej.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** do komisji wpłynęła prośba z Wydziału Budynków i Lokali o zaopiniowanie wniosku Fundacji Transatlantyk Festival dotyczący wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – lokalu użytkowego U-1 usytuowanego w Łodzi przy pl. Wolności 5, w oparciu o przepis § 6 ust. 2 uchwały nr XI/186/07 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 maja 2007 r. w sprawie zasad gospodarowania lokalami użytkowymi, z późniejszymi zmianami.

**Zastępca dyrektora Wydziału Budynków i Lokali p. Przemysław Mroczkowski:** lokal użytkowy przy pl. Wolności 5 o całkowitej powierzchni 231,50 m<sup>2</sup> znajduje się na parterze w budynku frontowym nieruchomości stanowiącej własność Wspólnoty Mieszkaniowej. Lokal składa się z 16 pomieszczeń (w tym trzech pomieszczeń sanitarnych) i jest wyposażony w instalację wodociągowo – kanalizacyjną, elektryczną oraz centralnego ogrzewania.

Wskazana lokalizacja, usytuowana jest w logistycznym i kulturalnym centrum Miasta. Byłaby idealnym miejscem na prowadzenie szeroko zakrojonych działań animacyjnych, organizowanie spotkań środowiska filmowego i pracę przy planowaniu kolejnych edycji Festiwalu. Ponadto pozwoliłaby na nawiązanie intensywnego współdziałania z lokalnymi instytucjami kultur. Wnioskodawca nie byłby stroną umowy najmu gminnego lokalu użytkowego. Wydział Budynków i Lokali pozytywnie zaopiniował wniosek. Prosimy komisję o wydanie opinii pozytywnej w tej sprawie.

#### ***Pytania.***

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** czy to jest lokal zajmowany przez Festiwal Czterech Kultur?

**Zastępca dyrektora Wydziału Budynków i Lokali p. Przemysław Mroczkowski:** tak.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** czy Festiwal Czterech Kultur też tam będzie?

**Zastępca dyrektora Wydziału Budynków i Lokali p. Przemysław Mroczkowski:** Festiwal Czterech Kultur będzie przeniesiony. W tej chwili trwają rozmowy w tej sprawie, ponieważ organizatorzy mają określone wymagania dotyczące m.in. akustyki i oświetlenia. Jedną z propozycji była Piotrkowska 143. W związku z tym, że rozpatrujemy w stosunku do tej lokalizacji inny wniosek, musimy zaproponować festiwalowi coś innego. Jesteśmy w trakcie rozmów z panem Brzozą i na pewno znajdziemy rozwiązanie.

#### ***Dyskusja.***

***Głosów w dyskusji nie zgłoszono.***

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie wniosku przedstawionego przez Wydział Budynków i Lokali.

Komisja w głosowaniu 7 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała wniosek przedstawiony przez Wydział Budynków i Lokali dotyczący wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – lokalu użytkowego U-1 usytuowanego w Łodzi przy pl. Wolności 5.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** do komisji wpłynęła prośba od pana ....., który jest łódzkim artystą malarzem, z prośbą o poparcie starań w sprawie przyznania dwupokojowego lokalu mieszkalnego. Zainteresowany dotychczas zajmował mieszkanie dwupokojowe. Po śmierci małżonki zobowiązany jest zdać lokal do zasobów miasta. W zamian ma otrzymać propozycję podpisania umowy najmu lokalu o mniejszej strukturze i powierzchni. W tymże lokalu chciałby również prowadzić działalność artystyczną. W Wydziale Budynków i Lokali usłyszał opinię, że byłoby dobrze gdyby Komisja Kultury poparła jego prośbę. Rozmawiałem z wnioskodawcą, który skierował swoją prośbę do naszej komisji. Czy państwo radni byli by skłonni zaaprobować to, aby Komisja Kultury poparła prośbę pana .....

Komisja w głosowaniu 8 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała wniosek pana .....

**Radny Jan Mędrzak:** przedstawił aktualną sytuację w Teatrze Muzycznym w Łodzi, który w tym roku obchodzi 80 lecie działalności. W dniu 18 grudnia br. w teatrze ma odbyć się premiera musicalu „Cyrano”. W trakcie prac nad spektaklem dokonano zmiany reżysera sztuki. Po podjęciu decyzji o kontynuacji przygotowań do premiery okazało się, że realizacja zamierzeń artystycznych nowego reżysera wymaga rozwiązań, które wiążą się z dodatkowymi – wcześniej nieplanowanymi kosztami. Oszacowano je na kwotę w wysokości 250 tys. zł.

Dyrektor teatru odbyła w tej sprawie rozmowę z panem wiceprezydentem Krzysztofem Piątkowskim oraz z panem Skarbnikiem. Z pisma złożonego u pana wiceprezydenta Piątkowskiego wynika, że pracownicy z okazji jubileuszu nie otrzymali nagród, premii. W tym piśmie jest przedstawiona działalność teatru, który prowadzi też szeroką aktywność na rzecz lokalnej społeczności własnym kosztem. Budżet 7 milionów zł, koszty 10 milionów zł rocznie. Oni zarabiają, nie tylko żyją na garnuszku miasta. Podejmują różne działania, aby instytucja funkcjonowała. Brakuje im 250 tys. zł na premierę związaną z jubileuszem, który ma odbyć się za 2 tygodnie. Chciałbym, abyśmy idąc za obietnicami pana prezydenta Piątkowskiego i pana skarbnika poparli prośbę. Pismo teatru jest z 19 listopada i do dziś nie ma żadnej decyzji w tej sprawie. Proszę, abyśmy wyrazili stanowisko dotyczące ogólnego poparcia w tej sprawie, aby prezydent miasta wyasygnował kwotę na ten cel. Nie wiem, czy dokładnie wnioskowaną sumę, ale tyle, aby premiera mogła się odbyć. Mam prośbę do dyrektora merytorycznego wydziału, abyście państwo skupili się nad tym, bo samą obietnicą tam się nic nie załatwi.

**Pytania.**

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** czy to jest też na nagrody, czy tylko na premierę?

**Radny Jan Mędrzak:** nie, ale być może coś sobie wygospodarują, aby tych ludzi trochę usatysfakcjonować. Nie wiem.

**Radna p. Monika Malinowska – Olszowy:** wiemy ile całość kosztowała?

**Radny Jan Mędrzak:** około 1 miliona zł.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** Teatr Muzyczny jest drogim teatrem. Tam zatrudnieni są soliści, balet, orkiestra.



**Radny Jan Mędrzak:** pani dyrektor mówi, że relatywnie do innych teatrów mają najniższą dotację.

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** co znaczy relatywnie?

**Radny Jan Mędrzak:** to znaczy wielkość zespołu, premiery, koszty itd. Nie dysponuję kompletną wiedzą. Mówię w tej chwili o tym, czym się dzieliła ze mną pani dyrektor.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** idąc śladem propozycji pana radnego Jana Mędrzaka stawiam pytanie, czy Komisja Kultury aprobuje pismo – prośbę dyirekcji Teatru Muzycznego; wspiera starania zmierzające do znalezienia kwoty niezbędnej na przeprowadzenie premiery?

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** fajnie, że premiery idą tylko, że potem po jednym wystawieniu są one chowane w teatrze Muzycznym. Tak było z wieloma przedstawieniami; robimy premierę, zdajemy sobie sprawę, że artyści są z tego bardzo zadowoleni, zwłaszcza reżyserzy natomiast potem to nie jest grane. Ja bym chciał usłyszeć z jaką częstotliwością będzie to wystawiane w przyszłym roku jeśli do tej premiery dojdzie. Chciałbym to od pani dyrektor Teatru Muzycznego usłyszeć przed podjęciem decyzji w tej sprawie. Ja jestem za tym, aby te pieniądze przekazać, ale to nie może być też tak, że państwo się skupiacie za takie pieniądze na premierze, która potem pójdzie pięć razy. To wtedy dla mnie jest wyrzucanie pieniędzy. A są takie przedstawienia także w Teatrze Muzycznym, które są grane rzadko, bo są zamawiane impresaryjnie itd., potem jest kłopot, żeby je wystawić. Nie mam nic przeciwko temu stanowisku, ale żeby to nie było tak, że będziemy mieli fajną premierę i na tym się skończy.

**Radny Jan Mędrzak:** z tego, co się orientuję, to Teatr Muzyczny robi jedną premierę rocznie.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** z tego, co ja się orientuję taka jest polityka dyrekcji teatru – chyba – że płaca stosunkowo niedużo, niewiele jest pracy w teatrze, ale artyści mają szansę dorabiać poza teatrem. Stąd prawdopodobnie jest ta niewielka liczba spektakli, chociaż chciałoby się, aby było więcej.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** swego czasu było przedstawienie grane *Penderecki dzieciom*. Grali to po trzy razy dla szkół i potem to zniknęło na rok. Daję przykład jednego z przedstawień, które wiem, że tak były grane. Nie chciałbym, aby to było w ten sam sposób. Dlatego chciałbym informację.

**Radny Jan Mędrzak:** dzisiaj jest szczególny moment, teatr ma jubileusz, a prace nad spektaklem są już dalece zaawansowane.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** proponuję, żebyśmy nie rozstrzygali kwoty 250 tys. zł tylko dofinansowanie nad przygotowaniem premiery.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** ja proponuję, aby się skupić na tym wystąpieniu.

**Radny Jan Mędrzak:** w piśmie jest jednoznacznie napisane, że chodzi o zakończenie przygotowań do premiery. Myślę, że jako Komisja kultury powinniśmy poprzeć to wystąpienie tym bardziej, że już są jakieś obietnice ze strony miasta.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** stawiam zatem wniosek, idąc śladem propozycji pana Jana Mędrzaka, czy komisja aprobuje, rekomenduje prośbę dyirekcji

Teatru Muzycznego w sprawie dofinansowania przygotowywanej premiery Cyrano. Bez określenia kwoty. Czy możemy tak sprecyzować?

*Uwag nie zgłoszono.*

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** poddał pod głosowanie komisji propozycję wystąpienia do Prezydenta Miasta Łodzi z pismem informującym, że Komisja Kultury Rady wspiera starania dyrekcji Teatru Muzycznego, aby w tegorocznym budżecie Miasta Łodzi dokonać zmian mających na celu przekazanie ww. instytucji kultury kwoty niezbędnej do wystawienia premiery „Cyrana”.

Komisja w głosowaniu 8 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymujących się” propozycję wyżej sformułowanego wystąpienia.

Wobec braku innych spraw w tym punkcie porządku posiedzenia **przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** zamknął obrady.

Komisja przyjęła protokół:

*Grzegorz Matuszak*

*przewodniczący komisji*

Protokół sporządziła:

*Monika Olejniczak*

*sekretarz komisji*