

Protokół nr 2/XII/2014
posiedzenia Komisji Kultury Rady Miejskiej w Łodzi,
które odbyło się 23 grudnia 2014 roku
w UMŁ przy ul. Piotrkowskiej 104 w Łodzi

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 11 radnych,
obecnych - 11 radnych,
nieobecnych - 0 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 1/XII/2014.
2. Wyznaczenie dwóch członków Komisji Kultury do udziału w posiedzeniach Komisji Stypendialnej.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 271/2014** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji: Wydział Kultury, Biuro Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą, Biuro ds. Inwestycji, Biuro Architekta Miasta.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 – **druk nr 272/2014**.
5. Zapoznanie się z sytuacją finansową i płacową pracowników bibliotek publicznych w Łodzi.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poinformował, że do komisji wpłynęły projekty uchwał:

1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2014 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk nr 287/2014**.
2. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2014 rok – **druk nr 289/2014**.

3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2014-2031 – **druk nr 290/2014**

Zaproponował umieszczenie ich w porządku obrad w punktach: 4a, 4b, 4c.

Komisja w głosowaniu 9 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła dzienny porządek obrad w brzmieniu:

1. Przyjęcie protokołu nr 1/XII/2014.
2. Wyznaczenie dwóch członków Komisji Kultury do udziału w posiedzeniach Komisji Stypendialnej.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 271/2014** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji: Wydział Kultury, Biuro Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą, Biuro ds. Inwestycji, Biuro Architekta Miasta.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 – **druk nr 272/2014**.
- 4a Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2014 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk nr 287/2014**.
- 4b. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2014 rok – **druk nr 289/2014**.
- 4c. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2014-2031 – **druk nr 290/2014**
5. Zapoznanie się z sytuacją finansową i płacową pracowników bibliotek publicznych w Łodzi.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad. 1) Przyjęcie protokołu nr 1/XII/2014.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poinformował, że Państwo Radni otrzymali projekt protokołu nr 1/XII/2014 drogą elektroniczną. Zapytał o uwagi do protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poddał pod głosowanie komisji przyjęcie protokołu nr 1/XII/2014.

Komisja w głosowaniu 9 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół 1/XII/2014.

Ad. 2) Wyznaczenie dwóch członków Komisji Kultury do udziału w posiedzeniach Komisji Stypendialnej.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak zaproponował, aby w pracach Komisji Stypendialnej Komisję Kultury reprezentowali Państwo Radni: radna p. Joanna Budzińska, radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski.

Uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu 7 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” poparto kandydatury wiceprzewodniczących Komisji Kultury do udziału w pracach Komisji Stypendialnej.

Państwo Radni: radna p. Joanna Budzińska, radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski nie brali udziału w głosowaniu.

Ad. 3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 271/2014 w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji: Wydział Kultury, Biuro Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą, Biuro ds. Inwestycji, Biuro Architekta Miasta.

Wydział Kultury:

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska-Struszczyk: projekt budżetu dla Wydziału Kultury na 2015 r. przedstawia się następująco: kwota 79 mln 393 tys. 019 zł realizowana jest w trzech działach: 750 Administracja publiczna na kwotę 858 tys. 233 tys. zł. 851 Ochrona zdrowia z kwotą 217 tys. 200 zł i dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego z kwotą 78 mln 317 tys. 586 zł. Wydział Kultury realizuje również zadania z algorytmu. Dotyczą one zarówno domów kultury, jak i bibliotek. Są to drobne remonty i zakupy wyposażenia. Realizujemy również zadania w ramach działu z środków pochodzących z budżetu obywatelskiego. Jest to zakup książek i audiobooków. Oprócz tego realizujemy następujące zadania: nagrody dla zasłużonych działaczy kultury, konkurs wydawniczy, dofinansowanie inicjatyw kulturalnych stowarzyszeń i fundacji, stypendia artystyczne, wydatki wydziału. Nowe zadanie to: środki na wkład własny do projektów unijnych. Zakładamy, że instytucje kultury sięgną do nowo otwartego programu Kreatywna Europa i stąd chciałam zapewnić wkład własny dla tych, którzy po te środki sięgną. Wydatki realizowane w ramach budżetu obywatelskiego to kwota 178 tys. zł.

Jeżeli chodzi o inwestycje, to realizujemy je na kwotę 614 tys. 530 zł. Są również zadania ze środków budżetu obywatelskiego. Realizuje je Miejska Biblioteka Publiczna Łódź-Górna na zakup komputerów dla czytelników i użytkowników bibliotek oraz Miejska Biblioteka Publiczna Łódź-Polesie. Kolejne inwestycje dotyczą Muzeum Tradycji Niepodległościowych. Inwestycja będzie dotyczyła modernizacji instalacji elektrycznej w oddziale Stacja Radegast oraz Muzeum Kinematografii – poprawa stanu bezpieczeństwa pożarowego w tej placówce.

Pytania.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: ponieważ poszczególne Wydziały prezentują wydatkowanie pieniędzy zaklasyfikowane zwłaszcza w dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w różnych innych częściach, to przy Państwa akuratu referowaniu dobrze byłoby wiedzieć w jakiej części jest więcej, w jakiej części jest mniej. Czy wsparcie produkcji filmowych zapisane z kwotą 747 tys. 036 zł czy jest to więcej, czy mniej w stosunku do roku poprzedniego i jak ma się wydatkowanie na ten cel wsparcia w ramach serialu o psie Aleksie?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska-Struszczyk: przez Łódzką Komisję Filmową co roku ogłaszane są konkursy. Teraz ten serial nie jest dofinansowany w ramach tych pieniędzy. Jest otwarty nowy konkurs. W roku 2014 otrzymały inne produkcje, w roku 2015 prawdopodobnie otrzymają inne produkcje. Kwota jest porównywalna.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: rozumiem, że ta kwota jeśli chodzi o serial nie będzie już realizowana, czy będzie realizowana z innych pieniędzy?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska-Struszczyk: trudno mi powiedzieć w tym momencie, bo ogłosimy wkrótce konkurs i jeżeli ktoś uprawniony będzie starał się o dofinansowanie i złoży aplikację do tego konkursu, to być może ją uzyska.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał: czy wcześniej dofinansowanie do tego serialu było z tej puli pieniędzy?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska-Struszczyk: tak, to było dofinansowanie w ramach konkursu.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: pytam o to, ponieważ w przeszłości, kiedy zaczynała się produkcja tego serialu była uchwała zwiększająca środki i tam były o wiele większe kwoty niż całość wydatków.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska-Struszczyk: jeśli mogę, udzielę odpowiedzi pisemnej.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: poproszę o zestawienie jakie pieniądze w kolejnych latach były przeznaczane na produkcje filmowe i jakie były kwoty przeznaczane na ten serial. Jestem oczywiście zwolennikiem pogłębiania naszej specjalizacji filmowej, czyli wspierania tej produkcji. Chcę się dowiedzieć jak to w praktyce wyglądało.

Jeśli chodzi o instytucje kultury, chciałbym się dowiedzieć, które z nich mają więcej, które mniej, ponieważ mamy dziś rozpatrywać również zmianę kwot dotacji jeszcze na ten rok, to proszę powiedzieć jak to wygląda w poszczególnych placówkach. Która z nich miałaby mieć więcej, która mniej.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska-Struszczyk: Centralne Muzeum Włókiennictwa w Łodzi – projekt budżetu zakłada zmniejszenie o 100 tys. zł

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: czyli po zmianach w tym roku Muzeum będzie miało 4 miliony 460 tys. zł.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska-Struszczyk: w ostatecznej wersji propozycja wynosi 4 mln 460 tys. zł. Muzeum Miasta Łodzi propozycja wynosi 4 mln 420 tys. zł. Jest to 200 tys. zł mniej. Chodzi tutaj o zmniejszenie o 100 tys. zł dotacji podmiotowej dla Muzeum Miasta Łodzi i o 100 tys. zł mniej na Festiwal Dialogu Czterech Kultur. Muzeum Tradycji Niepodległościowych – jest propozycja zwiększenia o 50 tys. zł. Jeśli chodzi o dotacje celowe dla muzeów, to jest propozycja zwiększenia środków na dotacje celowe o 100 tys. zł. Miejska Galeria Sztuki w Łodzi – propozycja zwiększenia o 100 tys. zł. Teatr Nowy im. Kazimierza Dejmka zmniejszenie o 100 tys. zł, Teatr Lalek Arlekin zwiększenie o 250 tys. zł. Jeśli chodzi o pozycję związaną z dotacjami celowymi, to jest zwiększenie o 311 tys. 660 zł względem roku poprzedniego, co daje nam kwotę 750 tys. zł.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: czyli teatry będą miały większe dotacje?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska-Struszczyk: tak, większe o 311 tys. 660 zł. W domach kultury nie są planowane żadne zmiany. Jeśli chodzi o biblioteki, to Miejska Biblioteka Publiczna Łódź-Bałuty będzie miała wzrost o 40 tys. zł. Centrum Dialogu im. Marka Edelmana – propozycja zwiększenia o 100 tys. zł, EC1 Łódź – Miasto Kultury propozycja zwiększenia o 3 mln zł, Fabryka Sztuki propozycja zwiększenia o 450 tys. zł. Propozycja zwiększenia dotacji celowych dla ww. instytucji opiewa na kwotę 98 tys. 340 zł.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: jeśli chodzi o 14 mln 912 tys. 700 zł na wydatki bieżące bibliotek, to obejmują oczywiście płace, tak?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska-Struszczyk: tak, obejmują również wynagrodzenia.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: od przynajmniej czterech lat ciągnie się sprawa wysokości wynagrodzeń pracowników bibliotek. Otrzymali Państwo drogą elektroniczną protokół z przebiegu bardzo burzliwej dyskusji, która odbyła się latem w Komisji Kultury, gdzie radni deklarowali potrzeby zwiększenia wysokości wynagrodzeń pracowników bibliotek, ludzi z wyższym wykształceniem, często po studiach podyplomowych, którzy z tego, co mi wiadomo, netto zarabiają ok. 1300 zł. Jest to, myślę, trochę wstydliva sprawa, a zważywszy na to, że podstawowym zadaniem własnym gminy z zakresu kultury jest m.in. prowadzenie bibliotek, to chciałem zapytać, czy Pani dyrektor dostrzega możliwość i potrzebę zwiększenia tej kwoty prawie 15 mln zł, aby jednak pewne regulacje płacowe w bibliotekach mogły nastąpić?

Dyrektor Departamentu Komunikacji Społecznej i Zdrowia p. Luiza Staszczak-Gąsiorek: w odpowiedzi na wystąpienie, o którym Pan przewodniczący wspomniał oraz po analizie potrzeb w tym zakresie, Pani prezydent podjęła decyzję o zwiększeniu budżetu w wynagrodzeniach. Stosowna autopoprawka zostanie zaproponowana przez Panią prezydent.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: to bardzo dobra wiadomość. Poprosimy o informację jaka to będzie kwota?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska-Struszczyk: wnioskowaliśmy o łączną kwotę 858 tys. 763 zł dla pracowników merytorycznych bibliotek. Kwota średnia dla merytorycznego pracownika będzie wynosiła ok. 250 zł.

Radny p. Jan Mędrzak zapytał: z czego wynikają działania dotyczące zwiększenia lub zmniejszenia dotacji i jakie były kryteria?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska-Struszczyk: jeśli chodzi o zwiększenia, to przeważnie powodem jest ukończenie inwestycji przez dane instytucje kultury w swoich obiektach i zwiększenia zapotrzebowania na środki związane z utrzymaniem. Drobne zwiększenia były w bibliotekach, ponieważ podczas posiedzenia Komisji, o którym wspomniał Pan przewodniczący, Państwo wnioskowaliście o to, aby zwiększyć przynajmniej z bieżącego budżetu, który był planowany, środki na uzupełnienie tego, czego spodziewamy się w tym roku, czyli podwyżki płac minimalnych. Były one zapewnione w ramach bieżącego budżetu, a dziś dowiedzieliśmy się, że pracownicy również otrzymają podwyżki. Jeżeli chodzi o zmniejszenia tych środków, to nastąpiły one z tego powodu, że chciałam wygenerować większe pieniądze na wkłady własne dla instytucji, ponieważ widzę przede wszystkim konieczność wspomżenia instytucji kultury w dofinansowaniu tych działań, gdzie

potrafią one wykazać się zdobywalnością pieniędzy, które dystrybuuje Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Uważam, że tych pieniędzy potrzebuje coraz więcej instytucji kultury i na tym opierają się te zmiany.

Radny p. Jan Mędrzak: czy to, że gdzieś jest zmniejszenie oznacza, że instytucja pozyskała środki zewnętrzne?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska-Struszczyk: nie, właśnie nie uzyskała.

Wiceprzewodnicząca komisji radna p. Joanna Budzińska zapytała o kwotę 3 mln zł na EC1. Jest to najwyższa kwota więc poproszę o kilka słów wyjaśnienia.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska-Struszczyk: kwota ta związana jest przede wszystkim z rosnącym utrzymaniem tego obiektu, a także z koniecznością powiększenia planowanego zatrudnienia.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski poprosił o informację w zakresie wydawania środków na EC1 z podziałem na wynagrodzenia, planowaną do zatrudnienia liczbę osób oraz koszty utrzymania i inne koszty związane z funkcjonowaniem instytucji.

EC1 Łódź – Miasto Kultury w Łodzi p. Grzegorz Słodki: miasto jest beneficjentem realizacji inwestycji EC1. Miasto przekazało realizację inwestycji instytucji EC1. Jednym ze wskaźników realizacji rezultatu tego projektu jest utworzenie nowych stanowisk pracy w liczbie 165. W związku z powyższym, generalnie koszty pokrywające utrzymanie budynku – media oraz wynagrodzenia wynikające i konieczne dla osiągnięcia tego wskaźnika rezultatu kształtują poziom wydatków, które będą niezbędne. Instytucja, po zakończeniu fazy realizacyjnej, podejmuje działalność merytoryczną, która musi być dotowana przez miasto średnio 8-10 mln zł rocznie. To jest szacunek wynikający z rachunków na dzień dzisiejszy. Ma to również pokrycie w studium wykonalności projektu, który był złożony. W związku z powyższym, od 8 do 10 mln zł będzie musiała kosztować miasto działalność nowej instytucji kultury EC1. W tej strukturze przy założeniu, że dotacja będzie w wysokości 4 mln 950 tys. zł łączne koszty na rok 2015 szacowane są na kwotę 11 mln 200 tys. zł. Z tej kwoty na wynagrodzenia uda się wygospodarować kwotę 2 mln 500 tys. zł. Ta kwota oznacza, że 77 etatów średniorocznych w stosunku do studium wykonalności projektu nie będzie mogło być pokryte z powodu braku środków. Jest to niedobór na 77 stanowisk pracy.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: czyli wskaźnik 165 etatów nie będzie osiągnięty w tym roku?

EC1 Łódź – Miasto Kultury p. Grzegorz Słodki w Łodzi: nie będzie osiągnięty, ponieważ jest pewien przedział czasowy polegający na dzisiejszych szacunkach a materiałach, które były składane do projektu budżetu. Składając materiały do projektu budżetu szacowaliśmy, że w IV kwartale część merytoryczna działalności EC1 mogłaby się rozpocząć. Ponieważ są dość duże perturbacje z wykonawstwem oceniamy, że w roku 2014 i 2015 nie uda się rozpocząć merytorycznej działalności. Mamy w tej chwili podpisany aneks o dofinansowanie projektu do dnia 31 grudnia 2015 r. W związku z powyższym, merytoryczna działalność tego projektu to rok 2016. Po to, żeby przygotować kadry do rozpoczęcia tej działalności, uważam, że środki, które na dzień dzisiejszy są planowane do zabezpieczenia powinny wystarczyć, przy założeniu, że wszystkie procedury związane z naborem pracowników zostaną przesunięte w czasie.

Radny p. Kamil Jeziorski porosił o przybliżenie zadania dotyczącego dofinansowania inicjatyw kulturalnych stowarzyszeń i fundacji opiewającego na kwotę 2 mln 680 tys. zł.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska-Struszczyk: Wydział Kultury organizuje dwa konkursy dla stowarzyszeń i fundacji na organizację wydarzeń kulturalnych. Jednym z nich jest konkurs wydawniczy oraz konkurs dotyczący organizacji wydarzeń kulturalnych. W bieżącym roku również były organizowane takie konkursy, m.in. Festiwal Świątła, Festiwal Kultury Chrześcijańskiej, FotoFestiwal i bardzo dużo drobnych projektów

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski zapytał o poziom dotacji tegorocznej w stosunku do ubiegłorocznej dla Teatru Muzycznego.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska-Struszczyk: tam się nic nie zmieniło.

Dyskusja.

Radny p. Sylwester Pawłowski: prezentacja projektu budżetu powinna zawierać nie tylko te elementy, które wynikają bezpośrednio z liczb zawartych na poszczególnych stronach zarówno w wydatkach bieżących, jak i w wydatkach majątkowych. Istota omawiania projektu budżetu nie tkwi w liczbach, ale w tym jak one przekładają się na funkcjonowanie poszczególnych jednostek kultury w naszym mieście.

Przytoczę jeden z przykładów. Gdyby dyrektorzy teatrów chcieli się posiłkować dokumentem, którym zajmują się radni przyjmując budżet, to mieliby problem, bo z 23 mln zł przewidzianych na teatry nie wynika ile pieniędzy jest przeznaczonych na poszczególne jednostki. Myślę, że na tym przykładzie mógłbym odnieść się zarówno do muzeów, do domów kultury, ponieważ pieniądze nie są tylko po to, aby je zapisać w słupkach, żeby zgadzało się ze sobą „winien” i „ma” tylko po to, aby osiągnąć określony cel, zwłaszcza jest to cel dla Wydziału Kultury, aby można było powiedzieć, że jest to jednostka Urzędu, która nie tylko dzieli, ale i koordynuje, zapewnia właściwe funkcjonowanie, która pomaga rozwiązać problemy instytucji kultury.

Zasięgnąłem informacji dotyczącej funkcjonowania instytucji kultury w innych miastach, nie zawsze tak dużych jak Łódź. Odnosząc te informacje do teatrów przyznam, że jestem bardzo zaniepokojony środkami jakie na funkcjonowanie teatrów są przeznaczane. Zdaję sobie sprawę, że dziś nie rozwiążemy żadnych problemów, ale mamy przed sobą i rok 2015, i lata następne. Warto byłoby w przyszłości pokusić się o próbę głębszego zdiagnozowania sytuacji, w jakiej funkcjonują miejskie instytucje kultury.

Z wypowiedzi nie wynikało, jakie są trendy funkcjonowania poszczególnych instytucji, co jest ich głównym zadaniem i jakie środki na działalność merytoryczną są przeznaczane, a nie na płace, pomijam biblioteki, gdzie skoncentrowaliśmy się na płacach, bo one nie licują z godnością człowieka.

Jedyny większy niż w Łodzi Teatr Muzyczny w Gdyni pochłania niemal połowę budżetu na teatry w naszym mieście. Kwota na przyszły rok wynosi ponad 10 mln 500 tys. zł, w roku 2014 była to kwota 11 mln zł. Nie chce przywoływać Chorzowa, Gliwic, Lublina choć to są znaczne miejscowości i znaczne jednostki. Gdybym dzisiaj zapytał na jakim poziomie kształtują się poziomy poszczególnych placówek, poszczególnych instytucji kultury, to się okaże, że naprawdę dreczemy w ogonie tego typu instytucji w skali kraju. Jak ten problem rozwiązać. Nie dzisiaj, nie w 2015 r., ale w ogóle, żebyśmy mogli powiedzieć, że kiedy

przyjdzie nam realizować rok budżetowy w ostatnim roku naszej kadencji, to że mamy określony postęp, a nie stały regres.

Zaprezentowała Pani dyrektor odniesienia do lat minionych, a tendencje spadkowe w nakładach na wydatki bieżące są w instytucjach kultury dostrzegane gołym okiem. Jeśli nawet one nie zamykają się liczbą bezwzględną, to rosnące koszty utrzymania, koszty niezależne od woli radnych i Pani dyrektor powodują, że te środki są z roku na rok coraz niższe. Jak ten trend zatrzymać, jak temu zapobiec, jak poprawić kondycję łódzkich instytucji kultury? Argument, że instytucje się modernizują, w związku z tym inwestycje przynoszą kolejne koszty jest zbyt pośpieszny i nie na miejscu. Z tego wynikałby wniosek, że nie realizujemy inwestycji, to wówczas nie będzie zwiększonych kosztów, jak w przypadku Arlekina. To jest złe rozwiązanie i złe tłumaczenie.

W związku z tym chciałbym zaapelować do Wydziału Kultury, żeby realizacji budżetu w trakcie roku przyglądać się ze zdwojoną uwagą i wyciągać wnioski, które pozwolą na poprawę sytuacji środowiska kultury.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak: myślę, że problem polega na relacjach kosztów stałych i kosztów programowych, co oznacza np. ile premier może wystawić teatr za otrzymane pieniądze.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska-Struszczyk: przez 15 lat pracowałam w instytucjach kultury i doskonale znam problemy instytucji. Wiem też, że należy zmienić umiejętność zdobywania środków zewnętrznych. Zaproponowane przeze mnie zwiększenia w ramach przydzielonego mi budżetu świadczą o tym, że bardzo mi na tym zależy i bardzo się staram, aby w tym zakresie pomóc instytucjom. Najwięcej podniosłam teatrom, ponieważ wcześniej pytałam ich przedstawicieli, czy będą korzystały z określonych programów. Te środki, które tutaj pojawiły się są odpowiedzią na to, co mogłam i chciałam zrobić i zawrzeć w tym budżecie. Oczywiście mogę wymienić wszystkie instytucje i przedstawić ich problemy. W przedstawionej Państwu Radnym informacji odniosłam się tylko do tych, w których zaproponowano jakiegokolwiek zmiany. Jest mi trudno słuchać tego, o czym Pan do mnie mówi, bo ja doskonale znam te problemy.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: sytuacja jest bardziej dramatyczna niż tylko postulowanie o to, aby się przyglądać i monitorować, ponieważ wiemy doskonale tym, że na działalność, poza stałymi kosztami, środków jest mniej. Dlatego szczególnie z niepokojem patrzę na te nawet wybiórcze formy przesunięć, ponieważ w gruncie rzeczy dzisiaj na wydatki związane z działem Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego mamy jednocześnie próbę karania jednych kosztem drugich. Chcę przypomnieć, że wtedy, kiedy powstawały nowe instytucje kultury w mieście, to nie powstawały one kosztem innych tylko te pieniądze były dodawane do Wydziału. Progresja była dość znamieną. Sięgając chociażby do historii wówczas powstających instytucji, chociażby Fabryki Sztuki, to można sięgnąć do 2007 r., kiedy poziom środków w stosunku do lat wcześniejszych wzrastał. W roku 2007 było to 57 mln zł i dalej: 2008 r. – 71 mln zł, 2009 r. – 80 mln zł, 2010 r. – 81 mln zł, 2011 r. i 2012 r. – po 82 mln zł. W 2013 r. odnotowaliśmy gwałtowny spadek do 74 mln zł, a ten rok mamy zamknąć prawdopodobnie kwotą 80 mln zł, w tym - jak się wyjaśniło - na kulturę sądową, czyli zapłatę wyroku sądowego. Zatem nie ma progresji jeśli chodzi o wzrost. O ile w tamtych latach od 50 mln zł wzrosło do 80 mln zł, to teraz mamy tendencję zmniejszającą. Ta filozofia kompletnie kłóci się z tym jakie były założenia. W przypadku EC1, gdzie wzrost jest

największy, założeniem było to, że tam będą pieniądze dodawane w budżecie, ale dodawane w oparciu przede wszystkim o to, że otoczenie tej instytucji w EC1, czyli część komercyjna będzie pracować na część niekomercyjną. Dzisiaj nie wiadomo jakie otoczenie komercyjne będzie i w ogóle nie znamy szczegółów i planów dotyczących tamtego obszaru poza kulturalną obrazą światowych twórców architektury więc raczej nie należy się spodziewać, że efekt komercyjny będzie znaczący. Przy tej tendencji odpowiedzialnością władz miasta jest przynajmniej utrzymanie nakładów na poziomie, który się pojawił, czyli 82 mln zł na wydatki bieżące w całym tym dziale. Jest mniej.

W związku z tym wnioskuję, by nie karać niektórych instytucji. Pomysł Pani dyrektor, żeby zwiększyć pulę dotacyjną celową jest bardzo słuszny, ale to powinna być dodatkowa kwota. Natomiast instytucje, które do tej pory miały ten poziom finansowania powinny zachować ten poziom. Nie wiem dlaczego ma być zmniejszona np. pula pieniędzy dla Teatru Nowego i przesunięcie na dotacje. Oczywiście rozumiem, że Teatr Lalek ma większy zakres wydatków chociaż warto by poznać, które z tych kosztów są większe, bo właściwie remont spowodował, że wyposażenie powinno sprzyjać lepszemu, bardziej ekonomicznemu wykorzystaniu także i mediów. Zakładam, że coś jest innego, co powoduje wzrost przy nowej infrastrukturze w teatrze i trudno to kwestionować, ale dlaczego np. Muzeum Włókiennictwa ma mieć mniej? Niedawno słyszeliśmy o wielkim wydarzeniu, czyli realizacji projektu ekotłowni. Z doniesień medialnych wynika, że jest w tym muzeum duża frekwencja i nagle w nagrodę zmniejsza się o 100 tys. te pieniądze. W mojej ocenie, Państwo powinni nie zabierać żadnej z instytucji, natomiast w uzasadniony sposób wzrost dla tego działu powinien być o wiele większy. Ja proszę, aby Państwo w poprawce skorygowali, żeby wszystkie minusy, które są w tych instytucjach, żeby one były jednak uzupełnione, żeby żadna z tych instytucji nie straciła, bo i tak, jak wiemy, w większości przypadków, koszty są minimalne dotyczące bieżącego utrzymania tych instytucji. Natomiast dotacje w kwotach proponowanych przez Panią dyrektor mogą pozostać, ale muszą być uzupełnione, aby żadna z tych instytucji nie straciła. Dzisiaj nie mamy żadnego progresu w zakresie instytucji kultury, a trend, gdzie jednych będziemy wzbogacać kosztem drugich jest kompletnie nie do przyjęcia. Myśmy powiększali stan instytucji kultury z pełną świadomością, że będziemy wskazywać dodatkowe źródła i nie będziemy zabierać innym. Trzeba do tej zasady wrócić i szukać pieniędzy oczywiście także m.in. z wykorzystaniem i majątku części komercyjnej jeśli chodzi akurat o przypadek zasilania EC1.

Ja wiem, że to dziś jest bardzo mgliste, ale ten model jest w pełni realny tylko trzeba to zacząć realizować. Jak się nie ma pomysłu, to przynajmniej trzeba wiedzieć, że pieniądze na utrzymanie tych instytucji muszą być. Nie ma partnerów, byli partnerzy jeśli chodzi o instytucje zewnętrzne dla tej działalności i jest to odpowiedzialność decydentów za to, że tych partnerów odstrasza czy też przepędzają, ale instytucje muszą funkcjonować w zamierzonym zakresie, ale inne – wcześniej działające nie mogą z tego tytułu cierpieć i proszę o to, aby ta autopoprawka obejmowała wyrównanie środków dla instytucji, którym według przedstawionej nam prezentacji, miałyby się te pieniądze zabrać. Niezależnie od kwoty w wysokości 800 tys. zł z przeznaczeniem na biblioteki. Jeśli mamy sytuację, że zabrało się Teatrowi Nowemu 100 tys. zł, Muzeum Włókiennictwa 100 tys. zł i Muzeum Miasta 100 tys. zł, czyli 300 tys. zł plus 800 tys. zł, z czego widać, że poprawka powinna opiewać w granicach 1 mln 200 tys. zł, żeby nikomu nie zabierać, a wypełnić lukę dotyczącą wynagrodzeń w bibliotekach.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: zwrócę uwagę na dwie rzeczy. Po pierwsze, instytucje kultury są jednostkami, które posiadają odrębną osobowość prawną. Jednym ze źródeł przychodów tych jednostek jest dotacja. Instytucje kultury mają obowiązek pozyskiwania własnych środków z tytułu przede wszystkim biletów czy innej działalności. W związku z tym trzeba też patrzeć na to jak te instytucje kultury są w stanie wygenerować własne środki. Inwestycje, które były dokonywane w instytucjach kultury miały m.in. pozwolić również na to, aby obszar związany z wygospodarowaniem środków własnych był jak największy i tym samym, być może, żeby troszeczkę miasto odciążyć. Mówię to dlatego, abyśmy nie rozpatrywali funkcjonowania instytucji kultury tylko i wyłącznie w aspekcie dotacji, które są transferowane z miasta w oderwaniu od całego planu finansowego instytucji kultury na który w części przychodowej składa się dotacja, jak również przychody własne.

Po drugie, chciałbym jednak zwrócić uwagę, iż mamy dwadzieścia pięć instytucji kultury i biorąc pod uwagę środki, które na dzień dzisiejszy są planowane dla instytucji kultury, tylko w trzech mamy obniżenie dotacji w porównaniu do 2014 r. do planu pierwotnego. W ośmiu przypadkach mamy ten sam poziom, natomiast w czternastu mamy wzrost. Chciałbym, aby zwrócili Państwo Radni uwagę na to, że większość instytucji kultury w stosunku do tego czym dysponowała na początku 2014 r. ma zwiększone środki. Tylko trzy jednostki mają te środki mniejsze, a plan nakładów na dotacje dla instytucji kultury wszystkich, to wzrost o 7,6%. Nie chcę powiedzieć, że te środki są wystarczające, zapewniające wszelkie potrzeby, a przede wszystkim oczekiwania, niemniej jednak sytuacja pod względem kwot wygląda tak jak przedstawiłem.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: w zależności od potrzeb Pan skarbnik albo odnosi się do budżetu uchwalonego, albo do budżetu po zmianach.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: ja cały czas odnoszę się do budżetu uchwalonego i staram się do budżetu uchwalonego odnosić. Również prezentacja i pierwsze czytanie odnosiło się do budżetu uchwalonego, gdyż zawsze Państwo wiedzą, że w trakcie roku plan jest wielokrotnie zmieniany.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: ja odnoszę się i celowo mówię o wykonaniu, ponieważ porównuję inne lata także poprzez wykonanie, a nie poprzez plan. Przed momentem wskazałem, że w latach wcześniejszych nakłady na wydatki bieżące, a nie majątkowe głównie wzrosły od 2006 r. z 50 mln zł do 80 mln i ten pułap 80 mln zł się teraz utrzymuje. Tylko że 80 mln osiągnęliśmy w 2009 r. i od tego roku cały czas mamy w tych granicach. Jeżeli teraz wiemy, że niektóre instytucje, jak EC1 zaczynają się rozkręcać, one powinny otrzymać dodatkowe pieniądze, podobnie zresztą nie kwestionuję, że tak samo powinno się to stać w przypadku tych instytucji, które także się rozwijają, ale tamte zmiany i wzrost był związany właśnie z powstawaniem tych instytucji. Progres powinien być utrzymany przy zasadzie, że nikomu nie zabieramy i dzisiaj po pierwsze przy stanie wykonania i porównania tego jak zakończymy rok 2014 i jak będzie w 2015, to po danych podanych przez Panią dyrektor wyliczyliśmy, że instytucji, którym się doda będzie siedem, a trzem się zabierze. Nie kwestionuję tego, że trzeba dodać, ale zawsze będę kwestionował zabranie pieniędzy z tych trzech instytucji. Trzeba, co podkreślam, sięgać po źródła zewnętrzne, ale nie powinno się to odbywać kosztem innych instytucji, ponieważ my nie znamy informacji, ile te instytucje zarabiają, jakie mają wpływy. Celowo m.in. użyłem kwestii Muzeum Włókiennictwa, ponieważ wyczytałem w mediach, że jest tam największa frekwencja. Nie wiem, ile oni

zarabiają, ale wiem, że za największą frekwencję dostają naganę w postaci odebrania 100 tys. zł. Chciałbym się dowiedzieć ile zarabiają.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: sprawozdania są zawsze przekazywane do Komisji Kultury.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: mówimy o tym roku, a ja w poprzednich Komisjach nie uczestniczyłem. Dzisiaj nie jestem w stanie dokonać analizy. Jeśli macie Państwo plany, to proszę to jakoś uzasadnić, a ja się nie zgadzam z odbieraniem, ponieważ i tak w tych instytucjach dzisiaj jest poziom minimalny i co, jeszcze raz podkreślę, przez cztery lata minionej kadencji pieniądze w instytucjach kultury nie wzrosły. One się utrzymują na tym samym poziomie.

Radny zgłosił wniosek, aby dodać kwotę w wysokości 1 mln zł 200 tys. zł do planowanego przez Wydział Kultury budżetu instytucji kultury zaznaczając, że w tej sumie zawiera się kwota na regulacje płacowe dla pracowników bibliotek.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska-Struszczyk: jeśli chodzi o Centralne Muzeum Włókiennictwa, wzrost frekwencji związany jest z uruchomieniem ekotłowni, gdzie wstęp jest darmowy. Na sesji budżetowej w 2014 r. w tym muzeum był również wzrost dotacji o 500 tys. zł. Nie wszystkie instytucje zostały wtedy uwzględnione, a tylko trzy. Obok ww. muzeum zyskały wtedy Teatr Muzyczny i Teatr Nowy. Jeśli chodzi o wzrost frekwencji, to rzeczywiście on nastąpił jednak wstęp jest bezpłatny.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: rozumiem, że Państwo nie kwestionują tej działalności w związku z czym, decyzja o przyznaniu tej dotacji była czymś uzasadnionym. Proponuję, aby się nie cofać i powiedzieć: „zabieramy wam”, a jeżeli już to zostało usankcjonowane decyzją Rady, proponuję, aby jednak uzupełnić o kwotę 1 mln 200 tys. zł te wydatki chyba, że Pani dyrektor uważa, że ta kwota jest niepotrzebna, to proszę to uzasadnić.

Radny p. Jan Mędrzak w związku z wnioskiem radnego Pana W. Tomaszewskiego zapytał skarbnika Miasta Łodzi: gdzie znajdzie Pan źródło na pokrycie tych środków? Pytanie do dotyczy kwoty 800 tys. zł dla bibliotek, bo sprawa ta została już wcześniej ustalona.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: autopoprawka jest przygotowywana, a jej końcowy efekt będzie znany w pierwszych dniach stycznia. Dokument będzie obejmował wszystkie elementy, które były w trakcie procedury budżetowej deklarowane.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: nie otrzymaliśmy informacji o żadnych kryteriach merytorycznych odnośnie przyznawania dotacji oprócz pozyskiwalności środków unijnych. Mówicie Państwo niemal jak o sukcesie, że udało się utrzymać dotacje dla teatrów, które pomimo tego, że były ogromne wydatki inwestycyjne na to, żeby one funkcjonowały w lepszych warunkach, a który jest w stanie zagrać jedną lub dwie premiery w ciągu roku. Jeśli takie utrzymanie wydatków jest sukcesem, to nie rozumiem, czym się chwalić. Jedyne zwiększenie wydatków dotyczy instytucji, która w tym roku nie podejmie działalności merytorycznej i wysokość tej kwoty jest dość znaczna jak na instytucję, która nie będzie prowadziła działalności merytorycznej, a cała prezentacja budżetu nie pokazuje jakie zadania uda się w tym roku lepiej czy gorzej zrealizować tylko prezentujecie Państwo tyle, ile możemy z projektu budżetu sami przeczytać. Nie dowiedzieliśmy się na ile ten budżet pozwala zrealizować cele, jakie stawia sobie Wydział kultury.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poddał pod głosowanie komisji wniosek radnego Pana Włodzimierza Tomaszewskiego, aby w poprawce proponowanej przez Komisję znalazła się jeszcze sprawa dodatkowych 350 tys. zł na rzecz tych placówek, które mają zmniejszoną dotację w projekcie budżetu Miasta Łodzi dotację.

Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” nie poparła wniosku radnego Pana Włodzimierza Tomaszewskiego.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poddał pod głosowanie komisji projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 271/2014** w zakresie Wydział Kultury.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 271/2014 w zakresie Wydział Kultury.

Biuro Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą:

Zastępca dyrektora Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Monika Karolczak: Biuro w 2015 r. planuje dalsze działania związane z kreowaniem i umacnianiem wizerunku miasta określonego poprzez przyjętą Strategię promocji i komunikacji marketingowej Marki Łódź, kontynuujemy budowanie silnej marki wykorzystując do tego narzędzia promocji, nowe logo i hasło. Zadania Biura realizowane są w dwóch rozdziałach: 63003 Zadania w zakresie upowszechniania turystyki i 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego. Bezpośrednio działań kulturalnych i organizacyjnych nie realizujemy. Część zadań, które kiedyś były realizowane w Biurze Promocji, Turystyki i (...) głównie dotyczących festiwalu została przekazana do Wydziału Kultury. W ramach zadań związanych z upowszechnianiem turystyki, to jest to zadanie, które od dwóch lat jest realizowane w formie konkursów dotacyjnych i jednym z priorytetów wskazanych na rok 2015 w konkursie pojawi się temat Łodzi filmowej. Jeśli chodzi o pozostałe działania związane z promocją samorządu terytorialnego, to zarówno instytucje kultury, artyści, podmioty kreatywne są wykorzystywane w wizerunku naszego miasta w działaniach promocyjnych. Również te instytucje kultury, jak i wydarzenia, które są realizowane, częściowo również z budżetu Wydziału Kultury są wykorzystywane do kampanii promocyjnej i do wydarzeń, w których miasto bierze udział, np. wydawane materiały promocyjne obejmują wszystkie ww. elementy, zawierają np. kalendarz wydarzeń kulturalnych.

Bardzo duży nacisk kładziemy na współpracę międzynarodową, nie tylko z miastami partnerskimi, ale również przy okazji organizacji dużych wydarzeń międzynarodowych. Wykorzystujemy wówczas potencjał naszego miasta, czyli przestrzenie zrewitalizowane instytucji kultury, współpracujemy z instytucjami kultury działającymi w naszym mieście. Współpracujemy również z konsulatami honorowymi, ambasadami i innymi przedstawicielstwami, które zwracają się do naszej komórki, aby móc zaprezentować kulturę. Na targach turystycznych w Berlinie również promujemy się poprzez elementy Łodzi filmowej, Łodzi kreatywnej. Jeśli chodzi o aktywizację ulicy Piotrkowskiej, to zarówno zgodnie z zapisami Strategii rozwoju ulicy i nowymi działaniami zmierzającymi do tego, aby zachęcić mieszkańców i turystów do zwiedzania tej ulicy również włączamy podmioty, a siłą rzeczy staramy się, aby była tam również oferta kulturalna.

Pytania.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: czy kwota 4 mln 419 tys. 485 zł to jest kwota wyższa, czy niższa w stosunku do ubiegłego roku?

Zastępca dyrektora Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Monika Karolczak: jest to kwota minimalnie mniejsza, bo 81% wartości budżetu roku 2014. W tym roku nasze Biuro pozyskało bardzo dużą kwotę jeśli chodzi o środki zewnętrzne. Dzięki temu mogliśmy realizować wiele projektów. Stąd podejrzewam, że ta kwota była troszeczkę większa, ponieważ musieliśmy zapewnić środki na wkład własny na projekty z udziałem środków unijnych.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał Skarbnika Miasta Łodzi: na promocję jednostek samorządu terytorialnego jest łączna kwota na wydatki 8 mln 909 tys. zł. Jak rozumiem, jest to łączna kwota, która wydatkują różni dysponenci, różne jednostki. W omawianym Biurze wpisano zadanie: Skonsolidowana obsługa zakupu w mediach powierzchni informacyjno – reklamowych. Rozumiem, że kwota 548 tys. zł to jakaś część wydatków. Czy udałoby się określić, ile łącznie miasto wydatkuje na wszystkie zamówienia medialne, które realizuje poprzez różne Wydziały, jaka część podlega konsolidacji?

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: skonsolidowane zamówienie w tym obszarze powinno wykonywać Biuro Promocji, Turystyki (...). Wszystkie inne jednostki, które do tej pory takie zadania miały w 2014 r. oddały środki do dyspozycji tego Biura. Tak było również w niektórych innych skonsolidowanych zamówieniach, bo m.in. ogłoszenia prasowe poszły do Biura Informacji i Komunikacji Społecznej itd. Tutaj powinny być skoncentrowane wszystkie wydatki bieżące oprócz środków z projektów unijnych.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: jeśli nasza wiedza jest taka, że łączna planowana kwota na promocję jest 8 mln 909 tys. zł, to poproszę, aby przedstawiono informację, jaka część tej kwoty to wydatki na informację medialną, prasową itp. i jaka część tej kwoty łącznie ponoszonej na wydatki medialne jest skonsolidowana i obejmuje zamówienie wspólne i jakiej kwoty to dotyczy.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak poprosił Skarbnika Miasta Łodzi o udzielenie odpowiedzi radnemu p. Wł. Tomaszewskiemu w ciągu 10 - 14 dni.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski zapytał o zadanie pn. Strategia promocji i komunikacji marketingowej w ramach realizacji imprez modowych, designu i nowych technologii. Na jakie wydatki są przeznaczone środki w tym zadaniu?

Zastępca dyrektora Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Monika Karolczak: w ramach realizacji tego zadania są podpisane dwie umowy, tj. z Modą Forte oraz z Festiwałem Designu. Są to umowy wieloletnie do 2016 r. na zakup usługi promocyjnej, czyli na Festiwal Designu i na Fashion Week (edycja wiosenna i jesienna). Miasto promuje się przy okazji tego wydarzenia.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poddał pod głosowanie Komisji projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 271/2014 w zakresie Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 271/2014 w zakresie Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą.

Biuro ds. Inwestycji:

Zastępca dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Witold Gruza: w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego Biuro zaplanowane ma trzy zadania inwestycyjne na łączną kwotę 103 mln 160 tys. 620 zł. Są to następujące zadania: 1) Rewitalizacja EC1 i jej adaptacja na cele kulturalno – artystyczne na kwotę 100 tys. 835 tys. 620 zł. 2) Zagospodarowanie obiektów pofabrycznych i kompleksu pałacowego Steinertów na kwotę 400 tys. zł. 3) Rewitalizacja przestrzeni miejskiej przy ul. Moniuszki 3, 5 i Tuwima 10 (program NCL) z kwotą 1 mln 925 tys. zł. Wszystkie ww. zadania są wpisane do WPF.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: inwestycja EC1 jest wyjątkowo zagrożona, ponieważ opóźnienia są tak daleko idące, że nie wiadomo, czy uda się ją zrealizować w ten sposób, aby wykorzystać także pieniądze unijne. Nie obciąża to oczywiście obecnych tutaj Panów. Zmiana wizji koncepcji przez władze nadzorujące tę inwestycję, mówię tutaj głównie o decydentach politycznych spowodowała, że miasto jest narażone na utratę tych pieniędzy, podobnie jak straciło pieniądze na rewitalizację strefy śródmiejskiej – 85 mln zł. Można tylko odnotować, że jeżeli te przetargi, które się jeszcze nie rozstrzygnęły, a które są powtarzane na dokończenie EC1 Zachód i na wyposażenie całego obiektu będą się jeszcze przeciągały, to jest małe prawdopodobieństwo, że ta inwestycja zakończy się w planowanym terminie, już wydłużonym do końca 2015 r. Taką ewentualność trzeba brać pod uwagę, że jeżeli byśmy te pieniądze utracili, to wtedy będzie to ciężarem dla budżetu miasta, żeby znaleźć te środki uzupełniając wydatki. Znalezienie będzie związane z ostrymi rygorami co do wszystkich wydatków bieżących i będzie to dotyczyć całej sfery budżetowej Łodzi.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poddał pod głosowanie komisji projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 271/2014 w zakresie Biura ds. Inwestycji.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 271/2014 w zakresie Biura ds. Inwestycji.

Biuro Architekta Miasta:

P.o. zastępcy dyrektora Biura Architekta Miasta p. Kamila Kwiecińska-Trzewikowska: merytorycznych zainteresowań Komisji Kultury dotyczy dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. W dziale zapisano kwotę 1 mln 686 tys. 677 zł, która przeznaczona jest na realizację zadań zawartych w Gminnym Programie Opieki nad Zabytkami, który w listopadzie 2014 r. przyjęła Rada Miejska w Łodzi. W rozdziale Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami do realizacji planowane są zadania: 1) Program działań konserwatorskich z kwotą 367 tys. zł, 2) Dofinansowanie prac konserwatorskich,

restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru z kwotą 1 mln 264 tys. 677 zł, 3) Renowacje, prace konserwatorskie obiektów zabytkowych i inne wydatki związane ze Strategią rozwoju ulicy Piotrkowskiej z kwotą 15 tys. zł. W ramach Powiatu realizowane będzie zadanie pn. Prowadzenie ewidencji dóbr kultury z planowaną kwotą 40 tys. zł.

Pytania.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski wiceprzewodniczący Komisji: jakie środki są przeznaczone na konkurs dla właścicieli na zabytek dobrze utrzymany?

P.o. zastępcy dyrektora Biura Architekta Miasta p. Kamila Kwiecińska-Trzewikowska: 22 tys. zł. To zadanie będzie realizowane w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi. Jest to kwota na przeprowadzenie konkursu. Nie obejmuje ona nagród. Narody będą leżały po stronie organizacji pozarządowej, która ten konkurs przeprowadzi.

Dyskusja.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: przekazuję wyrazy ubolewania w stosunku do Miejskiego Konserwatora Zabytków. Otrzymałem z Wydziału Budżetu zestawienie, które sięga 2006 r., kiedy to w rozdziale Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami mieliśmy w wykonaniu kwotę 4 mln 451 tys. zł. W 2007 r. ta kwota wynosiła 6 mln 228 tys. zł. W 2008 r. jest to kwota 6 mln 500 tys. zł. W 2009 r. to kwota 8 mln 135 tys. w tym 5 mln 600 tys. zł na konkursy. W 2010 r. 6 mln 875 tys. zł, 4 mln 900 tys. zł na konkursy. W 2011 5 mln 900 tys. zł, 3 mln 200 tys. zł na konkursy. W 2012 r. 4 mln 834 tys. zł, na konkursy 3 mln 500 tys. zł. W 2013 r. 3 mln 550 tys. zł, 1 mln 650 tys. zł na konkursy. W 2014 r. 3 mln 066 tys. zł, 1 mln 880 tys. zł na konkursy. I na 2015 r. 1 mln 709 tys., 1 mln 200 tys. zł na konkursy. Jak Państwo zobaczyli, weszliśmy na górkę w 2009 r. do poziomu ponad 8 mln zł, a teraz zjechaliśmy do kwoty 1 mln 700 tys. zł w propozycji na 2015 r. Zatem wyrażam współczucie, że wraz z uchwaleniem - po wielu latach – Programu, to mają Państwo najmniej pieniędzy. W związku z tym zgłaszam wniosek, aby przynajmniej pieniądze, które się planuje w tej części były na poziomie mijającego roku.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski poparł wypowiedź przedmówcy. Dodał: ja zgłaszam wniosek, aby wystosować do Pani prezydent apel o to, aby środki na zabytki, w tym na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zostały zwiększone do wysokości wynikającej z Miejskiego Programu Opieki nad Zabytkami.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski i radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski wiceprzewodniczący Komisji ustalili wspólną treść wniosku: Komisja w swoim stanowisku powinna zawrzeć apel do Prezydenta Miasta Łodzi o zwiększenie środków na ochronę zabytków zgodnie z Miejskim Programem Ochrony nad Zabytkami do kwoty wynikającej z Programu i umożliwiającej realizację ujętych tam zadań.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poddał pod głosowanie komisji wniosek zgłoszony przez radnych: p. Wł. Tomaszewskiego i p. B. Dybę-Bojarskiego.

Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” nie poparła wniosku zgłoszonego przez radnych: p. Wł. Tomaszewskiego i p. B. Dybę-Bojarskiego.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poddał pod głosowanie komisji projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 271/2014** w zakresie Biura Architekta Miasta.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 271/2014 w zakresie Biura Architekta Miasta.

Ad. 4) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 – druk nr 272/2014.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poprosił o zreferowanie WPF Skarbnika Miasta Łodzi ze szczególnym uwzględnieniem zapisów roku 2015.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: najpoważniejsze sprawy dotyczą: Biura ds. Inwestycji. Na str. 4 załącznika nr 2 przedstawiono informację o największym zadaniu z tego obszaru, czyli Rewitalizacji EC1 i jej adaptacji na cele kulturalno – artystyczne. Zadanie kończy się w 2015 r. kwota 100 mln 835 tys. 620 zł. Łączna wartość tego zadania to 310 mln zł. Drugie zadanie, na które chciałbym zwrócić uwagę zapisane jest na str. 20 i również dotyczy Biura ds. Inwestycji. Jest to Zagospodarowanie obiektów pofabrycznych i kompleksu pałacowego Steinertów. Zadanie to będzie realizowane do 2016 r. W roku 2015 jest 400 tys. zł.

Zwracam uwagę na jeszcze jedno zadanie Biura – Rewitalizacja przestrzeni miejskiej przy ul. Moniuszki 3/5 i ul. Tuwima 10. To zadanie będzie realizowane do 2017 r. W roku 2015 jest kwota 1 mln 925 tys. zł. Zadania Wydziału Kultury opisane są na str. 20 – Rewitalizacja Księżego Młyna. To jest kolejny etap tej rewitalizacji, który byłby prowadzony przy udziale środków unijnych do roku 2019. Na dzień dzisiejszy kwota, którą zapisano na 2015 r. wynosi 877 tys. 661 zł. Na str. 23 ujęte jest zadanie związane z przygotowaniem dokumentacji projektowej remontu i przebudowy nieruchomości przy ul. Przędzalnianej 91. Ta dokumentacja byłaby robiona do 2016 r. W roku 2015 zapisano kwotę 111 tys. 238 zł. Są to podstawowe wydatki majątkowe realizowane w obszarze stanowiącym zainteresowanie Państwa Komisji.

W zakresie wydatków bieżących, na str. 2 zapisany jest tytuł: Łódzkie przyjazne filmowcom. Jest to projekt realizowany od 2013 r. Ma ono charakter trzyletni i w przyszłym roku ma się zakończyć. Zapisano kwotę 105 tys. 193 zł.

W zakresie Biura Architekta Miasta mamy trzy tytuły, które zapisano na str. 14. Są to zadania realizowane w części dotyczącej wydatków bieżących: Wykonanie dokumentacji i przygotowanie konferencji dotyczącej listy światowego dziedzictwa UNSECO, Upowszechnianie wiedzy o łódzkich zabytkach i Projekt edukacyjny z zakresu upowszechniania wiedzy o łódzkich zabytkach wśród dzieci i młodzieży. Zadania będą realizowane maksymalnie do 2017 r. W zakresie wydatków bieżących zwracam Państwa uwagę również na dwa tytuły realizowane przez Biuro Promocji, Turystyki (...). Te zadania wymienione są na str. 10. Strategia promocji i komunikacji marketingowej imprezy modowe, możliwość podpisania umów w tym zakresie do 2016 r. 2 mln 700 tys. zł w roku 2015 i taka sama kwota w roku 2016. Na str. 7 w części Wydziału Kultury, które umożliwia podpisanie

umów wieloletnich na dofinansowanie inicjatyw kulturalnych stowarzyszeń i fundacji. Zadanie to jest rozpisane do 2017 r. Odpowiednio od 2015 r. do 2017 r. mamy po 2 mln zł.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: przy opiniowaniu tego dokumentu w zasadzie jesteśmy w wielkim dylemacie. Wieloletnia Prognoza Finansowa to oczywiście skutek wcześniejszych decyzji, które są podejmowane. I o ile trudno kwestionować, przynajmniej w omawianej tu części Wydziałów związanych z kulturą, architekturą i realizacją projektów, które są wpisane do WPF, to można powiedzieć, że ze względu na wcześniejsze decyzje to wszystko wisi na włosku. To znaczy, że mamy stan, gdzie pieniądze, które mają zabezpieczyć realizację tych wszystkich przedsięwzięć są pod tak dużym znakiem zapytania, właśnie wcześniejsze fatalne decyzje dotyczące dużych projektów, najważniejsza decyzja najbardziej kosztowna dotycząca trasy WZ, a także przedłużające się problemy związane z inwestycjami węzła multimodalnego oraz tego, co jest związane z EC1, wszystko to powoduje, że tu jest jeden wielki stan zagrożenia. Pan radny zapytał o zadanie Zagospodarowanie obiektów pofabrycznych i kompleksu pałacowego Steinertów

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: na realizację tego zadania łącznie przewidziana jest kwota 1 mln 380 tys. zł. Zadanie będzie realizowane do roku 2016.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: kiedyś była koncepcja, że ten obiekt miał być sprzedany. Teraz jest koncepcja, aby realizować go bezpośrednio przez miasto. Zakładam, że w 2016 r., jak zostanie wydana kwota ponad 1 mln zł, to zbierzemy się tutaj i będziemy się zastanawiać ile trzeba dołożyć do jakiego Wydziału, żeby ten obiekt utrzymać. Podaję ten przykład, ponieważ różne decyzje, które tutaj są wpisane, po części niezwiązane również z kulturą, one pod wielkim zapytaniem stawiają realność zrealizowania takiej prognozy. Konkluzja jest taka: trudno opiniować coś, co jest w takim kształcie, obarczone ryzykami konsekwencji decyzji podejmowanych przez ostatnie lata. Zmuszony będę głosować przeciwko temu dokumentowi, chociaż wiem, że są to konsekwencje wcześniejszych decyzji. O ile łatwo jest mi popierać zmiany w Prognozie wynikające z bieżącego budżetu, bo to jest konieczność i oczywistość, o tyle ten dokument, mimo słuszności wielu projektów tutaj wymienionych, ze względu na ryzyka, muszę zagłosować przeciwko niemu. Uważam, że nie jest on realny, albo przynajmniej nie powinno się stwarzać tak wielkich ryzyk dla funkcjonowania i bardzo ważnych przedsięwzięć dla Łodzi.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: w tym co teraz powiem, jak mi się wydaje, zawarta jest pewna analogia do argumentów zawartych Pańskiej wypowiedzi. Niejasne są perspektywy życiowe każdego z nas, ale żyć trzeba.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: nie chciałbym głosować za swoim uwiązaniem, wolałbym głosować za swoim rozkwitem. Każdy może zajrzeć do opinii RIO i dowiedzieć się ile będziemy na inwestycje wydawać w kolejnych latach od 2016 r. Wtedy będziemy wiedzieć, czy będziemy się rozwijać, czy będziemy się kurczyć.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poddał pod głosowanie Komisji projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 – **druk nr 272/2014.**

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 – druk nr 272/2014.

Ad. 4a) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2014 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – druk nr 287/2014.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Kultury.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska-Struszczyk zgodnie z projektem uchwały, zreferowała zapisy w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji. Projekt uchwały opisany druku nr 287/2014 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poddał pod głosowanie komisji projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2014 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – druk nr 287/2014.

Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2014 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – druk nr 287/2014.

Ad. 4b) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2014 rok – druk nr 289/2014.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił Skarbnika Miasta Łodzi.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski zgodnie z projektem uchwały, zreferował zapisy w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji. Projekt uchwały opisany druku nr 289/2014 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: są to konieczne zmiany, chociaż niekoniecznie chcielibyśmy je widzieć w części dotyczącej EC1. Ponieważ stało się tak, że pieniędzy nie ma, realizacja się wydłuża. W związku z tym, jest to oczywiste, że trzeba to zmienić. Z tą refleksją będziemy głosować „za”.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poddał pod głosowanie komisji projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2014 rok – **druk nr 289/2014.**

Komisja w głosowaniu 5 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2014 rok – druk nr 289/2014.

Ad. 4c) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2014-2031 – druk nr 290/2014.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski zgodnie projektem uchwały, zreferował zapisy w zakresie merytorycznych zainteresowań komisji. Projekt uchwały opisany druku nr 290/2014 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poddał pod głosowanie komisji projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2014-2031 – **druk nr 290/2014.**

Komisja w głosowaniu 6 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2014-2031 – druk nr 290/2014.

Ad. 5) Zapoznanie się z sytuacją finansową i płacową pracowników bibliotek publicznych w Łodzi.

Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak powiedział, że ponieważ w trakcie analizy projektu budżetu Wydziału Kultury, Dyrektor Departamentu Komunikacji Społecznej i Zdrowia Pani Luiza Staszczak-Gąsiorek poinformowała, że po analizie potrzeb w tym zakresie Prezydent Miasta Łodzi podjęła decyzję o zwiększeniu wysokości dotacji podmiotowej dla bibliotek z przeznaczeniem na podwyżki wynagrodzeń pracowników merytorycznych i stosowana autopoprawka do projektu budżetu zostanie przedstawiona dobrze byłoby, aby komisja odstąpiła od realizacji tego punktu, ponieważ został on już wyczerpany.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poprosił o zabranie głosu przedstawicielkę pracowników łódzkich bibliotek publicznych, Panią Ewę Maćkowiak.

Pani Ewa Maćkowiak podziękowała za zrozumienie, pozytywne załatwienie sprawy i przychylne zainteresowanie się Państwa Radnych kwestią związaną z sytuacją finansową i płacową pracowników bibliotek publicznych w Łodzi. Pani Maćkowiak powiedziała: chciałabym prosić Państwa, aby nasza sprawa nie umknęła za 2, 3, 4 lata i tylko może można spróbować systemowo podejść do naszej sytuacji. Jest to, na ten moment, dla nas przepiękny prezent na święta za który dziękujemy władzom Łodzi, dyrekcji Wydziału Kultury, Panu Skarbnikowi. Panu Przewodniczącemu dziękujemy również za zaproszenie nas na posiedzenie Komisji Kultury.

Ad. 6) Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poinformował o pismach, które wpłynęły do Komisji między posiedzeniami. Dodał, że znajdują się one w dokumentacji pracy Komisji Kultury i są dostępne dla Państwa Radnych.

W odpowiedzi na pismo Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie delegowania 2 radnych do udziału w posiedzeniach Komisji ds. Pracowni Twórczych wstępnie ustalono, że Komisję Kultury reprezentować będą: radny p. Sylwester Pawłowski i radny p. Włodzimierz Tomaszewski.

Wobec braku innych spraw w tym punkcie porządku posiedzenia **przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** zamknął obrady.

Komisja przyjęła protokół:

Grzegorz Matuszak

przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła:

Monika Olejniczak

sekretarz Komisji