

DPr-BRM-II.0012.8.15.3.2017

Protokół nr 31/III/2017

**posiedzenia Komisji Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Łodzi,
które odbyło się w dniu 13 marca 2017 r.
w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 1 przy ul. Czajkowskiego 14.**

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 10 radnych,
obecnych - 8 radnych,
nieobecnych - 2 radnych, tj.:

1. radny p. Mariusz Przybyła – nieusprawiedliwiony;
2. radna p. Marta Wandzel – nieusprawiedliwiona.

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią [załącznik nr 3](#) do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołów: nr 27/XII/2016, nr 29/II/2017 i nr 30/II/2017.
2. Informacja na temat współpracy pomiędzy Międzyszkolnym Klubem Sportowym Widzew a Zespołem Szkół Ogólnokształcących Nr 1 jako przykład wzorcowego modelu kształtowania sportowego dzieci i młodzieży.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz po stwierdzeniu quorum, na podstawie listy obecności radnych, otworzył posiedzenie komisji. Powitał wszystkich radnych i zaproszonych gości. Przewodniczący poinformował, że państwo radni otrzymali zaproszenie wraz z proponowanym porządkiem obrad drogą elektroniczną i zapytał o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz poddał pod głosowanie komisji przyjęcie dziennego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu 6 głosami za przyjęła dzienny porządek obrad.

Ad. 1) Przyjęcie protokołów: nr 27/XII/2016, nr 29/II/2017 i nr 30/II/2017.

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz zapytał o uwagi do protokołów nr 27/XII/2016, nr 29/II/2017 i nr 30/II/2017.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów nr 27/XII/2016, nr 29/II/2017 i nr 30/II/2017.

Komisja w głosowaniu 6 głosami za przyjęła protokoły nr 27/XII/2016, nr 29/II/2017 i nr 30/II/2017.

Ad. 2) Informacja na temat współpracy pomiędzy Międzyszkolnym Klubem Sportowym Widzew a Zespołem Szkół Ogólnokształcących Nr 1 jako przykład wzorcowego modelu kształtowania sportowego dzieci i młodzieży.

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz państwo radni otrzymali w wersji elektronicznej pismo, które wpłynęło w tej sprawie z MUKS Widzew, a dotyczy prośby o włączenie SP nr 198 przy ulicy Czajkowskiego do ZSO nr 1. Proszę panią dyrektor Bonisławską o wprowadzenie do tematu.

Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 p. Aleksandra Bonisławska: powitała wszystkich zaproszonych na posiedzenie komisji gości.

Na dzisiejszym posiedzeniu komisji chcielibyśmy państwu radnym zaprezentować przykład modelowego wychowania poprzez sport, ale również tego co miasto traci w wyniku powołania do sieci szkół szkoły podstawowej w miejsce gimnazjum mistrzostwa sportowego, a nie w miejsce naszego gimnazjum.

Do tej pory mieliśmy świadomość, że gimnazja za chwilę, na skutek nowej reformy, pójdą w niepamięć – sądziliśmy, że na miejscu tego gimnazjum, po dotarciu się, po zapoznaniu się dyrektora tejże szkoły, obecnej na naszym posiedzeniu pani Anny Jarosz, sądziliśmy że będzie to fundament do tworzenia, do przetworzenia tej szkoły w szkołę licealną mistrzostwa sportowego. Tym bardziej, że Polski Związek Pływacki jest nam bardzo przychylny. Tę przychylność obserwujemy już teraz, bo mimo całego zamieszania z reformą, otrzymaliśmy już pieniądze na działalność sportową tejże szkoły, o czym za chwilę pani dyrektor powie. Sądziliśmy, że utrzymanie zespołu i licealnej pierwszej publicznej w naszym mieście szkoły mistrzostwa sportowego – chyba jednym z niewielu miast w Polsce, które zostało bez szkoły publicznej mistrzostwa sportowego. Cieszyliśmy się, że to właśnie my dostąpiliśmy takiego zaszczytu. A myślę, że jest to wypracowane przez naszych trenerów, ich zaangażowania, nieliczenia sobót i niedziel na zgrupowaniach. Jest to potwierdzenie wartości naszego działania sportowego. Chciałabym prosić państwa trenerów, aby pokazali państwu radnym najważniejsze osiągnięcia w pracy z dziećmi i młodzieżą.

Ja chciałabym odnieść się do nowego projektu, ponieważ Wydział edukacji był uprzejmy zaproponować w dwóch projektach istnienie tej Szkoły Podstawowej Ne 198, reaktywowanie jej. Ona na osiedlu cieszyła się dużą renomą. Do dzisiaj przychodzę nasi absolwenci, rodzice którzy mają małe dzieci i pytają o tę szkołę, chcą do niej przyprowadzić swoje dzieci. Wydaje się, że znajdujemy uznanie w środowisku. Zresztą sam obiekt jest teraz po remoncie i świeci czystością. Dziękujemy państwu za pomoc jaką nam udzieliliście w trakcie tego remontu.

Propozycja, która padła w ostatnim wariantcie, najpierw nas nie było, a potem jednak padła w wariantcie szkoły podstawowej budowanej na fundamentach szkoły mistrzostwa sportowego, co nas wszystkich zszokowało, ponieważ szkoła ta istnieje pół roku i plany były zupełnie inne, zupełnie inaczej przygotowała się pani dyrektor do swojej działalności. Zaistnienie w ostatecznym wariantcie właśnie tej szkoły podstawowej na bazie gimnazjum jest według nas,

chciałabym to powiedzieć delikatnie, bo nie moją rzeczą jest oceniać decyzji Rady Miejskiej, nie jest trafioną.

Wyliczyliśmy sobie, że drożności pomiędzy dwiema szkołami ulegnie pewnemu zachwianiu. Co innego jeśli w ramach jednej szkoły i jednej dyrekcji, trenerów itd. prowadzimy tę drożność kształcenia sportowego, a co innego jeśli przychodzi inna osoba, bo niekoniecznie za dwa lata musi to być pani Jarosz, znowu się narobi i potem się okaże że coś nie tak, że będziemy nieskonfliktowani, bo mimo wszystko my pracujemy od 6 rano do 10:30 wieczorem i mimo wszystko mamy jeszcze za mało sal gimnastycznych.

W związku z tym niepokoi nas to, że będziemy w nowej organizacji musieli się jakoś dogadywać i skupimy się na tym, aby prowadzić szkolenie sportowe. Baza sportowa i administrowanie przez zespół byłoby dużo korzystniejsze.

Koszty takiej decyzji są oczywiście duże, bo w układzie kiedy miasto ciągle narzeka, że trzeba oszczędzać, że nie ma pieniędzy, a wyliczyliśmy sobie, że koszty przy powołaniu drugiej szkoły wzrosną w granicach roku około 400 000 zł, to jest to duży koszt i można by spokojnie wyposażyć, czy wyremontować te dwie szkoły rocznie.

Koszty tej decyzji również wzrosną, bo trzeba wziąć pod uwagę nową dyrekcję, zaplecze dla dyrekcji, dla administracji, a może i nawet dla obsługi jeśli będą to klasy sportowe i trzeba będzie rozbudować warunki do prowadzenia działalności sportowej.

Najbardziej niepokoi mnie sprawa utraty wiarygodności sportowej. My mamy pierwsze miejsca w usportowieniu młodzieży zarówno w gimnazjum jak i w liceum. Te rzeczy na pewno wpłyną na obniżenie wyników sportowych. A muszę przy tym dodać, że sprawy wychowawcze jeśli chodzi o kształcenie sportowe są dużo mniejsze tych dzieci, które sport prowadzą aniżeli w przypadku gdybyśmy tego sportu nie mieli. My w zasadzie nie mamy żadnych większych problemów wychowawczych.

To co mnie niepokoi to zwolnienia. Jeśli oddamy siedem klas gimnazjalnych to będę musiała zwolnić pewną ilość nauczycieli wychowania fizycznego, którzy na ogół są trenerami, są instruktorami, a ja dla nich nie będę miała pracy. W układzie, gdyby szkoła była w zespole to oni są w stanie przeczekać okres dopóki nie zbudujemy pełnej podstawówki, na zmniejszonej ilości godzin, po to aby działać w klubie, który powołaliśmy. Jest to Międzyszkolny Klub Sportowy Jedyńka i działać w ramach zmniejszonej ilości godzin, której jeszcze nie przeliczyliśmy, bo nie ma jeszcze ostatecznej decyzji, żeby doczekać do pełnej podstawówki, pełnego przywrócenie drożności kształcenia sportowego i móc zajęcia prowadzić dalej. W układzie nowej szkoły podstawowej nie ma takiej opcji, bo powołanie klas I-III wiąże się z trochę innymi kwalifikacjami. Nie wiemy na ile odtworzymy inne klasy; na pewno nie w tej ilości do jakiej dojdziemy. My nie chcemy dużej podstawówki. Chcemy podstawówkę, która byłaby dwu – trzyoddziałowa. To by nam wystarczało. W jednej prowadzilibyśmy zajęcia dwujęzyczności hiszpańskiej, bo tu mamy również duże osiągnięcia. A pozostałe dwie klasy muszą być, bo inaczej zatracimy charakter klas sportowych. Wprowadzilibyśmy szkolenie sportowe, m.in. tutaj moglibyśmy powołać klasy mistrzostwa sportowego w dyscyplinie pływania. Automatem przeszłyby one do liceum. Myślę, że byłaby to dobra, zamknięta formuła, która nową reformą nie obciążałaby naszej szkoły jeśli chodzi o wyniki sportowe.

p. Grażyna Klimczak przedstawiła informację dotyczącą sportowej aktywności szkoły, która sięga końca lat siedemdziesiątych XX w. oraz informację na temat aktualnego szkolenia

sportowego i szkolnej bazy sportowej. Pani wicedyrektor dokonała prezentacji trenerów oraz sekcji sportowych. Pani dyrektor podkreśliła, że wszystkie sekcje opierają się o współpracę z klubami sportowymi. Nie jest możliwa realizacja szkolenia sportowego bez wsparcia klubów sportowych.

Zauważyć należy również to, że szkołą ma tytuł Brązowej Szkoły, co oznacza że w rankingach zajmuje wysokie miejsca.

Pedagog szkolny p. Małgorzata Miszczak: przedstawiła informację na temat wpływu sportu na rozwój młodzieży oraz jego rolę w kształtowaniu charakterów i postaw społecznych młodych ludzi.

Dyrektor Publicznego Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego p. Anna Jarosz: przedstawiła informację dotyczącą funkcjonowania szkoły oraz dotychczasowych osiągnięć sportowych.

Pani dyrektor dodała: mam nadzieję, że w przyszłym roku będziemy mogli stworzyć liceum sportowe tak, aby zachować drożność edukacyjną i tak, aby klasa, która dziś jest II mogła płynnie przejść do klasy I mistrzostwa sportowego. Przekłada się to na większe dofinansowanie

W dalszej części posiedzenia działalność sportową zaprezentowali trenerzy sekcji działających w ZSO nr 1:

Pływanie – p. Bartosz Olejarczyk i p. Rafał Żebiałowicz;

Tenis stołowy – p. Tadeusz szydłowski;

Siatkówka – p. Michał Cichy i p. bartsz Jabłoński;

Koszykówka – p. Agnieszka kuczera i p. Anna Chodera;

Piłka nożna – p. Łukasz Szadkowski i p. Jacek Tylman.

Pytania i dyskusja.

Radny p. Marcin Zalewski: założenia prawa oświatowego i ustawy mówią wprost, że w tym momencie można było w tym roku powołać tylko zespoły przedszkolno – szkolne tylko i wyłącznie. Nie ma możliwości powołania zespołu w składzie szkołą podstawowa i liceum, bo to wybrzmiało na samym początku spotkania. Takiego kroku, zgodnie z ustawą nie możemy przeprowadzić, nawet nie możemy rekomendować.

Druga sprawa to powołanie szkoły 198. Jest ona jakby w sieci w projekcie uchwały, którą Rada Miejska przyjęła i dała do opinii Kuratora Oświaty, który lada dzień wyda opinię w kwestii tej sieci. W związku z tym warunek, o którym państwo mówiliście wcześniej został spełniony. Tutaj więc nasza rekomendacja na razie nic nie wniesie poza tym, że weźmiemy pod uwagę to, że ta szkoła powinna powstać i zgodnie z państwa wolą ta szkoła w tej sieci szkół powstanie jeśli nie będzie warunku postawionego przez Kuratorium Oświaty, ale w moim odczuciu raczej w tym zakresie raczej kurator nie będzie szedł, czego nie wiem.

Jedynym zagrożeniem jest sytuacja taka, że zgodnie z zapowiedziami pana prezydenta treli, który wprost mówi, że nie przyjmie żadnego zalecenia od kuratora, a nie wiemy jakie one będą, a są – zgodnie z ustawą wiążące – może dojść do nieutworzenia żadnej szkoły podstawowej jeśli nie zostanie przyjęte choćby jedno zalecenie Kuratora Oświaty zawarte w jego opinii. O tej opinii nie możemy rozmawiać, bo jej nie mamy.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: jaki jest stan prawny, czy rzeczywiście jest tak że prawo całkowicie uniemożliwia łączenie szkół z różnego szczebla w jednym zespole, czy może można. Bo jak nie można, to rozumiem.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: na ten moment stan prawny jest taki, że państwo radni podjęliście uchwałę, która się nazywa projekt sieci. Ta uchwała została podjęta i skonstruowana zgodnie z obowiązującymi przepisami. One w znakomitej większości dotyczyły gimnazjów, bo taki był sens tzw. pierwszego kroku jeśli chodzi o podejmowane uchwały. W tej chwili podjęta przez państwa uchwała, która się nazywa projekt sieci jest w opiniowaniu u pana kuratora. Pan kurator ma czas do jutra na przesłanie opinii. Opinia kuratora jest dla miasta wiążąca. Z tymże jeśli ta opinia będzie się wiązała z jakimiś uwagami, to miasto nie może tych uwagi traktować wybiórczo. Albo przyjmujemy całość uwag pana kuratora, albo ich nie przyjmujemy i wtedy z mocy ustawy wygaszamy wszystkie gimnazja.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: pytanie było inne – czy ustawa pozwala łączyć w zespół dwa typy szkół?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: na ten moment ustawa mówiła, powiem kolokwialnie, że uchwała dotycząca projektu sieci porządkuje sieć gimnazjów.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: czy na gruncie obowiązującego prawa istnieje możliwość połączenia w jednym zespole szkół szkoły podstawowej i liceum.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: ustawa dopuszcza taką możliwość, ale nie w tym momencie.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: czyli w ogóle jest taka możliwość?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: oczywiście. Zawsze była. Możemy zrobić coś takiego w każdym momencie jak będziemy mieli ustaloną, zaopiniowaną pozytywnie sieć szkół. Każdą podstawówkę możemy połączyć z liceum.

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz: czyli to pokazuje, że nasze dzisiejsze spotkanie jest zasadne. Oczywiście jutro będzie kluczowa informacja, ponieważ jutro będziemy znać opinię pana kuratora. Ale to nie znaczy, że to nam dziś zamyka drzwi.

Radna p. Małgorzata Bartosiak: wszystko będzie jasne po 31 marca i w związku z tym jest możliwość powstania zespołu szkół ogólnokształcących. W każdym momencie.

Dyrektor p. Ewa Wachowicz: dwa dokumenty, które zostały podpisane przez pana prezydenta Dudę: prawo oświatowe i ustawa wprowadzająca przepisy oświatowe. Na mocy tych aktów prawnych jest powiedziane, że gimnazjum może w różny sposób – może być wygaszone, może być włączone do liceum ogólnokształcącego albo na bazie gimnazjum może powstać szkoła podstawowa. I nam chodzi o ten trzeci wariant, a mianowicie powstanie Szkoły Podstawowej nr 198 na bazie Gimnazjum nr 34, które w tej chwili funkcjonuje już w zespole. Tutaj nie ma problemu z powoływaniem zespołu i z różnymi innymi rzeczami. I to próbowaliśmy przez trzy ostatnie miesiące tłumaczyć i podawać argumenty. Rzeczywiście w tej chwili uchwała w sprawie projektu sieci jest w opiniowaniu kuratora i rzeczywiście tam było wskazane, że na bazie Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego ma powstać Szkoła Podstawowa nr 198. Z tego co wiem, to nie zamyka drogi i nie wymusza tego, aby wyłączać gimnazjum z zespołu, powoływać na tej mocy SP nr 198 i jeszcze raz łączyć te dwie placówki w zespół. Nie ta takiej potrzeby – ustawa tego nie wymaga.

Prezes MUKS Widzew Łódź p. Ryszard Andrzejczak: przedstawił informację na temat historii i obecne współpracy MUKS Widzew Łódź a ZSO nr 1w kontekście działalności sportowej. Pan prezes dodał: powiązanie wspólnego trenowania i uczenia się w jednym budynku, w jednym zespole na pewno spowoduje olbrzymi komfort dla zawodniczek.

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz: na ten moment państwo przedstawili nam informację o bazie sportowej, poznaliśmy kapitał ludzi, który został na przestrzeni lat wspaniale dobrany i ugruntowany, o czym świadczą wyniki edukacyjne i sportowe.

Jak pani dyrektor widząc w świetle tych argumentów, z którymi zostaliśmy do tej pory zapoznani – jak pani jako Wydział edukacji widzi możliwość zrealizowania państwa idei?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: z prawnego punktu widzenia, po zatwierdzeniu przez państwa sieci szkół – istnieje możliwość prawna łączenia szkół podstawowych w zespoły szkół ogólnokształcące. I to wynika wprost z przepisów.

Natomiast pracując nad ustawą, nad zmianami wynikającymi ze zmiany przepisów dotyczących gimnazjów, na ten moment nie było rozmów o łączeniu różnych typów szkół w zespół dlatego że zespół skupił się na pierwszym kroku realizacji ustawy, czyli na problemie dotyczącym gimnazjów. Na fakcie, że gimnazja muszą przestać istnieć, w taki czy w inny sposób.

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz: ja rozumiem, że pani dyrektor już wcześniej sygnalizowała potrzebę takiego rozwiązania.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: przyjęta zasada była jedna – zgodnie z ustawą istnieje taka możliwość i tak zostało zaproponowane – gimnazja, które działają w ramach zespołów szkół ogólnokształcących, a takich zespołów jest w Łodzi pięć – zaproponowano – w przedstawionej do opinii pana kuratora – zostają włączone do liceów w ramach których obecnie funkcjonują.

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz: ja rozumiem, że prawnie jest taka możliwość?

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz: tak, jest.

Radna p. Małgorzata Bartosiak: chodzi o to, aby kultura fizyczna rozwijała się w naszym mieście jak najlepiej. Myślę, że najlepszym rozwiązaniem byłaby propozycja, która wpłynęła do nas z klubu. Wysłuchawszy tego wszystkiego i wiedząc na jakim obecnie jesteśmy etapie, że nie mamy jeszcze sieci szkół. Natomiast myślę, że my powinniśmy patrzeć perspektywicznie do przodu jak wygląda wychowanie sportowe w naszym mieście. Ja pozwolę sobie zaproponować, abyśmy przyjęli stanowisko komisji, gdzie komisja zwraca się z prośbą o uwzględnienie efektywnego wykorzystania bazy sportowej znajdującej się obecnie w administrowaniu ZSO nr 1 i w nowo powstającej sieci placówek oświatowych uwzględnienia i powołania ZSO, w skład którego miałyby wchodzić XXXII Liceum Ogólnokształcące i Szkoła Podstawowa nr 198.”.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: mam prośbę, abyśmy otrzymali ścieżkę dojścia do takiego stanu. Chodzi o informację o procedurach, terminach itd. i kalendarz podejmowania kolejnych decyzji w tej sprawie.

Radna p. Małgorzata Bartosiak: czy dopisać w tym stanowisku?

Radny p. Bartosz Domaszewicz: byłoby dobrze.

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz: nie sądzę, aby było to konieczne. Na posiedzeniu komisji jest pani dyrektor.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: nie upieram się. Grunt, aby taki harmonogram powstał, abyśmy wiedzieli co należy podjąć i kiedy.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: ten harmonogram będzie można stworzyć dopiero po 31 marca; w zależności od decyzji pana kuratora i władz Miasta Łodzi.

Radny p. Sylwester Pawłowski wiceprzewodniczący komisji: ja zdaję sobie sprawę z tego, że naszym głównym celem jest nie tylko zapoznanie się z dorobkiem i przypomnienie niektórym o sukcesach sportowych i dydaktycznych szkoły tj. SP nr 198 i XXXII LO, ale ja na kanwie tego przykładu chciałbym zwrócić uwagę komisji na bardzo istotny element. Otóż, od 18 lat obowiązywał przyjęty również przyjęty przez Radę miejską system funkcjonowania klas sportowych w naszym mieście. Dotyczył on trzech dyscyplin indywidualnych wczesno rozwojowych takich jak pływanie, gimnastyka artystyczna i lekkoatletyka i trzech dyscyplin zespołowych: piłka ręczna, piłka siatkowa i piłka koszykowa. Zdolnym samorządowcom i niektórym ambitnym urzędnikom przez te 18 lat nie udało się zlikwidować tego systemu. On co prawda działa w szczątkowym wymiarze, ale jednak istnieje. Nie chciałbym przywoływać w siatkówce dyrektora Kurka i szkoły 56 w pływaniu szkoły 173. Nie chciałbym również wskazywać innych szkół, które funkcjonowały w trójdzelnym układzie szkół sportowych: podstawówki, gimnazja i licea.

Skoro można było utworzyć trzyetapowy system szkolenia sportowego młodzieży, zależnego tylko i wyłącznie od samorządu łódzkiego, bez włączania w to ministerstw, to twierdzą, że kiedy zacznie funkcjonować nowa struktura szkolnictwa w Polsce, to będzie nam o wiele łatwiej wprowadzić również systemowe rozwiązanie szkolenia sportowego dzieci i młodzieży w naszym mieście.

Dzisiejszą naszą komisję potraktowałbym jako zapowiedź do modelowego w perspektywie ciągłej stworzenia systemu klas sportowych, które będą przedłużeniem zawodowej pracy trenerów, działaczy, zawodników, nauczycieli; stworzą szansę na systemowe funkcjonowanie w ciągu kolejnych lat i pozwolą na odnoszenie sukcesów na miarę tych sukcesów, które są udziałem zespołu szkół przy Czajkowskiego.

Jeśli nadarzyłaby się taka Czaja, to kieruję to do pani dyrektor Bardzkiej i pani dyrektor Świerkockiej reprezentującej dziś Wydział Sportu, żeby w sposób poważny podejść, a nie uznaniowy, ale systemowy do aspektu funkcjonowania edukacji i sportu dzieci i młodzieży w naszym mieście.

Tylko w ten sposób będziemy mogli lepiej wykorzystać bazę, która z roku na rok jest coraz lepsza, zmodernizowana, nowa; będziemy mogli coraz lepiej wykorzystywać kadrę i tę doświadczoną od wielu lat trenującą młode pokolenia jak również tych młodych ludzi, którzy dzisiaj wchodzą w arkany szkolenia sportowego, pracy trenerskiej, czy zwyczajnie wychowania fizycznego w szkołach. Dla nich, a przede wszystkim dla uczniów powinniśmy taki system szkolenia w naszym mieście stworzyć.

Trudno mi dzisiaj dokonywać oceny jakie dyscypliny sportu powinny być jeszcze objęte dodatkowo. Być może będzie to judo, być może piłka nożna. Natomiast jedno jest pewne – jeżeli takiego systemu nie stworzymy, to przestrzeń do osiągnięcia sukcesów sportowych w

przeszłości będzie się wiązała z paraolimpiadami, a nie olimpiadami i igrzyskami którymi będziemy mogli się szczycić. Z roku na rok sukcesów odnoszonych przez łódzkich sportowców jest coraz więcej, aż się prosi żeby taki system na kolejne lata stworzyć. Oczywiście nie od września bieżącego roku, ale żeby takie podwaliny zostały przygotowane i żeby w tej pracy rola komisji była wiodąca. I to adresuję do pana przewodniczącego i nas wszystkich.

Dyrektor p. Ewa Wachowicz: bardzo mnie cieszą słowa pana przewodniczącego. Natomiast chciałabym odnieść się do tego co mówiła pani radna Bartosiak, bo pani radna poprosiła nas, abyśmy z uwagą słuchali tego co pani radna mówi. Powstanie SP nr 198 na bazie Publicznego Gimnazjum nr 34, tak?

Radna p. Małgorzata Bartosiak: mówimy o zupełnie innym etapie. Zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym mamy sytuację taką i również z uchwałą, która do jutra będzie zaopiniowana przez kuratora – nie ma takiej możliwości. To jest za późno. Chyba że kurator coś takiego zaproponuje, a miasto przyjmie taką propozycję. Na ten moment nie ma takiej możliwości.

Chciałam panu przewodniczącemu Pawłowskiemu powiedzieć, że z mojej ogólnej wiedzy wynika to, że podobno są już prace dotyczące edukacji sportowej w mieście. Wiem, że członkowie Rady Sportu zostali włączeni podobno w prace wydziału Edukacji i mam nadzieję, że jak będzie jeden model, to odbędzie się wspólne posiedzenie Komisji Edukacji i Komisji Sportu i zapoznamy się jak będzie wyglądał sport dzieci i młodzieży w naszym mieście.

Radny p. Sylwester Pawłowski wiceprzewodniczący komisji: ja chciałbym zaproponować przyjęcie rozwiązania przyjęte nad rolą Komisji Edukacji w tworzeniu nowej sieci szkół. Myśmy nie czekali aż jakieś gremia mniej lub bardziej identyfikowane przedstawią nam konkretną propozycję tylko włączyliśmy się aktywnie w tworzenie podwalin nowej sieci szkół; i podstawowych, i ponadpodstawowych.

Ja, zwracając się do pana przewodniczącego Tumiłowicz, sugeruję, by radnych w tworzeniu tego projektu również nie zabrakło, ponieważ ja cenię sobie Radę Sportu, cenie sobie urzędujących dziś dyrektorów i pracowników Wydziału Sportu i Wydziału Edukacji, nie neguję braku kompetencji. Ja stoję jednak na stanowisku, że radni nie mogą być tylko recenzentem. Akurat w tym obszarze Komisja Sportu ma genetycznie zakodowane możliwości przekładania swoich propozycji. Myślę, że gdyby udało się nad takim planem popracować, to moglibyśmy włączyć się aktywnie w przygotowanie tejże propozycji, a nie tylko dokonywać jej oceny pod kątem przydatności dla systemu. Tym bardziej że każdy z nas później stanie przed dylematem przyjmowania bądź odrzucania propozycji. I stąd sugestia pod adresem pana przewodniczącego.

Jeśli uznamy, że nie, jako komisja – nie będziemy się włączać. Jednak jak stwierdzimy ku temu realne szanse, to warto byłoby z nich skorzystać.

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz: przyjmuję sugestię pana przewodniczącego Pawłowskiego.

A teraz poproszę panią Bartosiak o ponowne odczytanie treści projektu stanowiska.

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „Komisja zwraca się z prośbą o uwzględnienie efektywnego wykorzystania bazy sportowej znajdującej się obecnie w administrowaniu ZSO

nr 1 i w nowo powstającej sieci placówek oświatowych uwzględnienia i powołania ZSO, w skład którego miałyby wchodzić XXXII Liceum Ogólnokształcące i Szkoła Podstawowa nr 198.”.

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz: poddaję pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie stanowiska.

Opinia pozytywna: „za” – 6 głosów „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Radny p. Marcin Zalewski: nie brałem udziału w głosowaniu, ponieważ na dzień dzisiejszy zakres hipotetyczny tego stanowiska jest tak duży, że nie wiemy czy ta szkoła podstawowa powstanie. I tak naprawdę podejmowanie tego typu stanowiska jest wrózeniem z fusów.

Po wyczerpaniu tej fazy porządku obrad odbyło się zwiedzanie obiektów sportowych.

Ad. 3) Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz poinformował: otrzymaliśmy informację od pani profesor Janowskiej, która zwraca się do nas z prośbą abyśmy zorganizowali nadzwyczajną komisję dotyczącą konfliktu jaki się zrodził w MOSiR na temat placowy. Zajmiemy się tą sprawą na najbliższym posiedzeniu komisji.

Przewodniczący skierował także pytanie do przedstawicielki Wydziału Sportu p. Anny Świerkockiej z pytaniem o to, czy w budżecie Wydziału Sportu zgodnie ze stanowiskiem Komisji Sportu i Rekreacji zgłoszonym na sesji budżetowej umieszczono kwotę 1 200 zł z przeznaczeniem na opłacenie kosztów technicznych warsztatów strzeleckich organizowanych przez Zarząd główny Związku Legionistów Polskich i Ich Rodzin. Organizacja co roku otrzymywała taką kwotę na warsztaty.

Zastępca Dyrektora Wydziału Sportu p. Anna Świerkoca: my nie mamy żadnych możliwości przekazywania pieniędzy poza drogą konkursową. Mamy konkursy na poszczególne zadania.

Wobec braku innych zgłoszeń w tym punkcie **przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz** zakończył posiedzenie.

Komisja przyjęła protokół:

Jarosław Tumiłowicz
przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła:

Monika Olejniczak
sekretarz Komisji