

Protokół nr 15/IX/15
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
które odbyło się 8 września 2015 r.
w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan..... 8
- obecnych.....5
- nieobecnych..... 3

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

II. Posiedzeniu przewodniczył:

Pan Łukasz Magin – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołów nr 7/IV/15 i 14/VII/15 posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.
2. Informacja o realizacji dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za miesiąc czerwiec 2015 roku.
3. Sprawy różne i wniesione

IV. Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. **Łukasz Magin**. Radni przyjęli zaproponowany porządek obrad poszerzony o 2 punkty.

Zmieniony porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów nr 7/IV/15 i 14/VII/15 posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.
2. Informacja o realizacji dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za miesiąc lipiec 2015 roku.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 10 z 2015 – referuje radny p. Marek Michalik.
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 11 z 2015 – referuje radny p. Łukasz Magin.

5. Sprawy różne i wniesione

Ad 1.: Przyjęcie protokołów nr 7/IV/15 i 14/VII/15 posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Protokoły nr 7/IV/15 i 14/VII/15 zostały przyjęte jednomyślnie 5 głosami „za”.

Ad 2.: Informacja o realizacji dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za miesiąc lipiec 2015 roku

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1712.10.1.2015)

Dyr. Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak przedstawiła informację o wykonaniu budżetu miasta Łodzi za lipiec 2015 r.

Faza pytań:

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, jakie wartości procentowe były w roku ubiegłym.

Dyr. Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak odpowiedziała, że w roku 2014 to było 10,6% w pierwszej grupie, czyli tej bieżącej 8,2, a jeśli chodzi o refundację to za 7 m-cy trafiło w roku ubiegłym 50,9% planu rocznego.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, czy tak niskie wykonanie tych środków pozwalać będzie na ich pozyskanie w całości w roku bieżącym, bo to oznacza, że w dużej części te wszystkie inwestycje są w jakiś sposób ciągle jeszcze niewiadome, jeśli chodzi o terminy ich oddania. Nie wierzy, żeby Trasa W-Z była uruchomiona i przejezdna w całości w roku bieżącym. Dopytał, czy to wykonanie będzie zrealizowane, jeśli nie, to w budżecie będą olbrzymie perturbacje z brakiem tych środków. Były zapewnienia, że zmienią się także zasady dofinansowania w przypadku węzła multimodalnego, że będą inne proporcje, tylko część zadań zostanie objęta tym rozliczeniem po to, żeby te proporcje się zmieniły i żeby można było zdążyć rozliczyć się w tym roku. Zapytał, czy to zostało zaakceptowane przez Komisję Europejską.

Dyr. Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak odpowiedziała, że procent wykonania w stosunku do upływu okresu wynika z postępu prac, wydatków majątkowych, gdzie czeka się na największe kwoty zwrotów z Unii Europejskiej, czyli dotyczy to: inwestycji Trasy W-Z, wykonanie na m-c lipiec jest na poziomie 216 mln zł, przy planie rocznym 523 mln zł. Powtórzyła słowa Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, który zapewniał, że będzie wykonanie tych dochodów majątkowych, które dotyczą realizacji tych zadań, które realizuje ZDiT dofinansowane ze środków unijnych. Jeśli chodzi o węzeł multimodalny to nie ma wiedzy na ten temat.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski wyraził niepokój i zwrócił uwagę na to, że w przypadku tych środków, to nie jest tylko plan tegoroczny. Chodzi o to, że ten spływ środków powinien być o wiele szybszy, gdyż to jest rozliczenie robót wcześniejszych, których się jeszcze nie dokonuje. Nie ma takiej dużej wartości porównanie do roku ubiegłego, gdyż w ubiegłym roku nie zostało wykonane to, co było zaplanowane. Czyli większa część tych środków powinna być rozliczona. Wyraził olbrzymi niepokój, że tych środków się nie rozliczy i tej inwestycji nie dokończyć. Pewną obroną miały być zmiany w rozliczeniach węzła multimodalnego, gdzie miał być ograniczony zakres inwestycji, w tym ograniczonym zakresie miały być ujęte wszystkie roboty wykonane, a Unia miała partycypować w ok. 80%. Miało być potwierdzenie, że to się spełni, jeżeli nie to znaczy, że Miasto utraci środki unijne na tym węźle.

Ad 3.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 10 z 2015 – referuje radny p. Marek Michalik.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.10.10.2015)

Radny p. Marek Michalik przedstawił skargę oraz projekt uchwały.

Radny p. Marek Michalik poinformował, że skarga dotyczy odmowy odpłatnego nabycia w trybie bezprzetargowym nieruchomości przy ul. Brzezińskiej. Wątpliwości budzi ta część wyjaśnień Wydziału Majątku Miasta, która dotyczyła możliwości dojazdowych do tej działki.

Z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Marek Józwiak wyjaśnił, że skarżąca miała świadomość kupując tą działkę, że dojazd bazuje jedynie na krótkoterminowej umowie dzierżawy na okres do 3 lat, czyli nie mieli żadnego mocniejszego uregulowania w tej kwestii np. w postaci służebności drogi koniecznej, już nie mówiąc o prawie własności. Procedura sprzedaży została wszczęta, gdyż wyrazili zainteresowanie nabyciem. Działka przylega bezpośrednio do ulicy Brzezińskiej i trudno stwierdzić, czy Zarząd Dróg i Transportu wyrazi zgodę na urządzenie wjazdu bezpośrednio z ul. Brzezińskiej, która jest wyższej kategorii niż ul. Spiska, z której obecnie taki dojazd jest prowadzony. Niewątpliwie działka jest samodzielna, a w związku z tym nie ma przesłanki, żeby sprzedać w trybie bezprzetargowym, konieczne jest ogłoszenie przetargu. Biorąc pod uwagę powierzchnię i gabaryty działki, nie będzie dużej konkurencji. Jeśli podmiot będzie chciał zachować dojazd, to będzie musiał ten przetarg wygrać. Równie dobrze mógłby się ubiegać o dojazd z innej strony. Dzierżawa 3-letnia ma to do siebie, że jest czymś tymczasowym zawartym na ściśle określony czas.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że zgadza się, co do bezzasadności skargi, jednak poprosił, aby w uzasadnieniu znalazła się uwaga, że ten podmiot nie występował o kwestie służebności, więc sprawa w tym kontekście nie była rozpatrywana. Podobnie, jak nie była rozpatrywana kwestia dojazdu od strony ul. Brzezińskiej.

Po krótkiej dyskusji, **prowadzący** zaproponował przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi o uznaniu skargi za zasadną:

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów

Ad 4.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 11 z 2015 – referuje radny p. Łukasz Magin.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.10.11.2015)

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Magin przedstawił skargę oraz projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Magin poinformował, że skarga dotyczy odmowy sprzedaży z bonifikatą komunalnego lokalu mieszkalnego. Potwierdził, że Prezydent Miasta Łodzi jako organ gminy odpowiedzialny za gospodarowanie jej mieniem ma swobodę w decydowaniu o sprzedaży lokali mieszkalnych, o ile działa w ramach prawnych wyznaczonych przez przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami oraz przyjętych przez Radę Miejską w Łodzi zasad sprzedaży samodzielnych lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że jest innego zdania. Odmowy czy też niemożliwość skorzystania z prawa do wykupu z bonifikatą dotyczyły obszarów ujętych w planach inwestycyjnych miasta. Należy wyrazić jasne kryterium odmowy, a nie wprowadzać obywateli w błąd.

Z uwagi na brak, w dostarczonych do Komisji wyjaśnieniach, odpowiedzi na wszystkie zgłoszone przez radnych pytania, Przewodniczący Komisji zaproponował projekt uchwały o przedłużeniu terminu rozpatrzenia ww. skargi, poprosić o szczegółowe wyjaśnienia i zaprosić na kolejne posiedzenie przedstawiciela wydziału merytorycznego.

Wobec braku zgłoszeń, **przewodzący** zaproponował przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi:

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów

Ad 5.: Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Komisji poinformował o pismach, które wpłynęły do Komisji, szczególnie o sprawie dotyczącej pisma-skargi na RO Chojny oraz o potrzebie przeprowadzenia kontroli w ramach planu pracy Komisji na rok 2015.

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, przewodzący zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
Łukasz Magin