

Protokół nr 4/III/2016

DPr-BRM-II.0012.22.4.2016

posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Rewitalizacji Miasta Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 9 marca 2016 r.

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji:

- stan..... 5 osób,
- obecnych..... 5 osób.

2. Zaproszeni goście - według listy obecności.

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 – 2* do nin. protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3* do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia

1. Przyjęcie protokołów posiedzeń nr 2 i 3 Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – druk nr 76/2016.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 – druk nr 77/2016.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia

Posiedzenie otworzyła *Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek – Janiak*, która powitała członków Komisji i zaproszonych gości. Następnie pani Przewodnicząca zaproponowała, by Komisja w trakcie dzisiejszego posiedzenia rozpatrzyła dodatkowo projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Rewitalizacja, modernizacja i poprawa infrastruktury zabytkowego obiektu Muzeum Miasta Łodzi – Pałac Poznańskich w części użytkowanej przez Muzeum Miasta Łodzi,” ubiegającego się o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 – druk nr 83/2016 (jako punkt 3a).

Zebrani zaakceptowali tę propozycję, przyjmując jednomyślnie porządek posiedzenia.

Ad. pkt 1: przyjęcie protokołów posiedzeń nr 2 i 3 Komisji.

Za przyjęciem protokołu nr 2 posiedzenia głosowało 4 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Za przyjęciem protokołu nr 3 posiedzenia głos oddało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja przyjęła zatem ww. protokoły.

Ad. pkt 2: rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – druk nr 76/2016.

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak przedstawiła zebrany ww. projekt uchwały (*załącznik nr 4*

do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek – Janiak zadała pytanie: „z czego te zwiększenia wynikają? Czy zakres się zmienił?”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak powiedziała: „z zakresu – nowe wchodzi nieruchomości.”

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek – Janiak powiedziała: „rozumiem. A jeśli chodzi o te kontynuacje, to są tylko kontynuacje – nic nowego, tak?”

Główny Specjalista w Biurze ds. Inwestycji UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Małgorzata Milewska powiedziała: „tylko – chcemy po prostu zakończyć już zadanie.”

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek – Janiak powiedziała: „dobrze by było zakończyć, ale dobrze by było też zacząć następane prace.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Włodzimierz Tomaszewski powiedział: „ja rozumiem, że to dokończenie dotyczy rozliczenia i dodania jeszcze pieniędzy, tak?”

Główny Specjalista w Biurze ds. Inwestycji UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Małgorzata Milewska powiedziała: „tak. Bo my jakby dzielimy to na etapy – ponieważ są to pieniądze, które dostajemy z oszczędności od Skarbnika Miasta, zadania te możemy realizować w cyklach jednorocznych.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Włodzimierz Tomaszewski powiedział: „ja rozumiem, ale jeżeli jest zadanie, to było już ono określone, tak?”

Główny Specjalista w Biurze ds. Inwestycji UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Małgorzata Milewska powiedziała: „tak.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Włodzimierz Tomaszewski zapytał: „zwiększyły się koszty?”

Główny Specjalista w Biurze ds. Inwestycji UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Małgorzata Milewska powiedziała: „nie, po prostu...”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Włodzimierz Tomaszewski zapytał: „dodatkowy zakres prac będzie?”

Główny Specjalista w Biurze ds. Inwestycji UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Małgorzata Milewska powiedziała: „pierwszy etap był w 2014 – 2016 r.”

P.o. Dyrektora Biura ds. Inwestycji UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Małgorzata Belta powiedziała: „i po prostu kończymy te całe budynki.”

Na tym dyskusję w powyższym punkcie zakończono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – druk nr 76/2016.

Ad. pkt 3: rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 – druk nr 77/2016.

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak przedstawiła zebrany ten projekty uchwał (*załącznik nr 5* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek – Janiak powiedziała: „chciałam zapytać – ul. Wólczańska 121 – 123. Aż przez trzy lata ta nieruchomość ma być

remontowana?”

P.o. Dyrektora Biura ds. Inwestycji UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Małgorzata Belta powiedziała: „tak.”

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek – Janiak zapytała: „z czego to wynika?”

P.o. Dyrektora Biura ds. Inwestycji UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Małgorzata Belta powiedziała: „to znaczy, chodzi tu o płatność. Będzie to w formule Zaprojektuj i Wybuduj – mamy program funkcjonalno – użytkowy. Jeżeli będziemy ogłaszali postępowanie – trzeba liczyć na to, że najpierw musi być pozwolenie na budowę, żeby zacząć cokolwiek tam robić, bo tam jest nadbudowa. I będziemy to robili etapami, tak, żeby udostępnić – bo to jest budynek dla Straży Miejskiej, dla monitoringu i dla Centrum Zarządzania Kryzysowego. Będziemy chcieli tak podzielić tę inwestycję, żeby w przyszłym roku Straż Miejska mogła się wprowadzić, przynajmniej do jednej części budynku, a kolejny budynek będzie robiony równolegle. Stąd jeżeli zakończymy prace w przyszłym roku, nawet do połowy listopada, to te płatności wyjdą po prostu w roku 2018. Chodzi tu generalnie o płatność – nie chodzi o samą realizację prac, tylko o płatność.”

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek – Janiak powiedziała: „rozumiem. A jeśli chodzi o inwestycję przy ul. Tuwima – z czego wynika ta bardzo wysoka kwota? Tu będzie 18 mln zł?”

P.o. Dyrektora Biura ds. Inwestycji UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Małgorzata Belta powiedziała: „nie – 11 mln zł.”

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek – Janiak powiedziała: „ale w kolejnym roku jeszcze były jakieś środki na inwestycję przy ul. Tuwima.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak powiedziała: „tak – 8 mln zł. Mówimy o inwestycji przy ul. Tuwima 36, tak?”

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek – Janiak powiedziała: „tak.”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak powiedziała: „8 mln zł.”

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek – Janiak zapytała: „teraz miało być 11 mln zł i 8 mln zł?”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak powiedziała: „nie, 11 mln zł łącznie – rok obecny i przyszły.”

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek – Janiak powiedziała: „rozumiem. Ale rozumiem, że to jest duża nieruchomość, czy tam jest zakres prac taki duży?”

P.o. Dyrektora Biura ds. Inwestycji UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Małgorzata Belta powiedziała: „tak, tam jest dość duży zakres prac i to jest budynek frontowy. Parter już jest oddany do użytkowania na centrum monitoringu, natomiast to jest front i dwie oficyny. I tam i dźwig musimy zamontować – i remont dachu i...”

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek – Janiak zapytała: „ale wyposażenie również – dostosowanie już do potrzeb jakiegoś wydziału w tym jest, czy nie?”

P.o. Dyrektora Biura ds. Inwestycji UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Małgorzata Belta powiedziała: „bez mebli, ale całe wyposażenie – tak.”

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek – Janiak powiedziała: „rozumiem.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Włodzimierz Tomaszewski powiedział: „ja na razie przy kwotach w ogóle się nie zatrzymuję, bo to właściwie moment – my sobie zestawimy, ile w końcu tych pieniędzy jest w danym roku. One się przesuwają w tych latach?”

P.o. Dyrektora Biura ds. Inwestycji UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Małgorzata Belta powiedziała: „tak.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Włodzimierz Tomaszewski powiedział: „ale ważniejsze jest to, że w gruncie rzeczy ja już w tej karuzeli się kompletnie zagubiłem – to znaczy, przesuwanie tych działań rewitalizacyjnych między kolejnymi podmiotami, jeszcze w perspektywie, że za moment to wszystko wchłonie kolejna jednostka, czyli Zarząd Inwestycji Miejskich, zwłaszcza w perspektywie tych procesów rewitalizacyjnych, uważam za zaprzeczenie wcześniejszych deklaracji. Bo wcześniejsza deklaracja była taka, że tworzy się Biuro ds. Rewitalizacji, które ma prowadzić kompleksowo cały ten proces – a teraz nie dość, że następuje rozproszenie tych projektów, to za moment znowu będą one przesuwane. Wyrażam więc swoją obawę, co do skuteczności i efektywności tych działań.”

P.o. Dyrektora Biura ds. Inwestycji UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Małgorzata Belta powiedziała: „ja mogę tylko ze strony Biura powiedzieć, że dokładamy wszelkich starań, żeby te inwestycje wychodziły – bo wchodzi przy ul. Wólczańskiej 121 – 123, wchodzi też przy al. Kościuszki 19, ul. Wólczańskiej 36 – tak, że to...”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Włodzimierz Tomaszewski zapytał: „teraz Pani Dyrektor będzie w Zarządzie Inwestycji Miejskich, tak?”

P.o. Dyrektora Biura ds. Inwestycji UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Małgorzata Belta powiedziała: „zaraz przejdę z tymi nieruchomościami.”

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek – Janiak powiedziała: „i wtedy może podsumujemy – będziemy wiedzieli na bieżąco, co się dzieje.”

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi głosowało 5 osób, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 – druk nr 77/2016.

Ad. pkt 3a: rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Rewitalizacja, modernizacja i poprawa infrastruktury zabytkowego obiektu Muzeum Miasta Łodzi – Pałac Poznańskich w części użytkowanej przez Muzeum Miasta Łodzi,” ubiegającego się o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 – druk nr 83/2016.

Dyrektor Wydziału Kultury UMŁ w Departamencie Komunikacji Społecznej i Zdrowia pani Dagmara Śmigielska omówiła ww. projekt uchwały (**załącznik nr 6** do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek – Janiak zapytała: „czy to już będzie pełny zakres prac – takich, które są do wykonania w tej nieruchomości? Bo tam słyszeliśmy o problemie piwnic, o Ogrodzie Zimowym i podobnych rzeczach. Czy to ujmuje już to wszystko?”

P.o. Dyrektora Biura ds. Inwestycji UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Małgorzata Belta powiedziała: „tak, dlatego, że to jest to, co mamy – ubiegamy się o środki dofinansowania i kwota, jaką ten konkurs wyznacza granicę, to jest 20 mln euro, czyli ponad 21 mln, w przeliczniku. I kwota ta jest już tak policzona i tak dostosowana, żebyśmy mogli tylko to wykonać w takim zakresie, żeby dostać to dofinansowanie – nie możemy po prostu przekroczyć tej kwoty, która w tym konkursie jest wyznaczona, jako granica. Akurat tutaj będzie robiona elewacja w zakresie Muzeum Miasta i chcemy również, jeżeli wygramy ten konkurs, robić dalszą część elewacji, ale już z naszych

własnych środków. Tak, że wtedy, już to raz przedstawiałam – żeby elewację całego Pałacu zrobić od razu. O to dofinansowanie będziemy się starali, oczywiście też w zakresie nie tylko tej elewacji zewnętrznej, ale również wewnątrz – w zakresie właśnie tych piwnic i zrobienia tam części wystawienniczej oraz samej tej części na parterze, przystosowanej dla osób nie tylko niepełnosprawnych, ale osób starszych, którym też trudno się jest poruszać. Ta cała strefa wejściowa będzie przebudowana, będą uruchomione dwie windy po to, żeby mogli uczestnicy – starsi i niepełnosprawni ruchowo – przemieszczać się już po całym Muzeum. I to akurat pochłonie tę kwotę 21 mln. Staraliśmy się te środki tak podzielić, żeby jak najwięcej dać na te prace adaptacyjne, a jak najmniej na promocję. Sami we własnym zakresie będziemy po prostu w jakiś tam sposób – i przez Muzeum i przez Miasto – promowali ten projekt.”

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek – Janiak zapytała: „czy w ogóle mamy zamiar kiedykolwiek ruszyć tę część, w której jest Urząd?”

P.o. Dyrektora Biura ds. Inwestycji UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Małgorzata Belta powiedziała: „tak – cała dokumentacja projektowa, którą zrobiliśmy, to jest podzielona na dwie części. Najpierw to, co musimy mieć do dofinansowania, czyli elewacja i środek Muzeum i później, do końca kwietnia, dostaniemy pełną dokumentację – gdzie nam architekci zaproponują, jakie funkcje możemy wprowadzić do tej dalszej części, gdzie jest Urząd Miasta. I staramy się też porozumieć z Izbą Skarbową w sprawie zamiany nieruchomości – tej, gdzie jest też Izba Skarbową. Chcemy też przywrócić świetność temu Ogrodowi, żeby połączyć go z Manufakturą. Bardzo żałuję, że na Izbie Architektów nie przeszedł projekt, żebyśmy odtwarzali elewację okien, tylko zachowali to jedno okno – architekci nie zgodzili się, powiedzieli, że to jest bezcelowe, żeby kolejne okna, tak jak był ten Ogród Zimowy, zachować. Niestety, nie przeszło to przez Radę, tak, że jest mi po prostu przykro, bo wizualizacja była bardzo ładnie zrobiona. Ale nie mamy takiej możliwości.”

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek – Janiak powiedziała: „to myślę, że warto by było przyjrzeć się temu projektowi, o co tam chodzi – czy te okna były po prostu w tak złym stanie, że się nie da ich zachować?”

P.o. Dyrektora Biura ds. Inwestycji UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Małgorzata Belta powiedziała: „nie – to są normalne okna, tylko, że chcieliśmy je zachować, tak, jak jest jedno okno zachowane. Tak, jak kiedyś był Ogród Zimowy i chcieliśmy i to odtworzyć na wszystkie okna – zostawić tę kondygnację, która była nadbudowana, ale tak odtworzyć te okna, żeby one były prześwietlone przez te dwie kondygnacje. Przynajmniej na wizualizacji to bardzo ładnie wyglądało – ja mam taką wizualizację, żałuję, że jej nie wzięłam dzisiaj, ale to już niestety Rada zaopiniowała negatywnie.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Włodzimierz Tomaszewski powiedział: „bylibyśmy wdzięczni, żeby jednak udostępnić nam tę wizualizację – będziemy najwyżej prowadzić dialog z Radą.

Ale ja chciałem jeszcze zapytać, bo tam głównie – myśmy wtedy wizytowali Muzeum i chodziło o te przecieki na górze. Rozumiem, że to nie tylko elewacja, ale również...”

P.o. Dyrektora Biura ds. Inwestycji UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Małgorzata Belta powiedziała: „nie, to właśnie – zaczynamy od dachów. Nie od samej elewacji, ale idziemy poprzez dach, wszystkie rzeźby, które tam są i całą elewację już robimy porządnie, łącznie z wymianą rynien, z pasem cokołów na zewnątrz, które też odpadają – tak, żeby to rzeczywiście już był to taki remont zrobiony porządnie. Niestety, na tę naszą część nie dostaniemy dofinansowania, ze względu na to, że jest tam administracja.”

Na tym dyskusję w powyższym punkcie zakończono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały głosowało 5 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Rewitalizacja, modernizacja i poprawa infrastruktury zabytkowego obiektu Muzeum Miasta Łodzi – Pałac Poznańskich w części użytkowanej przez Muzeum Miasta Łodzi,” ubiegającego się o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 – druk nr 83/2016.

Ad. pkt 4: sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji pani Urszula Niziołek – Janiak przedstawiła zebrany pismo Wiceprezydenta Miasta Łodzi pana Wojciecha Rosickiego z 3 marca br. – deklarujące wsparcie dla działań Komisji (*załącznik nr 7* do protokołu).

Zebrani przyjęli treść powyższego pisma do wiadomości.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

Marek Wasielewski

Przewodnicząca Komisji

Urszula Niziołek – Janiak