

## **Protokół nr 9/V/2016**

*DPr-BRM-II.0012.22.9.2016*

### **posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Rewitalizacji Miasta Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 18 maja 2016 r.**

#### **I. W posiedzeniu uczestniczyli:**

1. Członkowie Komisji
  - stan.....5
  - obecnych..... 5
  - nieobecnych..... 0.

Listy obecności stanowi załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu  
Zaproszenie stanowi załącznik nr 3 do protokołu

#### **II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Prace planistyczne dla obszaru rewitalizacji - harmonogram prac, ich zaawansowanie i ustalenie terminów wstępnego omówienia projektów na posiedzeniach Komisji.
2. Informacja nt. koncepcji projektów drogowych na obszarze rewitalizacji - część 1. Projekty priorytetowe 1,4,8,7 i konsekwencje dla całego obszaru.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi p. Anny Roszczewskiej na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – referuje radna p. Urszula Niziołek-Janiak.
4. Sprawy różne i wniesione.

#### **III. Przebieg posiedzenia**

Prowadząca obrady, **przewodnicząca Komisji, p. Urszula Niziołek-Janiak**, zaproponowała nowy porządek obrad, który przyjęto jednomyślnie:

1. Sprawozdanie z zaawansowania prac planistycznych i realizacji harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego za I kwartał 2016 roku – druk nr 165/2016.
2. Prace planistyczne dla obszaru rewitalizacji - harmonogram prac, ich zaawansowanie i ustalenie terminów wstępnego omówienia projektów na posiedzeniach Komisji.
3. Informacja nt. koncepcji projektów drogowych na obszarze rewitalizacji - część 1. Projekty priorytetowe 1,4,7, 8 i konsekwencje dla całego obszaru.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi p. Anny Roszczewskiej na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – referuje radna p. Urszula Niziołek-Janiak.
5. Sprawy różne i wniesione.

**Punkt 1: Sprawozdanie z zaawansowania prac planistycznych i realizacji harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego za I kwartał 2016 roku – druk nr 165/2016.**

**Punkt 2: Prace planistyczne dla obszaru rewitalizacji - harmonogram prac, ich zaawansowanie i ustalenie terminów wstępnego omówienia projektów na posiedzeniach Komisji.**

*(procedowano łącznie)*

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Robert Warsza** powiedział, że jeżeli chodzi o plany miejscowe dla obszarów rewitalizowanych, to jest całe spektrum obszarów na różnym etapie procedury planistycznej. Dla wszystkich obszarów sporządzane są projekty planów miejscowych, nie wszystkie natomiast są na etapie takiego zaawansowania, żeby mogły być do uchwalenia. Obszary, dla których są sporządzone plany miejscowe i które obowiązują, to zasadniczo są dwa plany: dla Nowego Centrum - część zachodnia i plan uchwalony dla ulicy Piotrkowskiej pomiędzy ul. Ogrodową, a ul. Tuwima. W tym obszarze zawierają się obszary priorytetowe. W tej chwili skończyło się wyłożenie i trwa czas zbierania uwag dla kwartału 6, czyli dla Piotrkowskiej pomiędzy ul. Nawrot, a Al. Piłsudskiego. Do dnia 5 czerwca br. jest czas składania uwag. Komisja mogłaby się nimi zająć w połowie czerwca. Po korekcie i rozpoczęciu procedowania planów poprawionych, MPU chce je procedować do uchwalenia w takim samym kształcie, ponieważ wiadomo, że poprawianie za każdym razem rodzi konsekwencje 6-miesięcznych procedur związanych powtarzaniem procesów. Jeżeli chodzi o pozostałą część obszarów rewitalizowanych to dla obszaru 5 pomiędzy ul. Tuwima, a ul. Nawrot plan jest w trzech uzgodnieniach przed pierwszym wyłożeniem i MPU liczy na to, że w czerwcu br. uda się go wyłożyć i przeprowadzić procedurę wyłożenia w miesiącach wakacyjnych. W związku z tym, etap dyskusji zebranych uwag, dotyczący ul. Piotrkowskiej, będzie możliwy w miesiącu wrześniu, po wakacjach. Gdy chodzi o obszar OFF Piotrkowska – obszar 6, to teraz możliwa jest dyskusja na temat ewentualnych zmian. Zbieranie uwag kończy się 5 czerwca br. Równie dobrze można podjąć decyzję, że nie wprowadza się żadnych zmian i wówczas plan można uchwalić w lipcu br. Jeżeli natomiast będą wprowadzane zmiany, to na ten plan można będzie liczyć na koniec roku.

**Przewodnicząca Komisji, p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała, kiedy Komisja mogłaby odbyć dyskusję i zgłosić ewentualne korekty.

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Robert Warsza** stwierdził, że tylko w pierwszym tygodniu czerwca br.

**Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** stwierdziła, że tak naprawdę jest to już za późno, gdyby chciano ten plan szybko uchwalić.

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Robert Warsza** powiedział, że nie zakłada, że prace nad planami powinny być zakończone po pierwszym wyłożeniu. Tak ustawodawca ułożył, że pytania do mieszkańców kierowane są na końcu. Jak nie chce się wprowadzić żadnych z tych uwag, to zaraz pojawia się pytanie, jakie prowadzi się konsultacje. Zawsze prowadzi się pewnego rodzaju bilans zysków i strat wprowadzenia czegoś. Dyrektor dodał, że nie widzi w tym obszarze jakiś naglających procesów inwestycyjnych, których wstrzymanie, poprzez niemożliwość wydawania decyzji o warunkach zabudowy, byłaby elementem krytycznym. Dyrektor R. Warsza Początek czerwca uważa za moment do dyskusji. Dla obszaru 5 - pomiędzy ul. Targową, a ul. Nawrot moment do dyskusji będzie po zebraniu uwag we wrześniu br. Obszar 7 i 8 przy ul. Ogrodowej – ten plan jest obecnie przed procedurą drugiego wyłożenia. Dyrektor

R. Warsza przypomniał, że w wyniku pierwszego wyłożenia plan przeszedł gwałtowną metamorfozę, związaną z terenami zielonymi. Dodał, że patrząc na współpracę z wykonawcami, którzy realizują tę część projektów rewitalizacyjnych, to trzeba ich pochwalić, gdyż nie ma konfliktów. Widać bardzo twórczy rozwój tych założeń. Zasadniczo celem MPU było rozpoczęcie drugiego wyłożenia tego planu w miesiącu maju br., ale będą wnoszone jeszcze poprawki związane z uelastycznieniem układu funkcjonalnego przy fałdach Poznańskiego. Najprawdopodobniej plan zostanie wyłożony w czerwcu. Plan wyłożony byłby przez miesiące wakacyjne, zatem można byłoby liczyć, że w październiku br. zostałby uchwalony. Jeżeli chce się rozmawiać o zmianie kształtu to tylko w tej chwili. Wydaje się, że dyskusja, która już się przetoczyła we wrześniu będzie decyzją „albo uchwalać, albo nie uchwalać”. Dyrektor R. Warsza powiedział, że nie widzi miejsc krytycznych, a w miejscach, które były konfliktogenne, MPU ustąpiło. R. Warsza stwierdził, że w tym planie, który przeszedł już bardzo długą procedurę wolałby, żeby miało to charakter bardziej sprawozdawczy, niż zmierzający do zmian. Ponieważ zmiana byłaby nie tylko w planie, ale również we wszystkich projektach, które przygotowują wykonawcy. Dyrektor zaproponował początek czerwca na termin posiedzenia Komisji. Jeżeli chodzi o obszar dla Placu Wolności, to plan ten jest sporządzony, ale zaawansowanie jego procedury planistycznej jest stosunkowo na niskim poziomie, gdyż plan przeszedł przez Miejską Komisję Architektoniczno-Urbanistyczną, gdzie bardzo długo była rozważana kwestia nowej ulicy Wojska Polskiego. Proponowana jest ona w innej formie, ulicy o charakterze miejskim - jedna jezdnia, żadnych autostrad, itd.). Obecnie plan jest przed pierwszymi uzgodnieniami. Wydaje się, że procesy rewitalizacyjne, które będą tam zachodziły wyprzedzą plan miejscowy. Powinny się one odbyć na podstawie decyzji o warunkach zabudowy bądź innych decyzji wydawanych przez Wydział Urbanistyki i Architektury. Plan zawiera nieduży obszar rewitalizowany, a zasadnicza jego część to przebudowa najstarszej części Bałut. Plan jest ten jest planem o dużej złożoności. Posiedzenie Komisji można planować w miesiącach powakacyjnych, po uwzględnieniu planu ze wszystkimi instytucjami. Taką dyskusję można podjąć we wrześniu. Ostatni najmniejszy plan dotyczy ul. Kamiennej. Z tym planem MPU wstrzymywało się bardzo długo, do momentu konkursu, który miał decydować o jego ostatecznym kształcie. Konkurs został zakończony w zeszłym miesiącu. Po jego zakończeniu odbyło się spotkanie, w którym kompromisowo zostały przyjęte rozwiązania, po części zadawalające wszystkie strony, a inkorporujące też dużą część rozwiązań z prac nagrodzonych w konkursie. Plan zostanie przekazany w miesiącu czerwcu do Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej. Na prezentację planu można się umówić też na początek czerwca br. Plany dla Starego Polesia są na etapie opiniowania przez Miejską Komisję Architektoniczno-Urbanistyczną. Niezależnie od procedury planistycznej pewne rzeczy o charakterze inwestycyjnym, w tym realizacja parków kieszonkowych, jak i zielonych ulic, idą równoległe z pracami planistycznymi na podstawie koncepcji. Plany zaprezentować można w każdej chwili. Ustalono połowę czerwca br.

### **Punkt 3: Informacja nt. koncepcji projektów drogowych na obszarze rewitalizacji - część 1. Projekty priorytetowe 1,4,7, 8 i konsekwencje dla całego obszaru.**

**Dyrektor Departamentu Prezydenta p. Tomasz Piotrowski** powiedział, że na początku czerwca br. można zorganizować posiedzenie Komisji, w celu kompleksowego pokazania dróg w kwartałach rewitalizacyjnych. Obecnie trwa etap procedury odbiorowej. Niektóre kwartały są bardziej zaawansowane, niektóre mniej. W kwartałach 7 i 8 koncepcje drogowe praktycznie są zamknięte. Dyrektor powiedział, że chciałby je pokazać kompleksowo z dokładną ilością drzew, które będą tam zaprojektowane, z dokładną ilością miejsc

parkingowych, z szerokościami poszczególnych pasów jezdni. Pod tym kątem opracowanie wymaga jeszcze 2-3 tygodni do zakończenia. Departamentu Prezydenta p. Tomasz Piotrowski wymienił kilka podstawowych zasad, co do projektowania dróg w priorytetowych kwartałach rewitalizacji m.in. minimalna możliwa szerokość jezdni (większa szerokość jezdni przy ruchu autobusów), maksymalnie możliwa szerokość chodnika, minimalna ilość miejsc parkingowych wymagana do obsługi lokali użytkowych oraz usługowych w nieruchomościach znajdujących się przy danej ulicy. Dyrektor oświadczył, że główną intencją jest „nie zabijanie” usług, a zorganizowanie takiego parkowania przy jezdniach, żeby można było podjechać na kilkanaście minut i załatwić sprawę. Chodzi o jak najkrótsze parkowanie. Miasto zastanawia się, w jaki sposób uregulować to prawnie, żeby wymusić najkrótszy okres parkowania przy takich miejscach. Założenie to będzie obowiązywało do momentu wybudowania parkingów wielopoziomowych, bądź parkingów podziemnych. W sposób świadomy Miasto decyduje się na taki okres przejściowy. Z jednej strony zmniejsza się do minimalnej ilość miejsc parkingowych przy ulicach, a z drugiej strony zostawia się techniczną możliwość, żeby te miejsca jak najszybciej zlikwidować w momencie, kiedy tylko to będzie możliwe. Przy likwidacji tych miejsc planuje się nasadzenia i wprowadzenie małej architektury. Kolejne globalne założenia dotyczą zieleni przy ulicach. Nie na wszystkich ulicach w centrum są wysokie nasadzenia. W innych miastach jest to bardzo różnie rozwiązywane np. w Warszawie centrum zapełnione jest drzewami w różnych donicach, Gdynia wprowadza normalne nasadzenia, gdzie jest to tylko możliwe. W Łodzi, w ramach specyfikacji i dalszego projektowania i prowadzenia dalszych prac nad kwartałami, przewidziane są kanały technologiczne, żeby infrastrukturę podziemną w mieście jak najbardziej uregulować i umożliwić wprowadzenie jak największej ilości zieleni. Wraz z wykonawcami sprawdzana jest infrastruktura i liczona jest dokładnie ilość wysokiej zieleni, wysokich drzew, które mogą się w tych kwartałach znaleźć. Tych drzew na pewno będzie bardzo dużo. Na przykład ulica Ogrodowa będzie jedną wielką zieloną aleją. Na każdym odcinku tej ulicy wprowadzone zostaną wysokie nasadzenia. W czerwcu br. będzie możliwe pokazanie konkretnych gatunków tych nasadzeń, choć oczywiście może to ulegać jeszcze delikatnej modyfikacji w toku prac nad dokumentacjami projektowymi. Planowane jest zastąpienie zaplecza technicznego Manufaktury przez wysokie nasadzenia i duże szpalery drzew. Na ulicy Gdańskiej również się pojawi się zieleń. Na ulicy Mielczarskiego już jest zieleń, ale po pierwszym audycie wykonawca wskazał, że ta zieleń nie do końca ma szansę przetrwać, jeżeli chodzi o poszczególne gatunki drzew. Dyrektor uspokoił, że żadne drzewa nie będą wycinane, a jeżeli będzie taka potrzeba, to zostaną przesadzone one w inne miejsce. Ostatnim założeniem ważnym dla dróg w kwartałach rewitalizowanych jest maksymalna ilość przejść dla pieszych. Przy ulicy Ogrodowej, która będzie modelowym przykładem ulicy przy rewitalizacji będzie maksymalna liczba przejść. Wszędzie, gdzie będzie to możliwe, to przejścia będą wyniesione, tak, żeby spowolnić ruch i umożliwić maksymalny przepływ mieszkańców z jednej strony na drugą, tym samym ułatwić życie pieszym.. Przy drogach będzie minimalna ilość znaków. Przy okazji tych remontów, żeby było ich jak najmniej. Prowadzony jest obecnie audyt ilości znaków w ramach Strefy Wielkowiejskiej. Wszędzie, gdzie będzie to możliwe Miasto będzie korzystać z ustawy rewitalizacyjnej. Miasto chce rozkładać trakcje tramwajowe i oświetlenie między nieruchomościami, ale nie zawsze się to uda, ponieważ będą miejsca, gdzie słupy trakcyjne będą musiały pojawić się, ponieważ nie będzie innej możliwości technicznej. Intencja jest taka, żeby było tego jak najmniej. Bardzo ważne są także przebiecia międzykwartałowe. Miasto zakłada, że jest to jeden z kluczowych elementów rewitalizacyjnych. Kwartały w Łodzi są bardzo duże w porównaniu do polskich czy europejskich miast. Przebić ma być jak najwięcej. Na przykład na teren zielony, zlokalizowany przy kościele przy ul. Ogrodowej, będzie można dotrzeć zarówno od strony

ul. Zachodniej przebiegiem kwartałowym, jak również od strony ul. Ogrodowej, od strony ul. Gdańskiej oraz w trzech, czterech miejscach od strony ul. Legionów. Od strony ul. Mielczarskiego przez Ogrody Karskiego będzie można dotrzeć do ul. Ogrodowej. Założenia te można szczegółowo omówić w czerwcu br. Dyrektor zaproponował zorganizowanie wyjazdowego posiedzenia Komisji w poszczególnych kwartałach.

**Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** stwierdziła, że liczyła dzisiaj, zgodnie z umową z Zarządem Dróg i Transportu, na przygotowaną koncepcję do wyświetlenia. Przewodnicząca dodała, że jest zaskoczona, że Komisja dostaje tylko mapkę. Natomiast informacje są pocieszające, jeśli chodzi o podejście do tego tematu.

**Dyrektor Departamentu Prezydenta p. Tomasz Piotrowski** powiedział, że bardzo świadomie dzisiaj to zrobiono. Miasto chce zrobić to bardzo dokładnie, gdyż wiadomo, że drogi mogą budzić dużo kontrowersji. Poprzednia polityka Miasta związana z drogami mogła nie wszystkim się podobać, więc dąży się do pokazania tego dokładnie w bardzo przemyślany sposób. Chodzi o podzielenie się informacją na takim etapie, na którym będzie możliwe dokonywanie zmian, ale żeby materiał był też bardzo profesjonalny.

**Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała o kwestie obszarowego systemu sterowania ruchem. Chciała wiedzieć, czy w planach na tych ulicach system występuje, czy będą zlikwidowane sygnalizacje, czy są przewidziane korekty takich sygnalizacji, żeby były bardziej przyjazne.

**Przedstawiciel Zarządu Dróg i Transportu, p. Katarzyna Skóra** powiedziała, że na obszarze rewitalizowanym sygnalizacje będą bardziej przyjazne dla pieszych.

**Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała o doposażenie ulic, infrastrukturę w rewitalizowanych kwartałach (ławki, kosze, trawniki).

**Dyrektor Departamentu Prezydenta p. Tomasz Piotrowski** powiedział, że Miasto chce, żeby było to maksymalnie ustandaryzowane we wszystkich kwartałach rewitalizowanych, żeby pojawiło się jak najwięcej infrastruktury, tam gdzie tylko to jest możliwe. Są też nowe pomysły, które powoli się w Polsce pojawiają np. zgłoszone przez fundację Fenomen parklety, ławki, kosze na śmieci. Wszystko będzie zgodne z katalogiem mebli miejskich. Wykonawcy prowadzą spotkania z mieszkańcami. Miasto stara się ten dialog przy ulicach prowadzić. Dlatego chodzi o pokazanie już kompleksowych planów. Jeśli chodzi o politykę parkingową, to Miasto chce opracować dla Strefy Wielkowiejskiej duży dokument, który wskaże kierunki polityki parkingowej miasta.

**Przewodnicząca Komisji P. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała o formy uprzyjemnienia korzystania z przestrzeni publicznej, Chciała wiedzieć, czy jest to przewidziane w projektach drogowych i co można zrobić, żeby dobrze korzystało się z tych ulic poza ławkami i parkietami.

**Dyrektor Departamentu Prezydenta p. Tomasz Piotrowski** stwierdził, że oczywiście szuka się nietypowych rozwiązań, które funkcjonują już na świecie z dużym sukcesem. Na pewno pojawi się dużo skwerków przy ulicach, żeby okoliczni mieszkańcy mieli możliwość wyprowadzić pieska, bądź usiąść na ławeczce. Temu ma służyć rewitalizacja - dawać Miastu możliwość uregulowania pewnych terenów, które dzisiaj do Miasta nie należą, a są brzydką przestrzenią, która powinna podlegać rewitalizacji. Natomiast jeżeli chodzi

o „uprzyjemniacze”, to pojawią płaskie fontanny. Szuka się też takich rozwiązań związanych z bezpieczeństwem i tu mocno inspiruje III sektor, żeby przejścia dla pieszych, oprócz tego, że będą wyniesione, by mogły być w jakiś sposób też podświetlane. Na przykład na ul. Nowomiejskiej pomiędzy jedną, a drugą stroną parku Miasto zamierza, żeby powstało kilka przejść dla pieszych w niewielkiej odległości i żeby były one odseparowane jakimś kolorem. Ciekawym pomysłem są też pasy 3D. Tego typu rozwiązania zamierza się zastosować w kwartałach rewitalizowanych, żeby mocno spowolnić ruch.

**Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała o rozwiązania dla ul. Cmentarnej.

**Dyrektor Departamentu Prezydenta p. Tomasz Piotrowski** stwierdził, że tramwaj będzie jeździł po ul. Cmentarnej w starym śladzie. Mogą nastąpić minimalne zmiany, ale one nie będą agresywne i nie będą niszczyły istniejącego skwerku. Również jeżeli chodzi o koncepcje rozwiązania Placu Wolności. Prawdopodobnie zostanie tam wprowadzona strefa zamieszkania, tak żeby ludzie mogli swobodnie przechodzić z ulicy na Plac, żeby to człowiek miał pierwszeństwo.

**Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała, czy w planach dla obszarów rewitalizowanych są rozwiązania drogowe, które będą miały kontynuację poza tymi obszarami priorytetowymi. Wiadomo, że fragment ul. Karskiego ma być realizowany w ramach tego obszaru rewitalizacji, a w jakiej perspektywie zapadną decyzje dotyczące ewentualnej kontynuacji, jaki będzie przebieg tej drogi.

**Dyrektor Departamentu Prezydenta p. Tomasz Piotrowski** odpowiedział, że odcinek dotyczący ul. Karskiego jest elementem projektu 7 i ma powstać w ramach tego projektu. Co do dalszego przebiegu Trasy, nie ma dzisiaj jeszcze decyzji. Zdaniem dyrektora p. T. Piotrowskiego, kiedy kompleksowo zostaną zaprezentowane koncepcje drogowe we wszystkich kwartałach, to bardzo możliwe, że pojawi się wówczas rekomendacja do kontynuacji, bądź nie kontynuacji Trasy Karskiego. Wydaje się, że takiej decyzji można się spodziewać łącznie z akceptacją wszystkich koncepcji drogowych. Pewnie ul. Legionów będzie kontynuowana zgodnie z projektem opracowywanym w ramach rewitalizacji.

**Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała w jakiej perspektywie zapadną decyzje dotyczące przebiegu ul. Karskiego, jak również kwestia remontu dalszego odcinka ul. Legionów (nie tego objętego programem rewitalizacji).

**Przedstawiciel Zarządu Dróg i Transportu, p. Katarzyna Skóra** powiedziała, że wszystko rozstrzygnie się w momencie, kiedy będą już koncepcje. Jeżeli będą środki finansowe, będzie to robione.

**Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała, czy były składane jakieś wnioski o dofinansowania dla realizacji dalszego odcinka ul. Legionów.

**Przedstawiciel Zarządu Dróg i Transportu, p. Katarzyna Skóra** poinformowała, że nie.

**Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** udzieliła głosu, obecnym na posiedzeniu mieszkańcom Starego Polesia.

Głos zabrała **p. Maria Fabinowicz**, w imieniu Wspólnoty ul. Legionów 61, która powiedziała, że Wspólnota ma kilka pomysłów zagospodarowania skweru - odcinka zieleni przy ul. Cmentarnej, na który mieszkańcy mają widok z okien. Przy okazji p. Maria Fabinowicz poprosiła miasto o pomoc w oczyszczaniu tego odcinka zieleni przy ul. Mielczarskiego z psich odchodów. Pomoc Miasta w tym względzie, zdaniem mieszkanki, byłaby bardzo wskazana. Jednym z pomysłów Wspólnoty zagospodarowania tego odcinka, jest propozycja zamieszczenia hamaków, czy też niedrogich stelaży z oponami dla okolicznych dzieci, żeby mogły spędzać tam wolny czas nie chodząc po brudnych ulicach.

**Dyrektor Departamentu Prezydenta p. Tomasz Piotrowski** powiedział, że dobrą wiadomością jest to, że będzie dużo terenów zielonych dla mieszkańców i dzieci przy ul. Ogrodowej oraz Ogrody Karskiego. Pojawił się również pomysł instalacji tzw. psich stacji. Będą prowadzone także działania uświadamiające mieszkańców. Dyrektor poprosił przedstawicieli Wspólnoty o podzielenie się swoimi pomysłami drogą elektroniczną albo osobiście. Podkreślił, że Miasto jest otwarte na realizację, choćby części, zgłaszanych pomysłów. Będą spotkania z wykonawcami.

**Pani Maria Fabinowicz** dopytała o pomoc w rewitalizacji dalszego odcinka ul. Legionów. Mieszkańcy czekają na tego typu pomysły i projekty. Tramwaj jest bardzo dokuczliwy. Ponadto dobrym pomysłem byłby wydzielony pas w kierunku ścieżki biegnącej na Zdrowie, czy wzdłuż Al. Włókniarzy. Zapytała, czy możliwe jest ujęcie tego w planach.

**Przedstawiciel Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Skóra** powiedziała, że w projekcie ul. Legionów, który posiada Zarząd Dróg i Transportu jest taka droga wydzielona od ul. Żeligowskiego w kierunku Al. Włókniarzy. Na wcześniejszym odcinku nie ma niestety miejsca na drogę rowerową. Jezdnia ul. Legionów została zawężona do 7 m, żeby jak najwięcej miejsca zostawić dla pieszych. ZDiT zastanawia się czy nie dopuścić ruchu rowerowego również na szerokich chodnikach.

**Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała, czy pomyślano, żeby na tym odcinku ul. Legionów uspokoić ruch, żeby rowerzyści mogli jeździć jezdniami.

**Dyrektor Departamentu Prezydenta p. Tomasz Piotrowski** powiedział, że na kwartały 7 i 8 patrzy się globalnie. Mając świadomość, że powstanie Trasa Karskiego to największy ruch skupi się właśnie tam. A drogi wewnątrz kwartałów będą bardzo mocno uspokojone, będzie dużo miejsc dla pieszych, szerokie chodniki, wąskie jezdnie. Będzie szukać się rozwiązań dla rowerów w jakiejś formie, może niekoniecznie przy każdym chodniku będzie można jechać rowerem, ale w czerwcu będzie to pokazane. Będzie to wówczas jeszcze poziom elastyczności, gdzie koncepcje będzie można pozmieniac.

**Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** powiedziała, że rozumie, że przejścia przez kwartały mają pełnić funkcję alternatywy dla rowerów i pieszych, żeby nie chodzić tylko wzdłuż ulic.

**Dyrektor Departamentu Prezydenta p. Tomasz Piotrowski** podkreślił, że większość przebieg w kwartałach 7 i 8 to będą ciągi pieszo-jezdne.

**Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała o torowiska, wskazując miasta w Polsce, które zastosowały tzw. ciche torowiska (bardzo dobrze wytłumione). W centrum miasta, tam gdzie odległości między budynkami, a torowiskiem są niewielkie,

jeżdżą tramwaje z tzw. wózkami skrętnymi, co powoduje, że na zakrętach tramwaje nie piszczą i ciche są przejazdy na zwrotnicach.

**Przedstawiciel Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Skóra** powiedziała, że z tym byłby kłopot, należałoby zmienić cały tabor tramwajowy i dostosować całe torowiska.

**Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** poprosiła Zarząd Dróg i Transport o informację dla Komisji, na czym polega trudność, jeżeli zamawiane są tramwaje, to czemu nie jest zamawiany tego typu nabór.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** zapytał o tereny zielone Starego Polesia. Zdaniem radnego w rejonie brakuje większego terenu zielonego. Radny zapytał, czy nie rozważano terenu zieleni po wyburzeniu hali po Pollenie Ewa na tyłach Willi Kindermanna w kwartale pomiędzy ulicami Gdańską, Wólczańską, 6-go Sierpnia i Zieloną.

**Dyrektor Departamentu Prezydenta p. Tomasz Piotrowski** powiedział, że jest to prawdopodobnie teren prywatny. Należałoby zapytać o przeznaczenie tego terenu w planach zagospodarowania przestrzennego. Natomiast, gdy chodzi o tereny zielone na Starym Polesiu, to pojawiają się dwa ogromne nowe tereny zielone.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** powiedział, że niezależnie od przeznaczenia tej działki w planach, może to ograniczyć możliwość korzystania z tej działki przez dewelopera. Jeżeli po uchwaleniu planu trzeba byłoby ją nabyć, to może warto rozważyć zamianę działki i wprowadzenie tam, w środek Polesia, terenu zielonego.

**Dyrektor Departamentu Prezydenta p. Tomasz Piotrowski** powiedział, że można rozważyć to, należy jednak sprawdzić w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenie tej działki. Być może warto będzie zainwestować.

**Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** zwróciła uwagę na zabetonowany przemysłowy teren wokół fabryki „Pollena Ewa”. Zdaniem radnej w tym miejscu jest okazja, żeby powstał tam publiczny teren zielony, gdyż na studenckich warsztatach zorganizowanych na Politechnice Łódzkiej zespoły studenckie wskazały właśnie to miejsce, jako teren zielony. Rozwiązania były różne - albo odkupienie całości, albo części terenu pod zielenią ciągnącą się przez cały ten kwartał. Obecnie ta nieruchomość wystawiona została na sprzedaż. Jedna licytacja już odbyła się, cena prawdopodobnie za jakiś czas będzie obniżana. Może warto podjąć jakieś negocjacje ze sprzedającym. Przewodnicząca poprosiła, żeby pamiętać o tym terenie.

**Dyrektor Departamentu Prezydenta p. Tomasz Piotrowski** powiedział, że trzeba zrobić rozeznanie. Zasugerował również zorganizowanie Komisji wyjazdowej po Mieście.

**Punkt 4: Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi p. Anny Roszczewskiej na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – referuje radna p. Urszula Niziołek - Janiak.**

**Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** przypomniała, że członkowie Komisji otrzymali wcześniej materiał dowodowy – wyjaśnienia z Zarządu Lokali Miejskich. Przewodnicząca stwierdziła, że oceniając sytuację na podstawie wyjaśnień Zarządu Lokali



Miejskich zaproponowała w projekcie uchwały uznanie skargi za bezzasadną. Skarga dotyczy zarzutu niegospodarności oraz tego, że prace nie zostaną wykonane w tym roku. Następnie Przewodnicząca poprosiła przedstawiciela Zarządu Lokali Miejskich o zreferowanie sytuacji.

**Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich p. Sławomir Kubiszewski** zreferował stan faktyczny w sprawie: na przełomie roku powstał projekt podwyższenia nieruchomości, żeby uzyskać samodzielność lokali mieszkalnych w celu rozpoczęcia ich sprzedaży. Po wykonaniu projektu, w oparciu o orzeczenie techniczne, koszt tej nadbudowy wyniósłby ponad 5.000.000 zł, zatem uznano, inwestycję, jako nieopłacalną. Miasto uzyskałoby 10 lokali mieszkalnych na tym poddaszu, a wydatkowane było ponad 5.000.000 zł. Ponadto w celu podwyższenia nieruchomości konieczne byłoby dokonanie przeprowadzki wszystkich mieszkańców. Trzeba byłoby wzmocnić całą konstrukcję budynku, a w trakcie robót z uwagi na konieczność ustawienia dźwigu, należałoby wydłużyć część piętrowego budynku gospodarczego. Nie ma bowiem innej możliwości dojazdu na teren tej budowy. Z tych względów zapadła decyzja, iż inwestycja jest kompletnie nieopłacalna. W I kwartale tego roku zapadła decyzja o uzupełnieniu projektu o remont tego dachu i wzmocnienie niektórych konstrukcji budynku wyłączając poddasze, czyli nie adaptując go na lokale mieszkalne. W ten sposób można byłoby uruchomić sprzedaż lokali w nieruchomości. Na dzień dzisiejszy lokatorzy zostali wyprowadzeni z poddasza, wykonany jest projekt, podliczone są koszty – 550 000 zł (remont dachu) wraz ze wzmocnieniem i praktycznie nie trzeba będzie wyprowadzać pozostałych lokatorów z budynku. Roboty planuje się rozpocząć na jednej z oficyn i wzmocnienie konstrukcji budynku. Pozostałe roboty można kontynuować w roku przyszłym. Istnieje już możliwość uruchomienia procedury sprzedaży lokali. Przystąpiono do korekty inwentaryzacji, która wcześniej powstała, z uwagi, iż nie będzie lokali na poddaszu. Lada moment będzie możliwość wystąpienia o stwierdzenie samodzielności pozostałych lokali i uruchomienia ich sprzedaży. Jeśli powstanie Wspólnota Mieszkaniowa, to kontynuację remontu tej nieruchomości przejmuje wówczas Wspólnota (zakres robót i kolejność).

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał o koszt projektu technicznego, który opiewał roboty na wartość 5.000.000 zł. Ponadto dopytał, czy tego typu działań nie można wcześniej przewidzieć.

**Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich p. Sławomir Kubiszewski** odpowiedział, że koszt pierwszego projektu wynosił 8.000 zł, bez którego nie dało się pewnych rzeczy przewidzieć. Dopiero w tym projekcie zostały dokonane wyliczenia konstrukcyjne i projektanci pokazali, że w momencie podniesienia konstrukcji dachu nastąpią dodatkowe obciążenia budynku i ściany nośne tego nie wytrzymają. Trzeba byłoby wszystko wzmocnić włącznie ze stropami i praktycznie byłby to kapitalny remont całej nieruchomości, co do konstrukcji budynku. Dopiero po wykonaniu projektu była taka wiedza. Natomiast sprzedaży lokali nie można było rozpocząć wcześniej, gdyż lokale na poddaszu były lokalami niesamodzielnymi. Miasto prowadzi określoną politykę sprzedaży lokali, że jeżeli są lokale niesamodzielne i wiadomo, że nie będzie można do końca w przyszłości ewentualnie sprzedać lokali, to nie rozpoczyna się procedury sprzedaży. Wszystkie lokale poniżej poddasza są to lokale samodzielne.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził, że ofiarami tej operacji są najemcy lokali na poddaszu, bo nie będą mogli kupić lokali, a nadto zostali wyprowadzeni z budynku.

**Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich p. Sławomir Kubiszewski** powiedział, że wszyscy lokatorzy z poddasza dostali już przydziały lokali i prawdopodobnie zostali już wyprowadzeni.

**Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** zwróciła uwagę, iż przedmiotem skargi nie jest temat wyprowadzenia lokatorów. Skarga dotyczyła sporządzenia podwójnego projektu technicznego, niegospodarności. Skargę złożyła osoba, która mieszka na II piętrze nieruchomości.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że intencja podnoszenia nieruchomości w celu uzyskania samodzielności lokali była bardzo dobra, tylko ostatecznie efekt jest taki, że ofiarą tych działań są Ci, co mieszkali na poddaszu. Skarga jest bezzasadna, bo skarżący chcieli odpowiedzi, czy można było dokonać zaplanowanego remontu.

**Przewodnicząca Komisji, p. Urszula Niziołek-Janiak** poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały, który stanowi **załącznik nr** do protokołu.

**za głosowało 4 radnych,  
przeciw – 0,  
wstrzymało się – 0.**

#### **Punkt 5: Sprawy różne i wniesione.**

Komisja przyjęła stanowisko zgłoszone przez **radnego Bartłomieja Dyba-Bojarskiego** w sprawie zastosowania w Mieście odpowiednich standardów w projektach dotyczących przestrzeni miejskiej, tzw. metody CPTED, która stanowi **załącznik nr** do protokołu.

**za głosowało 4 radnych,  
przeciw – 0,  
wstrzymało się – 0.**

Ponadto **Przewodnicząca Komisji p. Urszula Niziołek-Janiak** poinformowała, że do Komisji wpłynęło pismo skierowane również do Prezydenta Miasta p. Hanny Zdanowskiej dotyczące Parku Kulturowego oraz kwestii reklam na Łódzkim Rowerze Publicznym. Komisja wystąpi z pismem do Prezydenta Miasta w tej sprawie.

**Na tym posiedzenie zakończono.**

Protokół sporządziła:

*Katarzyna Rakowska*