

## Protokół nr 10/VI/2015

### posiedzenia Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 11 czerwca 2015 r.

#### **I. W posiedzeniu uczestniczyli:**

1. Członkowie Komisji
  - stan.....8
  - obecnych..... 8
  - nieobecnych..... 0

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do protokołu  
Zaproszenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu

#### **II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Informacja Prezydenta Miasta nt. planowanej wycinki drzew przy ul. Niciarnianej.
2. Informacja Prezydenta Miasta nt. wycinki drzew w pasach dróg, prowadzonej w latach 2011-2015 oraz przeprowadzanych nasadzeniach.
3. Przyjęcie protokołu **nr 8/IV/2015** oraz **nr 9/V/2015**.
4. Sprawy różne i wniesione.

#### **III. Przebieg posiedzenia**

Posiedzenie otworzył **przewodniczący Komisji p. Marek Michalik**. Porządek został przyjęty jednomyślnie.

#### **Punkt 1: Informacja Prezydenta Miasta nt. planowanej wycinki drzew przy ul. Niciarnianej.**

Informację przedstawiła **z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, p. Katarzyna Mikołajec**. Poinformowała, że liczba drzew planowanych do wycięcia ciągle spada. W kolizji ze stadionem jest 19 drzew, natomiast 189 będzie musiało zostać wyciętych w związku z budową/przebudową ulic, które będą służyły jego obsłudze (ul. Sępiej, ul. Józefa), natomiast 115 w związku z budową tunelu przy ul. Niciarnianej. Jeżeli chodzi o nasadzenia, to planowanych jest na razie 126 zamiennych za te, które trzeba wyciąć przy budowie samego stadionu. Nie jest jeszcze zamknięta kwestia nasadzeń drzew, spowodowanych wycinką drzew przy ul. Niciarnianej – nie da się ich zasadzić w tej samej lokalizacji. Na razie wybranych jest 50 nowych lokalizacji. Zarząd trzyma się zasady, żeby za każde drzewo wycięte, przynajmniej jedno zostało nasadzone. Dodatkowo rozważa się możliwość przesadzenia drzew, które trzeba będzie wyciąć, ale jest to proces kosztowny i rokujący małe szanse, że drzewa te przyjmą się.

**Przystąpiono do fazy pytań.**

**Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała, czy nie powinno się wcześniej wykonać odpowiedniej staranności i przyłożyć się do planowanych inwestycji miejskich czy, tak jak w tym przypadku, dopiero teraz po protestach mieszkańców, minimalizować liczbę drzew, które mają być zostać usunięte.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec** powiedziała, że było kilka etapów. Projekt, który jest obecnie, zarówno jeśli chodzi o projekt kolejowy, jak i dotyczący stadionu, jest po weryfikacji i liczba drzew znacząco zmalała. Dokumentacja, która pokazała tak dużą wycinkę jest poddawana jeszcze kolejnej weryfikacji, już nie tylko z mieszkańcami, ale pracownicy sami udają się w teren. Ilość drzew koniecznych do wycięcia jest efektem zmian, które zostały wprowadzone do projektu, ale wizja w terenie również pokazała, że można wyeliminować część drzew, które przeznaczone były do wycięcia. Mieszkańcy włączyli się do dyskusji na etapie, kiedy liczba drzew była podana ze zbyt dużym wyprzedzeniem, a prace nad projektem prowadzone byłyby do dnia dzisiejszego. Społeczeństwo jest dopuszczane do udziału w postępowaniu na etapie wydawania decyzji, jednak jak powiedziała K. Mikołajec zdaje sobie sprawę, że często nie docierają do nich informacje RDOŚ, iż prowadzone jest postępowanie. Faktycznie ten moment, kiedy jest ogłoszone rozpoczęcie inwestycji jest momentem, kiedy włączają się mieszkańcy, ale często jest to już etap zakończonych prac projektowych. Jednak przed faktycznym wejściem w teren pracownicy ZDiT maksymalnie eliminują planowaną wycinkę.

**Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** powiedziała, że mieszkańcy włączyli się w walkę o drzewa, ponieważ nie byli do końca poinformowani, że wybrana opcja budowy będzie wiązała się z tak dużą liczbą usuwanych drzew. Zapytała, czy kwestia obniżenia liczby drzew podlegających wycinie jest już zamknięta.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec** stwierdziła, że na pewno dużo jest już uzyskane. Zmniejszono liczbę planowanych do wycinki drzew dwukrotnie, jednak zawsze będą drzewa, które są w kolizji z inwestycją. Są jednak drzewa na wysokości krawężników, chodników i na etapie realizacji może będą ochronione poprzez wykonanie obrzeż wokół. Etap, kiedy były konsultacje w sprawie wiaduktu, bądź tunelu, był bardzo wstępnym etapem prac projektowych. Projektanci przedstawili dwie możliwości bez szczegółów technicznych. Dopiero później pojawiła się informacja, że ściany szczelinowe, które muszą mieć odpowiednią długość i odpowiednią szerokość kolidują z drzewami. Na etapie konsultacji był jeszcze tak wczesny etap koncepcyjny, że nie można było wtedy dokładnie określić ilości drzew do usunięcia.

**Radny p. Mateusz Walasek** zapytał, że jeżeli do wycięcia jest 115 drzew przy ul. Niciarnianej, to jak daleko sięga wycinka od torowiska. Chciał wiedzieć, czy są tam jakieś drzewa, które są wycinane dalej, niż mury oporowe i czy te drzewa są dalej od osi drogi.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec** poinformowała, że jeżeli zmierza się w kierunku ul. Piłsudskiego od linii kolejowej, to wycinane będą drzewa, które są na długości ścian szczelinowych. Poinformowała, że udało się usunąć kolizję, która miała być spowodowana budową wodociągu.

**Radny p. Mateusz Walasek** zapytał, jaka jest długość ścian szczelinowych od krawędzi wiaduktu.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec** powiedziała, że wiadukt ma ok. 200 m długości (100 m w jedną i drugą stronę od linii kolejowej).

**Radny p. Mateusz Walasek** zapytał, jaka część wycinek jest związana z budową linii kolejowej.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec** stwierdziła, że jeżeli chodzi o stadion Widzewa, to inwestycja zbliża się do ul. Niciarnianej, ale wycinane są jedynie drzewa, które są w kolizji z kablem 110kV (niewliczane są do ul. Niciarnianej przy budowie tunelu). Wszystkie kolizje wynikają właśnie z występowania kabla 110 kV i z przebudowy dróg wokół stadionu oraz budowy ul. Józefa, bo tej ulicy na całym odcinku nie ma (duża liczba drzew w ul. Józefa, żeby połączyć ul. Niciarnianą z ul. Widzewską, a przy ul. Widzewskiej jest zagajnik, który składa się z samosiejek, które osiągnęły już taki stan, że są kwalifikowane jako drzewa).

**Radny p. Mateusz Walasek** spytał, czy linia 110 kV jest linią podziemną czy naziemną.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec** poinformowała, że na ul. Józefa jest linią podziemną.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** zapytał, czy ma rozumieć, że udało się zmniejszyć ilość drzew do wycinki o 184.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec** wyjaśniła, że sam stadion i budowa dróg zapewniających dojazd od samego początku kumulował wycinkę ok. 400 drzew, a teraz ta liczba zmniejszyła się do 206.

**Przedstawiciel ZDiT, p. Marcin Dyguda** powiedział, że pierwotne założenia mówiły o wycince ok. 200 drzew w związku z budową tunelu przy ul. Niciarnianej. Dzięki spotkaniu ze ZWiK i gestorami sieci liczba drzew do wycięcia została ograniczona do 135, natomiast trwają prace ze strony projektantów spółek kolejowych nad kolejnym zmniejszeniem i obecnie jest to liczba 115.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** chciał wiedzieć więcej na temat planowanej możliwości przesadzania niektórych drzew.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec** poinformowała, że w przyszłym tygodniu odbędzie się spotkanie z firmą, która zajmuje się przesadzaniem drzew. Po tych szczegółowych rozmowach będzie można powiedzieć, czy będzie to możliwe.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** zapytał, kto będzie za to płacił.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec** powiedziała, że powinno włączyć się w to również PKP PLK. K. Mikołajec uważa, że więcej będzie można powiedzieć po przeprowadzonych z firmą rozmowach.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** zapytał, czy ZDiT kiedykolwiek przesadzał drzewa.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec** stwierdziła, że tak dużych nigdy nie przesadzano. Mniejsze drzewa (2-3 letnie) były, np. przy ul. Rokicińskiej w związku z budową trasy W-Z.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** powiedział, że jest duża szansa, że tak duże drzewa też się przyjmą.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos** wyjaśnił, że jeśli chodzi o ul. Niciarnianą na północ od przejazdu kolejowego, to mamy do czynienia z lipami drobnolistnymi w wieku 50-80 lat. Systemy korzeniowe tych drzew są już tak zniszczone na skutek utwardzenia nawierzchni i pasów jezdni, że przesadzanie tych drzew jest już niecelowe. Zachowanie ich żywotności po przesadzeniu jest w zasadzie niemożliwe, gdyż są to drzewa, które od wielu lat cierpią na niedostatek wody, niedostatek powietrza z powodu obecności miejsc parkingowych. Są one w zasadzie na granicy swojej śmierci fizjologicznej. Zdaniem dyrektora próby przesadzania tak starych drzew, z tak starymi systemami korzeniowymi oraz zredukowanymi przez lata koronami, nie powiodą się. Doskonałym przykładem jest Park im. Mickiewicza, gdzie przesadzane były kasztanowce czy też park pomiędzy ul. Zgierską, a al. Włókniarzy, gdzie przesadzano jesiony w związku z budową sądu.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** powiedział, że należy porozmawiać na temat procedury dotyczącej wycinki drzew, która funkcjonuje w Mieście. Jego zdaniem jest niechęć ze strony ZDiT na etapie wstępnym, by rozmawiać ze społeczeństwem. Z tego powodu wynikają rodzące się konflikty - ZDiT zaczyna od kreślenia projektu, a nie od rozmowy z mieszkańcami. Zapytał, w którym momencie zaczęto rozmawiać w tej sprawie z mieszkańcami Łodzi.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec** powiedziała, że najlepszy moment do rozmowy jest wtedy, kiedy są zakończone kwestie projektowe. Jak zostaje to ustalone, to na tym etapie włącza się zespół zajmujący się ochroną drzew w pasie drogowym, dając wstępną propozycję, które drzewa dają się zachować. Jej zdaniem to może być ten moment, kiedy projekt można poddać rozmowom społecznym, w jakiś sposób upublicznic. Wcześniej praca jest bardzo żmudna i rozmowy na etapie projektowym prowadzone byłyby tylko teoretycznie. Etap projektowy jest etapem, w którym jest możliwość rozmowy z mieszkańcami.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** zapytał, czy ZDiT rozmawiał z mieszkańcami na tym etapie, o którym mówiła K. Mikołajec.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec** powiedziała, że właściwie to w tym momencie mamy do czynienia z tym etapem, dlatego że prace w terenie jeszcze się nie zaczęły. Temat pojawił się na tyle wcześniej, żeby nie wstrzymywać potem sprzętu, który usuwać będzie drzewa. Projekt ulegał jeszcze zmianom i modyfikacjom, kiedy pojawiła się informacja, jaka to będzie wycinka. Zaznaczyła, że być może faktycznie należałoby podejść do schematu, że przed rozpoczęciem inwestycji z odpowiednim wyprzedzeniem poinformować o tym, jak będzie ona wyglądała i jakie będzie pochłaniała ewentualne szkody w przypadku zieleni - ale to w przypadku dużych inwestycji.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** stwierdził, że ZDiT doprowadził do „małej rewolucji lokalnej” i bardzo dużego oporu społecznego. W jego przekonaniu, gdyby

spróbowano rozmawiać na etapie wstępnym, to całe napięcie zostałoby rozładowane, a efekt końcowy byłby prawdopodobnie taki sam. Przewodniczący uważa, że zarówno drogowcy, jak i architekci czy zajmujący się wydawaniem decyzji o warunkach zabudowy, planowaniem przestrzennym, boją się konsultacji społecznych – ich jak najwcześniejszym rozpoczęciem. Jego zdaniem należy to robić dużo wcześniej, niż w omawianym przypadku zostało to zrobione.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że problem, który dotyczy ul. Niciarnianej jest związany ze strategiczną inwestycją. Uważa, że dyskusja przedłużała się (bo decyzje winny być dużo wcześniej podejmowane) czy robić tam przejazd pod trasą kolejową czy nad. Pojawiały się informacje, że wariant związany z inwestycją podziemną daje szansę na ochronę drzew – społeczność lokalna miała przekaz, że nie będzie wycinki drzew, ponieważ trasa będzie pod torami. Jego zdaniem to jest element, gdzie ktoś dyskusję wokół burzy związanej z tym, aby trasa ta nie była w postaci wiaduktu, chciał tak złagodzić. Jednak chyba za dużo zostało powiedziane, ponieważ nie zdawał sobie sprawy jakie będą warunki techniczne związane z tym przejazdem.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec** powiedziała, że na etapie konsultacji były 2 koncepcje tego, jak trasa będzie wyglądała. Wiadukt, który miał być budowany i który był wtedy koncepcyjnie opracowany został równie głośno oprotestowany jak teraz wycinka drzew, ponieważ mieszkańcy bloków przy ul. Niciarnianej nie chcieli mieć na wysokości swoich okien dużego wyniesienia, które wiązałoby się z podniesieniem jezdni. Projektanci musieli zmienić koncepcję i zaprojektować zupełnie nowy obiekt. Konsultacje nie miały absolutnie na celu wprowadzenia w błąd. Wtedy były brane pod uwagę oba warianty. ZDiT próbował uniknąć sytuacji, kiedy budowany jest pod oknami mieszkańców wiadukt, stąd propozycja jednego i drugiego przejścia. W tym momencie wiąże się to z wycinką. Nieznany jest zakres wycinki, gdyby budowany był wiadukt, ponieważ wtedy też był to etap koncepcyjny. Natomiast konsultacje powodowane były tym, że ludzie nie chcieli mieć wiaduktu pod oknami.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził, że nie występował w kontekście takim, że źle się dzieje, iż buduje się tunel, ponieważ jest to akurat korzystne dla mieszkańców, gdyż o to walczyli. Chodzi o to, że w trakcie walki mieszkańców o to, by nie było wiaduktu ktoś obiecał, że dzięki temu, że będzie tunel, nie będzie wycinki. Od tego zaczął się dyskomfort, że w momencie, kiedy rozpoczęto prace okazało się, że ma być wycinka. Jest to wniosek na przyszłość, aby nie rzucać haseł bez rozpoznania technicznego całego przedsięwzięcia. W przypadku innych projektów, gdzie da się zastosować duże wyprzedzenie, te konsultacje winny się odbywać. Radny uważa, że słusznie obrany jest kierunek ochrony zieleni i zadrzewień, ale nawet przy konsultacjach i tak działania są odwrotne, ponieważ mówi się, że chce się dbać o zielen w sytuacji, kiedy plany miejscowe dla Nowego Centrum Łodzi ograniczają ją w sposób istotny.

**Radny p. Mateusz Walasek** odczytał fragment artykułu Dziennika Łódzkiego z 15 maja 2015 r.: „Po ubiegłorocznych konsultacjach społecznych łodzianie byli poinformowani o wycinie drzew, jednak nie spodziewali się, że będzie ich aż tyle”. Stwierdził, że w związku z tym wszelkie stwierdzenia, że informacja na temat faktu wycinki drzew nie była udzielana, są nieprawdziwe.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** stwierdził, że to, iż zostało tak napisane w jednej gazecie nie oznacza, że tak było. Nie oznacza to, że osoby, które wywołały „lokalną rewolucję” o tym wiedziały.

**Radny p. Mateusz Walasek** powiedział, że informacja została przekazana. Powiedział, że mogło być tak, iż ludzie byli skoncentrowani na tym, aby nie było wiaduktu. Uważa, że informacja o wycince drzew mogła nie dotrzeć, natomiast nie zgadza się z zarzutem, iż mieszkańcy nie byli w ogóle informowani o fakcie wycinki. Zazaczył, że konsultacje nie obejmowały sprawy budowy stadionu Widzewa i dróg wokoło niego. Przyjmuje jednak, że być może nie mówiono wystarczająco dużo na ten temat.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** wyraził zaskoczenie, że radny p. Mateusz Walasek kwestionuje wiarygodność doniesień Gazety Wyborczej, bowiem to ona doniosła, że nie było konsultacji, a mieszkańcy zostali wprowadzeni w błąd.

**Radny p. Mateusz Walasek** stwierdził, że nie zna treści informacji podanych przez Gazetę Wyborczą.

**Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** stwierdziła, że dla mieszkańców niezwykle istotne jest, żeby liczba koniecznych do wycięcia drzew była jak najmniejsza, ale również aby było zapewnienie ze strony Miasta o nasadzeniach zamiennych. Zapytała, czy Miasto będzie ustalało z PKP możliwość nasadzeń zamiennych.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec** poinformowała, że w przypadku realizacji inwestycji, mając decyzje ZRID nie trzeba wykonywać nasadzeń, natomiast w przypadku tych inwestycji, gdzie te decyzje są, projekty nasadzeń i tak są wykonywane obecnie przez projektantów. Gwarantuje to, że nasadzenia zamienne zostaną wykonane. Jeżeli chodzi o stadion to etap ten jest już zamknięty – ponad 130 drzew udało się wkomponować w przestrzeń na ulicach, gdzie będą prowadzone wycinki. Natomiast jeżeli chodzi o PKP, to projekt nasadzeń dopiero powstaje. Obie inwestycje będą miały projekty nasadzeń zamiennych i zostaną one wykonane.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** zapowiedział, że jeżeli w przyszłości przy wykonywaniu dużych inwestycji będą planowane wycinki drzew, Komisja będzie zajmowała się takimi sprawami.

**Mieszkanka Łodzi, p. Ewa Drewnowicz**, która była inicjatorką protestu ws. wycinki drzew przy ul. Niciarnianej powiedziała, iż odniosła wrażenie, że mieszkańcy nie ochronili żadnego drzewa swoim działaniem. Przypomniała, że na briefingu wiceprezydent Łodzi Ireneusz Jabłoński ogłosił, że w pasie ul. Niciarnianej z powodu budowy tunelu i stadionu jest do wycięcia 400 drzew (dzień wcześniej liczba wynosiła 100, a w czasie briefingu wzrosła do 400). W czasie spotkania w dniu 29 maja br. z wiceprezydentem Jabłońskim zostało ustalone, że w pasie ul. Józefa uratuje się ok. 100 drzew, natomiast w pasie ul. Niciarnianej nie uratuje się żadnego. Z tego wynika wycinka 300 drzew, podczas gdy w czasie posiedzenia Komisji, z-ca dyrektora ZDiT K. Mikołajec powiedziała, że pierwotnie w pasie stadionu było zaplanowanych do wycięcia 400 drzew, a w pasie tunelu 200. Teraz natomiast w pasie stadionu będzie wycięte 206 drzew, a w pasie tunelu 115. Zapytała ile pierwotnie drzew było planowanych do wycięcia i ile w skutek działania mieszkańców jest na dzień dzisiejszy drzew ocalonych.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec** wyjaśniła, że szum informacyjny polegał na tym, że mówiono tylko o ul. Niciarnianej, potem o ul. Niciarnianej i kablu 110kV, który ja przecinał. Ilości podawane były nieprecyzyjnie, ponieważ ograniczano się zakresami, pomijając ul. Sępią, ul. Tunelową, czy ul. Widzewską, gdzie również projekt zakładał wycinkę. W samej ul. Józefa pierwotnie było do wycięcia 206 drzew, a w tej chwili będzie wyciętych ok. 160 (udało się uratować tutaj ponad 40 drzew). Prawie 50 drzew zostało także ocalonych przy samej ul. Piłsudskiego i ok. 200 na ul. Sępiej.

**Przedstawicielka Zarządu Dróg i Transportu p. Justyna Krakowiak** poinformowała, że na briefingu wiceprezydenta Ireneusza Jabłońskiego mówiono tylko i wyłącznie o ul. Niciarnianej i ul. Józefa, dlatego że był on związany z protestami mieszkańców, jeżeli chodzi o wycinkę nie na drogach wokoło stadionu, tylko na obszarze osiedla. Była wtedy mowa o 135 drzewach do wycięcia na ul. Niciarnianej, a 77 przy osiedlu (było to związane z przełożeniem kabla wysokiego napięcia) oraz ok. 200 drzewach przy ul. Józefa.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** podkreślił, aby p. Ewa Drewnowicz nie miała poczucia przegranej, ponieważ w poczuciu osób obserwujących sprawę z boku, działania mieszkańców zmusiły Miasto do bardzo głębokiej weryfikacji i sporo z tych drzew zostało ocalonych. M. Michalik zaznaczył jednak, że wszyscy powinni mieć poczucie przegranej, jeżeli wycina się w Mieście tak dużą liczbę dużych drzew, które cieszyły oczy.

**Mieszkanka Łodzi, p. Ewa Drewnowicz** zwróciła się z prośbą do Zarządu Dróg i Transportu, aby mieszkańcy mogli zostać zaproszeni na spotkanie w terenie, by pokazano, które dokładnie drzewa zostaną wycięte, a które nie. Podkreśliła, że w czasie konsultacji w XXIII LO ok. 200 zgromadzonych tam mieszkańców, po zadaniu przez jednego z mieszkańców pytania, czy budowa tunelu będzie wiązała się z masową wycinką drzew usłyszało w odpowiedzi, że będzie to bardzo niewielka wycinka zaledwie kilkudziesięciu drzew w pasie przejazdu kolejowego. Jej zdaniem takie zdanie padło w sposób wysoce nieprofesjonalny, ponieważ jeżeli nie ma się planów, to nie powinno odpowiadać się w taki sposób.

## **Punkt 2: Informacja Prezydenta Miasta nt. wycinki drzew w pasach dróg, prowadzonej w latach 2011-2015 oraz przeprowadzanych nasadzeniach.**

Informację przedstawiła **z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska**. Poinformowała, że prace związane z usuwaniem drzew realizowane są przez ZZM w ramach bieżącego utrzymania zieleni i dotyczą głównie wycinania drzew będących w złym stanie zdrowotnym, chorych, obumarłych i stwarzających zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia, na podstawie decyzji wydawanych przez WOŚiR.

RODZAJ PRAC	2012 r.	2013 r.	2014 r.	do 06.2015 r.
Nasadzenia drzew	689 szt.	829 szt.	846 szt.	1117 szt.
Wycięte drzewa (uwzględniono każdy pień)	459 szt.	1718 szt.	1773 szt.	708 szt.

Jeżeli chce się porównać stosunek drzew wyciętych do nasadzonych, to trzeba brać pod uwagę, iż przy wycinaniu uwzględniono każdy pień, a często drzewa są wielopniowe (nawet do 10 odnóg). Często również nasadzenia są przesunięte w czasie w stosunku do wycinki o rok, a nawet o dwa lata. Czasami zdarzają się również sytuacje, że w miejsce drzew nasadzane są krzewy (szczególnie w tych miejscach, gdzie bogata jest infrastruktura podziemna i drzew nie można nasadzić).

**Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** spytała, czy podana liczba nasadzeń jest liczbą zweryfikowaną w terenie.

**Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska** powiedziała, że jest to liczba nasadzeń wykonanych.

**Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** przypomniała, że na konferencji władze Miasta podawały informacje, że będzie 5 tys. nasadzeń w 2015 roku. Zapytała, czy prowadzona jest polityka projektowania nasadzeń.

**Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska** poinformowała, że liczba 5 tys. drzew jest liczbą łączną dla wszystkich jednostek Miasta i wydziałów. Natomiast jeżeli chodzi o projektowanie nasadzeń, to za każdym razem jest to konsultowane.

**Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** chciała wiedzieć, czy przeprowadzane są kontrole po wykonanych inwestycjach drogowych (czy np. nie został uszkodzony drzewostan).

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos** powiedział, że jeżeli chodzi o roboty drogowe, w czasie których nie było usuniętych drzew, związanych z naliczeniem opłat, Wydział nie prowadzi żadnych tego typu kontroli. Natomiast jeżeli były naliczane opłaty, to zawsze kontroluje się wykonanie nasadzeń zastępczych, dokonując oceny żywotności, w ustawowym okresie 3 lat od usunięcia.

**Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała, w jaki sposób naliczana jest liczba nasadzeń zastępczych.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos** poinformował, iż ustawodawca określił w art. 83 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, że organ może uzależnić usunięcie drzew od zastąpienia ich innymi drzewami lub krzewami w liczbie nie mniejszej niż ilość usuwanych drzew. Jeżeli w miejscu, gdzie są usuwane drzewa jest miejsce do nasadzeń, które pozwala na swobodny rozwój i wzrost drzew, koron systemów korzeniowych, to wszędzie, w zależności od wielkości miejsca, jego lokalizacji i ekspozycji ustala się nasadzenia zastępcze. Jeśli jest możliwość zastąpienia jednego drzewa trzema czy czterema, to też jest to ustalane. Natomiast jeśli jest to jedno drzewo, to jest obowiązek zastąpienia go innym drzewem.

**Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała, czy WOŚiR kontroluje, czy wykonane zostały nasadzenia zastępcze.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos** powtórzył, że tam gdzie są opłaty – tak.



**Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała o przebudowę ul. Romanowskiej, gdzie zostało wyciętych 724 drzew, a nie było żadnych nasadzeń.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos** odpowiedział, że najprawdopodobniej była tam decyzja ZRID, a wtedy nie ma konieczności wykonywania nasadzeń zastępczych.

**Radny p. Mateusz Walasek** spytał o liczbę 428 wyciętych drzew na ul. Rojnej oraz fakt, że z uwagi na rozbudowaną sieć infrastruktury podziemnej możliwe było nasadzenie 158 drzew, ale zwrócił uwagę, że w miejscu tym były też liczne nasadzenia krzewów.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec** stwierdziła, że rzeczywiście w miejscu tym posadzono wiele krzewów na rondzie, zieleńcach wzdłuż ul. Rojnej.

**Radny p. Mateusz Walasek** poprosił o szczegółową lokalizację posadzenia 158 drzew na ul. Rojnej. Powiedział także, że nie są podawane ilości drzew wycinanych na przykład decyzjami Urzędu Lotnictwa Cywilnego, czy zezwoleniami na realizację inwestycji kolejowych, gdzie również nie jest konieczne wykonywanie nasadzeń zastępczych.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** powiedział, że z tabeli wynika, iż nasadzeń drzew było znacznie mniej, niż wyciętych drzew.

**Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska** przypomniała, że nasadzenia są zwykle przesunięte w czasie od roku nawet do dwóch lat. Na liczbę mają wpływ również drzewa wielopniowe, bowiem w ilości wyciętych drzew uwzględniono każdy pień, a w przypadku nasadzeń jest to jedno drzewo.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** powiedział, że w przypadku niektórych inwestycji na ul. Strusiej, ul. Łagiewnickiej, ul. Zgierskiej są podane informacje, że nasadzenia zamienne nie zostały przewidziane.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec** powiedziała, że na szczęście tendencja w ostatnich latach zmienia się i coraz więcej jest nasadzeń zastępczych. W przypadku decyzji ZRID nasadzenia nie są wymagane, ale dbałość o zielen jest już dużo większa i nawet w przypadkach, kiedy nie trzeba, to nasadzenia i tak są wykonywane. W programie ISPA jest bardzo wiele ulic, które są bardzo wąskie, dlatego Miasto wykupuje tereny prywatne, by móc wybudować drogę o normatywnym przekroju. W takich lokalizacjach, najczęściej na osiedlach mieszkaniowych, nie nasadza się drzew przede wszystkim ze względu na bardzo wąski pas drogowy. Tendencja w Mieście jest jednak taka, że nawet kiedy nie ma wycinek drzew to i tak projektowana jest zielen dodatkowa, więc wszędzie tam, gdzie jest to możliwe, ilość zieleni dosadzana jest w większej proporcji niż 1:1.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** zwrócił uwagę na ul. Strusią oraz ul. Pustynną.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec** wyjaśniła, że są to właśnie przypadki dróg z ISPY. Konieczne było wykupienie terenów potrzebnych do lokalizacji całej infrastruktury drogowej.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik** spytał, czy od 2015 roku nie będzie już ulic, na których wycinane są drzewa, a nie są przewidziane nasadzenia zastępcze.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Katarzyna Mikołajec** poinformowała, że taka jest tendencja. Wiele jest także inwestycji niewielkich np. na ul. Pszennej, ul. Świerkowej, ul. Selekcyjnej, realizowanych na podstawie środków z konkursu Prezydenta i tam, nawet jeśli żadne drzewo nie jest planowane do wycięcia, to ZDiT proponuje wykonanie dodatkowej zieleni. Zawsze, kiedy jest to możliwe ZDiT idzie w kierunku dosadzania drzew. **K. Mikołajec** poinformowała, że np. duży problem był na ul. Kozińskiego ze względu na bardzo wąską ulicę, ale i tam udało się zagospodarować teren – nie zawsze są to drzewa, ale również klomby, trawniki, krzewy. Nasadzenia dokonywane są także na wlotach ulic.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, p. Dariusz Wrzos** powiedział, że w pasach drogowych dróg publicznych i wewnętrznych rośnie około 120 tys. drzew. Biorąc pod uwagę, że drzewa te rosną w najgorszych dla siebie możliwych warunkach, ich średnia wieku może wynosić nie więcej niż 50 lat. Tym samym 2,5 tys. drzew obumiera co roku w procesie naturalnego wydzierania się i konieczne jest ich usunięcie. Mniej więcej połowa z tych drzew (około 60 tys.) rośnie na drogach wewnętrznych, które często na mapie są tylko i wyłącznie działką ewidencji gruntów, a drogi tam żadnej nie ma. Nowa zabudowa osiedlowa powoduje, że mieszkańcy, którzy się tam budują, żądają uprzątnięcia terenu, dojazdu. Nie ma się zatem co dziwić, że bilans nowych nasadzeń nie wychodzi na 0.

### **Punkt 3: Przyjęcie protokołu nr 8/IV/2015 oraz nr 9/V/2015.**

Nie zgłoszono uwag, dlatego przewodniczący **p. Marek Michalik**, zwrócił się o zaakceptowanie dokumentów:

**za przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych,  
przeciw – 0,  
wstrzymało się – 0.**

### **Punkt 4: Sprawy różne i wniesione.**

Członkowie Komisji zapoznali się z korespondencją, która trafiła do Komisji oraz uzgodnili, że ostatnie posiedzenie przed planowaną przerwą wakacyjną odbędzie się 25 czerwca br.

Protokół sporządziła:

*Katarzyna Rakowska*